

UCHWAŁA NR XLVI/407/2014
RADY GMINY OSTRÓW WIELKOPOLSKI
z dnia 21 sierpnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm./ w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm./ - uchwala się, co następuje:

§ 1.1. Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 28 lipca 2014 r. na działalność Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za bezzasadną.

2. uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi z życiem z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Piotr Śniegowski

UZASADNIENIE

Organem władnym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy (art. 229 pkt. 3 k.p.a). ponieważ skarga dotyczy naboru na wolne stanowisko urzędnicze organem władnym jest rada gminy, która jest zobowiązana do załatwienia skargi bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca (art. 237 § 3 k.p.a). o sposobie załatwienia skargi ... w formie uchwały rady gminy zawiadami się skarżący (art. 237 § 3 k.p.a). Zawiadomienie o rozstrzygnięciu powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

WÓJTA

Piotr Kuroszczyk