

## PROTOKÓŁ Nr 15 / 2016

### **z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 9 sierpnia 2016 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Adamek** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

#### **Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

**Przewodniczący Komisji** powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 7 radnych przybyło 6 radnych. Poinformował, że radny Marian Waliszewski zaraz dotrze na posiedzenie.

Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

**Sekretarz Gminy** – wniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 4 g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Przebudowa drogi nr 529P Szczury-Szczurawice na odc. Dł. Ok. 1,7 km” realizowanego w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”.

Innych zmian nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami.

#### **Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami:**

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad wraz ze zmianami głosowało 6 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 09.06.2016 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVII sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej,
  - b) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Karski,
  - c) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Gorzyce Wielkie,
  - d) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kołatajew.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XVII sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021,
  - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.,
  - c) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu,
  - d) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 106/7 położonej w Karskach,
  - e) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 255/17 położonej w Lewkowie,
  - f) wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia,
  - g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Przebudowa drogi nr 529P Szczury-Szczurawice na odc. Dł. Ok. 1,7 km” realizowanego w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

## **Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 09.06.2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 9 czerwca 2016 r. Stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu Nr 14/2016 bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 14/2016 z dnia 09.06.2016 r. bez czytania.

**Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:**

- obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 6 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 14/2016 z dnia 09.06.2016 r. bez czytania.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad.

### **Ad. 3 Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVII sesji Rady Gminy w sprawach:**

#### ***a) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – oznajmił, że ta komisja funkcjonuje od 1990 roku na mocy przepisów wprowadzających ustawę samorządową. Dodał, że jest to komisja, która wykonuje czynności związane z komunalizacją mienia. Przekazał, że komisja ta nie tworzy już nowych wniosków, tylko ewentualnie rozwiewa wątpliwości do złożonych wniosków, procedury wyjaśniające. Wtedy ta komisja się pod tym podpisuje. Poinformował, że zaproponowano jedną zmianę. Pan Władysław Słomiański już nie pełni funkcji radnego, więc zastąpi go radny Ryszard Ryfa. Pozostali członkowie byli w poprzedniej komisji. Z uwagi na to, że w uchwale traci moc wiele poprzednich uchwał, które ciągle się zmieniały, Rada chce, aby był to jeden dokument. Dodał, że komisja ma niewiele pracy, są to wyłącznie dokumenty do podpisu, więc specjalnych posiedzeń ta komisja nie zwołuje. Podsumował, że to musi być, bo te osoby muszą się podpisywać na dokumentach w których toczy się komunalizacja.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Sekretarz Gminy** – dodał, że w niedalekim czasie powinno się to skończyć, ale jest jeszcze sporo gruntów do komunalizacji. Myśli, że tą kadencję i następną to się będzie toczyć.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Na posiedzenie dotarł radny Marian Waliszewski. Od tego momentu komisja obraduje w składzie 7 radnych.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

#### **Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:**

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 172/2016** – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Zaproponowano, aby trzy kolejne podpunkty: b), c), d) omówić wspólnie. Nikt nie wniósł sprzeciwu, wobec czego Komisja przystąpiła do realizacji podpunktów b), c) i d) w punkcie 3.

- b) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kariski*
- c) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Gorzyce Wielkie*
- d) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kołatajew*

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – przekazał, że w miejscowościach, które zgłosiły się do Wielkopolskiej Odnowy Wsi powstały Grupy Inicjatywne. Gmina ma takich miejscowości 8. Pięć z nich zgłosiło się do tworzenia strategii pod nadzorem Urzędu Marszałkowskiego. Gmina musiała za tą usługę zapłacić-tysiąc złotych od jednej miejscowości. Dodał, że trzy strategie mieszkańcy już przyjęli, to są te, które radni otrzymali w materiałach, czyli: Kariski, Kołatajew i Gorzyce Wielkie. W związku z tym, Rada Gminy może je zatwierdzić. Pozostałe miejscowości prawdopodobnie zrobią to we wrześniu. Przekazał, że wie, że Daniszyn to zrobi przy Funduszu Sołeckim i Topola Mała też. Przekazał, że jest to wynik pracy, jaką podjęli mieszkańcy. Było przeprowadzona jednodniowa wizja w danej miejscowości z udziałem pracowników Urzędu Marszałkowskiego, następnie było dwudniowe szkolenie, na którym przygotowano wstępne materiały, później, po zatwierdzeniu tego przez Grupę Inicjatywną otrzymaliśmy ten dokument. Powiedział, że przy wszelkich naborach ten dokument jest traktowany jako dokument planistyczny, nie tylko związany z odnową wsi, ale również innych naborach, gdzie wymaga się np. planu zagospodarowania przestrzennego, a dana miejscowość go nie posiada, ten dokument może go zastąpić.

**Przewodniczący Komisji** – powitał przybyłego na komisję Pana Wójta. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Sekretarz Gminy** – dodał, że te wioski, które nie uczestniczyły, bo wcześniej wspomniał o 8, a tu jest 5, ale jeszcze są Cegły, Chruszczyny i Kwiatków. Przekazał, że z tego co wie to Chruszczyny i Kwiatków chcą na jesień przystąpić do stworzenia strategii. Powiedział, że każda inna wioska również może się zgłosić do tego programu, ale należy stworzyć taką Grupę Inicjatywną, która składa się z min. 5 osób i lidera, który będzie za to odpowiadał.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kariski.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 173/2016** – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kariski.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Gorzyce Wielkie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 174/2016** – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Gorzyce Wielkie.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kołatajew.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 175/2016** – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kołatajew.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

Wolna dyskusja.

#### **Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XVII sesji Rady Gminy w sprawach:**

##### ***a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że zmiany to zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 512.802,00 zł. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia, to w związku z tym, że projekt przedsięwzięcia dla Przedszkola w Borowcu nie uzyskał odpowiedniej liczby punktów i nie zakwalifikował się do programu z udziałem środków unijnych, wobec czego to zadanie jest wycofane z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Ponadto, wprowadzono przedsięwzięcie „Michałków-przebudowa drogi”. Zadanie to będzie realizowane w roku 2017. Ponadto zwiększenie wydatków na zadanie „Gminna Biblioteka Publiczna-rozbudowa” o kwotę 14.400,00 zł oraz zwiększenie wydatków na zadanie „Gorzyce Wielkie-budowa przedszkola” o kwotę 263.900,00 zł. Dodała, że to są te najważniejsze zmiany.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Wójt Gminy** – poinformował, że na zwiększenie budżetu na przedszkole w Gorzycach Wielkich nałożyło się wiele rzeczy. W zeszłym roku Gmina miała przeznaczoną większą kwotę niż poczyniła wydatki. Po nowym roku Gmina nie włożyła w to zadanie z wolnych środków, więc bilans się nie zgadzał. Pare rzeczy zostało tam zmienionych, brakowało ocieplenia dachu i tego nie było w przetargu. A dziwne by było, gdyby Gmina zostawiła to bez ocieplenia. Gmina również dołożyła tam plac zabaw i też w momencie uzgadniania tego przetargu szkoła twierdziła, że niektóre meble by się wybrało, ale okazało się, że nie ma z czego wybierać więc trzeba było dołożyć środków, aby kupić nowe meble. Przyznał, że nie wyglądałoby to za dobrze, gdyby Gmina oddawała nowy, piękny obiekt z częścią starych mebli. Ponadto, gmina przerobi też trochę chodników, aby było wygodnie wjechać, wysadzić dzieci i wyjechać. Dodał, że Gmina zawsze stara się, jak oddaje nowe obiekty, aby wyglądały one pięknie, były funkcjonalne i spełniały oczekiwania mieszkańców. Przypomniał, że umowa z wykonawcą jest podpisana do 31 października w związku z tą budową, więc można jeszcze wiele rzeczy wykonać. Przekazał, że były też zmiany typowo wizualne, uzgodnione z inspektorami nadzoru, że w projekcie był dach z pleksu, a jednak będzie to szkło, żeby ten obiekt wyglądał na XXI wiek. Dlatego warto wyłożyć jeszcze trochę pieniędzy, tym bardziej, że cały obiekt nie jest aż taki drogi. Przypomniał, że w Ostrowie Wielkopolskim w tym samym czasie jest budowany podobny obiekt, podobnej wielkości, który kosztuje ponad 3 miliony więcej. Powiedział, że u nas wyjdzie to całkiem przyzwoicie, a ma nadzieję, że spełni oczekiwania mieszkańców i radnych. Dodał, że zgłasza jeszcze autopoprawkę do tej uchwały. Będzie ona polegała na tym, że Gmina zwiększy dochody w roku 2016 o kwotę 40.000,00 zł, a dochody bieżące też o kwotę 40.000,00 zł. Gmina zwiększa też wydatki w 2016 roku o kwotę 40.000,00 zł z czego 40.000,00 na wydatki majątkowe.

Wolna dyskusja.

**Wójt Gminy** – dodał, że jeśli w Wieloletniej Prognozie Finansowej mamy drogę wpisaną jak Daniszyn...

**Skarbnik Gminy** – wtrąciła, że ta droga nie jest wpisana do WPF-u. Gmina zwiększa wydatki, a wydatki muszą być wprowadzone do WPF-u.

**Wójt Gminy** – z tą drogą gmina występowała do PROW-u o kilka dróg. Daniszyn się nie załapał. Najwyżej zakwalifikowany był Michałków, który był bardzo blisko otrzymania tego dofinansowania. Podobnie jak Gorzyce Wielkie. Trzy drogi w ogóle się nie załapały w rankingu, między innymi Daniszyn. Ta kwota była zaplanowana z myślą, że Gmina otrzyma środki zewnętrzne. Nie udało się, ale Gmina jest po przetargu i brakuje tylko 40.000,00 zł do tych środków, które Gmina posiada. Dlatego ta pula się teraz zwiększa.

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, o której drodze jest mowa?

**Wójt Gminy** – wyjaśnił, że jakbyśmy jechali z Ostrowa do Daniszyna, to jest taki kamień po lewej stronie, trzeba skręcić w lewo i później znowu w lewo.

Wolna dyskusja.

Nikt inny zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że zmiany to zwiększenie dochodów o kwotę 503 602 zł, jak również zwiększenie wydatków o taką samą kwotę. Z tego zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 101 757,38 zł i o kwotę 441 844,62 zł zwiększenie wydatków majątkowych. Na zwiększenie tych dochodów z istotnych rzeczy to: dotacja na przeprowadzenie inwestycji Lewkowiec przebudowa drogi od Marszałka związana z realizacją zadania budowy dróg dojazdowych do gruntów w kwocie 58 000 zł; dotacja w kwocie 30 000 zł na realizację zadania Topola Mała zagospodarowanie terenu za pętlą – wniosek ten zakwalifikował się o dotację w konkursie „Pięknieje Wielkopolska Wieś”; Zmiany i zwiększenia dochodów związanych z wpływami, wymiarem podatków – te dochody zwiększone są z wpływów i do poszczególnych przypisów. Istotniejsze dochody to kwota 32 410 zł. Są to środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej za zrealizowane zadanie w zeszłym roku tj. opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej. Następnie poinformowała, że jeśli chodzi o wydatki bieżące w różnych kwotach i w różnych rozdziałach. Ponadto zmiany na inwestycjach drogowych: wprowadzono nowe zadanie „Poszerzenie drogi asfaltowej w Lewkowcu. Dotyczy to zadania realizowanego w ramach środków funduszu sołeckiego. Nowe zadanie to utwardzenie drogi kruszywem kamiennym Wtórek ul. Żwirowa, utwardzenie drogi kruszywem w Wysocku Wielkim, zakup wiat przystankowych dla Kwiatkowa. Ponadto zwiększenie planu wydatków na zadanie Daniszyn przebudowa drogi, Franklinów modernizacja drogi Nr 69 o kwotę 10 000 zł, Gorzyce Wielkie ul. Topolowa, Lewkowiec przebudowa drogi o kwotę 58 000 zł, przebudowa ul. Rajskiej o kwotę 55 000 zł. Jak również po zakończeniu prac, po przeprowadzonych przetargach zmniejsza się plan wydatków na zadanie Borowiec budowa chodnika, Chruszczyny przebudowa drogi, Kołatajew przebudowa drogi, Michałków przebudowa drogi, gdyż zadanie to jest przeniesione na rok przyszły. Jak również projekty przebudowy dróg oraz Wtórek przebudowa ul. Strumykowa. Ponadto zwiększa się wydatki na zadanie rozbudowa przedszkola w Gorzycach Wielkich. Wprowadza się nowe zadania: poprawa bezpieczeństwa przy przedszkolu, wykonanie placu zabaw z ogrodzeniem – 33.600,00 zł. Wycofuje się zadanie kompleksowy remont i modernizacja przedszkola w Borowcu. Ponadto zwiększa się wydatki na zadanie rozbudowa Biblioteki Publicznej o kwotę 14.400,00. Zmiany są także dokonane we wydatkach w ramach funduszu sołeckiego wsi Lewkowiec – środki zostały przeznaczone na zadanie poszerzenie drogi a pozostałe zostały wycofane; wsi Lewków – zmiana paragrafów; wsi Mazury – kwoty niewykorzystane zostały przeznaczone na inne zadanie.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, czy to zmniejszenie o 10.000,00 zł na projekty przebudowy dróg Czekanów – Sadowie – Szczury – Szczurawice to są pieniądze zaoszczędzone czy .... ?

Wójt Gminy – poinformował, że przetarg poszedł bardzo dobrze, że aż sam się obawia. Pan projektant, z którym Gmina rozstała się w „niesmaku”, że nie wykonał tych projektów. Teraz nic nie stało na przeszkodzie. Tamto miało miejsce parę lat temu, w 2003, 2004 roku. Ten pan teraz wrócił do projektowania i wygrał ten przetarg. Wygrał go bardzo tanio. Była to 1/3 cen innych projektantów. I dlatego sam ma pewne obawy, ale umowę musiał podpisać. Dodał, że Gmina chciała go odrzucić, ale zostało to sprawdzone z radcą prawnym i nie udało się, projektant spełnił wszystkie warunki.

Radny Janusz Borkowski – zapytał o termin wykonania robót?

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tym roku, chyba do końca października.

Radny Janusz Borkowski – stwierdził, że okaże się pod koniec roku.

Wójt Gminy – przekazał, że bardzo tanio wygrał ten Pan. Jego cena bardzo odbiegała od pozostałych cen. Powiedział, że może tak zrobić, jeśli lubi pracować za darmo.

Radny Janusz Borkowski – dodał, że może jest w potrzebie (...).

Wójt Gminy – przekazał, że ten Pan jest już ustabilizowany życiowo. Jest to firma Pana Waldemara Wojciechowskiego. Oznajmił, że ten Pan ma ok 60 lat, więc może teraz będzie projektował.

Wolna dyskusja.

Wójt Gminy – przekazał, że autopoprawkami wprowadzi zmiany, o której już mówił przy Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli to 40.000 zł. Chodzi o zwiększenie dochodów do kwoty 61.337.157,55; zwiększenie dochodów bieżących o 40.000,00 do kwoty 60.291.954,55. W punkcie 2 zwiększyć tak samo wydatki. W punkcie 3 – dział 600, rozdział 60016 § 6050 zwiększyć wydatki majątkowe na Daniszyn. Łącznie po zmianach plan wydatków wyniesie 155.000,00 zł. Przekazał, że te zmiany wprowadza autopoprawką na sesji.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

### *c) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu*

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – przekazała, że ta uchwała była podejmowana na poprzedniej sesji. Regionalna Izba Obrachunkowa uchylila tą uchwałę ze względu na to, że w punkcie 13 był zapis „pokrycia deficytu”. Takiego zapisu nie powinno być w tym punkcie, dlatego ten zapis jest wykreślony. Oznajmiła, że dlatego ta uchwała jest ponownie podejmowana.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.



Wolna dyskusja.

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że w uchwale jest zapis o prowizji strony kupującej. Zapytał, jakiej wysokości ona sięga?

**Wójt Gminy** – oznajmił, że emisje obligacji są podobne do pożyczek, ale z reguły wychodzą taniej.

**Skarbnik Gminy** – przekazała, że prowizje się płaci przy emisji obligacji i jest to jednorazowa opłata, która zależy od banku. Różne banki mają różne prowizje, w zeszłym roku Gmina płaciła ok 10.000,00 zł tej prowizji, ale różni się ona od wysokości emisji obligacji.

**Wójt Gminy** – poinformował, że Pani Skarbnik wysłała zapytania do różnych banków i wtedy przedstawia one oferty emisji obligacji. Przede wszystkim (...) oprocentowaniu, a ono jest poniżej 4 % w tej chwili. Do tego dochodzi dodatkowa, jednorazowa opłata od emisji. Dodał, że my nie, ale później komisja porówna, która oferta najbardziej spełnia oczekiwania Gminy i wtedy wybierze ten bank.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***d) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 106/7  
położonej w Karskach***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że oferta była złożona wcześniej. Gmina wniosła zastrzeżenia, ponieważ w tej drodze znajdowało się niewiele gruntu, ale III klasy. Gmina oznajmiła, że jak nastąpi uregulowanie tej sprawy to przejmie tą drogę. Właściciel poniósł koszty, zapłacił kilkadziesiąt tysięcy za wyłącznie III klasy z produkcji rolnej i tej chwili całą tą drogę przekazuje Gminie nieodpłatnie. Dodał, że nie będzie w przyszłości przeszkód, aby tą drogę utwardzić, czy cokolwiek robić, ponieważ przy III klasie nie szłoby tam nic zrobić. Powiedział, że można powiedzieć, że przekazując Gminie działkę, właściciel jeszcze do tego dołożył, bo te wszystkie koszty musiał pokryć. Przekazał, że tam jest jednorazowa opłata a później, przez 10 lat opłaty roczne. Właściciel działki musiał pokryć te wszystkie opłaty, łącznie z tymi opłatami przez 10 lat wniosł do Starostwa.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4

*e) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 255/17  
położonej w Lewkowie*

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że to jest w kompleksie tu, za cmentarzem w Lewkowie. Jest to droga. Tam powstało nowe osiedle w planie przestrzennym i to jest pierwszy etap regulowania spraw własnościowych w tym konkretnym rejonie. Dodał, że tutaj nie było żadnych kłopotów, ale w tej chwili trzeba każdy grunt obejrzeć, czy tam się da stworzyć drogę, czy nie, ponieważ samo wyłączenie na dany cel niewiele daje. Może się okazać, że droga jest w miarę przyzwoitym gruntem, a nagle w mapach się okaże, że jest tam las, którego nie ma w rzeczywistości. Żeby tam droga powstała musi być decyzja Ministra Rolnictwa, a ta procedura trwa około 2 lat. Dodał, że Gmina ma taką sytuację, bo między tym, co się widzi oczyma a tym, co jest w rzeczywistości są różnice. Poinformował, że w myśl ustawy – las jest lasem, nawet gdy już nie ma drzew, np. przy szkole we Wtórku te drzewa to jest las.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi dodał, że jest to las i są to kłopoty. Teraz przerabiają to różne instytucje, ponieważ w 1964 roku, jak zakładano ewidencję gruntów w całym powiecie, wszystkie parki dworskie zakwalifikowano jak las. Dodał, że z tego co wie, to w Lewkowie już taką procedurę przeszli, że cały park przy-pałacowy był lasem i został przywrócony jako park, ale trwało to około 2 lat.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

*f) wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie  
lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia*

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że Miasto Ostrów Wielkopolski na swojej poprzedniej sesji w dniu 27 czerwca podjęło uchwały w sprawie przejęcia zadań od wszystkich sąsiednich gmin. Z chwilą, gdy Wójt otrzyma tą uchwałę i podejmie upoważnienie to wtedy zostanie negocjowane porozumienie w sprawie transportu. Wyjaśnił, że to musi być zrobione na innych zasadach niż dotychczas było. Elementem tego jest Plan Publicznego Transportu, który przekazał dzisiaj Wójtowi do podpisania. Ten Zrównoważony Plan Transportu dla Miasta Ostrowa Wielkopolskiego. Dziś ten plan obejmuje sąsiednie gminy, tj.: Gołuchów, Pleszew. Dodał, że Miasto przyjmie ten plan, a Gmina go tylko uzgadnia, bo tam są ujęte linie na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. Przekazał, że tam planuje się zmianę strefy, ale na

razie nie określa się tych stref. Ma to być strefa miejska – I i II, czyli ma być to znacznie uproszczone. Komunikacja w ramach tej strefy ma być mniej więcej taka sama jak w mieście. Oznajmił, że jest to trochę korzystniej, ale zobaczymy co wyjdzie w szczegółach i z tą płatnością. Dodał, że to porozumienie będzie podlegało publikacji w Wielkopolskim Dzienniku Urzędowym. Wyjaśnił, tym planie musi być ujęta kolej, rowery i parkingi. Gmina wniosła trochę uwag, bo z Gminy Ostrów Wielkopolski było trochę błędów. Muszą tam być ujęte wszystkie ośrodki zdrowia, szkoły i inne rzeczy, gdzie są lokalizacje, w mieście będą trzy punkty przesiadkowe, kolejowo-autobusowe i dwa autobusowe. Dodał, że jest to analiza autobusów pod względem ekologii, wieku itp. Przekazał, że jeśli jest ktoś zainteresowany to posiada to na płycie.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Przebudowa drogi nr 529P Szczury-Szczurawice na odc. dł. ok. 1,7 km” realizowanego w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”.***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Wójt Gminy** – poinformował, że drogi powiatowe na terenie Gminy w niektórych rejonach są bardzo zniszczone. Dodał, że od lat twierdzi, że należy pomagać w poprawie bezpieczeństwa mieszkańców, budować chodniki, placówki oświatowe, ale już drogi powinien już naprawiać i remontować sam powiat ostrowski. Przekazał, że powiat inwestuje w szpital, co popiera, że mieszkańcy będą mieli dobre warunki w szpitalu, ale do tej pory było tak, że 300.000,00 zł było przeznaczone na Gminę. Początkowo 450.000,00 zł było przeznaczone na inwestycje chodnikowe przeważnie na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. Czasem jakaś drogę zrobili, czasami trochę asfaltu, a czasem z jakiegoś projektu, jeśli jakaś droga się załapała-np. Czekanów, Szczury, gdzie Gmina dołożyła 261.000,00 zł. Przekazał, że trochę zmieniło się podejście i filozofia, Panowie Starości doszli do tego, że Gmina Ostrów Wielkopolski jest drugą Gminą, jeśli chodzi o długość kilometrów dróg powiatowych, tych dróg jest 86 km. Dodał, że 1/3 tych dróg jest w dobrym stanie a reszta (...). Powiedział, że Starostwo złożyło w ostatnich dniach ofertę, gdzie wyliczyli proporcjonalnie do innych Gmin, a do Gminy Ostrów Wielkopolski najwięcej, że 1.100.000,00 zł przekazałoby w przyszłym roku i w 2018 i poprosili, aby Gmina dołożyła po 350.000,00 zł. Poinformował, że Gmina ma dużo zrobionych chodników, na niektórych rosną chwasty, więc mówi się, aby robić nie chodniki, a asfalty. Poinformował, że Starostwo pewnie samo sobie z tym nie poradzi, a jeżeli Gmina chce mieć jakiś wpływ to musi się włączyć i pomagać powiatowi w robieniu tych dróg powiatowych. Zostało to tak uzgodnione, a uchwała mówi o 420.000,00 zł. Pytanie dlaczego? Wyjaśnił, że wartość kosztorysowa tego remontu drogi Szczury-Szczurawice, gdzie Starostwo najbardziej chce ją zrobić(...). Do 15 września 2016 r. Starostwo chce złożyć kolejny wniosek. Podejrzewa, że droga i jej modernizacja będzie kosztowała oko 1.300.000,00 zł i połowę z tego sfinansuje budżet państwa, więc proporcjonalnie te koszty się zmniejszą, ponieważ 420.000,00 zł w uchwale jest dlatego, że projekt dostanie wtedy największą ilość punktów, bo aż 5 za współpracę. Przy kwocie 350.000,00 zł byłoby to tylko 4 punkty. Dodał,

że nie chciał im tym zawadzać, ale ten 1 punkt zawadził. Na przetargu ta kwota nie przekroczy 350.000,00 zł z tym, że dalej będzie zachowana strategia, że łącznie w te drogi Gminne zostanie włożone 1.450.000,00 zł, jeżeli druga część dofinansowania, czy Gminnego, czy Powiatowego wyniesie w tej drodze Szczuty-Szczurawice na tym poziomie ok. 700.000,00 zł. Oznajmił, że wtedy i tak zostanie Gminie 700.000,00 zł na pozostałe drogi, aby je wyremontować. W tym roku jest dobra sytuacja, ponieważ asfalty są dość tanie, a Panowie Starostowie zaproponowali inwestycje w tym roku. Będą robić część drogi na Borowiec za 150.000,00 zł, na Chruszczyny za 150.000,00 zł oraz na Cegły za taką samą kwotę. Starostwo chce zainwestować w drogi powiatowe na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski, a oprócz tych rzeczy, które są już uzgodnione, czyli budowa ciągu pieszo-rowerowego z Lamek do Gorzyc Wielkich przy udziale ORLEN-u, budowa chodnika i miejsc parkingowych w miejscowości Sobótka, gdzie to nasze 150.000,00 zł trafi na te dwa zadania, po 75.000,00 zł na każde z tych zadań. Przekazał, że Panowie Starostowie zmienili trochę pogląd, jeśli chodzi o drogi powiatowe i zauważyli wreszcie, że Gmina Ostrów Wielkopolski ma ich bardzo dużo i są one bardzo zaniedbane. Dodał, że postanowił przygotować taką uchwałę i poprosił radnych o wsparcie, aby można było współpracować z powiatem ostrowskim i trochę dróg wyremontować. Starostwo wyliczyło też wszystkie potrzeby, jakie są potrzebne na przyszłe lata – jest to kwota ok. 18.000.000,00 zł. Są to drogi, które na dzień dzisiejszy są w dobrym stanie, ale są też takie, gdzie ten remont jest bardzo pilny. Dodał, że ma nadzieję, że w kolejnych latach Gmina będzie stosownie do jakości tych dróg wybierać. Decydujące zdanie i tak będą mieli Starostowie. Poprosił, aby tą uchwałę wesprzeć, ponieważ od czegoś należy zacząć tą współpracę z Powiatem, na wyższym, lepszym poziomie.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

## **Ad 5. Wolne głosy i wnioski**

*W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – przekazał, że we materiałach sesyjnych radni otrzymali wyniki sprawdzianu szkół podstawowych oraz gimnazjów. Dodał, że wyniki bardzo odbiegają od średniej Ostrowa czy Województwa. Jeśli chodzi o podstawowe (...). Łąkociny są sąsiadami Daniszyna. Dodał, że w Łąkocinach jest 78, ale nie wie czy procent czy punktów, natomiast w Daniszynie 45. Oznajmił, to bardzo daleko od statystycznej powiatu, czy województwa. Zastanowił się, czy to dzieci są bardzo głupie w Daniszynie czy nauczyciele. Przeprószył za tak dosadne stwierdzenie, ale stwierdził, że coś jest nie tak, że średnia jest 45 (...).

**Radny Zenon Janas** – powiedział, że jeśli szkoła przekształciła się w stowarzyszenie, to grono nauczycieli jest większe i te dzieci też inaczej się uczą. Powiedział, że jak jego syn chodził do szkoły, to kiedyś musiał sam więcej z nim przysiąść i się uczyć. Dziś idzie mu to łatwiej, w szkole mają salę komputerową, tablice interaktywne. Albo chodzi o inne podejście, albo dzieci stwierdziły, że warto się uczyć. Dodał, że on, jako rodzic jest zadowolony, a jako

sołtys i radny też, tymbardziej, że Łąkociny to taka mała miejscowość a wyszła z wynikami najlepiej w Gminie oraz bardzo dobrze w powiecie.

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że nawet w województwie, czy średniej krajowej 78 punktów to dużo. Dodał, że należy się zastanowić nad tym aspektem, czy chodzi o to, że niektóre placówki są prowadzone przez stowarzyszenia. Oznajmił, że wiadomo, że kadry nauczycielskie są różne co zresztą wiadomo, bo jest ciało pedagogiczne na sali a różnice są bardzo duże. Placówki prowadzone przez Stowarzyszenia, to są Łąkociny, Franklinów który ma 74 punkty. Przekazał, że można też patrzeć na liczbę uczniów, bo w Daniszynie jest ich 17 a w Łąkocinach 8, więc jest bardziej indywidualne nauczanie. We Wtórku jest 16 uczniów, a prawie 70 punktów, więc też powyżej średniej krajowej i wojewódzkiej, natomiast 17 uczniów w Daniszynie. Dodał, że podobnie jest w Lewkowie – 46 %, 48 % w Sobótce. Oznajmił, że wygląda to bardzo nieciekawie. Wyjaśnił, że to jest tylko jego dygresja i zostawia sprawę szkolnictwa w Gminie do przemyślenia.

**Wójt Gminy** – przekazał, aby nie było tak czarno, to 5 czy 6 szkół było wyżej w tym rankingu, niż najlepsze szkoły w Ostrowie Wielkopolskim. W Ostrowie najlepsza szkoła miała chyba 61 punktów, czy 62. Nie wie, czy Wysocko Wielkie wyprzedziło najlepszą szkołę w Ostrowie, ale 5 na pewno to zrobiło. Dodał, że to nie od lat te trzy ostatnie miejsca są podobne i sam nie wie z czego to wynika, ale możliwe, że z wielkości szkół, bo są to klasy bardziej liczne. Oznajmił, że w Gorzycach Wielkich jest prawie 60 punktów na 20 uczniów. Cieszy się, że Stowarzyszenia bardzo się starają i to widać po tym, że to 1, 3, 5 i 6 miejsce mają właśnie one, ale mają również lepsze warunki do nauki, klasy są mniejsze. Dodał, że rozmawiał z jednym z Wójtów, gdzie kiedyś jedna z jego szkół w Gminie zajęła pierwsze miejsce w Wielkopolsce i kuratorium się tak cieszyło, że w kolejnym roku przyjechało na egzamin, aby go obserwować i wtedy tak dobrze nie wypadł, wręcz przeciwnie – wypadł bardzo źle. Dodał, że nie wie, czy zależy to od rocznika, czy od wielu innych czynników. Przekazał, że ten ranking został przekazany w materiałach sesyjnych, aby radni mogli spojrzeć i porównać, jak wygląda praca w poszczególnych placówkach. Przekazał, że z Sobótką sprawa wygląda następująco, kiedyś była ona ostatnia, teraz wyprzedziła dwie szkoły. Spadł Lewków, który w rankingu był zawsze wyżej. Oznajmił, że rozmawiał na ten temat z dyrektorami szkół, to mówią, że czasami wystarczy jedna, czy dwie osoby odstające od reszty to wtedy wynik jest zepsuty dla całej szkoły. Dodał, że nie wie, jak to było w poszczególnych placówkach, ale z reguły tak to tłumaczą. Przekazał, że ten ranking jest ważny, jest to praca gminy, to my i wy Państwo – Rada Gminy stwarzamy te warunki i to bardzo dobre warunki, są dwa języki obce, są bezpłatne przedszkola. Wszystko, co tylko możliwe. Gmina ma również przepiękne budynki, remontowane na bieżąco. Wszystko jest zagwarantowane, wystarczy tylko się uczyć, a wychodzi czasami jak wychodzi.

**Radna Stefania Kątna** – dodała, że przy pozycji Zespołu Szkół w Lewkowie, przy obliczeniu, które wszyscy otrzymali nie ma podanej liczby uczniów z opinią. Wyjaśniła, że chodzi o to, że nie ma ilu uczniów w danej klasie jest z opinią poradni. Wtedy wymagania są niższe, a wiadomo, że na egzaminie mają te same zadania. Dlatego w tym roku jest tak niski procent, ponieważ dużo uczniów taka opinię posiada. Aby zapoznać się dokładnie z wynikami potrzeba paru lat, a nie jednego roku. Wtedy widzi się rozwój danej szkoły.

**Radny Janusz Borkowski** – dodał, że każdy wynik nie jest pozbawiony błędu. Aby dokładnie ocenić szkołę jest masa obiektywnych czynników, bo każde dziecko jest inne. Przekazał, że można to szerzej analizować, czy dane dziecko wymaga opinii z poradni czy też nie (...). Działa na to wiele czynników. Natomiast kwestia odbiegania, jeżeli chodzi o

statystykę, jeśli mówimy o gimnazjach to mamy te statystyki przy podobnej ilości dzieci bardzo zbliżone, ale odchył jest bardzo duży, od 78 % do 45 %, więc to jest prawie o 100 %.

**Sekretarz Gminy** – przekazał, aby zwrócić uwagę na skalę kraju, to w ubiegłym roku Wielkopolska była na przedostatnim, a we wcześniejszych latach zawsze była na ostatnim miejscu w kraju. Dodał, że był kiedyś taki dowcip, który Pani Minister opowiedziała na jednym ze spotkań we Wrocławiu - „Odwróć tabelę, a Wielkopolska na czele”. Przekazał, że rzeczywiście tak to niestety wygląda. A wpływ na to mają dzieci, a w Sobótce zawsze było słabo i to rzeczywiście teraz widać, że Sobótko odbija się od dna. Ale fakt, że tych dzieci mieli bardzo dużo. Przypomniał, że Słaborowice kiedyś tak wyskoczyły z wynikiem, miały bardzo wysoki wynik, wręcz niesamowity, ale mieli tylko 5 dzieci. Akurat w tych 5 dzieciach nie było nikogo, kto odstawał, więc wynik był świetny.

Wolna dyskusja.

**Wójt Gminy** – dodał, że sam nie jest zwolennikiem tej reformy, chociaż teoretycznie powinien być, bo jeśli nie dokładamy kilka milionów do światy, to będziemy dokładać o 1/9 mniej dokładać, bo będzie o jeden rocznik mniej. Spadnie też koszt dowożenia uczniów do szkół. Na pewno Gmina nie będzie dowozić uczniów z Łakocin do gimnazjum w Lamkach, czy z Daniszyna. Więc Gmina finansowo na tym zyska. Ale nie życzy tego nauczycielom, aby jeszcze raz przeżywali tą reformę, bo dziś nie mówi się o tym oficjalnie. Mówi się o oświadczeniach kompetencyjnych czy innych rzeczach, ale pewnie wiele osób straci pracę. Bo kto przyjmie nauczyciela z Gimnazjum z terenu Gminy do Liceum w Ostrowie Wielkopolskim? Stwierdził, że mało który się załapie. Dodał, że to jest jeden rocznik, czyli 1/9 nauczycieli, więc w naszym przypadku to jest około 10 %, więc do 20 osób straci pracę.

**Radny Janusz Borkowski** – przekazał, że jak najbardziej się z tym zgadza, ale patrząc z perspektywy czasu i wieku, to uważa, że ta pierwsza reforma była głośna. Uważa system szkolnictwa za bardzo dobry, ale należy go modyfikować, wprowadzać pewne renowacje natomiast na dzień dzisiejszy wprowadzono siłę amerykańską (...).

**Wójt Gminy** – przekazał, że z Panem Radnym Borkowskim mają inne zdanie na ten temat. Sam nie wie, czy ten sposób się sprawdził. Przy badaniach MEN 15-latków, Polskie dzieci są na drugim miejscu w Europie, za Fińskimi. Stwierdził, że ten system nauczania widocznie się sprawdził. Nasi 15-latkowie mają bardzo duże umiejętności, wiadomo, że przodują kraje azjatyckie, ale Polska jest w Europie na drugim miejscu i bardzo wysoko w rankingu światowym. Wyjaśnił, że jednak dzieci nabywały te umiejętności w gimnazjach.

**Radny Janusz Borkowski** – dodał, że patrząc na statystyki to cofając się kilka lat wstecz, kiedy było 8 klas podstawówki, to Polska była nadal wysoko, jeśli chodzi o ogólną wiedzę, zakres informatyczny itp. Jeśli chodzi o historię, geografii to przyznał, że w tym macie ma trochę rozeznania i też Polska nie wypadła źle, przed poprzednią reformą oświatową. Od roku 1945, gdzie weszło powszechne nauczanie Polska zawsze była dosyć wysoko. Czasami jedna reforma goni drugą, więc coś zawsze jest popsute, nie do końca udaje się coś zrobić tak jak być powinno.

**Wójt Gminy** – poinformował, że nie zna tych danych, bo jego dzieci również kończyły 8 klas podstawówki, pokończyły studia i tutaj Pan radny ma rację, że prawdopodobnie zawsze był ten wysoki poziom w Polsce, natomiast takie działania przy okazji reformy oświaty, które pare lat temu zostały zrobione w gminie, to się okazało, że były strzałem w dziesiątkę. Biorąc

pod uwagę, że Gmina nie ma żadnego problemu aby umieścić 3-latki w przedszkolach i zostawić 6-latki, bo tych miejsc jest bardzo dużo i wszystkie dzieci z terenu Gminy znalazły to miejsce i mało tego, przyjmujemy również dzieci z terenu innych gmin. Drugi temat, że przed reformą byli i Dyrektorzy Szkół Gimnazjalnych i Szkół Podstawowych, teraz są oni Dyrektorami Zespołów-Szkół. Pewnie po reformie oświaty będą musiały się odbyć nowe konkursy, ale jest już jeden problem z głowy, że jest tylu ludzi, ilu potrzeba. Tak samo nie będzie drastycznych zmian w Gimnazjum, że było wielkie Gimnazjum, jak np. w Ostrowie Wielkopolskim w Zacharzewie, gdzie chodzi 700 dzieci i nagle powstanie mała Szkoła Podstawowa. Zostanie trochę wolnych pomieszczeń w Lewkowie czy w Lamkach czy w Gorzycach, gdzie klasa, może dwie-trzy zostaną wolne i w jakiś sposób zostaną zagospodarowane, ale ogólnie problemów lokalowych czy osobowych nie będzie miała Gmina Ostrów Wielkopolski co mają miasta w wyniku tej reformy. Dodał, że pewnie wszyscy się o tym przekonamy, za rok, dwa czy trzy. Przekazał, że cieszy się, że udało się taką reformę w Gminie kiedyś zrobić i dzisiaj mamy w pełni przyzwoitą sytuację, dużo lepszą niż pozostałe Gminy wokół.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

#### **Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad**

**Przewodniczący Komisji** – po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

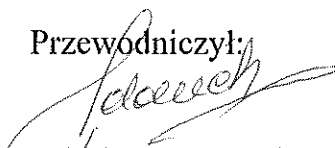
Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14<sup>55</sup>.

Protokół sporządziła:



Joanna Dobras – pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczył:



Ryszard Adamek - Przewodniczący  
Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,  
Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego