

**PROTOKÓŁ Nr XVII/ 2016**

z sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski

odbytej w dniu **11 sierpnia 2016 r.**

w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim

**Ad I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad**

O godzinie 14<sup>15</sup> Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski - Piotr Śniegowski dokonał otwarcia XVII sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, Pana Wójta, Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, radnego powiatowego Pana Piotra Walkowskiego, oraz gości. Następnie stwierdził że na dzisiejszą sesję przybyło 15 radnych tak więc, jest quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

*/Stwierdzenie quorum stanowi zal. nr 1, listy obecności stanowią: zal. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

**Wójt Gminy** –złożył wniosek o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie IV podpunktu 11) projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Przebudowa drogi nr 5291P Szczury – Szczurawice na odc. dł. ok. 1,7 km” realizowanego w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono. Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem proponowanej zmiany zgłoszonej przez Wójta Gminy w porządku obrad.

*O odbyło się głosowanie jawne* - nad wnioskiem zgłoszonym przez pana Wójta.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec powyższego, od tego momentu Rada Gminy obradowała zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad w brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XVI sesji.
- III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  1. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021.
  2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 rok.
  3. Emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.
  4. Powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.
  5. Zatwierdzenia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Karski.
  6. Zatwierdzenia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Gorzyce Wielkie.
  7. Zatwierdzenia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Kolątajew.
  8. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 106/7 położonej w Karskach.
  9. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 255/17 położonej w Lewkowie.
  10. Wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.
  11. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Przebudowa drogi nr 5291P Szczury – Szczurawice na odc. dl. ok. 1,7 km” realizowanego w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”.
- V. Interpelacje i zapytania radnych.
- VI. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII. Wolne głosy i wnioski.
- VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad.

## Ad II. Przyjęcie protokołu z XVI sesji

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że protokół z XVI sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która odbyła się w dniu 14 czerwca 2016 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim czytał osobiście i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Protokół jest do wglądu podczas sesji oraz w biurze rady gminy. Ponadto dodał, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W związku z powyższym wniósł o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez czytania.

*/Wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.*

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Gminy bez czytania.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad protokołem z XVI sesji Rady Gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Rada przeszła do realizacji punktu III porządku obrad.

### **Ad III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że wszyscy radni otrzymali ww. sprawozdanie w materiałach i można było się z nim zapoznać. Następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania?

*/Sprawozdanie stanowi zał. nr 7/.*

Nikt nie zabrał głosu.

Rada przeszła do realizacji punktu IV porządku obrad.

### **Ad IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

#### ***1. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach. Zaproponował nieprzedstawianie treści uchwał. Oznajmił, że jeśli ktoś widzi potrzebę omawiania uchwały prosi o zgłoszenie tego w dyskusji. Następnie poprosił Wójta Gminy o przedstawienie autopoprawek.

**Wójt Gminy** – przedstawił autopoprawki.

*/Autopoprawki stanowią zał. Nr 8/.*

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskala** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały łącznie z autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu. Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą wraz z przyjętymi autopoprawkami.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII / 157 / 2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021– stanowi załącznik Nr 9/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## ***2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 rok***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że również projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach. Następnie poprosił Wójta Gminy o przedstawienie autopoprawek.

**Wójt Gminy** – przedstawił autopoprawki.

*/Autopoprawki stanowią zał. Nr 10/.*

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskala** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały łącznie z autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu. Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą wraz z przyjętymi autopoprawkami.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII / 158 / 2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 rok – stanowi zał. Nr 11/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***3. Emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały jest radnym znany. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskala Przewodniczący Komisji Budżetu** – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały łącznie z autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto. Przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVIII/ 159 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu – stanowi zał. Nr 12/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

#### ***4. Powołania Komisji Inwentaryzacyjnej***

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że projekt tej uchwały jest znany radnym. Następnie zgłosił poprawkę o zmianę podstawy prawnej. W sprawie tej uchwały była proponowana poprawka na Komisji. Poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego.

**Radny Ryszard Adamek** *Przewodniczący Komisji Rolnictwa* – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 9 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto. Przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII/ 160 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej – stanowi zał. Nr 13/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

#### ***5. Zatwierdzenia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Kariski***

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że również projekt tej uchwały wraz ze strategią radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego.

**Radny Ryszard Adamek** *Przewodniczący Komisji Rolnictwa* – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 9 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały, jak również dotyczący strategii wsi Gorzyce Wielkie i Kołatajew.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto. Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII/ 161 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Karski stanowi zał. Nr 14/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## ***6. Zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Gorzyce Wielkie***

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że Przewodniczący Komisji Rolnictwa oznajmił już, że ta uchwała uzyskuje pozytywną opinię. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu. Przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII/ 162 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Gorzyce Wielkie– stanowi zał. Nr 15/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## ***7. Zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Kołtąjew***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że ten projekt również otrzymał pozytywną opinię, o czym wspominał już Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto. Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII/ 163 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Kolątajew– stanowi zał. Nr 16/.*

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że należałoby tu odnotować z zadowoleniem fakt aktywności mieszkańców, a szczególnie liderów tych miejscowości za to, że podejmują trud opracowując Strategie. Te strategie otwierają możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Bardzo się cieszy, że taka aktywność jest wykazywana.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

#### ***8. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 106/7 położonej w Karskach***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że także projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Kląskala Przewodniczący Komisji Budżetu** – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji nie podjęto. Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII/ 164 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 106/7 położonej w Karskach – stanowi zał. Nr 17/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:



## **9. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 255/17 położonej w Lewkowie**

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** Przewodniczący Komisji Budżetu – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji nie podjęto. Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII/ 165 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 255/17 położonej w Lewkowie – stanowi zał. Nr 18/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## **10. Wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały jest radnym znany. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** Przewodniczący Komisji Budżetu – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Feliks Andrzejak** – poprosił o przeczytanie tej uchwały w całości łącznie z uzasadnieniem z tego względu, że zainteresuje to wszystkich sołtysów. Poprosił o wyjaśnienie tego, na czym ta sprawa będzie polegała.

Przewodniczący Rady, w związku z wnioskiem odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia – *projekt uchwały stanowi zał. Nr 19.*

**Wójt Gminy** – powiedział, że gmina musi realizować ustawy. Gmina nie ma zakładu, bo jest za małą jednostką. W związku z tym jest pomysł z porozumieniem. Gmina w naturalny sposób okala miasto Ostrów Wielkopolski. Stwierdził, że teoretycznie porozumienie z Miastem powinno być najkorzystniejsze i najtańsze dla Gminy Ostrów Wielkopolski. Miasto Ostrów Wielkopolski wynajęło specjalną firmę, która przygotowała stosowne dokumenty oraz wytyczyła wstępne koszty partycypacji poszczególnych gmin w realizacji zbiorowego transportu na terenie powiatu, a nawet wychodząc poza powiat z pewnymi kursami. Firma ta uwzględniła wiele czynników min. zysk. Miejska spółka, która organizowała ten transport na tych zasadach co dotychczas. Wiele rzeczy byłoby korzystnych dla gminy np. ulgi byłyby na takim samym poziomie jak w mieście, opłaty między strefami, ceny. Chciałby żeby nie nastąpiło zmniejszenie liczby kursów autobusów. Będzie zabiegał o to, żeby jeździło tyle autobusów, ile do tej pory. Obecnie nie ma wniosków, żeby zwiększyć gdzieś ilość kursów. W sposób naturalny, w niektórych miejscowościach transport się wycofał, bo jeździło mało osób. Są trasy, które finansują się same, co jest wyliczone w zestawieniu. W związku z nową ustawą, w tym roku miało wygasnąć dofinansowanie Urzędu Marszałkowskiego do transportu zbiorowego. Zostało to przedłużone o rok. Generalnie te koszty z pierwszych wyliczeń miały wzrosnąć o około 100 000 zł. W tegorocznym budżecie jest ponad 600 000 zł zaplanowane na dopłatę do transportu zbiorowego. Niestety jest tak, że przez ostatnie kilka lat ilość samochodów osobowych w Polsce bardzo się zwiększyła. Z wielu miejscowości ludzie się dogadują i jadą do pracy do miasta w 3-4 osoby. Następnie poinformował, że trwa walka Miejskiego Zakładu o pozyskanie klientów. Można to osiągnąć dobrym sprzętem, punktualną jazdą i niską ceną biletów. Sądzi, że do tego będzie to wszystko zmierzało. Sądzi, że rozmowy z Panią Prezydent skończą się dobrym skutkiem dla Gminy Ostrów Wielkopolski. Ma nadzieję, że opłaty nie wzrosną - a wręcz przeciwnie, że zmaleją. Uchwała ta pozwoli na podjęcie rozmów i sprecyzowanie niektórych rzeczy. W opracowaniu okazało się, że wiele gmin płaciło groszowe kwoty, a Gmina Ostrów Wielkopolski płaciła te przejazdy. Teraz tylko te przejazdy będą wliczone i ta opłata aż tak nie wzrośnie, jak w gminach sąsiednich. Oznajmił, że Miasto trochę ogranicza konkurencję. Uchwała Urzędu Miasta podjęta parę lat temu przez radnych ograniczyła dostęp do przystanków na terenie miasta. Dzisiaj inni przewoźnicy mają tylko dostępnych 9 przystanków na terenie miasta. W sumie 18 przystanków, ale po obu stronach ulicy, czyli tak naprawdę jest ich 9. Przykładem jest prywatny autobus jadący z Krotoszyna do Ostrowa Wielkopolskiego nie może stanąć przy gimnazjum. Jedyny dostępny przystanek jest obok ZAP-u. Do centrum miasta prywatni przewoźnicy nie są wpuszczani. Uważa, że miasto Ostrów Wielkopolski powinien ten transport wykonywać najtaniej i najlepiej, bo ma największe zasoby, najlepsze autobusy i doświadczonych kierowców. Z tego względu, że Gmina Ostrów Wielkopolski okala miasto powinna być to najtańsza obsługa z możliwych. Wszystko zależy od tego, w jakim kierunku pójdą rozmowy. Dodał, że będzie w stałym kontakcie z innymi gminami.

**Radny Sylwester Klaskała** – powiedział, że dwie miejscowości Daniszyn i Sobótka znalazły się w najgorszej strefie. Poprosił o podjęcie negocjacji, aby te dwie miejscowości znalazły się w tych samych strefach, co pozostałe miejscowości Gminy Ostrów Wielkopolski. Zwrócił

uwagę na podpisane porozumienie między Krotoszynem a Ostrowem Wielkopolskim i o udostępnienie przystanków dla linii K Krotoszyn na ul. Krotoszyńskiej. Nikt inny nie zabrał głosu. Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.  
*/UCHWAŁA Nr XVII/ 166 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia – stanowi zał. Nr 19/.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

***11. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Przebudowa drogi nr 5291P Szczury – Szczurawice na odc. dł. ok. 1,7 km” realizowanego w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że ten projekt uchwały radni otrzymali na komisjach. Nie widzi potrzeby przedstawiania jej treści chyba, że byłby taki wniosek. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Kląskala Przewodniczący Komisji Budżetu** – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2016 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Następnie poprosił Wójta Gminy o przybliżenie tematu.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Wójt Gminy** – powiedział, że od wielu lat Powiat Ostrowski zwraca się do Gminy Ostrów Wielkopolski o środki, o pomoc w modernizacji dróg. Oznajmił, że zawsze stał na stanowisku, że Gmina może pomagać w elementach, które pomagają bezpieczeństwo mieszkańców, czyli chodniki, ścieżki i to było realizowane. Bywało też, że Gmina dokładała do dróg asfaltowych powiatowych. W powiecie jest 8 gmin. Co roku Powiat przekazuje na każdą gminę 300 000 zł. Gmina dokładała z reguły 150 000 zł. Łącznie wychodziła kwota 450 000 zł na inwestycje, które służą bezpieczeństwu. Potem Zarząd Powiatu wybierał i realizował samodzielnie lub z środkami zewnętrznymi. Nie było tego zbyt wiele. Odparł, że nigdy nie podobał się taki podział, ponieważ nie uwzględniał wielkości gmin, ani długości dróg powiatowych na terenie danej gminy. Gmina Ostrów Wielkopolski ma prawie 90 km dróg powiatowych. Jest to dwa razy więcej kilometrów niż najmniejsza gmina w powiecie, a przeznaczane środki były takie same. Zaproponował Panom Starostom, żeby zróżnicować te środki na lata 2017-2018. Przez te dwa lata do Gminy miałyby trafić ze strony Powiatu Ostrowskiego na modernizację dróg powiatowych około 1 100 000 zł. Starostowie poprosili,

aby Gmina dała 1/3, czyli 340 000 zł. Łącznie byłaby to kwota prawie 1 500 000 zł na inwestycje na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. Odparł, że z tych rozmów jest bardzo zadowolony. Przebiegają one w naturalny sposób. Wicestarosta przygotował zestawienie, w którym wskazał potrzeby na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. Wstępnie wyliczył je na ponad 18 000 000 zł. Dlatego zmienił trochę zdanie. Tyle lat już walczy o te remonty dróg powiatowych. Stwierdził teraz, że czemu nie wejść w porozumienie z Powiatem i zaoferować pomoc. Oznajmił, że w następnych latach będzie się przyglądał jak te modernizacje i remonty przebiegały. Jest kilka dróg bardzo pilnych, które się rozsypują i są bardzo zniszczone. Są też drogi, które w najbliższych latach ulegną degradacji i trzeba już interweniować, żeby to się nie stało. Sądzi, że będzie dobrze wybierał. Następnie powiedział, że w związku z tą uchwałą prośba Pana Starosty jest taka, żeby w pierwszym roku w Wieloletnią Prognozę Finansową wpisać kwotę 420 000 zł. Z tego powodu, że z tych projektów Powiat Ostrowski występuje o tzw. Schetynówki i przy kwocie 420 000 zł partycypacji Gminy Ostrów Wielkopolski uzyska największą ilość punktów za współpracę tj. 5 punktów. Gdyby było wpisane 340 000 zł to byłoby mniej punktów. Pan Starosta ma taką nadzieję, że po uzyskaniu tego dofinansowania i przetargu łączna kwota spadnie a partycypacja Gminy będzie na tym poziomie, który wynikał z rozmów tj. 340 000 zł. Starosta przedstawił także plan na ten rok. W tym roku będą remontowane trzy drogi, ale nie w całości tylko odcinkami tj. w Chruszczynach na kwotę około 150 000 zł, dalszy odcinek w Ceglach w stronę Daniszyna na kwotę około 150 000 zł oraz następny etap drogi do Borowca na kwotę około 150 000 zł. Są jeszcze dwa zadania, które będą realizowane wspólnie, także z środków unijnych z tego roku. Na te inwestycje Gmina przeznaczyła 150 000 zł. 75 000 zł jest na Sobótkę, gdzie będzie poprawiona droga asfaltowa, ma być wybudowany chodnik na łuku w centrum Sobótki przy drodze powiatowej, wykonane miejsca parkingowe przy kościele, co jest też teren dróg powiatowych, będzie parking przy drodze powiatowej. Odbędzie się również realizacja ciągu pieszo-rowerowego od miejscowości Lamki do miejscowości Gorzyce Wielkie. W tym roku będzie zrobiony pierwszy etap. Jest to finansowane z środków: gminnych, powiatowych oraz PKN Orlen. Na pierwszy etap będzie przeznaczony około 500 000 zł, a całość ma kosztować około 1 000 000 zł. Starostowie rozłożyli to zadanie na 2 lata. Ma nadzieję, że w przyszłym roku ten ciąg pieszo-rowerowy będzie zakończony. Dodał, że jest pełen optymizmu, że uda się zrobić wiele rzeczy wspólnie.

**Radny Feliks Andrzejak** – podziękował i poprosił o przegłosowanie tej uchwały. Następnie powiedział, że nie jest zwolennikiem tego, aby gminne pieniądze przeznaczać na wspieranie innych inwestycji niż gminne. Przepisy są bezduszne i uchwalane w taki sposób, że bez partycypacji gminy ten program byłby niemożliwy. Dlatego jest za tym, żeby droga Szczury-Szczurawice była dokończona. W większości ta droga jest już zrobiona. Przypomniał, że droga Szczury-Lewków-Czekanów jest objęta Schetynówką. Całościowo te drogi mogą być taką małą pętlą, obejmującą Ostrów Wielkopolski i łączącą Czekanów z Raszkowem. Uważa, że Pan Wójt bardzo dobrze postąpił. Był na spotkaniu z Panem Starostą, który tą skomplikowaną sprawę przedstawił. Skoro nie da się inaczej przeskoczyć spraw ustawowych ani przepisów odgórnych to jest za tym, aby to zrobić.

**Radny Sylwester Kłaskala** – powiedział, że mieszkańcy miejscowości znajdujących się przy drogach powiatowych, gdzie droga powiatowa jest jedyną drogą dojazdową np. w Ceglach, Chruszczynach cieszą się z tego porozumienia, i że te drogi będą w końcu robione. Ocena stanu tych dróg robiona jest przez mieszkańców, których nie obchodzi kto jest właścicielem czy gospodarzem. Największe pretensje mają do radnych.

Nikt inny nie zabrał głosu. Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XVII/ 167 /2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Przebudowa drogi nr 5291P Szczury – Szczurawice na odc. dl. ok. 1,7 km” realizowanego w ramach „Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019” – stanowi zał. Nr 20/.*

Rada przeszła do realizacji V punktu obrad.

#### **Ad V. Interpelacje i zapytania radnych**

Przewodniczący Rady – otworzył kolejny punkt obrad interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje ani zapytania nie zostały zgłoszone.

Rada przeszła do realizacji VI punktu obrad.

#### **Ad VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji**

Przewodniczący Rady – poinformował, że na poprzedniej sesji odbytej w dniu 14 czerwca 2016 r. interpelacji ani zapytań nie zgłoszono.

Rada przeszła do realizacji VII punktu obrad.

## Ad VII. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Rady – otworzył punkt wolne głosy i wnioski.

Głos zabrali:

Przewodniczący Rady – poinformował, że w pierwszej kolejności podzieli się informacjami, które wpłynęły do Biura Rady Gminy w okresie od poprzedniej sesji. Pierwszy dokument to uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, która umarza postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 rok. W uzasadnieniu można dowiedzieć się, że w związku z podjęciem w dniu 14 czerwca 2016 r. uchwały, która wyeliminowała wskazane nieprawidłowości. Wobec powyższego postępowanie należało umorzyć. Drugi dokument to pismo, z którego wynika, że Regionalna Izba Obrachunkowa wszczyła postępowanie w odniesieniu do uchwały z 14 czerwca 2016 r. w sprawie emisji obligacji oraz uch. zbywania, nabywania i wykupu z powodu naruszenia art. 32 ustawy. Kolejne pismo, to przekazanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie możliwości sfinansowania przez Gminę Ostrów Wielkopolski deficytu w roku 2016. Wynika z niej, że po dokonaniu analizy budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016-2021 wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Gminę Ostrów Wielkopolski deficytu budżetu roku 2016. Kolejne pismo wpłynęło z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Ten temat już był poruszany. Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 maja 2016 r. sprawy ze skargi Prokuratora Okręgowego w Ostrowie Wielkopolskim na uchwałę Rady Gminy z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Ostrów Wielkopolski stwierdza nieważność §6; §16; §20 ust. 3 i 4; §27; § 29; §30, §31 zaskarżonej uchwały. W pozostałym zakresie skargę oddała. Dotoczy to podjętego działania z mocy prawa przez prokuraturę odnośnie uchwał podjętych przez rady gmin w tej sprawie. Uzasadnienie ma kilkanaście stron. Z tym materiałem można się zapoznać, do czego zachęcił. Następnie zaprosił wszystkich obecnych, a za ich pośrednictwem wszystkich mieszkańców i znajomych, na dożynki gminne Gminy Ostrów Wielkopolski do Wysocka Wielkiego, które odbędą się 21 sierpnia na terenie Gminnego Ośrodka Kultury. Rozpoczęcie nastąpi od przejazdu korowodem o godz. 12.00. Następnie o godz. 13.30 odbędzie się Msza Św. polowa. Szczegółowe informacje zamieszczone są na stronie Urzędu Gminy.

*Pisma z RIO stanowią kolejno zał. Nr 21, 22 i 23; pismo z WSA stanowi zał. Nr 24.*

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że chciałby skorzystać z tego, że na sali obecny jest radny powiatowy Piotr Walkowski i skierować pytanie. Powiedział, że dziś odbyło się dużo rozmów na temat dróg powiatowych. Zapytał o drogę powiatową od Górzna przez Gutów do Kościelnej Wsi. W kampanii wyborczej było dość dużo powiedziane na ten temat, że ta droga

będzie robiona. Jest ciekaw kiedy, ponieważ to porozumienie które zostało podpisane, na dzień dzisiejszy i ta uchwała dotyczy dokładnie drogi Szczury-Szczurawice. Z tego, co wiadomo po rozmowach z Panem Starostą ta droga wypadła z ZIT-ów i prawdopodobnie na razie nie jest planowana. Chciałby się dowiedzieć jak to się ma, skoro droga była obiecwana, że będzie robiona. Odbędą się zebrania wiejskie, będzie uchwalany fundusz sołecki. Poprosił radnego Walkowskiego o przybycie na to zebranie, aby mieszkańcom też przekazać informację dotyczącą min. tej drogi z Górzna do Gutowa. Dodał, że pani sołtys powiadomi pana w jakim to będzie terminie.

**Piotr Walkowski** radny powiatowy – podziękował za dobry ukłon ze strony Rady Gminy i za współfinansowanie zadań powiatowych. Tak, jak powiedział radny Kłaskała – mieszkańców nie interesuje, czy to jest droga gminna czy powiatowa. Oni po niej jeżdżą i chcą żeby była zrobiona. Następnie odnosząc się do słów radnego Andrzejaka powiedział, że zastanawiający jest fakt, że rozmawia Pan ze Starostą, a jeżeli przychodzi do tłumaczenia to wywoływany jest radny Walkowski. Odparł, że jest zawsze obecny na sesji i można porozmawiać. Następnie powiedział, że był obecny na zebraniu w Gutowie, gdzie był Pan Wicestarosta Ławniczak. Wicestarosta wtedy zapewniał, że ta droga będzie zrobiona. Obecny Wicestarosta Roman Pacholczyk nieco się z tych słów wycofał, aczkolwiek twierdzi, że odcinek między Będzieszynem a Gutowem musi być zrobiony w pierwszej kolejności. Stwierdził, że fakt iż ta droga nie będzie zrobiona z ZIT-ów Zarząd Powiatu wiedział o tym od początku tylko zwodził, że się coś dzieje. Do końca to tak nie jest. Odparł, że dobrze radny Andrzejak wie, ile kilometrów liczy ta droga i jaki budżet musiałaby pochłonąć jej naprawa. ZIT-y będą przeznaczane ewentualnie na ścieżki pieszo-rowerowe, za których realizację mocno trzyma kciuki tj. Z Piasków do Michałkowa. Jest to największa nadzieja na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski, aby ta inwestycja była zrealizowana. Następnie poinformował, że rozmawiał z Wicestarostą Romanem Pacholczykiem, który powiedział, że będą starali się zrobić odcinek drogi z Będzieszyna do Gutowa. Oznajmił, że podczas rozmów powiedział, że Pan Starosta Ławniczak obiecał, że będzie ta droga w całości robiona. Otrzymał odpowiedź, że Wicestarosta Ławniczaka już nie ma. Następnie powiedział, że jest obecny na sesji i zaprasza do rozmów przed lub po sesji. Dodał, że może też odpowiadać publicznie, bo to nie jest żaden problem. Zapytał radnego Andrzejaka, dlaczego, jak jest u Pana Starosty nie pyta o wszystkie rzeczy. Oznajmił, że można porozmawiać i wytłumaczyć pewne rzeczy, ale nie będzie tłumaczył się za Zarząd Powiatu. Gdy na sesji jest obecny Pan Starosta lub Wicestarosta można pytać o różne rzeczy. Dodał, że też służy pomocą i jest do dyspozycji.

**Radny Feliks Andrzejak** – zwracając się do radnego Walkowskiego powiedział, że to nie było „wrzucenie kamyczka do podwórka”. Chodzi o to, żeby był Pan orędownikiem w Radzie Powiatu i pomógł radnym oraz sołtysom. Dodał, że to nie jest uwaga negatywna w stosunku do tego, co (...). Dodał, że pytał Pana Starostę o wszystko. Po części wie, jakie są przedsięwzięcia na przyszłość jeżeli chodzi o starostwo. Chodziło między innymi o wypowiedz Pana w dniu dzisiejszym.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że w dniu 16.08.16 r. o godz. 13.00 w Urzędzie Gminy w pok. Nr 14 odbędzie się spotkanie lekarza weterynarii z producentami i hodowcami świń. Poprosił o poinformowanie o tym spotkaniu producentów.


**Przewodniczący Rady** – poinformował, że otrzymał zaproszenie dotyczące uroczystości organizowanej przez Samorząd Rolniczy i Wielkopolską Izbę Rolniczą tj. 20-lecie Samorządu Rolniczego planowanego na dzień 28.08.16 r. w Liskowie. Zaproszenie jest do wglądu w biurze rady.


**Zastępca Wójta** – podziękował sołtysom za to, że w zdecydowanej większości włączyli się w pomoc organizacji dożynek gminnych poprzez dokonanie wpłat. Poprosił pozostałe sołectwa o wsparcie. Dodał, że radni w 100 % wsparli organizację dożynek.

Nikt inny nie zabrał głosu.

### **Ad VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad**

**Przewodniczący Rady** – wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 15<sup>15</sup> zamknął XVII sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach pomimo tego, że są wakacje. Tym, którzy dopiero wybierają się na urlop życzył miłego wypoczynku.

Protokółowała:  
Joanna Wałkowska  
  
Podinspektor ds. RG

Przewodniczył obradom:  
Piotr Śniegowski  
  
Przewodniczący Rady Gminy