

PROTOKÓŁ Nr 25 / 2017

z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 20 lutego 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14²⁵ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny Sylwester Kląskała – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji, Wójt Gminy, Zastępca Wójta Gminy, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji powitał radnych oraz gości przybyłych na posiedzenie. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 12 radnych przybyło 11, więc jest quorum. Poinformował, że radny Henryk Kwiecień spóźni się na posiedzenie komisji. Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

Wójt Gminy – wniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w pkt 3 podpunktu i) uchwały w sprawie zmiany „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski” oraz przyjęcia „Planu mobilności miejskiej Gminy Ostrów Wielkopolski” stanowiącego suplement do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski.

Innych zmian nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z proponowaną zmianą.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowaną zmianą:

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad wraz ze zmianą głosowało 11 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad wraz z proponowaną zmianą w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji:
 - a) odbytego w dniu 19.12.2016 r.,
 - b) odbytego w dniu 27.12.2016 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXII sesji Rady Gminy w sprawach:

- a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017–2022,
 - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok,
 - c) zmiany uchwały Nr XI/98/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,
 - d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Budowa ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi nr 5322 Lamki-Gorzycze Wielkie na odcinku dł. ok. 2 000 m.”,
 - e) nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Wtórek,
 - f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 1097/8 i 1097/39 położonych w Gorzycach Wielkich,
 - g) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 254/2 i 254/8 położonych w Lamkach,
 - h) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 1480 położonej w Daniszynie,
 - i) zmiany „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski” oraz przyjęcia „Planu mobilności miejskiej Gminy Ostrów Wielkopolski” stanowiącego suplement do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XXII sesji Rady Gminy w sprawach:
- a) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe,
 - b) zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”,
 - c) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji odbytego:

a) w dniu 19.12.2016 r.

b) w dniu 27.12.2016 r.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że czytał protokoły z posiedzenia komisji odbytych w dniu 19 oraz 27 grudnia 2016 r. Stwierdził, że zostały one sporządzone zgodnie z przebiegiem obrad i są do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady gminy. Następnie zaproponował przyjęcie protokołów Nr 23/2016 i Nr 24/2016 łącznie, bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołów nr 23/2016 z dnia 19.12.2016 r. oraz nr 24/2016 z dnia 27.12.2016 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołów bez czytania:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych

- za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokoły nr 23/2016 z dnia 19.12.2016 r. oraz 24/2016 z dnia 27.12.2016 r. bez czytania.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXII sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017-2022

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 253/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017-2022.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 254/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

c) zmiany uchwały Nr XI/98/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 255/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/98/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Budowa ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi nr 5322 Lamki-Gorzyce Wielkie na odcinku dł. ok. 2 000 m.”

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 256/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn: „Budowa ciągu pieszo-rowerowego w ciągu drogi nr 5322 Lamki-Gorzycy Wielkie na odcinku dł. ok. 2 000 m.”.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

e) nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Wtórek

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała również była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 257/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Wtórek.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 1097/8 i 1097/39 położonych w Gorzycach Wielkich

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała również była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 258/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 1097/8 i 1097/39 położonych w Gorzycach Wielkich.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

***g) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek
nr 254/2 i 254/8 położonych w Lamkach***

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała również była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Na posiedzenie komisji dotarł radny Henryk Kwiecień. Od tego momentu komisja obraduje w składzie 12 radnych.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 12 radnych

OPINIA NR 259/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 254/2 i 254/8 położonych w Lamkach.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

***h) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki
nr 1480 położonej w Daniszynie***

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała również była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 12 radnych

OPINIA NR 260/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 1480 położonej w Daniszynie.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

i) zmiany „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski” oraz przyjęcia „Planu mobilności miejskiej Gminy Ostrów Wielkopolski” stanowiącego suplement do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący Komisji – poinformował, że jest to nowa uchwała, którą w dniu dzisiejszym Wójt Gminy wprowadził do porządku obrad. Dodał, że ww. uchwała również była omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 12 radnych

OPINIA NR 261/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski” oraz przyjęcia „Planu mobilności miejskiej Gminy Ostrów Wielkopolski” stanowiącego suplement do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski.

Następnie Komisja przeszła do punktu 4-go.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą rozpatrywane na XXII sesji Rady Gminy w sprawach:

a) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała została omówiona na poprzedniej komisji. Poprosił Sekretarza Gminy o przedstawienie autopoprawek.

Sekretarz Gminy – poinformował, że w szkole w Daniszynie zmienić nr 37 na nr 35; szkoła w Gorzycach Wielkich miała dwa numery – nr 31 i nr 31a, a zostanie nr 31. Dodał, że w jednym zapisie szkoła w Sobótce miała zły numer, zamiast nr 72 był nr 6.

Wolna dyskusja.

Przewodniczący Komisji – zamiast nr 72 był nr 6, a powinno być nr 72. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji – zapytał, co z majątkiem likwidowanych gimnazjów, bo rozumie, że nie dotyczy to Gorzyc Wielkich, Lewkowa. Ale w gimnazjum w Lamkach i w Sobótce rodzice mówią, że kupowali sprzęt, wyposażenie....

Sekretarz Gminy – oświadczył, że wszystko staje się własnością szkoły w Lamkach i w Sobótce.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że w takim razie nie będzie podziałów tych elementów składowych na szkoły np. w Daniszynie?

Sekretarz Gminy – powiedział, że nie, bo byłoby to niezgodne z ustawą. Wszystko przejmuje szkoła w danym Zespole Szkół.

Wójt Gminy – przekazał, że Rada Rodziców kupowała sprzęt do tych dzieci, które aktualnie tam uczęszczały.

Przewodniczący Komisji – dodał, że Rady Sołeckie również kupowały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jeszcze II i III klasa gimnazjalna będzie funkcjonować od września i będą z tego korzystać.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

b) zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała została omówiona na poprzedniej komisji.

Sekretarz Gminy – przekazał, że chodzi o jedno sołectwo – Wysocko Wielkie.

Wolna dyskusja.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – poinformował, że jeśli Gmina Ostrów Wielkopolski będzie organizować szkolenie, żeby opracować strategię, to jedno sołectwo przybędzie i będzie więcej chętnych na to szkolenie. Dodał, że zostały jeszcze Chruszczyny, Cegły i Kwiatków. A teraz dojdzie Wysocko Wielkie.

Przewodniczący Komisji – przekazał, że zastanawia się, czy przy tym mizernym dofinansowaniu i problemach, które są przed i po, czy warto występować o te środki. Spraw formalnych jest dużo, a samo dofinansowanie małe.

Sekretarz Gminy – powiedział, że dla tych, co pisali taką strategię Marszałek zorganizował ciekawy wyjazd.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu w tym punkcie obrad.

b) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie

Przewodniczący Komisji – poinformował, że ww. uchwała została omówiona na poprzedniej komisji. Następnie poprosił Sekretarza Gminy o przedstawienie autopoprawek.

Sekretarz Gminy – przekazał, że ww. uchwała musi powstać co roku. Autopoprawki dotyczą literówek.

Przewodniczący Komisji – dodał, że Przewodnicząca Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Kultury Rady Gminy Ostrów Wielkopolski je zgłosi.

Radna Ewa Mierzwicka – powiedziała, że są to drobne poprawki, te same, które były omówione na poprzedniej komisji.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów głos zabrał:

Skarbnik Gminy – przekazała, że Komisja potoczyła się tak szybko, że nie zdążyła zgłosić autopoprawek do uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy zostało to omówione na poprzedniej komisji ?

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że tak. Przekazała, że w § 3 należy dopisać „i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.” .

Przewodniczący Komisji – przekazał, że musi to zostać przegłosowane przez Komisję.

Sekretarz Gminy – poinformował, że od tego roku każdą zmianę w budżecie można zobaczyć w Dzienniku Urzędowym.

Wolna dyskusja.

Przewodniczący Komisji – przekazał, że jest opinia, którą otrzymał Przewodniczący rady Gminy o możliwości cofnięcia się na komisji z opiniowaniem takich poprawek.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawką do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 12 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok.

Wolna dyskusja.

Radna Halina Mikołajczyk – powiedziała, że do zgłoszenia sołectwa w programie „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020” potrzebna jest Uchwała Rady Gminy o zabezpieczeniu środków. Termin składania wniosków upływa 6 marca 2017 r. Sesji Rady Gminy do tego czasu nie będzie, a oświadczenie ma mniej punktów. Zapytała, jak zostanie to załatwione?

Sekretarz Gminy – powiedział, że Wójt jeszcze nie może wybrać, bo nie ma wszystkich wniosków, a wszystkim przydzielić nie może.

Wójt Gminy – przekazał, że tylko trzem wnioskom może przydzielić. Dodał, że nie zna tych wniosków. Dziś zapoznał się z wnioskiem Kołatajewa, wniosek Topoli Małej ma zabezpieczone środki z zeszłego roku jeszcze. Powiedział, że można to jeszcze wprowadzić autopoprawką na jutrzejszej sesji. Zapytał, czy są jakieś środki własne zabezpieczone na ten projekt? Jaki jest koszt całego projektu?

Radna Halina Mikołajczyk – odpowiedziała, że wszystko jest.

Wójt Gminy – dodał, że skoro Kołatajew chce pozyskać 30.000 zł to tą różnicę Gmina może zabezpieczyć. Ale do jutra takie pismo by musiało wpłynąć i wtedy można o tym myśleć. Na przykład, z Funduszu Soleckiego jest zabezpieczone 15.000 zł, cały projekt to koszt 60.000 zł, 30.000 chcecie pozyskać, czyli 15.000 zł jest potrzebne z Gminy. Wtedy jutro w przerwie Sesji należałoby zwołać jeszcze Komisję Budżetu, która zaopiniowałaby te autopoprawki. Zapytał, do kiedy należy składać wnioski?

Radna Halina Mikołajczyk – oznajmiła, że do 6 marca br.

Sekretarz Gminy – dodał, że później można te wnioski jeszcze uzupełniać.

Wójt Gminy – przekazał, że oświadczenie mniej punktuje niż zabezpieczone środki.

Wolna dyskusja.

Radna Ewa Mierzwicka – dodała, że to ma dosyć duże znaczenie, ponieważ dofinansowanie, jeśli chodzi o Gminę jest punktowane od 1 do 10 punktów, wkład własny sołectwa od 1 do 3 punktów i udział wkładu własnego mieszkańców w całkowity koszt projektu. Powiedziała, że rozumie, że wyjaśnienie to dotyczy wszystkich trzech pierwszych punktów i tutaj czytamy, że: „Do 10 % kosztów całkowitych, to jest 5 punktów; powyżej 10% do 15 % to jest 10 punktów; powyżej 15% do 25% to jest 20 punktów; powyżej 25% kosztów całkowitych to jest 25 punktów.”, więc to jest dość istotne.

Wójt Gminy – przekazał, że ta pozycja jest decydująca.

Wolna dyskusja.

Radna Ewa Mierzwicka – powiedziała, że pytanie jest zasadnicze – czy Pan Wójt ma dobrą wolę, żeby te trzy wnioski poprzeć.

Wójt Gminy – odpowiedział, że ma dobrą wolę. Zapytał, od kiedy wiadomo, że wnioski należy złożyć do 6 marca?

Radna Ewa Mierzwicka – jest to określone w regulaminie.

Wójt Gminy – zapytał, od kiedy Panie to wiedzą?

Radny Henryk Kwiecień – wtrącił, że w lutym było ogłoszenie. Około 10 lutego.

Wójt Gminy – dlaczego do tej pory nie wpłynęło pismo, żeby zabezpieczyć jakąś kwotę?

Radna Ewa Mierzwicka – zapytała, czy nie dotarło ?

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Zastępca Wójta – powiedział, że było składane jakiś czas temu.

Radna Ewa Mierzwicka – przekazała, że to niemożliwe, bo składała w zeszłym tygodniu.

Zastępca Wójta – poinformował, że być może utknęło na poczcie.

Przewodniczący Komisji – przekazał, że zostanie to przedstawione na jutrzejszej Sesji Rady Gminy i przyjęte autopoprawką.

Wolna dyskusja.

Wójt Gminy – poinformował, że nie ma problemu. Jeśli będą odpowiednie wyliczenia, to da się to zrobić, tylko dziś informacja, jakie miałyby być to kwoty dla tych dwóch miejscowości, musiała zostać dostarczona do Pani Skarbnik.

Sekretarz Gminy – dziś lub jutro rano.

Wójt Gminy – dodał, że jutro rano też może być. Jest całe popołudnie, aby podzielić, ile sołectwo ma, ile zrobi własnymi rękoma, ile chce dostać a ile pozyskać z Gminy.

Wolna dyskusja.

Radna Ewa Mierzwicka – poinformowała, że napisała pismo skierowane do Wójta Gminy o zapewnienie wkładu finansowego w wysokości 30.000 zł na realizację projektu „Kuznia zdrowego ciała i ducha przestrzenią służącą rekreacji, wypoczynkowi i integracji mieszkańców Gorzyc Wielkich”.

Zastępca Wójta – zapytał Radną Halinę Mikołajczyk o jej kwotę dofinansowania.

Radna Halina Mikołajczyk – 30.000 zł.

Radna Ewa Mierzwicka – dodała, że wszystko jest dokładnie wyliczone, ale nie ma wydrukowanego.

Przewodniczący Komisji – poprosił o wyjaśnienie, co się kryje pod tą nazwą.

Radna Ewa Mierzwicka – wyjaśniła, że jest to zagospodarowanie terenu wokół stawu rybnego w Gorzycach Wielkich. To będzie część takiego ładnego kompleksu, który będzie rozbudowywany w późniejszym czasie w parku z XIX wieku za biblioteką i Gminnym Ośrodkiem Kultury. Tam jest kolejny staw i chcemy to miejsce zagospodarować dla wszystkich mieszkańców.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że Topola Mała robi to co robiła?

Skarbnik Gminy – opowiedziała, że tak.

Radna Ewa Mierzwicka – dodała, że tam powstanie siłownia, atrakcja dla dorosłych, element stanowiska zabawowego dla dziecka, wiata, pod którą należy położyć kostkę i wyznaczyć ścieżki spacerowe, mała architektura i zieleni.

Przewodniczący Komisji – zapytał, co kryje się pod hasłem Kołatajewa?

Radna Halina Mikołajczyk – „Ogród zdrowia i radości dla mieszkańców i dla gości”. Dodała, że świetlica w Kołatajewie jest najładniejsza, więc też chciała, aby teren, który przylega do świetlicy był zadbane.

Zastępca Wójta – przekazał, że ostatnio był na ogłoszeniu wyników i tylko takie nazwy, są dodatkowo punktowane. Dodał, że jest to dziwne, ale to jest dodatkowa punktacja i im bardziej jest to skierowane na ludzi, na rekreację, tym lepiej.

Wolna dyskusja.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania ?

Zastępca Wójta – poinformował, że Gmina jest po pięciu przetargach na drogi. Michałków – 324.843,00 zł; Gorzyce Wielkie – 233.335,00 zł; Karski ul. Wiśniowa – 182.156,00 zł; Szczury 153.560,70 zł i jeszcze Sadowie. Dodał, że 13 lub 14 nastąpi otwarcie ofert na Łąkociny. Okazuje się, że ceny nie są tak niskie, jakby się wydawało.

Wójt Gminy – oznajmił, że nie są takie złe. Michałków kosztował 570.000 zł, a oferta jest 324.000 zł. To jest duża różnica.

Radny Piotr Śniegowski – przekazał, że to ile było, to jest wtórne. Należy patrzeć na ceny jednostkowe. To ile projektant wyliczył, to jest pytanie - jak liczył.

Zastępca Wójta – dodał, że ostatnio w przetargu była tylko jedna oferta.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodniczący Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14⁵⁵.

Protokół sporządziła:

Joanna Dobras
Joanna Dobras – pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczył:

Sylwester Kluski
Sylwester Kluski – przewodniczący
Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych
i Handlu