

PROTOKÓŁ Nr 35/2017

z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu

Rady Gminy Ostrów Wielkopolski

odbytego w dniu 29 listopada 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15¹⁵ w sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim, ul. Kościelna 52.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Sylwester Kłaskała** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji. Powitał wszystkich przybyłych Radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum oznajmiając, że na 12 radnych obecnych jest 12. Przekazał, że Komisja zebrała się w celu zaopiniowania uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę nr XXVIII/268/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 września 2017 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski.

W związku z powyższym, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowaną zmianą:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem zmian głosowało 12 radnych

Komisja przyjęły jednogłośnie porządek obrad w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały, która będzie rozpatrywana na XXX sesji Rady Gminy w sprawie:
 - a) odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę nr XXVIII/268/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 września 2017 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski.
3. Wolne głosy i wnioski.
4. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2-go.

**Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały, która będzie rozpatrywana na
XXX sesji Rady Gminy w sprawie:**

***a) odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Poznaniu na uchwałę nr XXVIII/268/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
z dnia 26 września 2017 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań
i zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski***

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – poinformował, że wnioskodawcy wnieśli skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, Sąd ten przekazał tą skargę Gminie, ponieważ przepisy mówią o tym, że skargę przekazuje się przez ten organ, który to wydał. W związku z tym, Gmina Ostrów Wielkopolski musi tą uchwałę przekazać i do tej uchwały musi dodać akta sprawy, czyli całą dokumentację związaną z uchwaleniem studium dokumentację związaną z uchwaleniem studium, oraz to, co Gmina uzna za niezbędne, oraz to, co Gmina uzna za niezbędne – czyli dwie dodatkowe uchwały i stanowisko Rady Gminy wyrażone w formie uchwały. Wyjaśnił, że jest to ważne, ponieważ bez tego Sąd wzywałby Radę Gminy do zajęcia stanowiska w ww. sprawie. Gmina ma na to 30 dni, a liczy się od 20 listopada. Gmina jest do tego zobligowana, ponieważ termin 30 dni jest zapisany w ustawie. Wyjaśnił, że skarga dotyczy wiatraków w miejscowości Sadowie. Tam te wnioski zostały odrzucone, ale należy mieć pełną świadomość, że sytuacja tych osób, które się skarżą praktycznie pozostanie bez zmian. Jeśli ta uchwała zostałaby uchylona, obowiązywałoby wtedy poprzednie studium, które to również przewidywało. Przewidywała to również uchwała w sprawie miejscowego zagospodarowania przestrzennego Sadowie, która jest prawem miejscowym. Oznajmił, że wniosek skarżących nie mógł być pozytywnie rozpatrzony, bo Gmina nie ma prawa uchylić zmiany planu. Zmianę planu można zrobić poprzez zmianę starego lub uchwalenie nowego. Przypomniał, że w zeszłym roku została przyjęta specjalna ustawa sejmiku o odnawialnych źródłach energii i tam jest zapis, który liczy się od lipca zeszłego roku mówiący o tym, że w ciągu trzech lat wszyscy Ci, którzy mieli pozwolenia, czyli plany przestrzenne, decyzje o warunkach zabudowy na realizację, muszą w tych trzech latach pobudować i uzyskać pozwolenie na użytkowanie. Dodał, że pozwolenie na użytkowanie w tej chwili jest bardzo ciężko uzyskać, bo organy nadzoru budowlanego niechętnie je wydają. Powiedział, że nie wierzy, aby te wiatraki powstały, ponieważ rok już jest stracony i nikt już nie zrealizuje tej inwestycji, jak również nikt nie zrealizuje tych wiatraków w Sobótce. W przyszłości, jak już będzie pewność, że te wiatraki nie powstaną, Gmina Ostrów Wielkopolski przystąpi do zmiany planu. Wyjaśnił, że nie warto robić tego w tej chwili, ponieważ gdyby Gmina to zrobiła, to Ci, którzy uzyskali te uprawnienia, mogliby wystąpić z roszczeniem o odszkodowanie. Natomiast, jeśli minie okres trzech lat, Gmina rozpocznie procedurę zmiany planu, co trwa rok - półtorej lat i jak tylko będzie taka możliwość to Gmina to zmieni, żeby poprawić sytuację mieszkańców. Te tereny wtedy zostaną odzyskane pod możliwość zabudowy. Następnie omówił zmiany w Kodeksie Budowlano-Planistycznym.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – przekazał, że jest bardzo małe prawdopodobieństwo, że te wiatraki tam powstaną. Dodał, że ma dwa dodatkowe argumenty, ponieważ inwestorzy wiatraków mieliby liczony podatek na starych warunkach, czyli od budowli, od fundamentów a nie od całego obiektu. To ma nastąpić dopiero od 1 stycznia 2019 r. Przekazał, że rozmawiał z właścicielem ośmiu wiatraków, w tym trzech na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski, który ma kredyt na jeden wiatrak. Dodał, że energia odnawialna tak staniała, że ledwo spłaca zaciągnięty kredyt, a nie wyobraża sobie sytuacji, gdyby wszystkie wiatraki miał skredytowane. Te dwa argumenty dodatkowo zmniejszają prawdopodobieństwo budowy tych wiatraków. Przekazał, aby poczekać półtora roku, wtedy Gmina zmieni plan, a ludzie odzyskają te grunty pod inną linię – czy rolnictwo, czy zabudowę.

Radny Janusz Borkowski – odnośnie ostatniego akapitu w skardze - „[...] –obciążenia skarżących kosztami postępowania według norm przepisanych.” Jakie to mogą być koszty ?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że kilkaset zł. Wyjaśnił, że zawsze Sąd musi komuś przypisać te koszty. Sąd może stronie społecznej darować, ale nie musi, po czym przypomniał jedną taką sytuację, która miała miejsce w poprzednich latach.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy ta uchwała i odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego kończy sprawę czy Rada może się spodziewać, że coś jeszcze może wyniknąć?

Sekretarz Gminy – przekazał, że kończy sprawę. Gmina dokumenty przekaze, w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym to badają, jeśli będą mieli wątpliwości, to mogą zrobić rozprawę, na którą mogą poprosić świadków lub biegłych i po takiej rozprawie zostanie wydane rozstrzygnięcie, czy ta uchwała jest zgodna czy niezgodna.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że np. jest zgodny. Czy to wtedy kończy sprawę?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA Nr 339/2017 – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę nr XXVIII/268/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 września 2017 r.

w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski.

Sekretarz Gminy – wypowiedział się na temat §2. uchwały.

Następnie Komisja przeszła do realizacji punktu 3-go.

Ad 3. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodniczący Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 15³⁵.

Protokół sporządziła:

Joanna Dobras
Joanna Dobras – Pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczył obradom:

Sylwester Klaskala
*Sylwester Klaskala – Przewodniczący Komisji
Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu*