

Początek posiedzenia nastąpił o godz. 14<sup>00</sup>

Wspólnemu posiedzeniu przewodniczył radny **Władysław Słomiński** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli radni oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z listą obecności *lista obecności w zał./.*

### **Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący obrad – radny **Władysław Słomiński** powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy na wspólnym posiedzeniu komisji Rady. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych przybyło 12-tu radnych. Tak więc było quorum i posiedzenie było władne do realizacji porządku obrad. Radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi byli Tomasz Czuba, Ryszard Ryfa, Stanisław Trawiński.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są uwagi lub inne propozycje do porządku obrad przesłanego w materiałach.

O zmianę w porządku obrad nikt nie wystąpił.

W związku z tym, przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad zamieszczony w materiałach na posiedzenie.

#### Głosowanie jawne nad przyjęciem proponowanego porządku obrad

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że komisje będą obradowały według porządku przekazanego radnym w materiałach.

#### Porządek obrad był następujący:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji odbytych w dniach:
  - a) budżetowej – 16.06.2011 r.
  - b) oświatowej – 20.06.2011 r.
  - c) rolnictwa – 17.06.2011 r.oraz ze wspólnego posiedzenia odbytego w przerwie obrad sesyjnych w dniu 21.06.2011 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał wskazanych we wniosku wójta do rozpatrzenia na XII sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych,

- b) ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski,  
 c) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XI/79/2011 w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostrów Wielkopolski.  
 4. Wolne głosy i wnioski.  
 5. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Radni przeszli do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad 2 - Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji.**

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący obrad poinformował, że nie wszystkie protokoły z ostatnich posiedzeń komisji zostały sporządzone w formie druku do odczytania. Pani inspektor nie zdążyła ich przygotować, w związku z tym wniośł o przyjęcie tych protokołów na następnych posiedzeniach komisji według właściwości a na tym posiedzeniu przyjąć tylko protokół ze wspólnego posiedzenia komisji, które odbyło się w przerwie obrad sesyjnych w dniu 21 czerwca 2011 r. Dodał, że protokół czytał i jest on zgodny z przebiegiem posiedzenia. Wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Radni nie wnieśli uwag do niniejszej propozycji.

Komisje przeszły do głosowania nad przyjęciem bez czytania protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 21 czerwca 2011 r. w czasie przerwy w obradach sesyjnych Rady.

#### Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu z ww. posiedzenia bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem protokołu z 21.06.2011 r. głosowało 12 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że komisje protokół przyjęły jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie propozycję, by protokoły z posiedzeń komisji budżetowej, oświatowej i rolnictwa przyjęły komisje na swoich odrębnych posiedzeniach.

#### Głosowanie jawne nad tym, by przyjęcie protokołów

##### odbyło się na następnych posiedzeniach komisji

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem ww. wniosku głosowało 12 radnych

Następnie komisje przystąpiły do rozpatrzenia projektów uchwał, które będą przedmiotem obrad XII sesji.

### **Ad 3 - Zaopiniowanie projektów uchwał wskazanych we wniosku wójta do rozpatrzenia na XII sesji Rady Gminy:**

**Przewodniczący obrad** – wskazał do rozpatrzenia projekt uchwały zamieszczony w podpunkcie a).

**a) zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych**

**Przewodniczący obrad** – poprosił pana wójta gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

**Wójt Gminy** – powiedział, że uchwała umożliwi pozyskanie środków finansowych przez placówki oświatowe z terenu gminy w celu wyrównania poziomu edukacyjnego młodzieży z terenów wiejskich z poziomem młodzieży z miast. Wnioski złożyły wszystkie szkoły podstawowe i ich filie. W sumie wartość projektu, który przewidziany jest do realizacji w latach 2011 – 2012 opiewa na kwotę ponad 360.000 zł. Szkoły w ramach tych środków będą mogły realizować zajęcia dodatkowe i zakupić pomoce naukowe. Dodaje, że sprawa jest pilna i z tego powodu sesja została zwołana na wniosek.

**Sekretarz Gminy** – dodał, że na inicjatywę szkół wpłynęła pani dyrektor szkoły podstawowej w Słoborowicach, która przedstawiła sposób pozyskania przez jej placówkę środków. Wniosek stworzono wspólnie i jest on głównie na pomoce. Druga rzecz są dodatkowe zajęcia. Wniosek ten obejmuje 12 szkół. Do szkoły podstawowej, jeżeli jest główna, wlicza się również filialna. Jeżeli opóźnione byłoby dostarczenie materiałów i podpisanie umowy to środki byłyby zmniejszone o każdy miesiąc, tj 1/10. Program się kończy 31 sierpnia 2012 r. Po podpisaniu umowy można wprowadzić do budżetu tą kwotę.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Głos zabrał:

**Radny Ryszard Adamek** – zapytał, jakich szkół to dotyczy.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że są to wszystkie szkoły podstawowe.

Innych pytań, uwag do ww. projektu uchwały nie było. Komisje przystąpiły do głosowania nad opinią.

- Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie
- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
  - w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
  - za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 12 radnych
  - przeciwnych było 3 radnych

**OPINIA Nr 60/2011** – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.

**Przewodniczący obrad** – wskazał do rozpatrzenia projekt uchwały zamieszczony w podpunkcie b).

**b) ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski**

**Przewodniczący obrad** – poprosił pana sekretarza gminy o zabranie w tej sprawie głosu.

**Secretarz Gminy** – powiedział, że uchwały, które są jako druga i trzecia są rozpatrywane w związku z zastrzeżeniami nadzoru prawnego wojewody. Nadzór zarzucił, iż w ustawie o systemie oświaty mówi się o planie sieci i granicach. Uchwała czerwcowa mówiła o obwodzie, stąd nowy projekt uchwały korygujący treść uchwały poprzedniej. Przypomniał, że w 1998 r. kiedy była prowadzona reforma w oświacie gmina określiła sieć, wprowadziła obwody a następnie zmieniła obwody nie zmieniając uchwał o sieci. Nikt nie kwestionował, że jest to w sposób niewłaściwy. W tej chwili przeważało literalne sformułowanie, że jest plan sieci i granice obwodów. Proponowany projekt uchwały opisuje sieć, która jest w tej chwili. Następnie zaproponował jedną poprawkę do przygotowanego projektu uchwały. A mianowicie w § 4 dopisać jako punkt 9) uchwałę, która była na ostatniej sesji, tzn. Nr XI/ 80 /2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum w Sobótce. W związku z tym zginie § 5 a treść § 6 stanie się § 5. Chodzi o zaliczenie tego, iż traci moc uchwała z czerwca br. W tym układzie są ujęte wszystkie obwody gimnazjum i w obwodzie Sobótki jest ujęty Żychlin. Obecnie każda zmiana obwodu winna zmieniać sieć mimo, że sama sieć się nie zmienia.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Głos zabral:*

**Radny Feliks Andrzejak** – zauważył, że w uchwale z 21 czerwca w obwodzie gimnazjum Sobótka nie było Górzeńka a w tym projekcie uchwały jest.

**Secretarz Gminy** – odpowiedział, że w tym projekcie jest przepisany obwód ten, który istnieje. W uchwale 21 czerwca nie było w obwodzie Górzeńka .... – nie skończył zdania. Zwrócił uwagę, że na przykład w obwodzie gimnazjum Lewkowa są wpisane miejscowości ze wschodniej części gminy. Są wpisane, ale dzieci nie chodzą.

Imnych pytań, uwag do ww. projektu uchwały nie było.

Komisje przystąpiły do głosowania nad poprawką do ww. projektu uchwały zgłoszona przez pana sekretarza.

Głosowanie jawne nad poprawką do projektu uchwały polegająca na dopisaniu w § 4 punktu 9) o treści „Nr XIV/ 80 /2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum w Sobótce” oraz zmianie oznaczenia § 6 na § 5

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem ww. poprawki głosowało 12 radnych

**Przewodniczący obrad** – stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie. Następnie poddał pod głosowanie całość projektu uchwały z przyjęta poprawką.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjęta poprawka

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 12 radnych

**OPINIA Nr 64 /2011** – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski.

**Przewodniczący obrad** – wskazał do rozpatrzenia kolejny projekt uchwały.

**c) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XI/79/2011 w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący obrad** – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że część tej uchwały również została zakwestionowana przez nadzór prawny wojewody. Pierwsze gminy co przyjęły uchwały przeszły bez uwag. W międzyczasie pojawiły się pierwsze orzeczenia dotyczące ulg, zaczęto kreślić ulgi, czyli uchylać uchwały gdzie były pisane ulgi a w tej chwili kwestionuje się po decyzjach wojewodów z innych województw opłaty stałe. Zarzut podstawowy do opłat statych jest taki, że nie można odliczać nieobecności dziecka. To znaczy, czy dziecko chore, czy nie, czy chodzi, czy nie chodzi do przedszkola to trzeba opłatę stałą w pełnej wysokości wnosić. I tak było poprzednio. Natomiast przy opłatach godzinowych tą opłatę wówczas się umniejsza. Z tego powodu wojewodowie takich już uchwał nie przepuszczają. W rezultacie miasto Ostrów, gmina Ostrów będą miały stawkę godzinową a sąsiednie gminy, które uchwały to w kwietniu czy na początku maja będą miały wersje stare. Zmieniony jest § 2, bo dodano tam religię. Jest dyskusja, w których godzinach ją ująć. Tutaj proponuje się ująć ją w godzinach dodatkowych poza tymi pięcioma godzinami podstawy programowej. W systemie godzinowym można rozliczać nieobecność dziecka. Godziny te są odejmowane i w następnym miesiącu rodzic mniej płaci. W tej chwili każde przedszkole będzie musiało zawierać z rodzicami umowy cywilno-prawne jak regulować płatności. Dla rodziców ten system będzie korzystniejszy, bo na sześć czy siedem godzin zapłaci mniej niż według poprzedniej uchwały o opłacie. Duże miasta walczą jeszcze o ulgi.

**Wójt Gminy** – powiedział, że w poprzedniej uchwale przy 8-godzinym pobycie dziecka w przedszkolu przyjęto 80 zł. Przy średnio 20-tu dniach miesięcznie stawka godzinowa wynosiłaby 1,50 zł. W obecnej uchwale proponuje się stawkę godzinową 1,20 zł. Czyli 1,20 zł razy 3 godziny dziennie, które są opłacane i razy 20 dni, daje to kwotę miesięczną 72 zł, tj. blisko tej opłaty z poprzedniej uchwały.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy ta obecna uchwała będzie obowiązywać od września, bo w poprzedniej uchwale była klauzula, że uchwała obowiązuje od 01 września 2011 r.

**Sekretarz Gminy** – sprostował, że w poprzedniej uchwale był zapis iż obowiązuje z mocą obowiązującą od 01 września 2011 r. W tej chwili przy terminach jakie są w publikatorze to zdąży wejść przed wrześniem.

**Radny Sylwester Klaskala** – zauważy, że wszystko sprowadza się do tego, że rodzice deklarują ilość godzin i na podstawie tej deklaracji podpisują umowę.

W związku z tym jest dylemat z dzieckiem dojeżdżającym. Na przykład w Daniszynie w przedszkolu rodzic deklaruje, że swoje dziecko z Mazur, czy Chrusczyzn zostawia w przedszkolu na 5 godzin a autobus spóźni się i nie zdąży dziecka odebrać w czasie i jest to 5,5 czy 6 godziny. Co wtedy, kiedy dojazd dzieci w Daniszynie jest organizowany.

Sekretarz Gminy - odpowiedział, że odpłatność jest wnoszona za każdą rozpoczętą godzinę. Dyrektorka nie organizuje dojazdu do przedszkola. Nie ma obowiązku organizowania takiego dojazdu.

Radny Wojciech Hadzel – zapytał, co z odpłatnością za dziecko jeżeli pozostaje w przedszkolu 6 godzin a rodzic zadeklarował się, że będzie to 5 godzin.

Wójt Gminy – odpowiedział, że każda kolejna godzina jest 1,20 zł. W kontekście omawianej sprawy zauważył, że czasami ma miejsce zbyt duża nadopiekuńczość gminy. Trudno zwalniać z opłaty rodzica, który ma kilka zawodów i możliwość pracy a występuje o zwolnienie z opłaty za swoje dziecko. Opłata w gminie Ostrów będzie i tak najmniejsza.

Obecni dyskutowali jak to jest w innych miastach z opłatami.

Przewodniczący obrad – poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 8 radnych
- przeciwnym był 1 radny
- wstrzymało się od głosu 3 radnych

OPINIA Nr 624/2011 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XI/79/2011 w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostrów Wielkopolski.

Radny Sylwester Klaskala – przypomniał, że pan prezydent Polski miał podejść do tematu ulg w odpłatności. Nic nie słychać więc można przypuszcza, że w tej kadencji tego nie będzie. Miało być spotkanie ministra edukacji z wojewodami w sprawie ulg dla dzieci niepełnosprawnych, w rodzinach wielodzietnych, gdzie do przedszkola chodzi jedno lub dwójka dzieci. I takiej możliwości nie ma.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że takiej możliwości nie ma. Ustawa w tej chwili nie przewiduje żadnych zniżek i ulg. Być może prezydent dotrzyma słowa i do końca kadencji sejmiku uchwałą, bo obiecał, że tą ustawę skieruje.

#### **Ad 4 – Wolne głosy i wnioski.**

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w punkcie wolnych głosów i wniosków.

*W dyskusji głos zabrali:*

Wójt Gminy – dodał w sprawie uchwały o odpłatności za przedszkola, że jeżeli rodzic będzie chciał by dziecko uczęszczało w religii to musi za to zapłacić.

Sekretarz Gminy – dodał, że w minimum programowym nie ma religii.

Radny Wojciech Hadzel – zauważył, że zapłaci jeśli religia będzie odbywała się po tych pięciu godzinach podstawowych.

**Skarbnik Gminy** – wtrącała mówiąc, że religia może być w ciągu tych pięciu godzin. Jest to sprawa dyrektora jak ustali.

**Secretarz Gminy** – dodał, że zależy to również od katechety - jak będzie miał czas.

**Radny Wojciech Hadzel** – powiedział, że po ostatniej uchwale dzwonił rodzice pytając – dlaczego tak wysokie stawki przyjęto. Trzeba było zacząć od połowy proponowanej wysokości i dalej mogły te stawki iść sukcesywnie. Było oburzenie tych rodziców co dzwonili.

**Wójt Gminy** – powiedział, że trzeba dobrze tłumaczyć rodzicom. Jeżeli oboje rodziców nie pracuje lub jedna osoba nie pracuje to dają dziecko na pięć godzin i nie nie płacą. Z reguły dyrektorci ustalają, te pięć godzin tak, żeby dziecko miało możliwość skorzystania z wyżywienia, tj z obiadu. Czyli to nie będzie od godziny 7:00 plus pięć godzin tylko na przykład od 8:30 do 13:30 żeby dziecko mogło skorzystać z obiadu w przedszkolu. Tak, że nie ma problemu tylko trzeba ludziom dobrze tłumaczyć a nie udawać, że się nie wie. Do tej pory było 27 zł płacone nawet za pięć godzin – teraz będzie zero. Uchwala jest dobra dla ludzi i tych gdzie pracuje jedna osoba.

**Radny Stefan Matuszak** – przypomniał, że zgłaszał sprawę postawienia znaków o zakazie ruchu za wyjątkiem dojazdu do posesji mieszkańców Górzna i Birniewa. Znaki zostały zamówione, ale nie stoją.

**Zastępca Wójt** – odpowiedział, że zamówienie na znaki zostało złożone. Wykonawca oświadczył, że je postawi. W międzyczasie wyjechał na wczasy i tego nie dopełnił. Przeprosił za nieporozumienie. Znaki będą zamontowane.

**Radny Stefan Matuszak** – dodał, że w związku z tym iż znaków nie ma to ludzie obwiniają zastępcę wójta, bo to on na zebraniu obiecał, że znaki będą. Minęło pół roku i ich nie ma.

**Radny Sylwester Klaskala** – poinformował, że wycofana została linia autobusowa nr 25. W soboty i niedziele nie kursuje żaden autobus z rejonu zachodniego gminy. Z Daniszyna i Łąkoicin ludzie nie mają jak dojechać do pracy w Ostrowie, szczególnie ci pracujący w handlu. Będzie wniosek o przywrócenie kursu i zorganizowanie spotkania z MZK w celu omówienia tych spraw.

**Radny Wiesław Płociennik** – zapytał przewodniczącego rady, czy w tej kadencji będą legitymacje radnego, bo zawsze wcześniej były.

**Radny Piotr Śniegowski** – odpowiedział, że nie widzi takiej potrzeby. Jednak jeśli ktoś sobie życzy to będzie miał legitymację wydaną.

## Ad 5 – Zakonczenie i zamknięcie obrad.

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodniczący obrad** podziękował wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu komisji i na tym ogłosił, iż zostało one zakończone.

Zakonczenie nastąpiło o godz. 14<sup>35</sup>

Protokół wyjął:

/-/ **Bożena Nowacka** – inspektor UG

Przewodniczył obradom:

**Władysław Stomaniński** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu