

PROTOKÓŁ Nr 35/ 2012

z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytego w dniu 27 grudnia 2012 r.

Początek posiedzenia nastąpił o godz.11⁰⁰ w sali konferencyjnej (nr 14) Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Władysław Słomiański** – Przewodniczący Komisji. W posiedzeniu uczestniczyli radni, kierownictwo urzędu gminy oraz goście zaproszeni zgodnie z listą obecności. */lista obecności w zał./*.

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu /pana wójta, pana zastępcę wójta, panią skarbnik, pana sekretarza, panią inspektor/. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 13 członków komisji przybyło 11-tu radnych. Radnym nieobecnym usprawiedliwionym był Feliks Andrzejak. Jeden radny spóźnił się na posiedzenie tak więc było wymagane quorum i komisja była władna do opiniowania przedłożonych projektów uchwał Rady Gminy. W rezultacie komisja obradowała od punktu 3 w 12-osobowym składzie.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są ewentualne propozycje zmiany w porządku obrad przesłanym radnym w materiałach na posiedzenie.

Będąc przy głosie, zgłosił zmianę polegającą na dopisaniu w punkcie 2 – przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w czasie przerwy sesyjnej w dniu 17 grudnia 2012 r.

Następną propozycję zmiany zgłosił pan **Wójt Gminy**. Wniósł o wprowadzenie dwóch dodatkowych podpunktów w punkcie 3: podpunkt a) - zmiany w budżecie gminy na rok 2012 i podpunkt b) – zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2018. Dotychczasowy podpunkt a) przyjąłby literę c) a dotychczasowy podpunkt b) literę d). Dodał, że projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej radni otrzymają na posiedzeniu tejże komisji a projekt zmian w budżecie gminy na 2012 w dniu sesji. Oba projekty uchwał przedstawi pani skarbnik.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie swój wniosek, aby do punktu 2 dodać przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w przerwie sesji w dniu 17 grudnia 2012 r.

Głosowanie jawne nad wprowadzeniem ww. poprawki

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem ww. zmiany głosowało 11 radnych

Zmiana do porządku obrad, o którą wnioskował przewodniczący komisji, została przyjęta jednogłośnie.

Następnie przewodniczący komisji poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez pana wójta gminy, by dodać w punkcie 3 nowy podpunkt a) - zmiany w budżecie gminy na rok 2012 i podpunkt b) – zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2018 a dotychczasowy podpunkt a) byłby c) i podpunkt b) byłby d).

Głosowanie jawne nad wprowadzeniem ww. poprawek

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem ww. zmian głosowało 11 radnych

Zmiany do porządku obrad, o które wnioskował wójt gminy, zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz z przyjętymi wcześniej poprawkami.

Głosowanie jawne nad porządkiem obrad wraz z przyjętymi poprawkami

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem porządku obrad z poprawkami głosowało 11 radnych

Przewodniczący komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w wersji zamieszczonej poniżej:

- 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 13.12.2012 r. i z posiedzenia odbytego w czasie przerwy w obradach sesyjnych w dniu 17.12.2012 r.**
- 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXXII sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawach:**
 - a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok,
 - b) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2012 – 2018,
 - c) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020,
 - d) uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok.
- 4. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.**
- 5. Wolne głosy i wnioski.**
- 6. Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Następnie przystąpiono do punktu 2.

Ad 2.

Przewodniczący komisji - poinformował, że protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 13 grudnia 2012 r. i z posiedzenia komisji odbytej w czasie przerwy sesyjnej w dniu 17 grudnia 2012 r. czytał osobiście i nie stwierdził uwag, ponieważ protokoły były zgodne z przebiegiem posiedzeń.

Wobec powyższego wniósł o przyjęcie obu protokołów bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołów z 13.12.2012 r. i z 17.12.2012 r. bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem protokołów głosowało 11 radnych

Protokół Nr 33/2012 ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 13.12.2012 r. i protokół z samodzielnego posiedzenia komisji odbytego w czasie przerwy podczas sesji Rady Gminy odbytej w dniu 17.12.2012 r. zostały przyjęte jednogłośnie bez czytania.

Komisja przeszła do punktu 3.

Ad 3.

Przewodniczący komisji poprosił o omówienie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXXII sesji Rady Gminy w sprawach:

a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok.

Przewodniczący komisji – poprosił panią skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że projektu uchwały zmieniającej budżet na 2012 r. nie było w materiałach, gdyż nie była planowana, ale w związku z tym, że w ostatnim czasie pojawiły się środki na koncie gminy w kwocie 50.281 zł należy to uwzględnić w budżecie. Początkowo nie było wiadomo co to są za środki, ale było wiadomo, że z rezerwy budżetu państwa. Dzisiaj przyszła decyzja z Ministerstwa Finansów, że środki te pochodzą z podziału rezerwy ogólnej. Zasadą jaką Ministerstwo przyjęło do podziału to stawka 77 zł na dziecko uczęszczające do przedszkoli na terenie gminy. Dla gminy Ostrów przypadła to kwota 50.281 zł. W związku z tym, że dane zawarte w budżecie powinny być zgodne z danymi decyzjami od dysponentów środków, proponuje się odpowiednią uchwałę na sesji przyjąć, tj. zwiększyć dochody z tego tytułu o kwotę 50.281 zł. Zapisać to po stronie wydatków w dziale 600 - na transport lokalny 4.000 zł, dowozy dzieci do szkół 25.281 zł, na wydatki w przedszkolach 21.000 zł.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Skarbnik Gminy – dodała, że fizycznie nie było czasu na to, by taką uchwałę przygotować, bo nie było wiadomo skąd te środki pochodzą, w jakim dziale je ująć, ale taki projekt zostanie radnym przekazany przed jutrzejszą sesją.

Innych głosów nie było, wobec czego przewodniczący komisji zamknął możliwość zabierania głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Doszedł radny Stefan Matuszak i od tego momentu komisja obradowała w 12-osobowym składzie.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 12 radnych

OPINIA Nr 204/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

b) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2012 – 2018

Przewodniczący komisji – poprosił panią skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej polega na uaktualnieniu dochodów i wydatków o kwoty, które zostały wprowadzone do budżetu od 15 listopada. W tym okresie były dwie zmiany budżetu zwiększające dochody i wydatki. Trzecią natomiast będzie ta, która dotyczy tych 50.281 zł. Te 50.281 zł jest już w Wieloletniej

ujęte, czyli w sumie zmiany polegałyby na zwiększeniu dochodów o kwotę 752.148 zł i o tyle samo wydatki. Jest to suma tych trzech uchwał budżetowych. Ponadto w załączniku nr 3 gdzie jest mowa o przedsięwzięciach, zapisane jest zadanie Daniszyn budowa sali gimnastycznej i biblioteki. To zadanie zostało zakończone, rozliczone i zostały środki w wysokości 7.500 zł. W okresie międzysesyjnym wójt wydawał zarządzenia o zmianach w budżetach, czyli o przeniesieniach wydatków między paragrafami w niektórych działach jak również między zadaniami inwestycyjnymi w ramach działu, bo takie upoważnienie ma. Dlatego kwota 7.500 zł z Daniszyna była przeniesiona na modernizację przedszkola w Biniewie i ten załącznik zgodnie z tym zarządzeniem też trzeba uaktualnić.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji radni nie podjęli, wobec czego przewodniczący obrad zamknął możliwość zabierania głosu i poddał pod głosowanie omówiony projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 10 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA Nr 205/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2012 – 2018.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

c) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020

Przewodniczący komisji – poprosił panią skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – na wstępie poprosiła radnych o naniesienie poprawek w tekście samego projektu uchwały. I tak w § 5 poprawić rok 2012 na 2013 oraz zmienić tekst, zgodnie z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej na „Uchwała wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2013 r.” czyli wykreślić z projektu uchwały słowa „podjęcia z mocą obowiązującą od”. Ponadto w załączniku nr 1 na drugiej stronie, tj. w punkcie 25c. Zmiana polega na powtórzeniu kwoty 5.985.463 zł z punktu 25 - Sposób finansowania spłaty długu – w punkcie 25c, że ta spłata długu będzie finansowana z tytułu przychodów – kredytów i pożyczek. Ponadto poinformowała, że tę Prognozę, która obowiązywała w roku bieżącym, czyli była na 2012-2018, proponuje się wydłużyć do 2020 r. czyli będzie o jeden rok wydłużona. Wyjaśniła, że wiąże się to ze zmianą ustawy o finansach publicznych, która weszła w 2009 r. Wprowadziła ona nowe zasady określające współczynniki dotyczące zadłużenia czy też spłaty zadłużenia gmin. Do 2013 r. obowiązują jeszcze stare zasady czyli zadłużenie nie może przekroczyć 60% dochodów, spłata 15%. Od 2014 r. ten współczynnik zupełnie na czym innym będzie polegał. Tam bierze się pod uwagę stosunek - wydatki bieżące i dochody bieżące i ta średnia z 3 lat nie może w danym roku tego przekroczyć. Przy spłacie zadłużenia, które było i przy kształtowaniu się dochodów i wydatków, byłby dla gminy trudny rok 2014 i 2015. Wtedy trzeba by było ograniczyć wydatki bieżące. Jednak by uniknąć zablokowania, czyli nie przekroczyć tego współczynnika proponuje się, aby w przyszłym roku nie zaciągać kredytu, bo jak wynika z przedstawionych materiałów budżet jest w zasadzie zrównoważony, bo deficyt jest tylko 300 zł - tylko wyemitować obligacje, których okres wykupu spłaty można przesunąć na dalszy okres. Oznajmiła, że jest taka

propozycja, aby spłata tych wyemitowanych obligacji w kwocie 5.550.000, by wykup tych obligacji przypadła na lata 2018-2019-2020 i w roku 2018 byłaby to kwota 1.550.000 zł a po 2 mln w roku 2019 i w roku 2020. Wówczas przy tych współczynnikach budżet się ładnie zamknie – dodała. Nadmieniła ponadto, że w objaśnieniach jest napisane jak te dochody były planowane, jest to pokazane na wykresach. Natomiast załącznik o przedsięwzięciach obejmuje te przedsięwzięcia, które przez Radę już były przyjęte do realizacji w roku bieżącym a zakończenie ich przypada na rok 2013 lub 2014. Dotyczy to wydatków bieżących i realizowanych z udziałem środków unijnych, czyli zadanie realizowane przez szkołę w Słaborowicach, gimnazjum w Gorzycach jak również program dotyczący wszystkich jednostek oświatowych pod nazwą „Z zabawą przez świat”. Te kwoty już były ujęte w poprzedniej Wieloletniej i się nie zmieniały tylko wypadł rok 2012. Zadanie też ujęte to budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lamki – Świeligów, jest to kontynuacja tego co było. Ponadto gazyfikacja gminy – Karski projekt budowy gazociągu. W tym miejscu wskazała na błąd pisarski, ponieważ łączne nakłady finansowe są określone na kwotę 170.000 zł, bo takie przez radę były przyjęte - na rok 2012 było 100.000 zł, na 2013 było 70.000 zł i limit zobowiązań powinien być określony tylko na te 70.000 zł na przyszły rok a wpisano 170.000 zł. Trzeba to poprawić. Ponadto doszło kilka zadań inwestycyjnych jeżeli chodzi o drogi. One nie mogłyby być zrealizowane w ciągu jednego roku tylko w okresie dwuletnim i dlatego znalazły się w tym Programie wieloletnim.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Diskusji nie było, wobec czego przewodniczący komisji zamknął możliwość zabierania głosu a następnie poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez panią skarbnik.

Głosowanie jawne nad wprowadzeniem poprawek omówionych przez panią skarbnik

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem poprawek głosowało 11 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Poprawki zgłoszone przez panią skarbnik, zostały przyjęte.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie cały projekt uchwały wraz z przyjętymi wcześniej poprawkami.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 9 radnych
- przeciw był 1 radny
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA Nr 206/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

d) uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok

Przewodniczący komisji – poprosił na wstępie o zabranie głosu panią skarbnik.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że referowanie rozpocznie od wskazania błędów w tekście, które należy poprawić. Otóż, w projekcie uchwały należy skorygować zapis w § 15, tzn. wykreślić słowa „podjęcia z mocą obowiązującą od” i pozostawienie „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r. i podlega publikacji z Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Następnie poinformowała, że w załączniku nr 1 są określone dochody, które planuje się uzyskać w przyszłym roku. Wiadomo, że dotacje, subwencje, udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych są kwotami wniesionymi na podstawie zawiadomień od dysponenta tych środków czyli wojewody, dyrektora biura wyborczego, czy od ministra finansów. Natomiast dochody własne, które planuje się uzyskać zostały wyszacowane na podstawie danych z podatków wymiarowych, czy średnich wykonań z urzędów skarbowych z ostatnich lat. Dotacje na realizację zadań z udziałem środków unijnych są wprowadzane na podstawie podpisanych umów na dofinansowanie tych zadań. Jedna pozycja jeśli chodzi o podatki i opłaty w przyszłorocznym budżecie to nowe źródło dochodów a mianowicie dochody uzyskane z tytułu opłat za wywóz odpadów komunalnych, bo od przyszłego roku wchodzi nowe zadanie do realizacji przez gminę. Tak więc, dochodzą dochody ale i będą wydatki. Jest zaplanowana dotacja, która pójdzie na spłatę pożyczki, która była zaciągnięta na prefinansowanie zadania inwestycyjnego, czyli modernizacji świetlicy w Łakocinach i rozbudowy w Chruszczynach. Zadania są zakończone, ale dotacji w 2012 nie będzie tylko w 2013. Dotacja ta w przyszłym roku będzie źródłem dochodów, i będzie przeznaczona bezpośrednio na spłatę tej pożyczki zaciągniętej w tym roku.

Następnie odniosła się do planu wydatków. Powiedziała, że te zadania, które gmina ma wpisane jako obowiązek do wykonania – zadania bieżące - to te zadania zostały wprowadzone. Wydatki majątkowe ujęte w załączniku nr 3 są dokładnie opisane. Niektóre mają symbol FS – oznacza to, że zadanie realizowane jest z funduszu sołectkiego. Na przykład jeśli chodzi o świetlice w Mazurach, Olendrach Smardowskich, Topoli Małej to kwoty są wpisywane w dwóch pozycjach. Te co mają końcówkę 7 (6057) to są środki, które planuje się uzyskać ze środków unijnych natomiast te z końcówką 9 (6059) to są ze środków własnych, dlatego zdania są rozbite w dwóch pozycjach, bo tak w załączniku o wydatkach musi wyglądać. Ponadto dodała, że na wniosek pani dyrektor zespołu szkół w Gorzycach proponuje się wprowadzić autopoprawkę, ponieważ zespół z otrzymanej dotacji na realizację programu pod nazwą „Comenius” zaplanował zakup tablicy interaktywnej i kamery. Podał do budżetu potrzebę wpisania 10.000 zł, jednak ta kwota nie wystarczy, bo potrzeba na sam zakup tablicy interaktywnej 13.000 zł. W związku z tym szkoła rezygnuje z zakupu kamery i wnioskuje o przekazanie 13.000 zł na zakup tylko tablicy interaktywnej poprzez umniejszenie o 3.000 zł wydatków bieżących, które miała zaplanowane na wyjazdy zgodnie z programem. Kolejny załącznik mówi o przychodach i rozchodach na przyszły rok. Jako przychody planuje się dwa źródła. Jedno to pożyczka na prefinansowanie zadania realizowanego przy współudziale środków europejskich, tj. na rozbudowę świetlicy w Topoli Małej. Drugie natomiast to wyemitowanie papierów wartościowych w postaci obligacji. O tym była mowa przy okazji Wieloletniej Prognozy Finansowej. Rozchody z kolei to spłata pożyczki na prefinansowanie zadań - Chruszczyny, Łakociny. Jak również spłata zaciągniętych kredytów, pożyczek w latach poprzednich. Kolejny załącznik o dotacjach to Powiat Ostrowski na budowę chodnika w Gorzycach, Miasto Kalisz na dziecko uczęszczające do przedszkola prowadzonego przez stowarzyszenie, Powiat Ostrowski na realizację programu związanego z likwidacją azbestu, Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski na utrzymanie i rozbudowę schroniska międzygminnego, ponadto dotacje na bieżącą działalność Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim i Gminnej Biblioteki Publicznej w Gorzycach Wielkich. Również dla GBP byłaby dotacja celowa na rozbudowę tej biblioteki – 250.000 zł. Oprócz tego są dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, tj. dla stowarzyszeń. Konkretnie chodzi o strażę na zakup sprzętu i wyposażenia – 28.800 zł i dla stowarzyszeń, które realizują zadania w zakresie kultury fizycznej – kwota 160.000 zł. Ponadto poinformowała, że w tym roku NIK przeprowadziła kontrolę sposobu wydatkowania środków Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. W związku z tym, pani

przewodnicząca Komisji poinformowała, że jeden z zarzutów NIK dotyczył dofinansowania wypoczynku dzieci w okresie letnim jak również prowadzenia punktów konsultacyjnych. Według NIK dofinansowanie winno się odbywać w drodze konkursu skoro realizowane to jest przez stowarzyszenia a nie na wniosek, który dane stowarzyszenie składa. Dlatego zwróciła się z prośbą, aby środki planowane na wypoczynek i na prowadzenie punktu nie planować w wydatkach bieżących w § 4030 jako usługi tylko w paragrafie dotacyjnym 2820 – stowarzyszenia. Byłaby to kwota 50.000 zł i środki te byłyby przydzielone też na podstawie konkursu, czyli tak jak jest to w tej chwili przy sporcie. W związku z tym, załącznik o udzielonych dotacjach z budżetu gminy zwiększyłby się o kwotę 50.000 zł. Dodała, że przeznaczenie tych środków celu nie zmienia tylko sposób wykorzystania, tzn. nie bezpośrednio zapłata rachunków tylko poprzez konkurs, poprzez oferty na realizację tych zadań, które komisja w swoim planie ma.

Następnie powiedziała, że kolejne dwa załączniki dotyczą środków, które mają do dyspozycji samorządy wsi. Jeden dotyczy zadań w ramach funduszu sołectkiego i opiewa na kwotę 496.938 zł. Tutaj również konieczna jest zmiana w pozycji Kołatajew. Błędnie zostały zakwalifikowane wydatki, które sołectwo wpisało we wniosku. W pozycji – zakup kosiarki i materiałów remontowych należy kwotę 2.000 zł zastąpić kwotą 2.400 zł i w pozycji wykonanie wiatrołapu skreślić kwotę 2.774 zł. Chodzi o to, że te 400 zł nie pójdzie na zapłacenie wykonania tylko na zakup płyt na ogrodzenie. Jest to przeniesienie między paragrafami. Załączniki muszą być zgodne ze sposobem wydatkowania środków. Kwota do dyspozycji rad sołectkich wynosi 90.170 zł. Załącznik został sporządzony tak jak sołectwa złożyły projekty planów.

Ponadto poinformowała, że do projektu budżetu są dołączone materiały informacyjne, gdzie zostało sporządzone takie porównanie jak plan na nowy rok przedstawia się w stosunku do roku bieżącego. Dane dotyczące roku bieżącego to dane, które były planowane na koniec września, czyli za 3 kwartały. Dane są porównane jeśli chodzi o dochody, wydatki z podziałem na bieżące, na majątkowe.

Ostatnim załącznikiem w materiałach informacyjnych jest zestawienie zadłużenia jakie na koniec roku 2013 byłyby na stanie gminy, czyli to zadłużenie zostałoby na poziomie roku 2012.

Na zakończenie powiedziała, że jest jeszcze do wprowadzenia jedna autopoprawka. Otóż po sporządzeniu projektu budżetu w załączniku o wydatkach - w dziale, gdzie są przeznaczone środki na działalność radny gminy, są zaplanowane środki na opłacenie składki do Stowarzyszenia Gmin Wiejskich w wysokości 5.300 zł. Z pisma, które przyszło ze Stowarzyszenia o wysokości składki na rok 2013 wynika, że ma ona wynosić 5.481 zł. W związku z tym proponuje się zmniejszyć środki planowane na zakup materiałów o 181 zł a zwiększyć na tę składkę.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – powiedział, że ostatnie lata to były lata inwestycyjne, bardzo prorozwojowe szczególnie w oświacie, budowę sal gimnastycznych, modernizację świetlic wiejskich, budowę kanalizacji sanitarnej, modernizację dróg. Pora troszkę odpocząć, chociaż poziom planowanych inwestycji też jest przyzwoity, bo prawie 5 mln zł. W tej chwili ciężar inwestycyjny przekłada się na drogi, bo największa kwota prawie 2 mln zł planowana jest na drogi publiczne gminne. Rozpoczyna się również projektowanie niektórych modernizacji w cyklu dwuletnim. W 2013 będzie wykonany projekt a w 2014 r. budowa, czy modernizacja danej drogi. Mało środków jest zaplanowanych na kanalizację sanitarną. Tam wchodzi w grę zmiana projektów. Do tematu powróci się w 2014 r. w Lamkach, częściowo w Zacharzewie. Największa pozycja to transport i łączność. Przybędzie kilka nowych dróg. W urzędzie planuje się zakup kserokopiarki. W dziale bezpieczeństwo proponuje się 35.000 zł dla policji

na pomoc w zakupie nowego samochodu. Do starego /poprzedniego/ gmina też się dokładała. Dzisiaj jest on już wyeksploatowany. Bardzo duża pozycja skierowana jest na oświatę i wychowanie, tj. modernizację placówek oświatowych, czyli wykończenie dwóch przedszkoli – rozpoczętych remontów w Biniewie, Czekanowie. Ponadto szkoły podstawowe ze szczególnym uwzględnieniem szkół, które będą przejmować stowarzyszenia. W gospodarce komunalnej planuje się środki na schronisko dla zwierząt oraz oświetlenie w Czekanowie ul. Strażacka, troszkę ul. Jabłonkowej i ul. Kasztanowej parę lamp, we Wtórku dokończenie ul. Nowej, w Zacharzewie częściowe oświetlenie ul. Leśnej i ul. Rajskiej. W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego planuje się wydatki w kwocie ponad 1 mln zł. Gro wydatków będzie współfinansowane środkami unijnymi. Największa modernizacja – prawie 700.000 zł to świetlica w Topoli Małej. Ponadto dwa małe granty. Jeden w całości na modernizację sali w Mazurach i końcówka pieniędzy z małych grantów przeznaczona będzie na rozbudowę świetlicy w Olendrach Smardowskich /27.000 zł/. Również kolejny raz pisana jest Biblioteka Publiczna w Gorzycach Wielkich – rozbudowa 250.000 zł. Tam należy zmienić plan zagospodarowania, bo inaczej ta rozbudowa się nie rozpocznie. Prace trwają. Zwrócił uwagę, że pani skarbnik przy okazji Wieloletniej Prognozy mówiła o niektórych rzeczach co wiąże się z finansowaniem potrzeb, m.in. że wejdą obligacje. Kredyty, które do tej pory były zaciągane to z nazwy były długoterminowe a tak naprawdę były brane maksymalnie na 5 lat. Z Wieloletniej Prognozy na lata 2012-2018 wynika, że zadłużenie w przyszłym roku spadnie do 32% a w 2014 r. przy starym układzie byłoby to już 20-parę procent. Ten układ był przejrzysty, prosty, że 60% może się gmina zadłużyć a 15% mogą wynosić spłaty rat kredytowych. Byłaby zapewne tam przestrzeń na inwestycje, chociaż z Wieloletniej Prognozy wynika, że na dzień dzisiejszy jest prawie 6 mln zł wolnych środków, ale niestety większość z tego idzie na oświatę, ponieważ ze swoich środków bieżących trzeba przeznaczyć 10 mln dodatkowo do subwencji, tj. dołożyć ponad 4 mln do szkół podstawowych i gimnazjalnych, ponad 5 mln na przedszkola i 1 mln na inwestycje, czyli w sumie jest to 10 mln zł na oświatę. Dokłada się do oświaty, aby była ona w gminie nowoczesna, dobrze wyposażona i by dzieci nie uciekały a przybywały i zostawały.

Kończąc powiedział, że troszkę finanse gminne muszą być przemeblowane. W przyszłym roku trochę pożyczek „rolujemy” a z kolei zakup obligacji pozwoli spokojnie spojrzeć na przyszłe lata i mieć dużą taką jak gdyby swobodę finansową chociaż rewolucji żadnej się na przyszłe lata nie przewiduje, ponieważ dalej pójdą drogi praktycznie. Wszystkie obiekty, które były planowane do wybudowania to już stoją: sale gimnastyczne, przedszkole nowe, zmodernizowane świetlice. Została końcówka i to spokojnie będzie realizowane.

Radny Stanisław Trawiński – w kontekście słów pani skarbnik, która wspomniała o rozbudowie świetlicy w Chruszczynach i modernizacji w Łąkocinach oraz dotacji, która będzie w 2013 r. jako dochód zapytał - czy te inwestycje na dzień dzisiejszy są zapłacone ?

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że – tak – a dochód, który będzie to nie wpłynie nawet do gminy tylko bezpośrednio będzie spłacona pożyczka lecz on musi być po stronie dochodów i rozchodów a rachunki są zapłacone, tylko są zapłacone przez Bank Gospodarstwa Krajowego w formie pożyczki – oczywiście te środki unijne, bo pozostała część co szła ze środków własnych jest zapłacona w 100% z budżetu.

Innych głosów nie było, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję. Następnie poddał pod głosowanie zgłoszone wyżej poprawki.

Głosowanie jawne nad zgłoszonymi poprawkami

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem poprawek głosowało 9 radnych
- wstrzymało się od głosu 3 radnych

Zgłoszone poprawki zostały przyjęte.

Następnie komisja przeszła do zaopiniowania całości projektu budżetu gminy z przyjętymi poprawkami.

Głosowanie jawne nad projektem budżetu gminy z przyjętymi poprawkami

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 radnych
- przeciwnym był 1 radny
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

O P I N I A Nr 207/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok.

Na tym zakończono rozpatrywanie projektów uchwał.

Komisja przeszła do punktu 4 – wolnych głosów i wniosków.

Ad 4.

Przewodniczący komisji dał możliwość zabrania głosu radnym w sprawie projektu planu pracy komisji rewizyjnej na 2013 r.

Głos zabrali:

Radny Kazimierz Działoszek – *przewodniczący komisji rewizyjnej* – zgłosił wniosek komisji, aby w punkcie 3. projektu planu pracy komisji, gdzie jest wpisane sprawdzenie realizacji budżetu przez jednostki oświatowe, dopisać IV kwartał a w punkcie 8. Kontrola działalności i wykorzystania budżetu w Gminnym Ośrodku Kultury wykreślić w Gminnym Ośrodku Kultury a wpisać w Gminnej Bibliotece Publicznej. Uzasadniając wniosek powiedział, że dwa lata z rzędu Gminny Ośrodek Kultury w Wysocku Wielkim był kontrolowany i dlatego teraz proponuje się skontrolować Gminną Bibliotekę. Na komisji rewizyjnej wniosek ten przegłosowano stosunkiem głosów 5:1. Ponadto również w punkcie 3. proponuje się wykreślić treść z nawiasu a mianowicie „gimnazja, szkoły podstawowe i przedszkola”.

Radny Wiesław Plóciennik – zgłosił inną poprawkę a mianowicie w punkcie 8. nie wykreślać Gminnego Ośrodka Kultury a dopisać kontrolę Gminnej Biblioteki Publicznej w Gorzycach Wielkich i tym samym skontrolować obie jednostki kultury. Ponadto zaproponował zapisać w punkcie 9. Kontrolę Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych pod względem przekazanych dotacji, czyli pozostawić to co było w tym roku. Wówczas dotychczasowy punkt 9 byłby punktem 10. Kontrola wykonania zaleceń pokontrolnych.

Sekretarz Gminy – zapytał – jakich zaleceń pokontrolnych ?

Radny Wiesław Plóciennik – odpowiedział, że zaleceń pokontrolnych jak to wynika z projektu planu pracy. Tak jest to wpisane – kontrola wykonania zaleceń pokontrolnych.

Radny Tomasz Czuba – powiedział, że w porządku obrad jest zapoznanie się z planem pracy komisji rewizyjnej a tymczasem coś próbuje się głosować. Najpierw komisja powinna się wspólnie spotkać i gotowy projekt radnym przedstawić. A w tej chwili jest tak, że przewodniczący komisji mówi o jednym, pan radny Plóciennik o drugim. Czy to jest ustalone między sobą ?

Radny Wiesław Plóciennik – odpowiedział, że planu pracy komisji nie przyjmuje komisja lecz Rada Gminy.

Radny Piotr Śniegowski – powiedział, że w takim razie zgłaszanie poprawek jest bezcelowe.

Radny Wiesław Plóciennik – dodał, że faktycznie nie ma sensu ich zgłaszać, bo i tak to przyjmuje sesja Rady Gminy.

Radny Kazimierz Działoszek – powiedział, że co do kontroli PUK-u to ma pewne wątpliwości dlatego, że komisja na podstawie dostępnych dokumentów może skontrolować tylko dotację – pieniądze, które idą z gminy. Pozostałe rzeczy to już komisję nie interesują, bo tam jest rada nadzorcza.

Przewodniczący komisji – podsumował stwierdzając, że radni zapoznali się z projektem planu pracy komisji rewizyjnej a zatwierdzi go Rada Gminy na sesji.

Wobec powyższego zaproponował przejście do punktu wolnych głosów i wniosków.

Ad 5.


Przewodniczący komisji dał możliwość zabierania głosu w sprawach różnych.

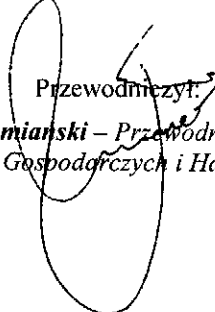
Radni dyskusji w tym punkcie obrad nie podjęli.

Ad 6.

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodniczący komisji** podziękował za udział w posiedzeniu i na tym ogłosił, iż zostało one zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz.11⁵⁰

Protokółowała

 /-/ **Bożena Nowacka** – inspektor UG

Przewodniczył:

Władysław Słomianiński – Przewodniczący Komisji Budżetu,
 Spraw Gospodarczych i Handlu