

PROTOKÓŁ Nr 3 / 2011

z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytego w dniu 25 stycznia 2011 r.

Początek posiedzenia nastąpił o godz. 13⁰⁰ w sali narad Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Władysław Słomiański** – Przewodniczący Komisji. W posiedzeniu uczestniczyli radni oraz kierownictwo urzędu gminy zgodnie z listą obecności. */lista obecności w zał./*

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 13 członków komisji przybyło 11 radnych, 1 radny usprawiedliwił swoją nieobecność /Wojciech Hądzek/. Tak więc jest wymagane quorum i komisja jest władna do opiniowania przedłożonych projektów uchwał Rady Gminy.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są ewentualne propozycje zmiany w porządku obrad przesłanym w materiałach na posiedzenie.

Głos zabral:

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie zmiany do porządku obrad polegającej na dopisaniu w punkcie 3 podpunktu f) dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie sprostowania omyłki w uchwale Nr III/13/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r. Wyjaśnił, że omyłka dotyczy 1 zł na program „Nowe umiejętności, nowe możliwości” realizowany przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Kwota pierwotna była 165.088 zł i zastępuje się ją kwotą 165.089 zł.

Innych propozycji zmian nie było.

Wobec powyższego, przewodniczący komisji poddał pod głosowanie proponowaną przez wójta gminy zmianę do porządku obrad, tj. wprowadzenie w punkcie 3 podpunktu f)

Głosowanie jawne nad zmianą w porządku obrad

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem zmiany głosowało 11 radnych

Przewodniczący komisji stwierdził, że zmiana została przyjęta.

Następnie poddał pod głosowanie cały porządek obrad z przyjętą zmianą.

Głosowanie jawne nad porządkiem obrad zamieszczonym w materiałach na posiedzenie z przyjętą zmianą

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem porządku obrad po zmianie głosowało 11 radnych

Przewodniczący komisji stwierdził, że porządek obrad ze zmianą został przyjęty.

Komisja obradowała według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 29.12.2010 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy, które będą przedmiotem obrad V Sesji w sprawach:
 - a) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
 - b) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
 - c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011 – 2017;
 - d) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r.
 - e) wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XLVI/398/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - f) sprostowania omyłki w uchwale Nr III/13/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.
4. Zapoznanie się z pozostałymi projektami uchwał sesyjnych w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek położonych w miejscowości Sobótka;
 - b) określenia obwodu publicznej Szkoły Podstawowej w Sobótce;
 - c) zatwierdzenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrów Wielkopolski na 2011 rok;
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad 2.

Przewodniczący komisji - poinformował, że ostatnie posiedzenie komisji było posiedzeniem wspólnym i odbyło się 29 grudnia 2010 r. Powiedział, że protokół przeczytał osobiście i stwierdza, że jest zgodny z przebiegiem obrad. Wniósł o przyjęcie go bez czytania. Dodał, że protokół jest do wglądu podczas posiedzenia lub w biurze rady.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych /doszedł na posiedzenie radny Piotr Śniegowski/
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych

Protokół Nr 2/2010 z posiedzenia komisji z dnia 29 grudnia 2010 r. został przyjęty jednogłośnie bez czytania.

Ad 3.

Przewodniczący komisji poprosił o przejście do kolejnego punktu porządku obrad, w którym nastąpiło zaopiniowanie projektów uchwał na V sesję Rady Gminy w sprawach:

a) przeznaczenie umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu;

i

b) przeznaczenie umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu;

Przewodniczący komisji – poprosił pana wójta o zreferowanie tematu.

Wójt Gminy – omówił projekty uchwał z podpunktu a) i podpunktu b) razem, gdyż tematycznie są ze sobą powiązane. Powiedział, że chodzi o dwa umorzenia pożyczek zaciągniętych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na budowę kanalizacji sanitarnej. Pierwsza kwota dotyczy umorzenia w wysokości 37.500 zł z pożyczki zaciągniętej na budowę kanalizacji w Zacharzewie a druga 50.000 zł z pożyczki na budowę kanalizacji w Gorzycach Wielkich. Obie te kwoty proponuje się przeznaczyć na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lamki – Świeligów – Zacharzew. Gmina ma obowiązek przeznaczenia tych pieniędzy na zadanie związane z ochroną środowiska, szczególnie z budową kanalizacji sanitarnej – stąd uchwała w tej sprawie.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Innych pytań nie było, wobec czego przystąpiono do głosowania nad rodzajem opinii w sprawie przedstawionych projektów uchwał.

Pierwsze głosowanie dotyczyło projektu uchwały z podpunktu a).

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały z podpunktu a)

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 12 radnych

OPINIA Nr 41/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią drugiego projektu uchwały z podpunktu b).

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały z podpunktu b)

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 12 radnych

OPINIA Nr 42/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby kolejne dwa podpunkty omówić wspólnie, bo są ze sobą powiązane tematycznie.

Uwag do takiego rozwiązania nie było.

c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski
na lata 2011 – 2017;

i

d) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r.

Przewodniczący komisji – poprosił panią skarbnik o omówienie projektów uchwał.

Skarbnik Gminy – przed przystąpieniem do omówienia przedmiotowej sprawy rozdała radnym nową wersję projektu uchwały wprowadzającej zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Na wstępie powiedziała, że aby omawiać zmiany w Prognozie lepiej byłoby w pierwszej kolejności omówić proponowane zmiany w budżecie gminy, bo zapisy te mają powiązanie ze zmianami, które proponuje się wprowadzić w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wobec braku sprzeciwu, rozpoczęła omawianie proponowanych zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Powiedziała, że zmiany dotyczą strony dochodów, wydatków, w załączniku o nakładach majątkowych jak również w załączniku o przychodach i rozchodach. W dochodach proponuje się zwiększyć plan o kwotę 752.201 zł. Na to składa się kwota 595.430 zł, która była w 2010 r. przeznaczona na budowę kanalizacji sanitarnej w Gorzycach Wielkich /dofinansowanie wynikające z podpisanego porozumienia/ a nie zrealizowanej w 2010 r. i dlatego przechodzi na rok 2011. Realizacja tej kwoty będzie uzależniona od przetargu. Następnie kwota 101.071 zł, która wynika z podpisanej w grudniu 2010 r. umowy na środki na realizację programu „Okno na świat” przez szkołę podstawową w Słaborowicach a nie zrealizowaną w roku 2010 r. /wydano w 2010 r. w granicach 17.000 zł/. Środki te będą przychodziły jeszcze w 2011 r. i w 2012 r. Ponadto dotacja od wojewody na dofinansowanie dożywiania dzieci w szkołach w kwocie 55.700 zł.

Następnie odniosła się do proponowanych zmian po stronie wydatków. Powiedziała, że w tym przypadku chodzi o kwotę o wiele większą, bo wynoszącą 4.703.201 zł. Na kwotę tą składają się dochody w wysokości 752.201 zł oraz wolne środki, które zostały na rachunku bankowym z roku poprzedniego. Wolne środki wzięły się w większości ze środków, które były zaplanowane na zapłacenie podpisanych umów a nie wypłaconych ze względu na nie wykonanie zadań. I tak – w kanalizacji przeszły środki w kwocie 970.000 zł na Gorzyce Wielkie, 670.000 zł na budowę kanalizacji Lamki – Zacharzew /tam prace trwały, lecz nie zostały wykonane w 100%/, na dodatkowe prace przy budowie kanalizacji sanitarnej w Czekanowie /zgodnie z podpisanym aneksem/. Razem na te trzy zadania – 1.711.000 zł. Następnie powiedziała, jakie zmiany proponuje się w środkach na drogi. Oznajmiła, że w tym dziale są też zadania niewykonane z roku poprzedniego:

- budowa ul. Kwiatowej w Gorzycach Wielkich – 360.000 zł

- budowa ul. Łąkowej w Lewkowie Osiedlu - 256.500 zł

Przetarg na te zadania wygrała jedna firma i tych zadań nie wykonała, ale umowy są podpisane i zadania te w 2011 r. będą wykonane.

- ciąg pieszo-rowerowy Lamki-Zacharzew – 316.000 zł /był to trzeci odcinek/

- kwota 1.100 zł na zakup samochodu dla OSP Świeligów. Zaplanowana w budżecie kwota 10.000 zł nie jest wystarczająca. Samochód spełniający warunki kosztowałby 10.800 zł plus opłata 300 zł od czynności cywilno-prawnych. Stąd zwiększenie o 1.100 zł.

- w oświacie 3 zadania inwestycyjne: sala gimnastyczna w Topoli Małej – 770.000 zł, sala gimnastyczna we Wtórku – 545.000 zł. Prace rozpoczęto lecz nie ukończono, stąd przeniesienie kwot.

- wykup gruntu w Daniszynie pod budowę sali gimnastycznej wraz z biblioteką – 70.000 zł. Przeniesie z roku poprzedniego, gdyż nie załatwiono spraw własnościowych gruntu.

- na rozpoczęcie budowy sali i biblioteki w Daniszynie 460.000 zł, również przeniesienie z 2010 r.

Dodała, że oprócz zadań inwestycyjnych i środków pochodzących z dotacji, po stronie wydatków winno nastąpić zwiększenie:

- na realizację programu Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o kwotę 23.794 zł /środki nie zostały wykorzystane w 2010 r. a nie mogą iść na nic innego tylko na działanie komisji – są to tak zwane „pieniądze znaczone”/

- w wydatkach bieżących kwota 11.984 zł na zakup wykładowiny do sali gimnastycznej w Gorzycach Wielkich;

- 4.000 zł na wypłaty 13-ej pensji dla nauczycieli w gimnazjach /było za mało zaplanowane/.

Przedstawione wydatki są ściśle powiązane ze zmianami w nakładach majątkowych.

Ponadto powiedziała, że załącznik 4 – mówi o tym, że wprowadzane są przychody z tytułu wolnych środków w wysokości 3.975.000 zł. Na pokrycie deficytu, czyli wprowadzanych zadań dodatkowo jest kwota 3.951.000 zł. Natomiast 24.000 zł proponuje się przeznaczyć na udzielenie pożyczki dla Lokalnej Grupy Działania. Wyjaśniła, że Lokalna Grupa Działania zwróciła się z pismem do rady gminy, że brakuje im środków na działalność bieżącą. LGD utrzymuje się ze środków otrzymywanych z gmin należących do tego stowarzyszenia – wpłacanych składek oraz z procentowego udziału wykorzystanych środków unijnych. W związku z tym, że realizacja środków unijnych idzie opieszale, zaczyna im brakować środków, na które liczyli, że już dostaną. LGD wystąpiło z dwoma propozycjami albo zwiększyć składkę dla gmin albo udzielić im pożyczki, którą oni zwrócą po otrzymaniu środków od marszałka. Ze strony gminy Ostrów jest propozycja, aby im udzielić pożyczki, bo te pieniądze wrócą. Podwyższenie składki skutkowałoby w latach następnych.

W rezultacie powiedziała, że zmiany w budżecie skutkują na podjętą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy. Nowa ustawa o finansach publicznych nałożyła na gminy obowiązek przyjęcia takiej Prognozy. Ta sama ustawa mówi również, że jeżeli są zmieniane dochody, wydatki budżetowe to wprowadza to zarządzeniem wójt. Natomiast jeśli zmiany dotyczą załącznika nr 3 – wykazu przedsięwzięć to wtedy musi być dokonana zmiana Wieloletniej Prognozy lecz przez radę. W załączniku nr 2 są objaśnienia na czym zmiany polegają. W załączniku nr 1 są zmiany, które dotyczą roku 2011, to jest że wzrastają dochody, wzrastają wydatki, wprowadzona jest nadwyżka z wolnych środków. Ponadto ustawa mówi też o tym, że w pierwszej kolejności musi być zmieniona uchwała o Wieloletniej Prognozie Finansowej a później zmiany w budżecie. Najważniejsze są zmiany, które wprowadzane są załącznikiem nr 3, czyli limity na wydatki i wykaz przedsięwzięć. Tutaj proponuje się zmiany:

- wprowadzenie w wydatkach bieżących zadania realizowanego przez szkołę podstawową w Słaborowicach. Na 2011 r. – kwota 118.123 zł, na 2012 r. w wysokości 43.515 zł;

- w wydatkach inwestycyjnych musiał się zwiększyć limit wydatków na rok bieżący jeśli chodzi o budowę kanalizacji sanitarnej Lamki-Świeligów ponieważ zwiększane jest na ten rok zadanie o środki pozostałe z roku poprzedniego. Jest to kwota 1.370.000 zł i jest ona zgodna z załącznikiem o nakładach majątkowych w uchwale budżetowej;

- w zadaniu budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Będzieszyn-Gutów-Sobótka-Słaborowice było zapisane, że jest to przedsięwzięcie w wysokości ponad 11 mln zł do realizacji przez okres do 2018 r. Jeżeli zadanie do 2018 r. to cała Prognoza powinna być wydłużona też do tego roku. Zapis taki był wprowadzony w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, bo chodziło o wskazanie przedsięwzięcia do dofinansowania ze środków Funduszu Spójności. Jednak sprawa ta upadła i dofinansowania nie będzie, stąd propozycja by to zadanie podzielić na etapy i na rok 2011 w wykazie przedsięwzięć wskazać I etap i okres realizacji 2011-2012. W związku z tym nakłady na te dwa lata zmniejszyłyby się do kwoty 1.997.000 zł. I tak, na rok 2011 – tak jak było proponowane 1.500.000 zł a na rok 2012

– 300.000 zł /było planowane 500.000zł/. Pozostałe 200.000 zł przekazać na zwiększenie wydatków związanych z budową sali gimnastycznej w Daniszynie.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję nad przedstawionymi projektami uchwał.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie poprawek do zmian w budżecie. Powiedział, że likwidowana jest inwestycja budowy nawierzchni na ul. Lipowej w Lewkowie, gdzie było zaplanowane 750.000 zł. Inwestycja ta miała być realizowana ze środków narodowego programu „schetyńówek”. Tego dofinansowania nie będzie. W konkursie wniosków pozycja Lewkowa otrzymała dalekie miejsce i wniosek nie został zakwalifikowany. Te 750.000 zł proponuje się skierować na:

- budowę przedszkola w Lewkowie – 250.000 zł. W tym roku planuje się przedszkole wybudować. Projekt, który był przygotowany kilka lat temu przewidywał koszt budowy na ponad 500.000 zł. Dzisiaj został przeprojektowany /doszła jedna sala/ i planowane z wyposażeniem 750.000 zł wydaje się być za małe. Stąd propozycja zwiększenia do 1 mln zł dając te 250.000 zł z działu transport i łączność;
- przekazanie dla Starostwa Powiatowego, zgodnie z ich wnioskiem, środków na inwestycję drogową Wtórek-Kamienice Nowe. Starosta zwrócił się o dofinansowanie w kwocie 300.000 zł. Przy wielu potrzebach gminy proponuje się wyasygnować 200.000 zł na tę drogę powiatową, bo jest ona w złym stanie technicznym. Byłby to odcinek od drogi powiatowej w stronę skrzyżowania z Kamienicami Nowymi. Zostałoby jeszcze 500 m do zrobienia;
- chodnik w centrum Gorzyc wraz z parkingiem – 100.000 zł
- parking w Wysocku Wielkim przy GOK-u – 50.000 zł
- naprawę drogi w Lewkowcu, która po zimie się rozsypała – 70.000 zł /pójdą jeszcze z bieżącego utrzymania dróg/;
- drogę w miejscowości Borowiec /od podwórza/ - 80.000 zł.

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, jaki jest koszt przebudowy drogi powiatowej z Wtórku przez Kamienice Nowe.

Wójt Gminy – odpowiedział, że całkowity koszt tego odcinka, bo cała nie będzie robiona - jest ponad 800.000 zł. Pan Starosta chce przeznaczyć 500.000 zł, gmina 200.000 zł, czyli razem będzie 700.000 zł. Być może po przetargu ta kwota wystarczy. Jest to II etap o długości 850 m – od skrzyżowania z drogą gminną w Kamienicach do drogi powiatowej, która przebiega przez Wtórek. Przyjęto zasadę tych 30 % udziału gminy.

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, jak długi jest ten odcinek.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to 850 m.

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, czy są przewidziane środki na chodnik w Łakocinach przy ul. Raszkowskiej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie są przewidziane, bo sprawy chodnikowe nie były jeszcze ruszane. Z tego co wiadomo to w Starostwie jest to pula ogólna i Starosta z reguły przeznacza od 500.000 zł wzwyż na chodniki do poszczególnych gmin. Wówczas występuje do gminy mówiąc jaką kwotę przeznaczyła gmina który chodnik chce robić.

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, czy w ogóle w planie na ten rok jest ten chodnik.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma w planie na 2011 r. tego chodnika. Jeżeli Starosta wystąpi o współfinansowanie chodnika to będzie wskazany pierwszy odcinek w Topoli w stronę Gorzyc, bo tam ciągle stoją rozlewiska wody, domy się podtapiają. Byłby to chodnik z kanalizacją deszczową.

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, czy pan wójt dobrze zrozumiał o jaki chodnik chodzi, bo chodzi o chodnik przy drodze gminnej – ul. Ostrowskiej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że ten chodnik też nie jest planie w Łakocinach. Tam jest 5 domów, szeroka droga gminna i chodnik jest niepotrzebny.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał ile wyniesie po zwiększeniu środków chodnik w Gorzycach a ile parking w Wysocku Wielkim.

Wójt Gminy – odpowiedział, że po zwiększeniu chodnik wraz z parkingiem w centrum Gorzyc wyniesie 250.000 zł a parking w Wysocku Wielkim 150.000 zł.

Radny Feliks Andrzejak – wnioskował, że jeżeli zostaną środki po przetargach to przeznaczyć je na remont drogi w Szczurach wzdłuż budynków gminnych. Jeżeli nie na całość to chociaż na około 300 m gdzie są budynki. Poprosił, by mieć to na uwadze i w razie czego doplanować to w budżecie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że rozumie iż nie jest to wniosek do obecnych zmian w budżecie a na przyszłość jeżeli po przetargach zostanie jakaś kwota.

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział, że w Lewkowcu rozleciały się dwie drogi - ta droga główna i asfaltówka z Lewkowca do Franklinowa w kierunku przejazdu kolejowego. Miał ktoś przyjechać, bo sołtys zgłaszał to panu wójtowi.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dzisiaj tam przejeżdżał i zna miejsce. W kwestii dróg powiedział, że w ubiegłym roku był dość duży odcinek zalany asfaltem w stronę „Piasta”. Obecnie rozpadł się korpus drogi około 60 m od tego odcinka. Firma zrobiła kosztorys na wykonanie całości ciągiem włącznie z miejscem, gdzie trzeba dać nową podbudowę. Czyli będzie to około 120 m raz za razem a potem z bieżącego utrzymania będzie zrobione skrzyżowanie, które jest na Franklinów i ta droga do przejazdu. Za przejazdem w stronę Franklinowa nie jest już tak źle. Są pęknięcia, ale korpus jest w całości. Reasumując powiedział, że jedno będzie zrobione jako inwestycja a drugie z bieżącego utrzymania dróg.

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział, że jeszcze jest jedna rzecz – podmyty przepust pod drogą do Lewkowca przy zjeździe z ul. Poznańskiej. Jest tak podmyty, że asfalt może w każdej chwili spaść.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jechał tam z kierowcą gminnym i nic nie było czuć. Wyglądało to dobrze, ale nikt tego nie oglądał.

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział, że przepust jest podmyty i wszystko wisi w powietrzu. Zgłasza to, by nie doszło do tragedii.

Wójt Gminy – odpowiedział, że pierwszy raz o tym słyszy i przyjmuje to do wiadomości.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że z tego co pan wójt mówi to droga powiatowa będzie robiona od Wtórku do krzyżówki – tylko w Kamienicach a droga tam jest dalej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że taki odcinek, bo starostwo nie ma pieniędzy i nie ma pieniędzy gmina. Na dalszy odcinek potrzeba by było drugie 500.000 zł a poza tym ten odcinek jest w miarę dobry. Za tym skrzyżowaniem z Kamienicami Nowymi około 300 m dalej będzie schodzić nitka obwodnicy – zjazd z obwodnicy miasta Ostrowa i dlatego to nie jest robione. Będzie to śmiesznie wyglądało, bo od Wysocka i od strony Wtórka będzie zrobiona nowa droga z chodnikami a ten odcinek 500 m w środku zostanie. I pewnie jak będzie zrobiony zjazd z obwodnicy to dopiero wtedy w lewo i w prawo te odcinki zostaną uzupełnione.

Radny Ryszard Ryfa – odpowiedział, że rozumie to lecz prosi o poinformowanie – którą stroną pójdzie chodnik.

Wójt Gminy – odpowiedział, że będzie to inwestycja bez chodnika, bo wówczas koszt byłby jeszcze wyższy. Będzie tylko sama jezdnia. Projekt jest z chodnikiem, ale pan starosta ściał ten projekt ponieważ ta droga się rozsypuje.

Radny Ryszard Ryfa – odpowiedział, że jest to bardzo przykre, bo gdzie są budynki nie ma chodnika a tam gdzie nie ma budynków jest chodnik.

Wójt Gminy – powiedział, że nie będzie w gminie realizowany projekt powiatowy za 8 mln zł, gdzie też gmina dokłada 200.000 zł. Dodał, że cieszy się z tego, bo wiele gmin by tak chciało. A tutaj będą zrobione drogi, które naprawdę się sypią, np. przez Słaborowice do Szczur. Dobrze, że te drogi będą porobione, bo będą z chodnikami, z parkingami przy dwóch cmentarzach w Lewkowie i Szczurach. Będzie to porządna robota a trzeba też zrozumieć jaka jest sytuacja w budżecie powiatu.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że nie wie co będzie jak mieszkańcy zobaczą, że w polach jest zrobiony chodnik a tutaj nie.

Wójt Gminy – powiedział, że tamten odcinek był za unijne środki a tutaj od strony Wtórka już nie ma unijnych.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że wszystko rozumie, ale kto mieszkańcom to wytłumaczy.

Wójt Gminy – powiedział, że w sumie będzie dobra droga i w powietrze się nie będzie wyskakiwało podczas jazdy. I to też wystarczy.

Radny Kazimierz Działoszek – powiedział, że przysłuchuje się temu wszystkiemu i – cyt. „są zdjęte pieniądze z ul. Lipowej - zgoda. To co już musi być, naprawdę co musi być – nie mam żadnych, żeby nie zdjąć, żeby ... Lewków się obejdzie bez tej ulicy jeden rok. Ale tu się słyszy, że zaraz co zostanie, żeby zaraz przeznaczyć gdzie indziej. No niestety proszę państwa. Ja poszedłem na ustępstwo i ważniejsze jest w tej chwili u mnie przedszkole, bo naprawdę nie mają te dzieci gdzie wyjść, bo jest (...) ale nie róbmy sobie pośmiewiska, żeby zaraz to co zostało tutaj co pan wójt mówił i tu kolega – są tam te dwie drogi na tym Lewkowcu – dzisiaj właściwie tam jechałem, no jest to naprawdę bardzo źle a przede wszystkim już nie nasza droga a to jest droga miasta czy powiatu – ten kawałek od Malfarbu to tam już nie ma gdzie w ogóle przejechać, tam już jest dziura na dziurze i trzeba jechać 10 na godzinę, bo on wpadnie i koła urwie. I myślę panowie, że troszeczkę nie przesadzajmy. Ja mówię, zgodziłem się na to, żeby zrobić tu na tym Lewkowcu, bo jest naprawdę makabra z tym.”

Radny Sylwester Kłaskała – zapytał, czy w ramach budowy obwodnicy miasta Ostrowa, która nie wiadomo kiedy będzie robiona, przypadkowo ta droga, którą w tej chwili się współbuduje – nie będzie drogą dojazdową do budowy tej obwodnicy, bo za chwilę może być zniszczona przez dojeżdżające tam samochody.

Wójt Gminy – odpowiedział, że prawdopodobnie – tak. Ale jeżeli znajdą się w budżecie powiatu środki to będzie to realizowane, jednak najprawdopodobniej w okrojonej wersji i przy współfinansowaniu gminy. Jeżeli tak będzie to dobrze, bo inaczej powrót do tej drogi może trwać latami. Ta droga jest bardzo ruchliwa a obwodnica niewiadomo kiedy będzie.

Radny Sylwester Kłaskała – powiedział, że gmina współfinansuje zadania powiatowe a dróg na terenie gminy jest bardzo dużo. Mieszkańców nie interesuje kto jest właścicielem drogi. Jego interesuje to jak dojedzie do swojej posesji. Zwrócił uwagę, że pozostałe drogi w tym droga Daniszyn – Cegły też powinna znaleźć się w planie. Już w tej chwili sołectwo przestało pisać wnioski do starostwa, bo zostają one bez odpowiedzi.

Wójt Gminy – powiedział, że spotkał się z panami starostami i rozmawiano o przyszłych planach w drogach powiatowych. W zainteresowaniu starostwa są dwie drogi – pierwsza z Górzna przez Gutów i dalej przez gminę Nowe Skalmierzyce do granic powiatu i druga – od Lewkowa przez Kwiatków do Ociaża. Obie są w złym stanie technicznym. Jeśli będą sprecyzowane zamiary to gmina Ostrów najprawdopodobniej przyłączy się do ich realizacji. O innych drogach nie było mowy.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że jak się mieszkańcy Wtórka dowiedzą, że jest taka opcja z drogami to ...

Wójt Gminy – powiedział, że może pisać kolejny wniosek o ul. Środkową we Wtórku. Rocznie pisane są trzy wnioski. Jednak wójt nie ma wpływu na zarząd powiatu czy starostwo co do decyzji.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że jeśliby mieli wybrać ul. Wysocką to na pewno wybraliby ul. Środkową.

Wójt Gminy – powiedział, że ul. Środkowa jest twarda, dziury są łatanie, jest chodnik lecz ulica ta prowadzi tylko do Wtórku. A droga, która prowadzi przez Górzno, czy Gutów jest drogą przelotową.

Radny Feliks Andrzejak – poprosił o sprostowanie jeżeli jest inaczej, bo droga w Lewkowie – ul. Lipowa miała być finansowana w ramach programu „schetynówek”. Z budżetu zdjęto 750.000 zł. Zatem ile z tej kwoty na budowę było zaplanowane w budżecie i dlaczego ona wypadła.

Wójt Gminy – powiedział, że dofinansowanie miało być tylko na gminne drogi a ta droga jest drogą gminną. Pierwszy raz tak zrobiono, że pula środków z narodowego programu została rozdysponowana ale na drogi wojewódzkie i powiatowe. Od początku było mówione, że jeżeli ta droga nie dostanie dofinansowania, bo w części ul. Lipowa jest zrobiona w tłuczniu i jest bardzo szeroka, nie jest za gęsto zabudowana to nie będzie budowana. W związku z tym pan Działoszek nie musiał rezygnować, bo to było już wiadome w momencie kiedy nie dostała dofinansowania, że nie będzie budowana. Nie ma gminnych dróg gęsto zabudowanych. Są drogi już zrobione lub przez pola, lasy, które łączą inne gminy a drogi, które są potrzebne do realizacji są z reguły drogami wewnętrznymi czy ulicami.

Jeżeli jest składany wniosek, bo chodzi o nie zaniechanie takiej możliwości to nie ma zbytniego wyboru w tych drogach gminnych.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że słuchając tego wszystkiego można było odczuć dyskomfort, bo wyszło na to, że rada zabrała i dzieli pieniądze, z których pan Działoszek zrezygnował z dobrej woli. A tak chyba nie jest.

Wójt Gminy - powiedział, że być może pan Działoszek źle się trochę wyraził.

Skarbnik Gminy – dodała w uzupełnieniu, że jeżeli te poprawki zostaną uchwalone to też musiałyby ulec zmianie zapis w uzasadnieniu do załącznika nr 4 w uchwale budżetowej, gdzie były zapisane przychody w kwocie 8.020.000 zł pochodzące z tytułu kredytów i pożyczek. Tam było zapisane, że kredyt na budowę dróg wynosi 1.900.000 zł. Z tej działki przechodzi 250.000 zł na oświatę. Stąd kredyt zaciągany na te drogi byłby w wysokości 1.650.000 zł a kredyt na budowę sali gimnastycznej Daniszyn, Wtórek, Topola Mała oraz przedszkole w Lewkowie, który był zapisany w kwocie 3.050.000 zł byłby obecnie w wysokości 3.300.000 zł. Takie zmiany też musiałyby być naniesione w uchwale budżetowej.

Innych wniosków, uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji zaproponował głosowanie nad poprawkami do uchwały zmieniającej budżet zgłoszonymi przez pana wójta.

Głosowanie jawne nad poprawkami do zmian w budżecie

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem poprawek głosowało 8 radnych
- przeciwnych było 2 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

Komisja przyjęła poprawki do zmian w budżecie gminy.

Następnie przystąpiła do głosowania nad całością zmian budżetowych z przyjętymi poprawkami.

Głosowanie jawne nad zmianami w budżecie gminy wraz z przyjętymi poprawkami

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem zmian budżetowych głosowało 9 radnych
- przeciwnych było 2 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

O P I N I A Nr 13 /2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 rok.

Następnie komisji przystąpiła do głosowania nad opinią zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011-2017.

Głosowanie jawne nad zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem zmian w WPF głosowało 9 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA Nr¹⁴/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011-2017.

e) wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XLVI/398/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Przewodniczący komisji – poprosił wójta gminy o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy – powiedział, że we wrześniu 2010 r. zmieniła się ustawa o podatkach i opłatach lokalnych. Weszła ona w życie z dniem 01 stycznia 2011 r. Do tej pory było tak, że funkcjonowały dwie stawki w podatku od nieruchomości w zakresie świadczeń zdrowotnych. Mniejszy podatek był od gabinetów lekarskich, pomieszczeń służących bezpośredniej pomocy medycznej a większy za powierzchnie towarzyszące, typu korytarze, toalety – służące działalności gospodarczej. Obecnie zostało to ujednoczone i objęte stawką niższą wynoszącą 4,27 zł od 1m² powierzchni użytkowej. Czyli ulgą została objęta całość powierzchni. Projekt uchwały jest wywołany zmianą ustawy.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrał :

Sekretarz Gminy – dodał, że w załączniku do uchwały jest krótka treść ustawy. Powiedział również, że wszędzie budziło to kontrowersje. Niektórzy lekarze z gminy również odwoływali się od sposobu uregulowania tej sprawy. Sejmik jednak to odrzucał.

Radny Sylwester Klaskała – zwrócił uwagę na kwestię, którą poruszył na komisji oświatowej a mianowicie – czy tym przepisem objęte są również apteki.

Skarbnik Gminy - odpowiedziała, że apteki nie są tym objęte. One prowadzą typową działalność gospodarczą, handlową.

Radny Sylwester Klaskała – dodał, że sytuacja aptek jest podobna.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jak apteki sobie wywalczą do góry to będą mieli.

Innej dyskusji nie było.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad opinią przedstawionego projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 12 radnych

OPINIA Nr¹⁵/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XLVI/398/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

f) sprostowania omyłki w uchwale Nr III/13/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.

Przewodniczący komisji – poprosił panią skarbnik o zreferowanie punktu.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że w tym projekcie uchwały chodzi o sprostowanie błędu pisarskiego. Wyjaśniła, że na ostatniej sesji, kiedy był zmieniany budżet na wniosek dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej była przeniesiona złotówka z zadań własnych na dofinansowanie projektu unijnego. GOPS miał procentowy udział w projekcie a chodziło o 0,74 zł na wypłacenie zasiłków i by nie było przekroczenia w tych procentach, została przeniesiona złotówka w załączniku o wydatkach a nie został poprawiony załącznik o środkach unijnych. By nie było różnicy między tymi zapisami należy przyjąć uchwałę prostującą tę omyłkę.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Diskusji radni nie podjęli.

Komisja przeszła do głosowania nad rodzajem opinii projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 12 radnych

OPINIA Nr 16/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprostowania omyłki w uchwale Nr III/13/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.

Ad 4.

Przewodniczący komisji poprosił o przejście do kolejnego punktu porządku obrad, w którym radni zapoznają się z pozostałymi projektami uchwał, które będą rozpatrywane na V sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek położonych w miejscowości Sobótka:

Przewodniczący obrad – poprosił o omówienie tematu.

Wójt Gminy – powiedział, że kilka lat temu poprzedni wójt rozpoczął procedurę pozyskania działek pod boisko sportowe przy szkole w Sobótce. Zostało tam urządzone boisko trawiaste. Obecnie, gdy ma być budowany Orlik potrzebna jest własność gruntu. Chodzi o dwie działki o numerach 227 i 228 i łącznej powierzchni 0,15 ha. Wniosek o dofinansowanie boiska został złożony do narodowego programu.

Następnie puścił w obieg mapkę obrazującą lokalizację obu działek, boisk i pomieszczeń socjalnych.

Dodał, że Agencja Nieruchomości Rolnych umożliwi realizację inwestycji a procedury przekazania działek na własność będą trwały.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w omawianej sprawie.

Radni przyjęli projekt uchwały do wiadomości, nie wnosząc uwag.

b) określenia obwodu publicznej Szkoły Podstawowej w Sobótce;

Przewodniczący obrad – poprosił o omówienie tematu.

Wójt Gminy – powiedział, że wcześniej - od 1999 r. do 2004 r. dzieci z Żychlina należały do obwodu szkolnego w Sobótce. Jednak w 2004 r. kiedy miasto Ostrów nie chciało przyjąć dzieci z gminy do swoich obwodów, gmina Ostrów również pozbyła się dzieci spoza gminy. W ubiegłym roku wójt gminy Gołuchów zwrócił się z pismem do gminy Ostrów Wielkopolski, by gmina Ostrów do obwodu szkoły i gimnazjum w Sobótce włączyła dzieci i młodzież Żychlina, bo faktycznie dzieci te chodziły i nadal chodzą do placówki w Sobótce. Proponuje się ten wniosek załatwić pozytywnie, przejmując uczniów do obwodu w Sobótce.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że szkołę podstawową można skorygować na wniosek wójta i w obwód przejąć. Natomiast obwód gimnazjum reguluje się w ten sposób, że zgodnie z ustawą wcześniej musi być podpisane porozumienie między gminami. Cała sprawa rozbija się o to, że dzieci z Żychlina chodzą do Sobótki a pan dyrektor szkoły nie może wykonywać czynności związanych z realizacją obowiązku szkolnego, ponieważ nie ma tych dzieci w swoim obwodzie. Z kolei gmina Gołuchów nie ma też tych dzieci przypisanych i też u nich nie ma kto tego obowiązku wykonywać. Dodał, że po porozumieniu będzie regulowana sprawa gimnazjum w Sobótce. Obecnie dzieci z Żychlina nie ma w żadnym obwodzie. Do 2004 roku były w obwodzie Sobótki, ale po korekcie obwodów go dranic gminy Ostrów dzieci te wypadły a Gołuchów tego nie zmienił.

Radni przyjęli projekt uchwały do wiadomości, nie wnosząc uwag.

c) zatwierdzenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrów Wielkopolski na 2011 rok;

Przewodniczący obrad – poprosił o omówienie tematu.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to coroczny obowiązek przyjęcia programu działania komisji profilaktyki. Program nie wiele się różni od tego co był w ubiegłym roku. Są ujęte w nim wymagania stawiane przez ustawę. Do programu będzie opracowany preliminarz wydatków komisji, który na komisji oświaty pani Maria Wojteczak może przedstawić. Środki będą wykorzystane na szkolenia w szkołach, radnych, będzie letni wypoczynek dzieci i młodzieży. Kwota ponad 70.000 zł będzie tradycyjnie przeznaczona na budowę placów. W 14 miejscowościach takie place powstały. Wcześniej natomiast wykonywała boiska asfaltowe.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w omawianej sprawie.

Głos zabrał radny Feliks Andrzejak – mówiąc, że dobrze byłoby by preliminarz wydatków był załączony do programu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie jest to wymagane. Preliminarz jest przyjmowany zarządzeniem wójta gminy. Na najbliższym posiedzeniu komisji oświatowej, czy budżetowej radni mogą go otrzymać.

Radni przyjęli projekt uchwały do wiadomości, nie wnosząc uwag.

d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r.

Przewodniczący obrad – powiedział, że plan pracy komisji rewizyjnej znajduje się w materiałach na posiedzenie. Można się do niego odnieść.

Głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak - powiedział, że w sprawozdaniu komisji rewizyjnej jest zapis o kontroli realizacji wniosków z zebrań wiejskich czterech wsi. Jest to trochę mało na 34 wsie, mały procent. Ze sprawozdania komisji za 2010 r. wynika, że niby dobrze są zrealizowane a faktycznie tak nie jest. Niektóre wsie wniosków w ogóle nie mają zrealizowanych.

Sekretarz Gminy – powiedział, że liczba kontrolowanych wiosek była większa, na pewno nie cztery lecz 8 lub 10.

Radny Wiesław Płóciennik – powiedział, że szczegółowo były skontrolowane cztery wioski łącznie z wyjazdem w teren. W sprawozdaniu jest nieszczęśliwie napisane, bo wskazano tylko te w których były kontrole. Natomiast ogólnie jest napisane, że realizacja wniosków jest w różnym stopniu wykonana.

Sekretarz Gminy – powiedział, że wszystko zależało od ilości wniosków w danej wsi, bo jak było wniosków 2-3 i zostały wykonane to stopień realizacji wyniósł 100 %.

Wójt Gminy – powiedział, że sprawy realizacji wniosków wiejskich dotyczy w pewnym stopniu fundusz sołecki. W gminie Ostrów funkcjonuje on drugi rok. Wizja funduszu była taka, żeby mieszkańcy robili z niego drobne rzeczy, które ich nurtują jak naprawa przystanku autobusowego, ustawienie znaku drogowego, czy naprawa mostka. Po przejrzeniu planów wydatków funduszu wynika, że niektórzy próbują nim pokryć wydatki inwestycyjne. Gmina jest przed kampanią zebrań wiejskich. Trudno sobie wyobrazić, żeby drobne rzeczy były wpisywane do realizacji przez wójta. Po to są dawane pieniądze do miejscowości, żeby to robili ludzie sami na miejscu. Nigdy te pieniądze nie miały być związane z jakimiś wielkimi rzeczami lecz na rzeczy drobne, by punktów z zebrań wiejskich nie było 15-10 tylko dwa konkretne.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że podoba mu się to co pan wójt powiedział, ale samorząd wsi wie, że nie może tego robić, bo jest plan i według niego środki są wydatkowane.

Radny Sylwester Klaskała – zwrócił uwagę, że mowa jest o planie na rok przyszły.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że się z tym zgadza, ale kto wcześniej wie, że nastąpi jakaś awaria i trzeba coś zrobić. Na przykład zarwie się mostek a w planie środków na ten cel nie ma - to będzie można wziąć pieniądze na to ?

Radny Sylwester Klaskała – odpowiedział, że w takim razie na drugi rok się zaplanuje.

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że wsie zaczynają przeznaczać środki z funduszu sołeckiego na inwestycje, bo gdyby pan wójt zaczął je robić to by nie szedł fundusz.

Wójt Gminy – poprosił o podanie – jakie to są inwestycje.

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że w przypadku Biniewa jest to utwardzenie całego placu przed świetlicą. Wieś drugi rok robi to z funduszu sołeckiego a można by to zrobić w ramach inwestycji. Wtedy byłyby pieniądze na przykład na założenie trzech lamp ulicznych.

Wójt Gminy – powiedział, że on nie pisał programu odnowy miejscowości to pisała wieś.

Radny Stefan Matuszak – dodał, że można to przecież zrobić z innych pieniędzy budżetowych, bo jeżeli w innych miejscowościach robi się co roku za miliony a w Biniewie nie można się doprosić to mieszkańcy robią jak mogą. Jeżeli świetlica tam żyje to trzeba plac utwardzić. Jest to robione z funduszu sołeckiego więc na drobne sprawy pieniędzy nie ma. Gdyby trochę sprawiedliwiej było robione z inwestycjami w gminie to ten fundusz na pewno by spełniał požądaną rolę.

Wójt Gminy – powiedział, że jest robione sprawiedliwie a co najważniejsze – demokratycznie. Decyduje większość i tak jest, było i będzie.

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że zależy jak kto demokrację rozumie.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że punkt 6 w planie pracy nie brzmi stylistycznie. Jest napisane – kontrola wykorzystania środków budżetowych przez OSP i środki na działalność sportową. Chyba powinno być „środków na działalność sportową” co idą przez konkursy.

Skarbnik Gminy - ... „to co chcą kontrolować ?”

Wójt Gminy – powiedział, że to jest plan pracy komisji rewizyjnej i nie będzie się na jego temat wypowiadał, ale ten jeden punkt dotyczący środków na sport należałoby rozszerzyć; bo faktycznie środki są przyznawane przez konkursy. Rozliczenie z konkursów prowadzi pracownik urzędu i w roku poprzednim była sytuacja, że beneficjanci tych środków nie dotrzymywali umowy, to znaczy spóźniali się z rozliczeniem, nie rozliczali, czy nawet wręcz nie potrafili wydać tych środków. Dobrze by było, aby komisja się temu przyjrzała. W ubiegłym roku była zaakceptowana propozycja rady ds. sportu co do ilości środków. W tym roku rada ta nie może propozycji dawać. Będzie to robiła inna komisja powołana z osób nie będących działaczami sportowymi.

Radny Feliks Andrzejak – w kontekście tego co powiedział pan Klaskała i pan wójt stwierdził, że jeśli jest taka sytuacja, że nie wszystkie kluby wykorzystują środki w ramach konkursów to może stworzyć pulę rezerwową i z niej dokładać tym którzy mają za mało tych środków.

Sekretarz Gminy – powiedział, że takiej możliwości nie ma. Jeżeli do grudnia kluby mają się rozliczyć to kiedy ma być ogłoszony nowy nabór wniosków.

Skarbnik Gminy – dodała, że na realizację zadania kluby otrzymują określone środki.

Radny Wiesław Plóciennik – spostrzegł, że łatwiej napisać jakiś program na papierze niż go zrealizować. Wnioski niektóre były pisane abstrakcyjnie. Z góry było wiadomo, że nie będą zrealizowane a mogło to iść na rzeczy potrzebniejsze.

Wójt Gminy – powiedział, że pan radny ciekawe rzeczy opowiada. Do przydziału środków jest 10-osobowa komisja ds. sportu i decyzje te wydają się być wypracowane. Nikt się nie

zastanawiał czy decyzje komisji są trafne. Dzisiaj pan radny mówi, że ktoś komisji wnioski podstawił.

Radny Wiesław Płóciennik – odpowiedział, że po pierwsze komisja ds. sportu wniosków nie pisała. Po drugie jego osoba nie jest beneficjentem środków i dlatego tak mówi. Jest to całkowicie obiektywne stwierdzenie.

Radna Janina Smętek - powiedziała, że klubom sportowym brakuje pieniędzy a tutaj się mówi, że są niewykorzystane.

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że nie o to chodzi. Nikt pieniędzy nie oddał, wszystkie kluby otrzymane pieniądze wykorzystały.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że oni mają kłopoty z rozliczeniem środków.

Innych głosów nie było.

Ad 5.

Przewodniczący komisji otworzył możliwość zgłaszania wolnych głosów i wniosków.

Głos zabrali:

Radny Sylwester Klaskała – przy okazji rozmów na temat sportu powiedział, że osoby zainteresowane spartakiadą zimową wsi pytają - dlaczego w tym roku są tylko trzy nagrody pieniężne. Zawsze było więcej. Dla danego LZS-u ta nagroda finansowa, która była za miejsca również od czwartego do dziesiątego była jakimś zastrzykiem na działalność bieżącą, czasami zakup sprzętu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że regulamin spartakiady on jako wójt ustalał. Był pisany na starym wzorze, gdzie miało iść 4.000 zł na nagrody finansowe. Jednak z praktyk z lat ubiegłych wynika, że czasami w grudniu były szybko wydawane pieniądze zdobyte na spartakiadzie – ktoś kupował jakiś sprzęt na LZS, dlatego obecnie zrobiono tylko trzy nagrody pieniężne, ale będą nagrody rzeczowe. Koszt organizacji spartakiady zimowej niewiele się różni od preliminarza wydatków jaki organizator chętny do jej przeprowadzenia przedstawił, bo w zeszłym roku mimo tak wysokich nagród pieniężnych – było to 6.500 zł a w tym roku przedstawił kosztorys na 6.000 zł. Będą zapewne wręczane nagrody, bo taka pozycja w preliminarzu jest wyszczególniona. Tak więc będą pewnie od razu zakupione piłki, czy inne rzeczy i wręczane tym zespołom, które zajmą miejsca od IV do np. X. Dodał, że tak sobie to wyobraża a jak będzie w rzeczywistości to się okaże za parę dni. Koszt jest porównywalny tej spartakiady chyba, że bardzo wzrosły koszty sędziowskie.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że był na zebraniu rady sołeckiej w Sadowiu i padł tam wniosek, by wyremontować ulicę na Zapłocie, bo asfalt jest spękany, pozaginany. Podobnie jest na Wygon – pobocza są połamane przy asfalcie. jest to ulica naprzeciw sklepu w stronę lasu.

Wójt Gminy – powiedział, że na wiosnę będzie powołana komisja doraźna w celu sprawdzenia dróg gminnych, ich stanu technicznego i wytypowanie pierwszych ewentualnie

do modernizacji czy remontu czy nawet do inwestycji. Dodał, że pierwszy raz słyszy, aby na Zapłociu były takie problemy.

Radny Wiesław Płóciennik – przekazał informacyjnie, że na stronie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych albo Ministerstwa Infrastruktury – obwodnica miasta Ostrowa jest napisana na rok 2011, 2012, 2013 z kwotami – 0, 00 pieniędzy. Pierwsze pieniądze są zapisane na 2014 r. – pięćset ileś milionów.

Wójt Gminy – poinformował, że na wniosek mieszkańców zmieniono dwa terminy zebrań wiejskich. Gorzyce Wielkie – wróciły do niedzieli. Będzie to w najbliższą niedzielę o godzinie 11:30 i Biniew w dniu 17.02.2011 r.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad 6.

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodniczący komisji** podziękował za udział w posiedzeniu i na tym ogłosił, iż zostało one zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz. 14²⁵

Protokółowała:

/-/ *Bożena Nowacka* – inspektor UG

Przewodniczył:

Władysław Słomiński – Przewodniczący Komisji Budżetu,
Spraw Gospodarczych i Handlu