

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczyła radna **Janina Smętek** - Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo urzędu gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Otwarcie posiedzenia i uchwalenie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonała przewodnicząca komisji. Powitała wszystkich przybyłych radnych, pana wójta, pana zastępcę wójta, pana sekretarza, panią skarbnik gminy i panią inspektor Nowacką. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła quorum oznajmiając, że na stan dziewięciu radnych przybyli na posiedzenie wszyscy członkowie. Następnie zapytała, czy są propozycje zmian do zamieszczonego w materiałach na posiedzenie, porządku obrad.

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie pod obrady dwóch projektów uchwał. Co spowodowałyby, że w punkcie 4 podpunkt g) otrzymałby nowy numer h) a w miejsce g) weszłaby uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/14/2010 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011 – 2017 oraz w nowym podpunkcie i) byłaby uchwała w sprawie wzorów druków informacji i deklaracji podatkowych.

Innych propozycji zmian nie było.

Komisja przeszła do głosowania łącznego poprawek do porządku obrad

Głosowanie jawne nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 4 dwóch dodatkowych projektów uchwał

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za przyjęciem poprawek głosowało 9 radnych

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że zmiany do porządku obrad zostały przyjęte. Komisja przeszła do głosowania całego porządku obrad z przyjętymi poprawkami.

Głosowanie jawne nad całością porządku obrad z poprawkami

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za przyjęciem poprawki głosowało 9 radnych

W wyniku głosowania całości porządku obrad, dotychczasowy podpunkt g) stał się podpunktem h) a w podpunkcie g) wprowadzono nowy projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011 – 2017. Natomiast w podpunkcie i) znalazła się uchwała dotycząca wzorów informacji i deklaracji podatkowych.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 25.10. 2011 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XV sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XIII/89/2011 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - b) zwolnień w podatku od nieruchomości;
 - c) przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi na rok 2012.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą rozpatrywane na XV sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2012 rok;
 - b) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XVIII/191/2000 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie ustalenia zasad i określenia diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej;
 - c) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
 - d) zmiany uchwały Nr XXXIII/308/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 17 września 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębach geodezyjnych: Będzieszyn, Biniew, Górzno, Gutów, Sobótka, Szczury;
 - e) powołania doraźnej Komisji Statutowej;
 - f) wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej;
 - g) wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/14/2010 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011 – 2017;
 - h) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r.
 - i) ustalenia wzorów informacji i deklaracji dla celów podatku: od nieruchomości, rolnego oraz leśnego.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad 2.

Przewodnicząca komisji - poinformowała, że protokół z posiedzenia komisji oświaty odbytego w dniu 25 października 2011 r. został sporządzony na piśmie i jest do wglądu podczas posiedzenia. Ponadto oświadczyła, że czytała ten protokół i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego przewodnicząca komisji wniosła o przyjęcie protokołu nr 13/2011 z dnia 25.10.2011 r. bez czytania.

Następnie przyjęcie ww. protokołu poddała głosowaniu.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za przyjęciem protokołu nr 13/2011 głosowało 9 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 13/2011 z dnia 25.10.2011 r. bez czytania.

Ad 3.

Przewodnicząca komisji wywołała punkt 3 porządku obrad wskazując do rozpatrzenia i zaopiniowania projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad XV sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XIII/89/2011 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodnicząca komisji – poprosiła pana sekretarza o omówienie tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że przed sesją kiedy był przyjmowany podatek od nieruchomości wpłynął wniosek od osoby prowadzącej działalność sportową na terenie gminy w hali krytej w Szczurach o zmniejszenie stawki podatkowej. Sąsiednia gmina miasto, która obiekty takie posiada ma stawkę w bieżącym roku w wysokości 7 zł od m² a na przyszły planuje 7,20 zł od metra kwadratowego powierzchni zajmowanej pod tenis ziemny, koszykówkę, siatkówkę. Niniejszy wniosek został wysłany do Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji do zaopiniowania. Nie zostały wniesione żadne uwagi bądź zastrzeżenia i w związku z tym projekt nowej uchwały uwzględniający tę stawkę może trafić pod obrady Rady. W Polsce dla tego typu obiektów podatek jest między 7 zł a 8 zł z groszami. W obiektach tych prowadzona jest również inna działalność sportowa np. kolarstwo torowe. Dodał, że w rzeczywistości dotyczy to jednego obiektu na terenie gminy. Uczciwym będzie zaproponowanie podobnej stawki jak w mieście, bo to sprzyjać będzie rozwojowi kultury fizycznej. Dodał, że podmiot ten dostanie z Lokalnej Grupy Działania środki na budowę sklepu sportowego obok. Ponadto z tego co słyhać mają być budowane również korty ziemne. Jest to drobne wsparcie dające różnicę 11 zł z groszami w stosunku do podatku dla innych podmiotów gospodarczych. Jest to pomoc publiczna de minimis, czyli obowiązują sprawozdania, ograniczenie tej pomocy w zakresie 3 lat. Inne źródła pomocowe też się wliczają do wysokości udzielonej pomocy.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Pytań, dyskusji nie było, wobec czego przystąpiono do głosowania nad rodzajem opinii do projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 radnych

O P I N I A Nr 41/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XIII/89/2011 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca komisji zaproponowała przejście do podpunktu b).

b) zwolnień w podatku od nieruchomości

Przewodnicząca komisji - poprosiła pana sekretarza gminy o omówienie tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że ostatnią taką uchwałę rada podejmowała w 2007 r. i miała taki sam zakres dotyczący podmiotów, czyli były zwolnione grunty i budynki pod ochronę przeciwpożarową, obiekty pod kulturę i schroniska dla zwierząt. Nie było w niej zapisów o

pomocy publicznej a schronisko jest działalnością gospodarczą i ten prowadzący też musi wszystkie dokumenty w zakresie pomocy publicznej składać i rozliczać się. On też jest ograniczony limitem, który jest określony na pomoc publiczną w ciągu 3 lat. Żadne inne zwolnienie tutaj nie dochodzi.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Pytań, dyskusji nie było, wobec czego przystąpiono do głosowania nad rodzajem opinii do projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 radnych

O P I N I A Nr 42/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca komisji zaproponowała przejście do podpunktu c).

c) przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi na rok 2012.

Przewodnicząca komisji – poprosiła pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że zgodnie z wymogiem ustawowym co roku do 30 listopada rada taką uchwałę musi podjąć. Jest możliwość przyjęcia wieloletniego programu współpracy /na 5 lat/, ale mimo to roczny również należy uchylać. Program ten określa ogólne ramy współpracy rady, wójta z organizacjami pozarządowymi, określa pułap środków i zasady ich rozdziału. Większość szczegółowych rzeczy określa ustawa i przepisy wykonawcze, których wójt i rada nie mogą zmieniać. Dodał, że w ubiegłym roku była podjęta uchwała dotycząca trybu opiniowania dokumentów, które dotyczą organizacji pozarządowych. Były przeprowadzone konsultacje, są cztery wnioski, które wpłynęły. Wnioski są ogólne, nie zostały ujęte, ale są opisane. Jeżeli radni podzielają stanowisko wnioskodawców to można poprawkę do uchwały wprowadzić, poza wysokością kwoty. Kwotę w uchwale wpisuje się taką jaka jest w projekcie budżetu. Jeżeli rada zmieni kwotę w budżecie to również wówczas ogłoszone ewentualnie przetargi będą też dotyczyły niższej lub wyższej kwoty.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Sylwester Kłaskała – zapytał, czy samochód dla OSP Wtórek jest zakupem inwestycyjnym ?

Sekretarz Gminy – powiedział, że jeżeli tak to wszystkie środki dla straży poza utrzymaniem osobowym należałoby rozpatrywać w drodze konkursu. Straż nie jest obowiązana tego trybu stosować, ale może. Byłoby ciekawie jeśliby połowa jednostek się załapała na środki a połowa ich nie miała. Wtedy luźnych środków już nie może być w innej pozycji. Ten konkretny wniosek OSP Wtórek nie był rozpatrywany, gdyż jest niezasadny w tym względzie.

Wójt Gminy – powiedział kilka zdań na temat tego wniosku między innymi, że opinia pana prezesa i pana komendanta gminnego straży jest negatywna. Oni twierdzą, że było tak mało wyjazdów we Wtórku, że to co mają im wystarczy.

Radny Sylwester Klaskała – odniósł się do stanu samochodu w OSP Wtórek. Powiedział, że nie ma sensu kupować wynalazków chyba, że w darze, czy za darmo przyjąć od kogoś. Jak kupować to już nowsze pojazdy. Dodał, że w najgorszym stanie technicznym jest „Nysa” w OSP Wysocko Wielkie przywieziona od dawnej milicji. „Nysy” nie da się naprawić, bo naprawa byłaby droższa niż ten samochód.

Radny Henryk Kwiecień – dopowiedział, że ten samochód – „Nysa” – nie chodzi, bo ma poważną awarię.

Innych pytań, dyskusji nie było, wobec czego przystąpiono do głosowania nad rodzajem opinii do projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 radnych

O P I N I A Nr 43/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczного Programu Współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi na rok 2012.

Przewodnicząca komisji zaproponowała przejście do punktu 4.

Ad 4.

Przewodnicząca komisji – poprosiła o przedstawienie pozostałych projektów uchwał, które będą przedmiotem obrad XV sesji Rady Gminy w sprawach:

a) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2012 rok

Przewodnicząca komisji – poprosiła pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że propozycja wójta dotycząca obniżenia ceny żyta do podatku rolnego z 74,18 zł za 1dt do 60 zł była już przedmiotem obrad na dwóch komisjach rady, które opiniowały ten wniosek. Komisja budżetowa przyjęła stanowisko, żeby utrzymać cenę na poziomie bieżącego roku czyli 37,64 zł. Natomiast na komisji rolnictwa przyjęto kwotę proponowaną przez wójta gminy, czyli 60 zł za 1 dt. Opinia Izby Rolniczej jest tylko opinią bez względu czy pozytywna, czy negatywna. Ona ma być tylko opinią do ważności podjęcia uchwały.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

b) wprowadzenia zmian w uchwale Nr XVIII/191/2000 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie ustalenia zasad i określenia diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej

Przewodnicząca komisji – poprosiła pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że projekt uchwały został przygotowany w związku z wnioskiem sołtysów, którzy proszą o zmianę wysokości diety, którą otrzymują z tytułu pełnienia funkcji sołtysa. Biorąc jednak pod uwagę możliwości finansowe i to co zostało przyjęte w projekcie budżetu gminy na 2012 r. – dieta ta pozostaje bez zmian, czyli na poziomie 250 zł miesięcznie. Natomiast skorygowane zostały dwie rzeczy. Po pierwsze zostały usunięte słowa „zarząd gminy”, bo takiego ciała już nie ma. Zarządy były do 2002 r. a uchwała była podejmowana w 2000 r. Po drugie został usunięty zapis mówiący o tym, że sołtys za nieobecność na sesji ma potrącać połowę diety. W tej chwili sołtysi, którzy nie przyjdą na sesję nie będą mieli strat finansowych. Wzięło się to stąd, że w tę stronę poszła linia orzecznictwa w sądownictwie administracyjnym czyli, że rada gminy nie ma uprawnienia tego typu obowiązków na sołtysów nakładać.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

c) zatwierdzenia tarify dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Przewodnicząca komisji – poprosiła pana zastępcę wójta o omówienie projektu uchwały.

Zastępca Wójta – powiedział, że takimi dokumentami, na podstawie których taką weryfikację można przeprowadzić są sprawozdanie finansowe i bieżąca sytuacja finansowa spółki. Sprawozdanie finansowe było weryfikowane przez biegłych, jest wiarygodne i może posłużyć do weryfikacji kosztów. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, że po podwyżce ceny te byłyby niższe niż w Raszkowie, choć oczyszczalnia ścieków jest w gminie Raszków i mają trzy stacje uzdatniania wody a gmina Ostrów ma takich dziewięć i to bardzo rozproszonych po terenie, co daje wysokie koszty jednostkowe. Propozycja stawek gminnych w porównaniu do stawek z innych gmin nie jest za wysoka.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

d) zmiany uchwały Nr XXXIII/308/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 17 września 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębach geodezyjnych: Będziszyn, Biniew, Górzno, Gutów, Sobótka, Szczury

Przewodnicząca komisji – poprosiła pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to druga zmiana ograniczająca teren z uchwały z 2009 r., na którym inwestor chciałby lokować wiatraki. Pierwotne założenie było takie, że ponad 20 wiatraków zostanie usytuowane w północnej części gminy. Ten teren był duży i sięgał od lotniska na północ gminy. W pierwszej zmianie przesunięto granice na północ ze

względem na lotnisko. W tej chwili jest dalsze ograniczenie wynikające z koncepcji budowy przyszłej trasy S11. Przebieg tej trasy jest znany i nie można w nią wchodzić. Nie wiadomo, czy inwestycja zostanie zrealizowana, ale na papierze jest. Przypomniał, że taka dokumentacja jest i sięga aż do Ostrzeszowa od Poznania. W związku z tym będzie może 7-8 wiatraków. Dodał, że w gminie Raszków równoległe wzdłuż naszego pasa gminnego będzie prawie 20 wiatraków.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do rozpatrzenia kolejnych projektów uchwał w sprawach:

e) powołania doraźnej Komisji Statutowej

i

f) wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej

Przewodnicząca komisji – poprosiła pana sekretarza gminy o omówienie obu projektów uchwał.

Sekretarz Gminy – powiedział, że zachodzi potrzeba zmiany statutu gminy, czy to częściowego czy w całości nowego. Bardziej celowym byłoby opracowanie nowego, by był jeden tekst. Prace można prowadzić bez pośpiechu, nie dążyć do szybkiego zakończenia, bo są w tej chwili dwa projekty ustaw, które wprowadzą zapisy, które będą obowiązywać. Jest to projekt prezydencki, który daje obywatelom możliwość wpływu na działalność rad poprzez składanie wniosków, projektów uchwał. Ponadto ma regulować sposób występowania osób niebędących radnymi na sesjach. Za chwilę one staną się materialem uchwalonym i będzie można te zapisy wprowadzać. Ponadto dodał, że trzeba również wybrać przewodniczącego tej komisji, stąd drugi projekt uchwały. W składzie nie będzie sekretarza gminy, radcy prawnego, ale mogą być dopraszani, by wspomóc prace komisji. W komisji mogą być tylko radni.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

g) wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/14/2010 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011 – 2017

Przewodnicząca komisji – poprosiła panią skarbnik gminy o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – rozdała nowe brzmienie projektu uchwały. Wyjaśniła, że projekt ten zostanie dodatkowo wprowadzony pod obrady sesji. Wiąże się on z podpisaniem umowy z marszałkiem na realizację programu pod nazwą „Przez zabawę do sukcesu.” Opiewa on na kwotę 367.624 zł ale do realizacji w okresie dwóch lat. W roku bieżącym będzie do zrealizowania 158.402 zł i w 2012 r. wysokość 209.222 zł. Załącznik, który mówi o tych przedsięwzięciach się nie zmienia, natomiast w załączniku nr 2 zmieniają się kwoty dochodów i wydatków w związku z podpisaniem umowy na realizację programu z Kapitału Ludzkiego na wyrównywanie szans edukacyjnych w szkołach podstawowych.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

h) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r.

Przewodnicząca komisji – poprosiła panią skarbnik gminy o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że proponowane zmiany w budżecie były już omawiane na komisjach wcześniejszych. Jeśli są pytania do projektu uchwały to można je zdawać a będą wątpliwości wyjaśnione.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

i) ustalenia wzorów informacji i deklaracji dla celów podatku: od nieruchomości, rolnego oraz leśnego.

Przewodnicząca komisji – poprosiła pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę na błędy w uchwale podjętej na ostatniej sesji. W dwóch przypadkach polegały na tym, że napisano „od części budynków” pomijając słowo „od budynków mieszkalnych oraz ich części”. W jednym wypadku było sformułowanie dotyczące obiektów gdzie są świadczone usługi medyczne niezgodnie z ustawą o świadczeniach medycznych. Regionalna uznała, że te błędy są nieistotne. Nie zauważyła jednak dwóch innych uchybień. Jedno dotyczyło tego, że w dniu uchwalania uchwały nie było jeszcze dziennika ustaw, który dawał podstawę prawną do tej zmiany. By wszystko było w pełni legalne, to znaczy powołanie się na dziennik dający możliwość złożenia deklaracji podatkowej do dnia 31 stycznia, należy przyjąć nową uchwałę. Dodał, że druk projektu uchwały wraz z załącznikami radni otrzymają przed sesją.

Przewodnicząca komisji – otworzyła dyskusję w przedstawionym temacie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad 5.

Przewodnicząca komisji – otworzyła punkt wolnych głosów i wniosków.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Sylwester Klaskała – poinformował, że zachorował doktor z ośrodka zdrowia w Daniszynie. Pacjentów skierowano do ośrodka w Ostrowie przy ul. Konopnickiej. Czy nie można spowodować, by ktoś inny przyjmował w tym ośrodku w Daniszynie. Dojazd do Ostrowa osób starszych jest problemem.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że w umowie z tym lekarzem powinno być określone, kto w razie nieobecności pełnił będzie zastępstwo.

Skarbnik Gminy – zauważyła, że wskazano zastępstwo przy ul. Konopnickiej.

Zastępca Wójta – powiedział, że na przykład w przychodni na ul. Konopnickiej jest informacja, że w razie niemożności udzielenia pierwszej pomocy w konkretnym dniu należy zgłosić się do jakiejś innej przychodni.

Sekretarz Gminy – powiedział, że o tym o czym mówi przedmówca dotyczy pierwszej pomocy a to jest zupełnie coś innego.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że po godzinach można oczywiście jechać do szpitala, ale tam powiedzą, że jutro należy i tak udać się do lekarza rodzinnego.

Sekretarz Gminy – przypomniał, że w Lewkowie też była podobna sytuacja, ale pani doktor w swoim zakresie ściągnęła innego lekarza, który w ośrodku przyjmował. To jest obowiązek tego, co zawiera umowę i to w umowie na pewno ma.

Wójt Gminy – powiedział, że wygląda na to iż jest to niepubliczny zakład opieki zdrowotnej i on powinien zagwarantować zastępstwo, jeżeli jest chory, czy jedzie na urlop. Od nowego roku ma być o tyle lepiej, że nie będzie zapisów do danego lekarza tylko do danego zakładu niepublicznego. W ramach tej samej przychodni może inny lekarz pacjenta obsłużyć.

Radny Sylwester Klaskała – dodał, że tak jest jak mówi pan wójt, ale w tym przypadku przychodnia jest prowadzona jednoosobowo.

Wójt Gminy – kontynuując dalej powiedział, że tak samo musi być w umowie zapis o tym kto obsługuje w weekendy – jaka przychodnia, czy szpital. To wszystko musi być ujęte w umowie, bo lekarz bierze za pacjenta, czy się leczy, czy nie – pieniądze z NFZ.

Radny Sylwester Klaskała – przypomniał ponadto, że w pewnym czasie ośrodki zostały sprzedane i fizycznie, gdyby nawet jakiś lekarz chciał wejść na ten teren i podpisać umowę to musiałyby od tego pierwotnego wynająć. Nie ma możliwości utworzenia nowego, bo musiałyby szukać miejsca a podobno lekarzy rodzinnych nie ma.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad 6.

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodnicząca komisji** podziękowała za udział w posiedzeniu i na tym ogłosiła iż zostało ono zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz.13⁴²

Protokółowała:

/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczyła:

Janina Smetek - Przewodnicząca Komisji