

PROTOKÓŁ Nr 17 / 2012

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Gminy
Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu **8 lutego 2012 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Janina Smętek – Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji powitała radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, gdyż na 9-ciu radnych obecnych było 9 radnych.

Po otwarciu posiedzenia zapytała, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad podanego w materiałach na posiedzenie.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Komisja przeszła do głosowania nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

Głosowanie jawne nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad w wersji zamieszczonej poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 27.01.2012 r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVIII sesji Rady Gminy w sprawach:**
 - a) **zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie;**
 - b) **zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie;**
 - c) **zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie;**
 - d) **zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu;**
4. **Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działki nr 273/4 położonej w obrębie geodezyjnym Wtórek, który będzie rozpatrywany na XVIII sesji Rady Gminy.**
5. **Wolne głosy i wnioski.**
6. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że czytała protokół z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 27 grudnia 2011 r. oraz, że jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Powiedziała, że protokół jest obszerny i zaproponowała przyjęcie go bez czytania.

Następnie poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu Nr 16/2012 z dnia 27 stycznia 2012 r. bez czytania.

Podczas głosowania nad przyjęciem protokołu Nr 16/2012 z 27.01.2012 r. bez czytania

- obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu bez czytania głosowało 9 radnych

Protokół Nr 16/2012 z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 27 stycznia 2012 r. został przyjęty jednogłośnie.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, że Komisja jest w punkcie mającym na celu zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVIII sesji Rady Gminy. Jako pierwszy wywołała:

- a) *zamiar likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie*

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Wójta Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Wójt Gminy – poinformował, że omówi cztery podpunkty razem, ponieważ te uchwały są do siebie bardzo podobne i dotyczą:

- a) *zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie*
 b) *zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie*
 c) *zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie*
 d) *zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu*

Wójt Gminy – powiedział, że te uchwały nie wynikają ze złej woli, tylko demografia daje ostro się we znaki. Wiadome jest to, że spadek liczby uczniów na przestrzeni ostatnich lat jest duży. Pokazało to opracowanie Pana Prusa, z którego wynika również, że w następnych latach uczniów nie będzie przybywać, a w ręk przeciwnie po 10 latach znowu będzie spadek. Oznajmił, że do uchwał dołączone zostały opinie Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”. Następnie przytoczył zdanie z opinii Związku Zawodowego „Solidarność”, gdyż uważa, że jest ona dobra i wyważona, cyt: „Wymienione w piśmie projekty rzeczywiście wynikają z sytuacji kadrowej i ilości dzieci. Rozumiemy konieczność zaistnienia powyższych sytuacji i nie widzimy możliwości innego rozwiązania sprawy. Ubolewamy jednocześnie, że nie wszyscy

nauczyciele zatrudnieni w w/w szkołach znajdują zatrudnienie w następnych latach. Mamy jednak nadzieję, że w miarę pojawienia się możliwości jakiegokolwiek zatrudnienia będą oni brani pod uwagę w pierwszej kolejności.” Podsumował, że jest to wyważona, rozsądna opinia bez demagogii. Dodał, że na temat tych czterech punktów zostało już wystarczająco wiele powiedziane i mówić więcej nie ma sensu.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – powiedział, że zwalniani nauczyciele przenoszeni są w stan nieczynny. W razie powstania gdziekolwiek miejsca pracy w gminie Wójt przede wszystkim tym nauczycielom, jeśli posiadają odpowiednie wykształcenie musi oferować miejsce pracy i przyjąć ich w pierwszej kolejności.

Radny Sylwester Klaskała – zapytał, kto zatrudnia nauczycieli.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że dyrektor. Dodał, że Wójt wyłącznie jest pracodawcą dla dyrektorów tj. powołuje, odwołuje, deleguje a nauczycieli zatrudnia szkoła, gdyż jest ona pracodawcą, którą reprezentuje dyrektor. Wyjaśnił, że tylko w jednym przypadku Wójt może decydować a mianowicie, jeśli nauczyciel nie chce się zgodzić na dobrowolne przeniesienie Wójt może to zrobić, ale wtedy takiemu nauczycielowi przysługuje wyższe wynagrodzenie i może odwoływać się od tego do Sądu.

Wójt Gminy – powiedział, że z obserwacji z ostatnich lat wynika, że w Gminie pracują dobrzy dyrektorzy, którzy się starają, lecz gdy zmieniło się prawo oświatowe, weszły dodatkowe zajęcia z wychowania fizycznego, matematyki to natychmiast byli zatrudniani ludzie. W zeszłym roku weszło to, że musi być pedagog i logopeda w przedszkolu wówczas od razu byli oni zatrudniani, a gdy dyrektor w odwrotną stronę ma podjąć decyzję, bo jest mniej oddziałów i nie ma godzin to szuka możliwości w świetlicy lub bibliotece, niechętnie reguluje te sprawy. Dyrektorzy nie do końca wywiązują się ze swoich obowiązków, co odbywa się kosztem gminy, która daje na to pieniądze. Uważa, że dyrektorzy się starają, są dobrze wykształceni i ambitni, ale jeśli chodzi o zatrudnianie, to mają opory w porządnym regulowaniu tego. Stwierdził, że jeśli nie ma pracy to należy dokonać zwolnień.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że funkcja dyrektora jest nie tylko na dobre, ale również na złe. Trudne decyzje też musi podejmować dyrektor.

Radny Sylwester Klaskała – spytał, czy na terenie Biniewa zorganizowane jest dowożenie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma, ponieważ jest za mała odległość. Oznajmił, że jeśli będzie zlikwidowana filia to postara się dać tam autobus. Dodał, że nie wie, czy obecnie jeździ w Biniewie autobus.

Sekretarz Gminy – odparł, że w Biniewie jeździ autobus.

Wójt Gminy – stwierdził, że w takim razie nie będzie problemu z dowożeniem. Dodał, że w programie, który zrobił Pan Prus zaplanowane jest dowożenie dzieci z Sadowia.

Radny Sylwester Klaskała – upewnił się, że mowa jest o dowożeniu zorganizowanym a nie z MZK.

Wójt Gminy – odpowiedział, że o dowożeniu zorganizowanym, ponieważ rozmawiał z Panią Dyrektorem Tomalak, która chciałaby aby autobus wjeżdżał drogą pierwszą, która była częściowo remontowana w tym roku i zabierał dzieci z Nowych Kamienic, następnie skręcał w lewo i zabierał dzieci ze Sadowia, później wyjeżdżał na drogę powiatową i zabierał dzieci z Wtórku. Stwierdził, że w opracowaniu, które dostępne jest w Gminie, zawarte jest, że koszt dowozu będzie wynosił około 25 000,00 zł a obecny koszty utrzymania filii z oddziałem przedszkolnym to koszt 250 000,00 zł, czyli 10% tej kwoty.

Sekretarz Gminy – powiedział, że przeczyta treść pewnego dokumentu, żeby nikt nie myślał, że ta uchwała kończy pewien etap. Oznajmił, że po podjęciu uchwały w Gminie muszą zostać przygotowane dokumenty, które są z tą uchwałą przekazywane do kuratora. Dokumenty, które muszą być w załączeniu do uchwały, aby kurator ją rozpatrywał:

- uchwała wraz z uzasadnieniem,
- zobowiązanie do zapewnienia przez organ prowadzący uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie (kurator pisze o różnych szkołach),
- warunki do realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej zapewniającej bezpieczeństwo, higienę nauki w dotychczasowej i nowej placówce szkolnej,
- kwalifikacje kadry pedagogicznej w szkole, w której będą kontynuować naukę,
- prognozy demograficzne dotyczące grupy wiekowej objętej zmianą,
- dokładną organizację dowożenia do szkoły w przypadku kiedy jest obowiązek takiego dowozu,
- zasadność likwidacji placówki.

Zastępca Wójta – oznajmił, że zmieniła się zasada obowiązku dowożenia dzieci do szkół, bo dowożenie było wtedy, jeśli dziecko z domu do szkoły ma odległość powyżej 3 km.

Wójt Gminy – odparł, że jest tak i nadal będzie taki limit, ale ma nastąpić zmiana. Posłowie wystąpili z projektem uchwały, aby wójtowie i burmistrzowie gmin nie byli karani za dowożenie dzieci z mniejszych odległości. W obecnej chwili wójtowie są karani jeżeli zapewniają dowóz dzieciom z mniejszej odległości.

Radny Ryszard Adamek – spytał, jak wygląda sytuacja z przedszkolem w Gutowie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w Gutowie nie ma przedszkola natomiast jest oddział przedszkolny. Stwierdził, że oddziały przedszkolne tracą sens istnienia. Uczęszcza do nich po kilkanaście dzieci, prawo jest naginane, bo powinny być przyjmowane dzieci 5-6 letnie a przyjmowane są młodsze. Według danych statystycznych to w Gutowie dzieci 5-6 letnich powinno być 8-10-cioro dzieci a jest ich kilkanaście. Jeśli w 2014 roku wejdzie obowiązek szkolny dla 6-ciolatków oddziały by istniały dla samych 5-ciolatków, a tych w rejonie byłoby około 4-5-cioro dzieci. Sytuacja może być taka, że ktoś dowozi już dwójkę dzieci do innego przedszkola i oddział przedszkolny byłby utrzymany dla dwójki dzieci. Stwierdził, że to traci zupełnie sens. Oznajmił, że będą również dowożone dzieci przedszkolne z Gutowa do Sobótki. W tej chwili jest 5 wolnych miejsc w przedszkolu a 9-cioro dzieci jest z gminy Raszków i Gołuchów. Dla wszystkich dzieci zapewnione będzie miejsce w przedszkolu.

Radny Sylwester Kłaskala – spytał, czy tak samo będzie wyglądało dowożenie dzieci z Biniewa. Następnie poprosił Sekretarza Gminy o sprawdzenie, czy Gmina ma obowiązek dowożenia dzieci 5-6 letnich zamieszkałych powyżej 3 km od szkoły.

Sekretarz Gminy – odparł, że sprawdzi to i odpowie na pytanie, jak będzie znał informacje na ten temat.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie będzie wyglądało tak samo dowożenie dzieci z Biniewa, ponieważ dzieci przedszkolne można zabrać po drodze, ale specjalnie dowożone nie będą gdyż jest to obowiązek rodziców.

Powiedział, że wczoraj widział wywiad nowej Pani Wiceprezydent na temat tego, że w mieście jest 2250 miejsc w przedszkolach a z oddziałami przedszkolnymi tych miejsc jest 2400, więc starczy miejsc dla wszystkich chętnych dzieci. Gmina Ostrów Wielkopolski ma 600 miejsc w przedszkolach, w związku z tym również starczy miejsca dla wszystkich chętnych dzieci z terenu gminy. Gmina Ostrów Wielkopolski jako gmina wiejska ma 80% obłożenie wszystkich dzieci, czyli tak jak jest obecnie w miastach.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że obecnie są unijne możliwości pozyskania środków na przedszkole, na które gmina się nie załapuje, ponieważ ma za wysoki współczynnik uczestnictwa dzieci w zajęciach przedszkolnych.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że te gminy, które z tego programu skorzystały mają teraz problem, bo nie mogą tych przedszkoli utrzymać.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opiniami projektów w ww. sprawach.

Podczas jawnego głosowania nad opinią projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie:

- obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 7 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny
- przeciwnym był 1 radny

OPINIA NR 54/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie:

- obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 5 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny
- przeciwnych było 3 radnych

OPINIA NR 55/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie:

- obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 6 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych
- przeciwnym był 1 radny

OPINIA NR 56/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu:

- obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 7 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny
- przeciwnym był 1 radny

OPINIA NR 57/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4.

W tym punkcie obrad Komisja przystąpiła do zapoznania się z projektem uchwały, który będzie rozpatrywany na XVIII sesji Rady Gminy.

Komisja oznajmiła, że zapoznała się z tym tematem i nie ma potrzeby go omawiać. Następnie postanowiła przystąpić do realizacji punktu 5-go.

Ad 5.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że została zlikwidowana w Mazurach i Warsztach opieka dzieci na przystankach autobusowych. Posiada informacje, że na to nie były przeznaczane duże pieniądze. Stwierdził, że małymi dziećmi opiekują się rodzice natomiast dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjów nikt na przystanki nie przyprowadza. Mają oni czasem głupie pomysły. Uważa, że należałoby się zastanowić, czy w tych miejscowościach nie przywrócić opieki nad dziećmi na przystankach autobusowych.

Radny Ryszard Adamek – odparł, że można tak poczynić, ale jeśli nie będzie miała do tego uwag RIO.

Radny Sylwester Klaskała – oznajmił, że do tej pory było to zadaniem Gminy.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że nie jest to zadaniem Gminy.

Radny Sylwester Klaskała – stwierdził, że mowa jest o pilnowaniu dzieci na przystankach przed przyjazdem autobusu. Oznajmił, że z regulaminu, który czytał wynika, że na rodzicu spoczywa ten obowiązek.

Skarbnik Gminy – stwierdziła, że małych dzieci pilnują rodzice, a jak duże dzieci się pobijają to odpowiedzialni za to są również rodzice.

Radny Henryk Kwiecień – spytał, kto za to będzie płacił.

Radny Sylwester Klaskała – odpowiedział, że gmina.

Skarbnik Gminy – odparła, że gmina płaci tylko za opiekę nad dziećmi.

Radny Ryszard Adamek – powiedział, że dowóz dzieci jest od 4 km, a w Borowcu w ogóle nie ma dowozu. Stwierdził, że dowóz byłby może tańszy niż opłacanie dzieciom biletów, ponieważ koszt biletu z Borowca do Sobótki wynosi ponad 5 zł.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że można z takim wnioskiem wystąpić i inspektor oświaty zrobi analizę ile kosztują bilety a ile dowóz.

Wójt Gminy – oznajmił, że oferta MZK na ten rok była nie do przyjęcia, ponieważ kwota wynosiła 1 100 000,00 zł. Po poszukiwaniu innych możliwości i firm gmina uzgodniła, że na dowóz w tym roku wyda niecałe 400 000,00 zł. Umowa podpisana jest na razie na pół roku. Gmina umówiła się wstępnie z prezesami MZK, że zostaną dopasowane przejazdy autobusów miejskich do dowożenia dzieci, ponieważ są dwa rodzaje wydatków: gmina dokłada do kursów nierentownych oraz do dowozów dzieci do szkół (500 000,00 zł). Łącznie wydawane jest 1 000 000,00 zł na komunikację. Ma nadzieję, że uda się zaoszczędzić na dowozach specjalnych, lecz rodzice wołają gdy autobusy dedykowane są tylko dzieciom. Poprzez kupno miesięcznych biletów autobus staje się rentowny i nie jest wykazywany do dopłat ogólnych. Poinformował, że w maju lub w czerwcu gmina spotka się z prezesami, aby na ten temat rozmawiać. Dodał, że jeśli ktoś widzi taką potrzebę, aby oprócz dzieci tymi autobusami jeździli również ludzie to niech złoży do Sekretarza Gminy wniosek, w którym należy opisać godziny oraz trasę jazdy autobusu.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że wniosek był inny, chodziło o to, że w tych miejscowościach, gdzie gmina zakupuje bilety dla dzieci bardziej korzystne byłoby dowożenie tych dzieci. Bilety miesięczne są bardzo drogie. Dodał, że z wiedzy jaką posiada wynika, że gmina kupuje miesięczne bilety dla wszystkich dzieci a połowa z nich jeździ do szkół rowerami. Dzieci te biorą bilety, bo im się należą.

Radny Henryk Kwiecień - stwierdził, że jest to bez sensu.

Wójt Gminy – powiedział, że autobus dedykowany tylko dla dzieci wychodzi drożej niż zakup dzieciom miesięcznych biletów. Oznajmił, że gmina raczej pójdzie w tym kierunku, aby zakupić bilety, żeby kursy były opłacalne. Dodał, że wtedy nie wykazuje się tej linii do dopłat.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że na sesji zostaną wniesione dwie uchwały w sprawie sprostowania błędów w dwóch uchwałach z dnia 30 stycznia 2012 roku. Błędy te są w uchwale dotyczącej zamiaru utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Topoli Małej (podany błędny adres szkoły, w uchwale jest 95 a powinno być 115) oraz w uchwale dotyczącej zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Lamkach (podany błędny adres szkoły, w uchwale jest 137 a powinno być 131). Na sesji zostanie wniesiony wniosek o skorygowanie tych błędnych numerów.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że szum wokół tego tematu wyciszy się wtedy, kiedy będzie zorganizowane dowożenie i rodzice przekonają się, że jest wygodniej. W 1979 roku w Chruszczynach została zlikwidowana szkoła i zostało zorganizowane dowożenie dzieci do szkoły do Daniszyna a w 2001 roku zostało zlikwidowane przedszkole. Stwierdził, że można spytać się tych dzieci z tamtych roczników, w której szkole było lepiej, czy w bardzo dobrym przedszkolu w Daniszynie, czy w przedszkolu w Chruszczynach, gdzie były kiepskie warunki, bo nie było ubikacji, herbaty, dożywiania i było zimno. Pani, która pracowała w tym przedszkolu była również sprzątaczką i palaczem. Przedszkole w Daniszynie ma poziom bardzo wysoki a rodzice przekonali się, że jest wygodniej, lepiej a autobus zabiera dzieci. Dodał, że 5-latki muszą być dowożone, więc likwidacja tych szkół jest idealnym rozwiązaniem.

Wójt Gminy – poinformował, że autobus zabierze wszystkie dzieci, bo jeśli autobus ma jechać pusty to lepiej żeby na przykład 3-latki też zabrał.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że musi być zorganizowane dowożenie, każde dziecko musi mieć zapewniony bezpieczny dowóz do nowej szkoły.

Wójt Gminy – powiedział, że w Gutowie ludzie mają obawy, bo w autobusach są miejsca i wsiadają do nich gimnazjaliści, którzy nie spełniają obowiązku mieszkania 4 km od szkoły, a jak będą zabierane również dzieci do przedszkoli to, czy starczy miejsca dla tych gimnazjalistów. Należałoby w tej miejscowości dać większy autobus albo dowieźć dzieci na dwie tury.

Radny Sylwester Klaskała – stwierdził, że pomysł z tym autobusem i dowożeniem młodszych dzieci jest dobry.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, Radnemu Klaskale na Jego pytanie zadane w punkcie 3, że dla dzieci 5 i 6-cio letnich obowiązuje dowożenie do szkoły, jeśli mieszkają od niej powyżej 3 km.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że ten dowóz obowiązuje, ale poseł Rogacki złożył interpelację poselską i otrzymał odpowiedź, że jest przygotowywana nowelizacja przepisów, która zniesie ten obowiązek dowożenia dzieci powyżej 3 km w związku z likwidacją szkół.

Wójt Gminy – powiedział, że nawet jeśli nie zostanie zniesiony ten obowiązek, to Wójt będzie mógł decydować o tym, że dowozi do szkół również dzieci mieszkające poniżej 3 km od szkoły i nie będzie za to ukarany. W obecnej chwili za taki dowóz byłby ukarany.

Zastępca Wójta – dziwne byłoby to, że autobus jedzie pusty i nie może zabrać dziecka, które ma do szkoły na przykład 1 km. Kierowca jeśli ma warunki do zatrzymania się powinien takie dziecko również zabrać.


W punkcie wolnych głosów i wniosków nikt inny nie zabrał głosu.
Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6.

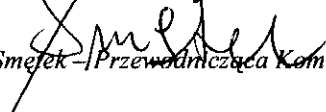
Przewodnicząca Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 13³⁵

Protokółowała:


/-/ Joanna Walkowska – pomoc administracyjna UG

Przewodniczyła:


Janina Smejtek – Przewodnicząca Komisji