

ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu **18 maja 2012 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9⁰⁰ w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim.

Posiedzeniu przewodniczył radny Władysław Słomiański – przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych przybyło 15 radnych.

Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad podanego w materiałach na posiedzenie.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z tym, Komisje obradowały według dostarczonego radnym porządku zamieszczonego również poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 14.05.2012 r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXII sesji Rady Gminy w sprawach:**
 - a) **likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie,**
 - b) **likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie,**
 - c) **likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie,**
 - d) **likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu,**
 - e) **utworzenia przedszkola w Biniewie.**
4. **Wolne głosy i wnioski.**
5. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Ad. 2 Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 14.05.2012 r.

Przewodniczący obrad poinformował, że czytał protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 14 maja 2012 r. jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i zaproponował przyjęcie go bez czytania.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 14 maja 2012 r. bez czytania.

Podczas jawnego głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 14.05.2012 r. bez czytania:

- obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu bez czytania głosowało 15 radnych

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 14 maja 2012 r. został przyjęty jednogłośnie.

Komisje przeszły do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXII sesji Rady Gminy w sprawach:

a) likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie

Przewodniczący obrad – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że na temat oświaty od czerwca ubiegłego roku trwa szeroka dyskusja. Skarbnik Gminy na dziś przygotowała zestawienie odnośnie tego, jak wygląda to w tym roku budżetowym, ile jest subwencji oświatowej, jaki jest plan wydatków, jaka jest różnica, jak to procentowo wychodzi. Oznajmił, że poleca to zestawienie, ponieważ wszystko na tej jednej kartce widać. Stwierdził, że w Biniewie jest o tyle dobrze, że w miejsce likwidowanej szkoły postanowiono utworzyć przedszkole. Okazało się, że był to strzał w dziesiątkę i prawdopodobnie nawet 3 oddziały przedszkolne będzie trzeba utworzyć, ponieważ tak dużo dzieci się tam zapisało. W tym rejonie po prostu nie było przedszkola. Budynek musi przejść poważny remont w okresie letnim, projekt jest przygotowywany. Dodał, że w czerwcu na sesji po zmianie w budżecie pewnie znajdą się środki na tą przebudowę budynku. Ma nadzieję, że od września pełną parą ruszy nowe przedszkole w miejscowości Biniew.

Skarbnik Gminy – odnosząc się do tej tabelki na temat oświaty, powiedziała, że w rubryce „dzieci” cyfry podane są w setnych częściach. Wyjaśniła, że wzięło się to stąd, że przy wyliczeniu subwencji Ministerstwo Finansów liczbę dzieci uczęszczających do szkół podstawowych powiększyło o wskaźnik 4,7 %. Ta liczba dzieci to jest właśnie faktyczna liczba dzieci pomnożona razy 104,07 %. Poinformowała, że jest to związane z tym, że jest możliwość uczęszczania do szkoły podstawowej dzieci 6-cio letnich, ze względu na to że tych danych nie było, więc został przyjęty taki współczynnik. Natomiast w gimnazjach jest faktycznie liczba dzieci tych, które dyrektorzy wykazali w miesiącu październiku robiąc sprawozdanie. Dodała, że powiedziała o tym po to, żeby ktoś nie miał wątpliwości, że błędem jest to, że ilość dzieci została podana w setnych częściach.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 10 radnych
- przeciwnych było 4 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA NR 43 /2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie

Przewodniczący obrad – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że w Czekanowie jest ładny budynek, do którego również jest zamiar przeniesienia przedszkola. W tym roku w okresie letnim zostaną dokonane starania, aby dostosować budynek pod ten cel. W tym budynku z uwagi na to, że 13 dzieci zapisało się do 1 klasy zostaną dwie izby lekcyjne, bo i tak byłyby dwa oddziały w tych dwóch rocznikach. Taka wola była miejscowych ludzi. To znajdzie odzwierciedlenie w statucie nowotworzonego zespołu szkół. Wiadome jest to, że parę dni temu została podjęta uchwała o utworzeniu zespołu w miejscowości Lewków. Będzie też statut dla tego zespołu pisany przez dyrektora. Tam będzie miało to odzwierciedlenie, że dwie izby lekcyjne (nie szkoła) będą wykorzystywane w miejscowości Czekanów na poczet szkoły w Lewkowie.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 8 radnych
- przeciwnych było 6 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA NR 44 /2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie

Przewodniczący obrad – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że w tym przypadku jest podobna sytuacja jak w pozostałych placówkach, też jest mała ilość dzieci, w pobliżu jest duża szkoła. Stwierdził, że do niedawna jeszcze z tych materiałów, które były sporządzone dwa lata temu na rok 2010 wynikało, że do tej szkoły gmina finansowo dużo nie dokłada, ale ta tabelka, która dziś była rozdana uświadamia, że jednak gmina poszła w dobrym kierunku, to dokładanie przekroczyło 36 % i demografia daje wszędzie się we znaki, nawet w tych terenach oddalonych od Ostrowa dość daleko, gdzie te dzieci nie uciekają tylko często są na miejscu. Dodał, że szkoła w Sobótce też zaczęła robić się pusta, wyjdzie to tylko na dobre dzieciom.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radny Feliks Andrzejak – odnosząc się do § 3 pkt. 2, gdzie napisane jest, że działka o powierzchni 2,26 ha zostanie przeznaczona na mieszkania socjalne, zapytał czy będzie faktycznie dołączona do mieszkań socjalnych, które tam powstaną. Dodał, że aktualnie są tam dwa mieszkania socjalne, jeżeli powstaną kolejne to będą cztery. Stwierdził, że praktycznie wypadaloby na każdego z tych mieszkańców, którzy mogliby sobie wykupić około 0,5 ha ziemi.

Sekretarz Gminy – odparł, że mowa jest o przekształceniu na mieszkania socjalne budynku, a grunt zostanie podzielony, bo byłby to absurd.

Radny Feliks Andrzejak – stwierdził, że powinno być to zapisane jako całość, jeden punkt.

Wójt Gminy – powiedział, że jest jeszcze taka sytuacja gdzie indziej i ta działka pod samym budynkiem i podwórkiem nigdy nie była wydzielona i to jest całość. Kiedyś tam była ziemia dla nauczycieli teraz w wyniku przetargu 2 ha – uprawna część są wydzierżawione w miejscowości Gutów. Poinformował, że to tak dalej zostanie. Nigdy nie będzie tak, że te mieszkania w tym budynku będą sprzedawane. Dodał, że to jest budynek gminny i będą w nim mieszkania socjalne. Oznajmił, że być może za ileś lat, tak jak to się dzieje w innych miejscowościach nastąpi tak, że ludzie chętnie wykupią te mieszkania socjalne, ale wtedy na pewno zostanie oddzielona ta ziemia od reszty, ponieważ jest to grunt rolniczy i taki pozostanie.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że zgodnie z tą uchwałą, z niej to nie wynika.

Sekretarz Gminy – odparł, że ta uchwała mówi o stanie, który jest w tej chwili. Natomiast nastąpi podział i wtedy zostanie to wszystko rozdysponowane.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 9 radnych
- przeciwnych było 4 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA NR 45 /2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu

Przewodniczący obrad – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – poinformował, że w okolicy mieszka około 3 tyś. ludzi, są 3 placówki oświatowe, największa jest we Wtórku. Wiadome jest to, że pustoszeje placówka w Wysocku Wielkim. W Sadowiu jest kilkanaście dzieci, a w zeszłym roku w 1 klasie uczyło się jedno dziecko. Dodał, że poszukiwane jest tam również mieszkanie dla rodziny.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 9 radnych
- przeciwnych było 5 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA NR 146/2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

e) utworzenia przedszkola w Biniewie

Przewodniczący obrad – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że już trochę było powiedziane o tym przedszkolu. Stwierdził, że tam zawsze był kłopot, bo część dzieci jeździło do przedszkola do Lewkowa, gdzie też warunki lokalowe były nieciekawe. Czasem te dzieci nie dostawały miejsc w Lewkowie i były wożone do Ostrowa Wielkopolskiego. Przypomnił, że ostatnio w wyniku przyglądania się przez samorządy wydatkom związanym z utrzymaniem przedszkoli widoczne jest to, co się dzieje. Ostrów wielkopolski zaczyna niechętnie przyjmować dzieci z terenu innych gmin. Oznajmił, że Gmina Ostrów Wielkopolski też ma taki problem. W tym roku jest 100 dzieci obcych w placówkach na terenie Gminy Ostrów, ale jeszcze więcej jest dzieci z terenu Gminy Ostrów w placówkach w Ostrowie Wielkopolskim. Uważa, że utworzenie tego przedszkola zaspokoi dla kilku miejscowości potrzeby tej opieki przedszkolnej nad dziećmi. Tym bardziej, że wchodzi obowiązek dla 5-cio i 6-ciolatków. Cieszy się, że ten pomysł się udał, że aż tak dużo dzieci się zapisało do tej placówki.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Sekretarz Gminy – poinformował, że zostanie wniesiona poprawka do tej uchwały, ponieważ adres w tej uchwale i w obydwóch załącznikach jest błędny. Wpisany jest numer budynku 24, a w rzeczywistości ta szkoła ma numer 25. Powiedział, że ta sprawa została uregulowana, ponieważ numer 24, który dotychczas szkoła używała ma prywatny dom w Biniewie, numer 26 też jest prywatny. Natomiast szkoła prawidłowo powinna mieć numer 25. Dodał, że jak w 1999 roku szkoła była przekształcana, w związku z reformą wprowadzenia gimnazjum, to szkoła miała numer 26.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad wnioskiem Sekretarza Gminy w sprawie wniesienia poprawki w ww. uchwale w § 2, w Akcie Założycielskim w § 2, w Statucie Przedszkola w § 1 ust. 1 pkt. 3 polegającej na zmianie adresu budynku z nr 24 na nr 25.

Podczas jawnego głosowania nad wnioskiem Sekretarza Gminy w ww. sprawie:

- obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 15 radnych

Wniosek Sekretarza Gminy w sprawie wniesienia poprawki w ww. uchwale w § 2, w Akcie Założycielskim w § 2, w Statucie Przedszkola w § 1 ust. 1 pkt. 3 polegającej na zmianie adresu budynku z nr 24 na nr 25 został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Komisje przystąpiły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętą poprawką.

Podczas jawnego głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętą poprawką:

- obecnych było 15 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 15 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 15 radnych

OPINIA NR 44/2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką w sprawie utworzenia przedszkola w Biniewie.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrał:

Sekretarz Gminy – odnosząc się do czterech ww. uchwał, które były omawiane dotyczące likwidacji filii powiedział, że te uchwały były opiniowane przez związki zawodowe, jak również przez kuratora oświaty. Związek Nauczycielstwa Polskiego zaopiniował negatywnie, Związek Zawodowy „Solidarność” zaopiniował pozytywnie, Kurator Oświaty zaopiniował

negatywnie. Dodał, że Kurator Oświaty wszystkie wnioski o likwidacje szkół zaopiniował negatywnie. Tutaj nie ma wymogu opinii pozytywnych, jest tylko wymóg żeby opinie były złożone.

W punkcie wolnych głosów i wniosków nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przystąpiły do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Zakończenie i zamknięcie obrad

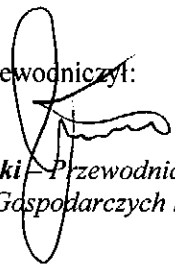
Przewodniczący obrad po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 9¹⁵

Protokółowała:


Joanna Walkowska – pomoc administracyjna UG

Przewodniczył:


*Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji
Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu*