

PROTOKÓŁ Nr 28 / 2012

ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu **31 października 2012 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13⁰⁰ w sali wiejskiej we Wtórku.

Posiedzeniu przewodniczył radny Władysław Słomiański – przewodniczący komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych przybyło 13 radnych.

Nieobecnym usprawiedliwionym radnym był Feliks Andrzejak. Radny Henryk Kwiecień doszedł na posiedzenie komisji w trakcie trwania obrad.

Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad podanego w materiałach na posiedzenie.

Wójt Gminy – poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu przysłała pismo do Urzędu Gminy o sprostowanie błędu w uchwale, która została podjęta w dniu 28.09.2012 r. na XXVII sesji Rady Gminy w sprawie zmian w budżecie Gminy. Oznajmił, że nowa uchwała brzmiałaby: w sprawie sprostowania błędów pisarskich w uchwale Nr XXVII/209/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 września 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok. Dodał, że był to błąd matematyczny pisarski.

Następnie zaproponował wprowadzenie zmiany w porządku obrad polegającej na dodaniu w punkcie 3 podpunktu f) w sprawie sprostowania błędów pisarskich w uchwale Nr XXVII/209/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 września 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok.

Sekretarz Gminy rozdał radnym projekt uchwały w ww. sprawie.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono:

W związku z powyższym, przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanej zmiany przez Wójta Gminy w porządku obrad.

Głosowanie jawne nad przyjęciem zaproponowanej zmiany w porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych

Komisje jednogłośnie przyjęły zaproponowaną zmianę przez Wójta Gminy w porządku obrad.

Następnie pod głosowanie został poddany porządek obrad wraz z przyjętą zmianą.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą zmianą:

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że proponowany porządek obrad wraz z przyjętą zmianą zaproponowaną przez Wójta Gminy został przyjęty jednogłośnie w wersji zamieszczonej poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji:**
 - a) **budżetu, spraw gospodarczych i handlu – odbytego w dniu 27.09.2012 r. oraz podczas przerwy w obradach sesyjnych w dniu 28.09.2012 r.**
 - b) **spraw społecznych, oświaty i kultury – odbytego w dniu 26.09.2012 r.**
 - c) **rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego – odbytego w dniu 25.09.2012 r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXVIII sesji Rady Gminy w sprawach:**
 - a) **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**
 - b) **wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 256/12 położonej w Lamkach,**
 - c) **wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 852/1, 852/4 i 852/7 położonych w Gorzycach Wielkich,**
 - d) **wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 1447/1, 1447/4 i 1447/7 położonych w Gorzycach Wielkich,**
 - e) **wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Lewkowie,**
 - f) **sprostowania błędów pisarskich w uchwale Nr XXVII/209/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 września 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok.**
4. **Wolne głosy i wnioski.**
5. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Na posiedzenie komisji doszedł radny Henryk Kwiecień. Od tej chwili komisje obradowały w składzie 14 radnych.

Ad. 2 Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji:

a) budżetu, spraw gospodarczych i handlu – odbytego w dniu 27.09.2012 r. oraz podczas przerwy w obradach sesyjnych w dniu 28.09.2012 r.

Przewodniczący komisji budżetu spraw gospodarczych i handlu – poinformował, że czytał protokoły z posiedzeń komisji budżetowej odbytych w dniach 27 września 2012 r. oraz 28 września 2012 r. są one sporządzone zgodnie z przebiegiem obrad i zaproponował przyjęcie ich bez czytania.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołów Nr 28/2012 z dnia 27 września 2012 r. oraz Nr 29/2012 z dnia 28 września 2012 r. bez czytania.

Podczas jawnego głosowania nad przyjęciem protokołów Nr 28/2012 z dnia 27.09.2012 r. oraz Nr 29/2012 z dnia 28.09.2012 r. bez czytania:

- obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem ww. protokołów bez czytania głosowało 12 radnych

Protokoły Nr 28/2012 z dnia 27.09.2012 r. oraz Nr 29/2012 z dnia 28.09.2012 r. z posiedzenia komisji budżetu spraw gospodarczych i handlu zostały przyjęte jednogłośnie.

b) spraw społecznych, oświaty i kultury – odbytego w dniu 26.09.2012 r.

Przewodniczący obrad – poprosił przewodniczącą komisji spraw społecznych, oświaty i kultury o przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 26 września 2012 r.

Przewodnicząca komisji spraw społecznych, oświaty i kultury – poinformowała, że czytała protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 26 września 2012 r. jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i zaproponowała przyjęcie go bez czytania.

Następnie poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu Nr 27/2012 z dnia 26 września 2012 r. bez czytania.

Podczas jawnego głosowania nad przyjęciem protokołu Nr 27/2012 z dnia 26.09.2012 r. bez czytania:

- obecnych było 8 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 8 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu bez czytania głosowało 8 radnych

Protokół Nr 27/2012 z posiedzenia komisji spraw społecznych, oświaty i kultury odbytego w dniu 26 września 2012 r. został przyjęty jednogłośnie.

c) rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego – odbytego w dniu 25.09.2012 r.

Przewodniczący obrad – poprosił przewodniczącego komisji rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego o przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 25 września 2012 r.

Przewodniczący komisji rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 25 września 2012 r. jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i zaproponował przyjęcie go bez czytania.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu Nr 26/2012 z dnia 25 września 2012 r. bez czytania.

Podczas jawnego głosowania nad przyjęciem protokołu Nr 26/2012 z dnia 25.09.2012 r. bez czytania:

- obecnych było 8 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 8 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu bez czytania głosowało 8 radnych

Protokół Nr 26/2012 z posiedzenia komisji rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego odbytego w dniu 25 września 2012 r. został przyjęty jednogłośnie.

Komisje przeszły do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXVIII sesji Rady Gminy w sprawach:

a) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący obrad – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że stawki podatku od środków transportowych są specyficzne, ponieważ mają one górne i dolne stawki. Poinformował, że zgodnie z komunikatem ministra finansów zostały określone górne stawki, które poszły w górę o 4 % w stosunku do stawek maksymalnych w bieżącym roku. Natomiast stawki minimalne poszły w dół o 6 %. Następnie wyjaśnił, że wiąże się to z tym, że jest inny sposób naliczania. Górne stawki są liczone o stopień inflacji, natomiast dolne stawki liczone są od wartości euro na dzień 1 października. Porównuje się jaka była wartość euro w zeszłym roku i jaka jest wartość euro w tym roku. Dodał, że po porównaniu okazało się, że euro straciło wartość o 6 %. Następnie oznajmił, że generalnie te stawki w uchwale są liczone wskaźnikiem 4 %. W poszczególnych pozycjach jest od 3,4 % do 4,8%. Związane jest to głównie z tym, żeby wszystkie kwoty były podzielne przez liczbę 12, ponieważ przy środkach transportu albo się zwraca albo się płaci w wymiarze miesięcznym, bo ludzie nabywają i zbywają pojazdy. Stwierdził, że to musi być podzielne żeby było proste do liczenia i wypłacania tych kwot lub poboru. Poinformował, że w środkach transportowych jest spory ruch i dużo zwrotów, ponieważ ludzie zapłacili za pół roku a sprzedają wcześniej. Obrót w tej dziedzinie jest spory. Dodał, że generalny wskaźnik wynosi 4 % podobnie jak przy podatku od nieruchomości.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych

- za opinią pozytywną głosowało 12 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA NR 99/2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 256/12 położonej w Lamkach

Przewodniczący obrad – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że Rada Gminy podejmowała już uchwałę a Wójt Gminy wydał zarządzenie w sprawie zbycia tej działki w drodze bezprzetargowej. Poinformował, że okazało się iż wniosek złożyło małżeństwo, które miało wspólność majątkową a u notariusza okazało się, że w między czasie to małżeństwo zniósło wspólność majątkową, wszystko rozdzielili. W tej chwili właścicielem tej działki, do której ma być ten grunt na poszerzenie jest wyłącznie jedna osoba. W związku z tym całą procedurę trzeba przeprowadzić od początku i dlatego poprzednią uchwałę się uchyla, nabywcą jest tylko i wyłącznie Pan Maciej Domagała a nie tak, jak było poprzednio małżeństwo. Stwierdził, że szkoda iż ci państwo nie poinformowali Urzędu Gminy o tym fakcie, że znieśli wspólność majątkową, ponieważ niepotrzebnie zajęli czas zarówno tych co przygotowują tą uchwałę, jak i tych co głosują nad nią. Strata czasu również notariusza, który wszystko sprawdzał, ludzie przyszli na podpisanie aktu notarialnego, dostarczają dokumenty i są już niezgodne ze stanem rzeczywistym. Dodał, że nie wiadomo jakie były przyczyny zniesienia wspólnoty majątkowej.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

OPINIA NR 100/2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 256/12 położonej w Lamkach.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 852/1, 852/4 i 852/7 położonych w Gorzycach Wielkich

Przewodniczący obrad – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że Gmina w ubiegłym roku od Pana Fludra z Gorzyc Wielkich nabyła grunty pod drogi i ta sprawa została uregulowana. Następnie stwierdził, że omówi podpunkt c) i d) razem, gdyż dotyczą one działek jedna po drugiej. Oznajmił, że do Urzędu Gminy zwróciły się dwie osoby, które podzieliły działki i jest wydzielony grunt. Pierwszy grunt jest na poszerzenie jednej drogi gminnej a dwie działki na wydłużenie istniejących dróg, które są własnością Gminy. Poinformował, że żeby wszystko przeprowadzić Ci Państwo zarówno jedni, jak i drudzy przeprowadzili całą procedurę zmiany kwalifikacji gruntów. Te grunty są już drogami a właściciele oferują przejęcie ich nieodpłatnie. W tym momencie dwie ulice się wydłużą a jedna ulica się poszerzy w takim zakresie jaka jest od początku ulica Ostrowska. Stwierdził, że jest to rozwiązanie dobre, otwierają się dalsze tereny pod budownictwo, praktycznie jest to jedno duże osiedle w Gorzycach Wielkich.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Stanisław Trawiński – powiedział, że są ludzie, którzy przygotowują grunt i się zgłaszają na nieodpłatne zbycie, a w przypadkach całkowicie nieuzasadnionych Gmina wykupuje grunty. Stwierdził, że jest wielki czas, aby to ujednoczyć. Oznajmił, że była surowa dyskusja jeżeli chodzi o drogę w Lewkowcu, gdzie grunty były wykupywane. Wiadome jest to, że wiążą się z tym kolejne nakłady i utrzymanie tej drogi. Dodał, że podejście właścicieli żeby przekazać grunty nieodpłatnie jest właściwe.

Sekretarz Gminy – odparł, że ci ludzie mieli powiedziane, że dopóki ten grunt nie będzie drogą to nie ma rozmowy. Dodał, że z chwilą kiedy ten grunt przekształcili to przyszli do Urzędu Gminy.

Stanisław Trawiński – stwierdził, że to samo można mówić innym ludziom co przychodzą.

Sekretarz Gminy – powiedział, że kto przychodzi to każdemu tak mówi.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

OPINIA NR 101/2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 852/1, 852/4 i 852/7 położonych w Gorzycach Wielkich.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 1447/1, 1447/4 i 1447/7 położonych w Gorzycach Wielkich

Przewodniczący obrad – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że ten projekt uchwały został omówiony w wyżej omawianym punkcie.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

OPINIA NR 102/2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 1447/1, 1447/4 i 1447/7 położonych w Gorzycach Wielkich.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

e) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Lewkowie

Przewodniczący obrad – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że to jest dawna agronomówka a ostatnio mieściło się tam przedszkole. Jest to przy ul. Lotniczej zaraz za punktem handlowym Pana Gierza. Poinformował, że zostały sporządzone dokładne pomiary i inwentaryzacja tej działki, ponieważ jest tam budynek gospodarczy, mieszkalny i przepompownia ścieków. Została wydzielona ta przepompownia ścieków plus droga dojazdowa do niej. Natomiast ta pozostała część, czyli budynek mieszkalny z gospodarczym i wydzieloną działką Gmina planuje sprzedać w możliwie szybkim czasie, żeby przede wszystkim nie ponosić kosztów utrzymania.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

OPINIA NR 103/2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Lewkowie.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

f) sprostowania błędów pisarskich w uchwale Nr XXVII/209/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 września 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok

Przewodniczący obrad – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że na ostatniej sesji była podjęta uchwała, w której była poprawka o zwiększenie środków na Łakociny i Chruszczyny o kwotę 40 000,00 zł. Wyjaśniła, że we wszystkich załącznikach w uchwale zostało to poprawione oraz w załączniku o nakładach majątkowych, natomiast nie zostało zmienione podliczenie wielkości nakładów. Była wpisana kwota 120 160,00 zł a powinno być 160 160,00 zł i to jest ten błąd, który wynika z błędu pisarskiego.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

OPINIA NR 104/2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie sprostowania błędów pisarskich w uchwale Nr XXVII/209/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 września 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków nikt nie zabrał głosu.

Komisje przystąpiły do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodniczący obrad po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13³⁰

Protokółowała:

Joanna Walkowska – pomoc administracyjna UG

Przewodniczył:

Władysław Słomiński – Przewodniczący Komisji
Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu