

PROTOKÓŁ Nr 32 / 2012

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Gminy
Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu **27 grudnia 2012 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Janina Smętek – Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji powitała radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, gdyż na 9 radnych obecnych było 7 radnych. Nieobecniymi usprawiedliwionymi radnymi byli: Feliks Andrzejak i Wojciech Hądzal.

Po otwarciu posiedzenia zapytała, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad podanego w materiałach na posiedzenie.

Wójt Gminy – zaproponował, aby w punkcie 3 podpunkt a) uzyskał numerację - c) a podpunkt b) uzyskał numerację - d). Następnie zaproponował, aby wprowadzić podpunkt a) w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok, oraz podpunkt b) w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2012 – 2018. Wyjaśnił, że na sesję te uchwały będą przygotowane w wersji papierowej a na Komisji przedstawi je Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że na konto Urzędu Gminy w piątek popołudniu wpłynęła kwota 50 281,00 zł jako podział rezerwy ogólnej oświatowej. Nie ma na to decyzji, ale w Internecie została znaleziona informacja, że została podzielona rezerwa subwencji ogólnej tj. 77 zł na jednego przedszkolaka - Gmina z tej rezerwy taką kwotę otrzymała. Oznajmiła, że żeby budżet był zgodny z decyzjami, to o tą kwotę trzeba zwiększyć dochody i wydatki na ten rok. Dodała, że nie była w stanie przygotować tej uchwały, ale na sesję będzie ona przygotowana. Następnie wyjaśniła, że subwencja nie jest pieniądzem pisanym, jest to podział subwencji ogólnej w związku z tym, proponuje się przeznaczyć kwotę 4 000 zł na dopłatę na zakup usług w MZK, kwotę 24 281,00 zł na opłacenie dowozu dzieci do szkół, kwotę 20 000,00 zł na utrzymanie przedszkoli i kwotę 2 000 zł na wydatki w gimnazjum. Dodała, że kwoty te są kwotami asekuracyjnymi, prawdopodobnie fizycznie te kwoty nie zostaną wydane, ale do budżetu muszą być wprowadzone. Jutro przed sesją projekt uchwały będzie dostarczony radnym, bo dzisiaj nie było możliwości go przygotować.

Sekretarz Gminy – dodał, że dopiero zostało wyjaśnione to, za co te pieniądze są i skąd się wzięły. Informacje te są na podstawie internetowej, nie ma tego jeszcze na piśmie.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że nie wiadomo jeszcze czy to jest subwencja podzielona ogólna, w której znajduje się również oświatowa, czy jakaś inna. Stwierdziła, że w związku z tym nie jest w stanie podać klasyfikacji, ale w każdym razie jest to dział subwencji.

Wójt Gminy – zwracając się do Sekretarza Gminy zapytał, czy ta Komisja musi zaopiniować te dwie uchwały?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że nie, tylko Komisja Budżetowa.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie proponowanych zmian w porządku obrad.

Głosowanie jawne nad przyjęciem proponowanych zmian w porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem proponowanych zmian w porządku obrad głosowało 7 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowane zmiany w porządku obrad.

Następnie pod głosowanie został poddany porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą zmianą głosowało 7 radnych

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że proponowany porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami został przyjęty jednogłośnie w wersji zamieszczonej poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 13.12.2012 r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXXII sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawach:**
 - a) **zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok,**
 - b) **wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2012 - 2018,**
 - c) **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013-2020,**
 - d) **uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.**
4. **Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.**
5. **Wolne głosy i wnioski.**
6. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego
w dniu 13.12.2012 r.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że czytała protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 13.12.2012 r. Oznajmiła, że jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i zaproponowała przyjęcie go bez czytania.

Następnie poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu Nr 31/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu Nr 31/2012 z dnia 13.12.2012 r. bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu bez czytania głosowało 7 radnych

Protokół Nr 31/2012 ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 13 grudnia 2012 r. został przyjęty jednogłośnie.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXXII sesji
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawach:**

a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – oznajmiła, że projekt ww. uchwały został już omówiony.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 119 /2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 rok.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2012 - 2018

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2018 wiąże się z załącznikiem Nr 2. Ostatnia zmiana WPF była 15 listopada i od tego dnia były podejmowane 2 uchwały zmieniające budżet oraz dzisiejsza uchwała na kwotę 50 281,00 zł. Wyjaśniła, że zmiana ta polegałaby na uaktualnieniu Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli ogółem dochody i wydatki jakie będą na rok 2012, w tym majątkowe – zwiększenia z tych trzech uchwał zmieniające budżet o kwotę 752 148,00 zł. Dodała, że w załączniku Nr 3 gdzie jest wykaz przedsięwzięć było ujęte zadanie pod nazwą „Daniszyn – budowa sali gimnastycznej i biblioteki”. Wiadomo, że zadanie to zostało już zakończone i rozliczone, natomiast zarządzeniem wójta środki, które zostały w wysokości 7 500 zł zostały przeniesione na przedszkole w Biniewie w związku z tym, w tym załączniku kwota ta jest mniejsza. Podsumowała, że jest to uaktualnienie do budżetu na rok bieżący, bo jest koniec roku i sprawozdania muszą być spójne.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 120 /2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2012 – 2018.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013-2020

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – oznajmiła, że w projekcie uchwały w § 5 należy wykreślić słowa „podjęcia z mocą obowiązującą” a rok 2012 poprawić na rok 2013 – czyli zapis by brzmiał „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.”. Wyjaśniła, że w ubiegłym roku taki zapis Regionalna Izba Obrachunkowa przyjmowała a w tej chwili twierdzi, że zapis powinien brzmieć inaczej. Następnie powiedziała, że w załączniku Nr 1 w pozycji 25 pkt c – przychody z tytułu kredytów, pożyczek – w rubryce dotyczącej 2013 roku należy dopisać kwotę

5 985 463,00 zł. Wyjaśniła, że w tym punkcie mowa jest o sposobie finansowania spłaty długu, należy określić sposób spłaty. W związku z tym, proponuje się spłacić ten dług środkami, które będą z zaciągnięcia obligacji i pożyczki na prefinansowanie. Następnie oznajmiła, że ostatnia Wieloletnia Prognoza Finansowa była uchwalona na rok 2012 – 2018. Proponuje się wydłużyć tą WPF do 2020 roku. Wyjaśniła, że wiąże się to z tym, że planowany budżet do uchwalenia w przyszłym roku jest budżetem zbilansowanym. Zadłużenie jest zwiększane o 309 zł. Natomiast przychody, które są proponowane z tytułu zaciągniętych obligacji, jak również z tytułu pożyczki na prefinansowanie poszłyby na spłatę zadłużenia. Wyemitowane obligacje byłyby wykupione w latach 2018-2020. Przypomniała, że od 2014 r. ustawa o finansach publicznych, której zmiana była w 2009 r. wprowadza zmianę sposobu rozliczania gmin jeżeli chodzi o wskaźniki zadłużenia i spłaty zadłużenia. Ten wskaźnik, który został wprowadzony tą ustawą, obowiązujący od 2014 r. podcina trochę wszystkie te możliwości, które gminy miały. Dotychczas dwa obowiązujące współczynniki polegały na tym, że zadłużenie gminy nie mogło przekraczać 60 % dochodów, natomiast spłata w danym roku nie więcej jak 15 % dochodu. Stwierdziła, że te progi były bardzo bezpieczne jeżeli chodzi o Gminę Ostrów Wielkopolski, był jeszcze „luz”. Natomiast jeżeli chodzi o nowy współczynnik, który w przyszłym roku jeszcze nie będzie obowiązywał (ale współczynniki z tych lat mają wpływ) bardzo ogranicza zadłużenia gmin, a w szczególności spłaty w danym roku zaciągniętych zobowiązań. Przede wszystkim bardzo ważny jest współczynnik, który określa wysokość spłaty zadłużenia do dochodów bieżących gminy. Jest to powiązane z wydatkami bieżącymi. Oznajmiła, że żeby uniknąć zablokowań i zachować równowagę nowego współczynnika ciężkim rokiem dla Gminy Ostrów Wielkopolski jest rok 2014 i 2015. Dlatego proponuje się, aby spłatę zadłużenia, które byłoby zaciągnięte w formie wyemitowanych obligacji przesunąć do 2020 r. To rozładuje i pozwoli zachować równowagę. Pozostałe kwoty w WPF w 2013 roku są kwotami ujętymi w projekcie budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski. Poinformowała, że w objaśnieniach ukazane jest to, jak te dochody i wydatki były planowane. Następnie oznajmiła, że załącznik Nr 3 dotyczący przedsięwzięć – zadań, które proponuje się wykonać w ciągu 2 lat. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to dotyczą one zadań rozpoczętych w obecnym roku. Są to zadania realizowane przy współudziale środków unijnych pod nazwą: „Podajmy sobie ręce” realizowane przez Szkołę Podstawową w Słaborowicach, „Z zabawą przez świat” realizowane przez wszystkie jednostki oświatowe z terenu Gminy Ostrów Wielkopolski, oraz „Uczenie się przez całe życie” realizowane przez Gimnazjum w Gorzycach Wielkich. Następnie poinformowała, że proponuje się modernizację dróg gminnych w latach 2013-2014. Dodała, że w tym załączniku w przedsięwzięciu pod nazwą „Karski – projekt i budowa gazociągu dla terenów inwestycyjnych” w pozycji limit zobowiązań kwotę 170 000 zł należy zastąpić kwotą 70 000 zł.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 121 /2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013-2020

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że w projekcie uchwały w § 15 należy wykreślić słowa „podjęcia z mocą obowiązującą od” – czyli zapis by brzmiał „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Stwierdziła, że kwot nie będzie omawiać, bo radni się z nimi zapoznali. Następnie powiedziała, że dochody z tytułu dotacji planowane są zgodnie z zawiadomieniami, które wpłynęły do Urzędu Gminy od dysponentów np. z biura wyborczego, od wojewody. Jeżeli chodzi o subwencję i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych to zawiadomienie jest z Ministerstwa Finansów i nie ma żadnego pola manewru. Natomiast pozostałe dochody są szacowane na podstawie wykonania, rozeznania. Oznajmiła, że nową pozycją w roku budżetowym 2013 jeżeli chodzi o dochody są opłaty uzyskane za odbiór odpadów komunalnych. Wiadomo, że od 1 lipca takie zadanie wchodzi do gmin i musi się znaleźć po stronie dochodów jak i wydatków. Stwierdziła, że to jest trudne do oszacowania, nie wiadomo jaka będzie ściągalność i realizacja, gmina przyjęła kwotę 1 000 000 zł. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o wydatki to wszystkie zadania, które gmina ma obowiązek wykonywać zostały ujęte, w załączniku jest wszystko wykazane. Wyjaśniła, że załącznik Nr 4 związany jest z przychodami i rozchodami związanymi z finansowaniem niedoboru oraz spłatą zobowiązań. Po raz pierwszy pojawiają się w nim przychody z emisji papierów wartościowych, konkretnie chodzi o obligacje. Do tej pory były przychody z tytułu kredytów a po uzgodnieniach wnioski są takie, że bardziej racjonalne dla gminy będą obligacje. Kwota 5 550 000 zł byłaby na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, a te inwestycje wykonywane w trakcie roku byłyby finansowane z dochodów własnych. Pożyczka na prefinansowanie jest w kwocie 435 772 zł przeznaczona na zadanie w Topoli Małej – rozbudowa świetlicy wiejskiej. Na rozchody składa się spłata pożyczki w wysokości 343 963 zł przeznaczona na zadanie w Chruszczynach i Łąkocinach – sala wiejska. Kwota 5 641 500 zł byłaby przeznaczona na spłaty pożyczek i kredytów. W załączniku o dotacjach są zawarte wszystkie dotacje, które są planowane od lat tj. dotacja dla powiatu ostrowskiego udzielona na chodnik, dla Miasta Kalisza na przedszkole, dla powiatu ostrowskiego na program dotyczący likwidacji azbestu, dla Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski na schronisko, dla Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim, dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Gorzycach Wielkich, dla Straży i Stowarzyszenia realizujące zadania z zakresu sportu. Następnie powiedziała, że kolejne załączniki dotyczą środków, które są do dyspozycji dla rad sołeckich i funduszu sołeckiego. Są one zgodne z materiałami przekazanymi od samorządów wiejskich. Poinformowała, że do tego projektu są dołączone materiały informacyjne, porównujące kwotowo i procentowo budżet na 2013 rok z budżetem na rok 2012. Ostatnia tabelka pokazuje zadłużenie gminy oraz z jakiego tytułu są spłaty. Następnie poinformowała, że są dwie autopoprawki. Jedna autopoprawka dotyczy wykazu zadań w ramach funduszu

sołeckiego, przy przedsięwzięciu w Kołatajewie pod nazwą „Zakup kosiarki i materiałów remontowych” kwotę 2 000 zł należy zastąpić kwotą 2 400 zł oraz pod nazwą „Wykonanie wiatrolapu i ogrodzenia” należy zastąpić kwotą 3 174 zł kwotą 2 774 zł. Druga autopoprawka dotyczy załącznika Nr 3 – wysokość nakładów majątkowych, przedsięwzięcie w Gorzycach Wielkich pod nazwą „ Zakup tablicy interaktywnej i kamery” na kwotę 10 000,00 zł należy zastąpić nazwą „Zakup tablicy interaktywnej” na kwotę 13 000,00 zł.

Wolna dyskusja.

Wójt Gminy – powiedział, że w ostatnich czterech latach gmina wydała na inwestycje ponad 41 000 000,00 zł z czego 6 000 000,00 zł to środki zewnętrzne i trochę trzeba zwolnić. W przyszłym roku są przewidziane inwestycje na kwotę 4 700 000,00 zł. Dodał, że wszystkie ważne obiekty zostały już wybudowane. Jest tylko mały poślizg na orliku w Wysocku Wielkim, ale to już jest ostatnie zadanie z zadań prorozwojowych, oświatowych. Są zrobione przedszkola, sale gimnastyczne, świetlice wiejskie i wszystko to, co może służyć mieszkańcom. Duże środki poszły też na budowę kanalizacji sanitarnych i teraz trzeba trochę zwolnić. Przełożeniem, które wyjaśniała Pani Skarbnik będą zmiany w przepisach jeżeli chodzi o dofinansowania. Gdyby zostały stare przepisy to z Wieloletniej Prognozy Finansowej wynikałoby, że zadłużenie gminy wynosi około 40 %, a w 2015 roku zadłużenie wynosiłoby około 20 %. Przez zmianę przepisów trzeba spłatę rozciągnąć w czasie, ponieważ od 2014 roku gmina byłaby zablokowana. Wyjaśnił, że pod uwagę będą brane inne współczynniki, będą liczyć się dochody własne. Gmina jest również w trakcie reformy oświatowej, na której efekty trzeba poczekać do 2014-2015 roku, ponieważ wysokie odprawy i wiele innych czynników powoduje to, że oszczędności nie pojawiają się natychmiast. Po dokończeniu reformy oświaty będzie można realnie powiedzieć, że w przyszłym roku większość inwestycji jaka jest planowana to wykonanie dróg albo projektów dróg, które będą wykonane w 2014 roku. Planuje się również przeznaczyć środki na oświetlenie i przeprojektowanie projektu kanalizacji sanitarnej – Lamki, Zacharzew na kwotę 80 000,00 zł. Następnie poinformował, że oprócz współpracy z powiatem planuje się również współpracę z drogami krajowymi na kwotę 150 000,00 zł. Zostanie zmodernizowana (poszerzenie na łuku) ul. Strażacka w Czekanowie oraz ul. Polna w Gorzycach Wielkich. Dodał, że w Gorzycach Wielkich jest do dokończenia ul. Skośna, która zostanie wykonana min. z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Do wykonania jest również ul. Lipowa i ul. Parkowa w Lewkowie, droga w Nowych Kamienicach przy pani sołtys, droga tzw. Mała Wieś w Sobótce, ul. Piaskowa we Wtórku oraz ul. Baryczna w Wysocku Wielkim. Dodał, że pozostałe drobne inwestycje przeważnie będą wykonane z funduszy sołeckich.

Skarbnik Gminy – oznajmiła, że jeżeli przy zadaniach jest napisane FS to znaczy, że zadanie realizowane jest z funduszu sołeckiego.

Wójt Gminy – powiedział, że całą plejadę projektów dróg planuje się wykonać w przyszłym roku a zrealizować ich budowę w 2014 r. Dodał, że jeżeli chodzi o administrację publiczną to zakup kserokopiarki w kwocie 30 000,00 zł przełożony jest na przyszły rok. Następnie poinformował, że do Urzędu Gminy zwróciła się Policja o pomoc w zakupie radiowozu, w związku z tym kwota 35 000,00 zł zostanie przekazana na dofinansowanie tego zakupu. Zakupiony ma być również samochód dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Lamkach w kwocie 15 000,00 zł. Jeżeli chodzi o oświatę i wychowanie to inwestycje będą szczególnie w szkołach przejmowanych przez stowarzyszenia. W tym roku w szkole we Franklinowie został zrobiony poważny remont, który zostanie dokończony na kwotę 60 000,00zł. W Gorzycach Wielkich w Szkole Podstawowej został wykupiony piec CO, który planuje się

przebudować na gaz. Szkoła w Lamkach jest jedyną szkołą, w której zostały stare okna. W szkole w Łakocinach, która ma być przejęta planuje się modernizację sanitariatów. Szkoła w Słaborowicach również ma być przejęta, planuje się wykonać tam podjazd. W szkole w Sobótce planuje się wykonać projekt wymiany CO. Dwa projekty dotyczące Sobótki i Daniszyna leżą w Urzędzie Marszałkowskim, są realne szanse na ich realizację. Wiadomo, że te projekty zajęły 109 i 110 miejsce, a w tym roku realizowanych jest 85. W przyszłym roku pokażą się możliwości i wejdą te projekty do realizacji. Poinformował, że przy okazji termomodernizacji sali gimnastycznej w Sobótce planuje się zmodernizować również ogrzewanie na bardziej nowoczesne i ekologiczne, bo grzejniki są starego typu. Na ten projekt przewidziana jest kwota 5 000 zł. We Wtórku planuje się częściową wymianę dachu. W Wysocku Wielkim planuje się przenieść Przedszkole do budynku Szkoły Podstawowej. Takie rozwiązanie będzie tańsze. Szkołę ma przejąć stowarzyszenie. Stwierdził, że nie wiadomo na ile uda się to zrealizować, na razie będzie robiony projekt. W Słaborowicach planuje się zakup tablicy interaktywnej i placu zabaw ze środków europejskich. Planuje się dokończyć remonty w nowopowstałych przedszkolach: Biniew – wykonanie elewacji i dachu, Czekanów – wymiana dachu i CO. W Daniszynie w przedszkolu planuje się wymianę dachu, a w Lamkach wykonanie elewacji. Kwotę 13 000 zł planuje się przeznaczyć na zakup tablicy interaktywnej do gimnazjum w Gorzycach Wielkich. Modernizację oświetlenia planuje się w Czekanowie na ul. Strażackiej, Jabłonkowej i Kasztanowej na kwotę 71 000,00 zł, we Wtórku na ul. Nowej oraz w Zacharzewie na ul. Leśnej i Rajskiej. Oznajmił, że zadania, które gmina będzie realizowała przy pomocy środków unijnych to modernizacja świetlicy w Mazurach na kwotę 52 952,00 zł, w Olendrach Smardowskich na kwotę 27 406,00 zł oraz w Topoli Małej (rozbudowa, wymiana dachu, modernizacja świetlicy) na kwotę 692 443,00 zł (...). Następnie odnosząc się do ostatniej strony – zestawienie zadłużenia gminy na koniec 2013 roku – powiedział, że główne zadania to kanalizacja i obiekty oświatowe. Stwierdził, że nie podlega dyskusji to, że wyrównywanie szans w oświacie i przyciąganie dzieci jest bardzo ważne, bo za tym idą pieniądze. Oznajmił, że obserwując system wieloletni wzrosła liczba usług we Wtórku i w Topoli Małej. Ludzie widzą to, co się dzieje i ma nadzieję, że tak samo liczba uczniów będzie rosła w Daniszynie. Prawdopodobnie uda się zrobić szkoły bardziej opłacalne. Dodał, że ideałem byłoby gdyby było do 150 uczniów.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 122/2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.

Radny Władysław Słomiański – wniósł autopoprawkę do planu pracy Komisji Rewizyjnej polegającą na tym, aby zapis w punkcie 8 brzmiący „Kontrola działalności i wykorzystania budżetu w Gminnym Ośrodku Kultury” zastąpić zapisem „Kontrola działalności i wykorzystania budżetu w Gminnej Bibliotece”.

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to autorski projekt Komisji Rewizyjnej i mogą być zgłaszane autopoprawki.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Skarbnik Gminy – oznajmiła, że jeżeli w punkcie 3 jest napisane „... przez jednostki oświatowe (gimnazja, szkoły podstawowe i przedszkola)” to Komisja nie będzie mogła skontrolować żadnego zespołu. Zaproponowała dopisanie zespołów, bo nie ma już gimnazjów jako jednostek.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – stwierdził, że powinno być wpisane „zespoły, szkoły podstawowe i przedszkola”.

Radna Maria Bera – powiedziała, że w skład zespołu wchodzi gimnazjum i szkoła podstawowa.

Sekretarz Gminy – odparł, że tak, ale kieruje dyrektor zespołu.

Wolna dyskusja.

Radny Władysław Słomiański – wniósł drugą autopoprawkę do planu pracy Komisji Rewizyjnej polegającą na tym, aby w punkcie 3 skreślić zapis „(gimnazja, szkoły podstawowe i przedszkola)” oraz dopisać IV kwartał.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad

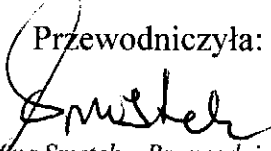
Przewodnicząca Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 9⁵⁰

Protokół sporządziła:


Joanna Walkowska – pomoc administracyjna UG

Przewodniczyła:


Jarosława Smętek – Przewodnicząca Komisji