

PROTOKÓŁ Nr 14 / 2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy odbytego w dniu **24 maja 2012 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się około godz. 13⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Kazimierz Działoszek** - Przewodniczący Komisji.

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji.

Po powitaniu i stwierdzeniu quorum (podczas otwarcia obecnych było 6 radnych, czyli cały skład komisji).

Wobec powyższego Komisja była władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie odczytał porządek obrad, który został radnym dostarczony wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Radni nie wnieśli do niego uwag.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w wersji zaproponowanej w materiałach

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 6 radnych

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu:

1. **Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z posiedzenia odbytego w dniu 07.05.2012 r.**
3. **Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli wykorzystania środków budżetowych przez OSP i środków na działalność sportową.**
4. **Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli sprawozdania finansowego za 2011 r., sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy.**
5. **Sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla wójta gminy.**
6. **Wolne głosy i wnioski.**
7. **Zakończenie i zamknięcie posiedzenia.**

Ad 2.

Przewodniczący komisji oraz jej członkowie zapoznali się z protokołem z poprzedniego posiedzenia komisji, które odbyło się 07 maja 2012 r. Do protokołu nie wniesiono uwag.

Wobec powyższego, przewodniczący komisji wniósł o przyjęcie bez publicznego czytania protokołu nr 13/2012.

Przebieg głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu nr 13/2012 bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 6 radnych

Protokół Nr 13/2012 z dnia 07.05.2012 r. przyjęto jednogłośnie bez publicznego czytania. Następnie podpisali go członkowie Komisji uczestniczący w tym posiedzeniu.

Ad 3.

Przewodniczący komisji poinformował, że członkowie komisji winni wyrazić zdanie co do protokołu z kontroli wykorzystania środków budżetowych przez OSP i środków na działalność sportową.

Przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu komisja ustaliła, iż przed przyjęciem protokołu z kontroli należy wyjaśnić zapisy dotyczące wykorzystania środków na sport.

W tym celu zapytał pana sekretarza gminy, czy ma coś do powiedzenia w tym temacie.

Jednak przed oddaniem głosu panu sekretarzowi poinformował, że wpłynęła opinia prawna /p. Justyna Foedke – radca prawny/ uznająca, iż środki z Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 r. zostały wykorzystane przez sołectwo Górzno zgodnie z Programem.

/pismo w zał./

Natomiast z drugiego pisma, które wpłynęło do komisji od pani radcy – Justyny Foedke – wynika, że wydanie opinii prawnej w sprawie rozliczenia dotacji udzielonej LZS LEW Lewków Osiedle wymaga dostarczenia treści ogłoszenia o konkursie w wyniku którego doszło do zawarcia umowy o dotację. W związku z tym zaproponował jeszcze nie przyjmować protokołu z kontroli.

/pismo w zał./

Radny Wiesław Plóciennik – zapytał o czym w ogóle komisja mówi, skoro jest to protokół z kontroli. Protokół jest dokumentem opisującym faktyczny stan. Środki nie zostały wykorzystane zgodnie z tym co jest złożone w ofercie konkursowej. Jakie konsekwencje będą do wyciągnięcia to nie jest sprawą komisji rewizyjnej, to nie jest jej rolą. Nieprawda, że się radczyni nie wypowiedziała, bo się wypowiedziała dokładnie – jak są wydane środki, tj. które są przekroczone, które są zaniżone. W konkursie jak się składa ofertę to się podpisuje umowę. W § 13 jest napisane „umowa może być rozwiązana przez zleceniodawcę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku wykorzystania udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem”. I wszystko na ten temat a nie, że protokół z kontroli się przyjmuje lub nie przyjmuje. Protokół opisuje stan faktyczny. W jednym jest przekroczone, ale nie jest zgodne z tym co zostało złożone w konkursie - postępowaniu o środki.

Przewodniczący komisji – powiedział, że radny ma rację, bo jeżeli było uznane, że jest to złe to ...

Radny Wiesław Plóciennik – przerwał przewodniczącemu mówiąc, że nie to, że jest złe tylko niezgodnie z tym co zamieszczono w kosztorysie, który został złożony w postępowaniu ofertowym w konkursie. Czy to jest złe czy nie – to niech rozstrzyga wójt.

Sekretarz Gminy – poinformował, że komisja otrzyma od radczyni szczegółową ocenę. To co radni już otrzymali jest stwierdzeniem niezgodności w zakresie wydawania środków. Konkretnie wnioski do każdej pozycji z opisówką dostarczy radczyni.

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział, że nie rozumie po co jest opinia radcy prawnego, skoro komisja nie sprawdza, czy to było pod kątem prawnym a tylko czy było pod względem finansowym – czy było zgodnie wydane z tym co jest w konkursie. Podobnie w postępowaniu przetargowym – też musi być wykonana robota zgodnie z tym co się zawarło w kosztorysie.

Radny Ryszard Adamek – oznajmił, że nie będzie głosował, bo nie robił tej kontroli – był na chorobowym. Dodał, że się wstrzyma od głosu.

Sekretarz Gminy – zapytał pana Adamka, czy nie czytał protokołu ?

Radny Ryszard Adamek – odpowiedział, że czytał protokół.

Radny Wiesław Płóciennik – dodał, że pan Adamek nie był na ostatnim posiedzeniu zespołu kiedy było podsumowanie prac.

Radny Ryszard Adamek – oznajmił, że w zasadzie wie o co chodzi i mógłby głosować, ale skoro w pracach nie uczestniczył to czy może.

Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie protokół z kontroli wykorzystania środków budżetowych przez OSP i środków na działalność sportową.

Przebieg głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu z ww. kontroli

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Komisja przyjęła protokół z ww. kontroli /w zał./.

Wobec powyższego protokół z kontroli zostanie po posiedzeniu przekazany wójtowi gminy i przewodniczącemu rady.

Komisja przeszła do punktu 4 porządku obrad.

Ad 4.

Przewodniczący komisji powiedział, że zespół kontrolny zakończył prace związane z badaniem sprawozdania finansowego za 2011 r., sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy.

Oznajmił, że protokół z kontroli członkowie komisji otrzymali, więc mogą w tym miejscu zadawać ewentualne pytania.

Pytań, wątpliwości do protokołu nie było.

Przewodniczący Komisji – wobec powyższego poddał pod głosowanie protokół z kontroli sprawozdania finansowego za 2011 r., sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy.

Przebieg głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu z ww. kontroli

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Komisja przyjęła protokół z ww. kontroli /w zał./.

Wobec powyższego protokół z kontroli zostanie po posiedzeniu przekazany wójtowi gminy i przewodniczącemu rady.

Komisja przeszła do punktu 5 porządku obrad.

Ad 5.

Przewodniczący komisji w związku z przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. oraz pozytywnym odbiorem sprawozdania finansowego jak i informacji o stanie mienia komunalnego zwrócił się do członków komisji o sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla wójta gminy z tytułu wykonania budżetu za 2011 r.

Radny Władysław Słomiański – odczytał treść przygotowanego wniosku w sprawie absolutorium dla wójta gminy za 2011 r.

Przewodniczący Komisji – wobec powyższego poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Przebieg głosowania jawnego nad wnioskiem o udzielenie absolutorium wójtowi gminy za 2011 r.

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Komisja przyjęła wniosek o absolutorium dla wójta gminy za 2011 r.

Następnie przystąpiła do głosowania nad uchwałą komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2011 r.

Przebieg głosowania jawnego nad ww. uchwałą

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem uchwały głosowało 5 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

W wyniku głosowania komisja podjęła **UCHWAŁĘ Nr 14/1/2012** w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium wójtowi gminy za 2011 r., której załącznikami są wniosek Komisji w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy za 2011 r. i protokół z kontroli wykonania budżetu gminy za 2011 r. /w zał./.

Po posiedzeniu uchwała komisji wraz z załącznikami została przekazana przewodniczącemu Rady Gminy.

Komisja przeszła do realizacji punktu 6.

Ad 6.

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Sekretarz Gminy – poinformował, że RIO nie ma obowiązku przekazywać opinii o stanie mienia gminy. Jeśli natomiast gmina przekaże tę informację do RIO ją opiniuje. Przepis tego nie wymaga, ale jeśli gmina im coś da to muszą opiniować.

Ponadto poinformował, że na najbliższej sesji rozpatrywane będą sprawy dotyczące:

- absolutorium ;
- ustalenie sieci szkół i przedszkoli w gminie;
- usługi opiekuńcze GOPS /propozycja, by osoby powyżej 90 roku życia zwolnić z opłat bez względu na wielkość dochodów/.

Rozmawiano o sytuacji pani Anny Zmysłonej oraz o możliwościach pomocy jakie świadczy Centrum Pomocy Rodzinie.

Sekretarz Gminy – kontynuując dalej powiedział, że na sesji będą:

- zmiany w budżecie na 2012 r. /decyzja na 7.000 zł na dożywianie/;
- okręgi wyborcze – jednomandatowe. Wskaźnik na radnego wychodzi 1224 osoby. Trudno jest rozplanować na dwa okręgi Gorzyce Wielkie. Ponadto trzeba znaleźć jeszcze jeden dogodny obiekt na terenie gminy na lokal wyborczy dla niepełnosprawnych, bo muszą być trzy a są dwa. Również muszą być dla nich zakupione stosowne urny – wrzucanie kart z boku.

Obecni dyskutowali w temacie kas fiskalnych u organizatorów imprez masowych, opłat skarbowych, itp.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował o odrzuceniu przez parlament poprawki do ustawy emerytalnej dotyczącej łączenia okresu składkowego w KRUS z ZUS-em.

Innych głosów nie było.

Ad 7.

Przewodniczący Komisji po omówieniu spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział i na tym posiedzenie zakończył.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 13⁵⁰.

Protokółowała:

/-/ *Bożena Nowacka* – inspektor UG

Protokół przyjęli:

Kazimierz Działoszek - Przewodniczący Komisji

Maria Bera – zastępca przewodniczącego

Ryszard Adamek – członek Komisji

Wiesław Płóciennik – członek Komisji

Janina Smętek – członek Komisji

Władysław Słomiański – członek Komisji

[Signature]
.....
[Signature]
.....
[Signature]
.....
[Signature]
.....
[Signature]
.....