

PROTOKÓŁ Nr 16 / 2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy odbytego w dniu 9 listopada 2012 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Ostrowie Wielkopolskim – w biurze Rady Gminy.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Kazimierz Działoszek** – Przewodniczący Komisji.

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji.

Po powitaniu i stwierdzeniu quorum (podczas otwarcia obecnych było 5 radnych na stan wynoszący 6 radnych) poinformował, że Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji. Radna Janina Smętek przybyła na posiedzenie w trakcie trwania obrad.

Następnie odczytał porządek obrad, który został radnym dostarczony wraz z zaproszeniem na posiedzenie Komisji.

Radni nie wnieśli do niego uwag.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w wersji zaproponowanej w materiałach:

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 5 radnych

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu:

1. **Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17.09.2012 r.**
3. **Przyjęcie protokołów z kontroli:**
 - a) **działalności Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim w zakresie:**
 - udzielonych umorzeń i odroczeń,
 - odbytych przetargów, inwestycji oraz robót zleconych na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski,
 - wydanych decyzji administracyjnych.
 - b) **realizacji wniosków z zebrań wiejskich.**
4. **Powołanie zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli zgodnie z planem pracy komisji na 2012 r.**
5. **Wolne głosy i wnioski.**
6. **Zakończenie i zamknięcie posiedzenia.**

Ad 2.

Przewodniczący Komisji oraz jej członkowie zapoznali się z protokołem z poprzedniego posiedzenia Komisji, które odbyło w dniu 17 września 2012 r. Do protokołu nie wniesiono uwag.

Wobec powyższego, Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie bez publicznego czytania protokołu Nr 15/2012.

**Przebieg głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu Nr 15/2012
bez czytania, był następujący:**

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych

Protokół Nr 15/2012 z dnia 17.09.2012 r. przyjęto jednogłośnie bez publicznego czytania. Następnie podpisali go członkowie Komisji uczestniczący w tym posiedzeniu.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji poinformował, że powołane dwa zespoły kontrolne dokonały sprawdzenia działalności Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim w zakresie udzielonych umorzeń i odroczeń, odbytych przetargów, inwestycji oraz robót zleconych na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski, wydanych decyzji administracyjnych oraz w zakresie realizacji wniosków z zebrań wiejskich.

Z kontroli tych zostały sporządzone protokoły, a następnie skierowane i przekazane radnym do zapoznania.

a) protokół z kontroli działalności Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim w zakresie udzielonych umorzeń i odroczeń, odbytych przetargów, inwestycji oraz robót zleconych na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski, wydanych decyzji administracyjnych

Radny Wiesław Plóciennik – zauważył, że w protokole powinna być naniesiona poprawka.

Radna Maria Bera – zapytała, w którym miejscu?

Radny Wiesław Plóciennik – odpowiedział, że na ostatniej stronie protokołu napisane jest „Liczne usterki wykonane” a powinno być „Liczne usterki wykazane”.

Członkowie Komisji nie wnieśli innych uwag do treści protokołu z kontroli w ww. zakresie. Wobec powyższego przystąpili do głosowania nad jego przyjęciem.

Przebieg głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu z kontroli działalności Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim w zakresie udzielonych umorzeń i odroczeń, odbytych przetargów, inwestycji oraz robót zleconych na terenie Gminy Ostrow Wielkopolski, wydanych decyzji administracyjnych:

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem głosowało 5 radnych

Komisja przyjęła protokół z ww. kontroli /w zał./.

b) protokół z kontroli realizacji wniosków z zebrań wiejskich

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do jego treści.

Wobec powyższego przystąpili do głosowania nad jego przyjęciem.

Przebieg głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu z kontroli realizacji wniosków z zebrań wiejskich:

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem głosowało 5 radnych

Komisja przyjęła protokół z ww. kontroli /w zał./.

Wobec powyższego Komisja ustaliła, że protokoły z kontroli będą po posiedzeniu przekazane Wójtowi Gminy oraz Przewodniczącemu Rady Gminy.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, że do protokołu nie ma prawa ingerować, bo to jest to, co zespół kontrolował, natomiast do konkluzji treści podsumowania protokołu – podsumowanie to dotyczy kontrolowanych wybranych miejscowości. Natomiast np. we Franklinowie nie są wykonane niektóre zadania. Nie są wykonane żadne zadania, na niektóre nie są potrzebne pieniądze, jedno zadanie jest istotne i dotyczy zakupu aparatury do głosowania imiennego z wydrukami. Stwierdził, że po co ma się Pani Smętkowa męczyć i pisać jak kto głosował, tak samo Pan Kwiecień. Będzie wydruk to będzie wszystko wiadomo jak kto głosował.

Radna Maria Bera – poinformowała, że w tym roku zespół nie kontrolował Franklinowa.

Radny Wiesław Płóciennik – odparł, że ani w tym roku, ani w zeszłym roku nie był kontrolowany.

Radna Maria Bera – wyjaśniła, że w ciągu 4 lat będą skontrolowane wszystkie miejscowości.

Radny Wiesław Płóciennik – powiedział, że we Franklinowie nic nie jest zrealizowane i przyjęte jest, że w tej kadencji nic nie będzie zrealizowane. Natomiast ten wniosek nie dotyczy Franklinowa tylko Rady Gminy w dwóch miejscowościach.

Radna Maria Bera – oznajmiła, że miejscowości do kontroli wybierane są losowo tak, żeby się nie powtarzały.

Radny Ryszard Adamek – powiedział, że odnośnie Sobótki napisane jest wykonanie montażu lampy przy drodze powiatowej tzn. Dołek - nie jest ona zamontowana.

Radna Maria Bera – oznajmiła, że w tej sprawie dzwoniło żeby sprawdzić, czy ta lampa jest. Dodała, że na pewno ta lampa jest zamontowana odnośnie tematu we wniosku.

Radny Wiesław Płóciennik – zapytał, czy zespół dostał wykaz wszystkich wniosków?

Radna Maria Bera – odpowiedziała, że tak. Następnie poinformowała, że zwróciła się o to do Sekretarza Gminy.

Radny Ryszard Adamek – oznajmił, że nie jest położona kostka przy sali wiejskiej i szkole podstawowej. Powiedział, że było to do połowy zrobione.

Radna Maria Bera – wyjaśniła, że żeby dowiedzieć się w tej sprawie dzwoniło do sołtysa.

Radny Ryszard Adamek – powiedział, że ta kostka była zrobiona 2 lata temu a reszta przy wjeździe miała być dokończona - nie jest to zrealizowane.

Radna Maria Bera – powiedziała, że odnośnie realizacji punktów, o których nie były nic wiadome, to dzwoniło do danej miejscowości do sołtysa. Dodała, że trzeba to wyjaśnić i poprosiła radnego Adamka, aby to sprawdził.

Ad 4.

Przewodniczący Komisji zaproponował powołanie zespołów do przeprowadzenia kontroli w zakresie przewidzianym w planie pracy Komisji na 2012 r.

Dyskusja:

Radny Wiesław Płóciennik – powiedział, że najważniejszą rzeczą są arkusze organizacyjne szkół. Następnie wyraził chęć bycia w tym zespole. Oznajmił, że ten zespół jest bardzo ważny, bo do skontrolowania są trzy szkoły: we Wtorku (bo była zlikwidowana szkoła w Sadowiu i dzieci przeszły do szkoły we Wtórku), w Lewkowie (bo była zlikwidowana szkoła w Czekanowie i dzieci poszły do Lewkowa), w Szczurach (bo była zlikwidowana szkoła w Biniewie i dzieci poszły do Szczur). Oznajmił, że jest ciekaw arkuszy organizacyjnych tych szkół w Szczurach, Lewkowie i Wtórku, czy przybyła obsada – a wie, że przybyła. Jeżeli zatrudnienie się nie zmniejszyło, a jeszcze się zwiększyło – a wie, że tak było, to po co były likwidowane te szkoły.

Radna Maria Bera – poinformowała, że ze szkoły w Czekanowie trzech nauczycieli przeszło na emeryturę.

Radny Wiesław Plóciennik – oznajmił, że nie chodzi o szkołę w Czekanowie tylko w Lewkowie, bo dzieci z Czekanowa poszły do Lewkowa w związku z tym, jest ciekaw czy w Lewkowie zwiększyło się zatrudnienie.

Radna Maria Bera – wyjaśniła, że 4 dzieci poszło do trzeciej klasy i zostały dołączone do klasy, w której było 14 dzieci i teraz jest 18 dzieci w klasie.

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział, że tak powinno być i nie powinno wzrosnąć zatrudnienie w Lewkowie.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że nie wzrosło, bo trzy nauczycielki są na macierzyńskim.

Radny Wiesław Plóciennik – stwierdził, że te nauczycielki figurują.

Przewodniczący Komisji – odparł, że figurują, ale ktoś za nie musiał przyjść.

Radny Wiesław Plóciennik – stwierdził - czyli wzrosło. Nie wzrosło by wtedy, jakby zastępstwo było robione przez nauczycieli, którzy są w tej chwili zatrudnieni. Jeżeli na zastępstwo są przyjęte nowe nauczycielki to znaczy, że wzrosło. Dodał, że wzrosło na pewno we Wtórku o dwie osoby – bo to wie, a nie wie jak w Szczurach i wyraził chęć skontrolowania tego.

Na posiedzenie Komisji przyszła radna Janina Smętek. Od tego momentu Komisja obradowała w składzie 6 radnych.

Przewodniczący Komisji przypomniał tematykę kontroli zawartą w planie pracy na 2012 r.

Radny Wiesław Plóciennik – zaproponował, dla jednego zespołu kontrolę prawidłowości zatwierdzonych arkuszy organizacyjnych jednostek oświatowych.

Radna Maria Bera – zaproponowała, dla drugiego zespołu kontrolę działalności i wykorzystania budżetu w Gminnym Ośrodku Kultury.

Radny Ryszard Adamek – zaproponował, aby kontrolę z działalności Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp z o.o. w zakresie wykorzystania środków przekazywanych przez gminę (dopłata do ścieków, utrzymanie hydrantów) przeprowadzić wspólnie w składzie 6 członków.

KOMISJA – ustaliła, aby zespoły kontrolne nie zmieniały się personalnie i by pracowały w trzyosobowym składzie jak to ustalono na początku kadencji, czyli:

ZESPÓŁ I – Kazimierz Działoszek – przewodniczący, Wiesław Plóciennik, Ryszard Adamek;

ZESPÓŁ II – Janina Smętek, Władysław Słomiański, Maria Bera – przewodnicząca;

ZESPÓŁ III – Kazimierz Działoszek – przewodniczący, Ryszard Adamek, Maria Bera, Wiesław Płóciennik, Władysław Słomiański, Janina Smętek.

W rezultacie ustalono, że:

1) **ZESPÓŁ I** (Kazimierz Działoszek, Wiesław Płóciennik, Ryszard Adamek) – obejmuje kontrolą prawidłowość zatwierdzonych arkuszy organizacyjnych jednostek oświatowych.
Termin kontroli – **do 15 grudnia 2012 r.**

2) **ZESPÓŁ II** (Janina Smętek, Władysław Słomiański, Maria Bera) – obejmuje kontrolą działalność i wykorzystanie budżetu w Gminnym Ośrodku Kultury.
Termin kontroli – **do 15 grudnia 2012 r.**

3) **ZESPÓŁ III** (Kazimierz Działoszek, Ryszard Adamek, Maria Bera, Wiesław Płóciennik, Władysław Słomiański, Janina Smętek) – obejmuje kontrolą działalność Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp z o.o. w zakresie wykorzystania środków przekazywanych przez gminę (dopłata do ścieków, utrzymanie hydrantów).
Termin kontroli – **do 31 grudnia 2012 r.**

Członkowie zespołów dyskutowali nad istotą wybranych tematów do kontroli. Innych spraw w tym miejscu nie zgłoszono.

Ad 5.

W punkcie wolnych głosów i wniosków nikt nie zabrał głosu.

Ad 6.

Przewodniczący Komisji po omówieniu spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział i na tym posiedzenie zakończył.

Posiedzenie zakończyło się o godzinie 13³⁰.

Protokółowała:

Joanna Wałkowska
pomoc administracyjna UG

Protokół przyjęli:

Kazimierz Działoszek – Przewodniczący Komisji
Maria Bera – Zastępca Przewodniczącego
Ryszard Adamek – członek Komisji
Wiesław Płóciennik – członek Komisji
Janina Smętek – członek Komisji
Władysław Słomiański – członek Komisji