

PROTOKÓŁ 12 / 2011

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytego w dniu **24 października 2011 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Ryfa** – przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji na wstępie powitał osoby przybyłe na posiedzenie: pana wójta – Piotra Kuroszczyka, zastępcę wójta – Antoniego Hadrysia, sekretarza gminy - Zbigniewa Dolatę, protokolantkę – Bożenę Nowacką.

Następnie ogłosił ważność posiedzenia, którą stwierdził na podstawie listy obecności gdzie na regulaminowy stan 8 radnych przybyło 6 radnych, co zostało wyrażone osobistym podpisem radnego.

Nieobecnym lecz usprawiedliwionym był radny Tomasz Czuba.

Radny Piotr Śniegowski przybył na posiedzenie w trakcie obrad.

Następnie powiedział, że porządek obrad został podany w materiałach na posiedzenie i radni są w jego posiadaniu.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego komisja obradowała według dostarczonego radnym porządku obrad zamieszczonego również poniżej :

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia ww. komisji z komisją rolnictwa odbytego w dniu 27 września 2011 r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XIV sesji Rady Gminy w sprawach:**
 - a) **wyrażenia zgody na zakup niezabudowanych działek nr 1018/3, 1028/1 i 1029/1 położonych w Daniszynie,**
 - b) **wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 261/1 położonej w Kołatajewie,**
 - c) **zmiany uchwały Nr XIII/90/2011 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.**
4. **Zapoznanie się z pozostałymi projektami uchwał Rady Gminy, które będą przedmiotem obrad XIV Sesji w sprawach:**
 - a) **zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r.**
 - b) **ustalenia wzorów informacji i deklaracji dla celów podatku: od nieruchomości, rolnego oraz leśnego,**
 - c) **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**
 - d) **przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski,**
 - e) **przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski,**

- f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w Gminie Ostrów Wielkopolski,
 - g) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”,
 - h) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski,
 - i) wyboru ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2012 – 2015.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad 2.

Przewodniczący komisji poinformował, że czytał protokół ze wspólnego posiedzenia komisji rolnictwa z komisją oświaty, które odbyło się w dniu 27 września 2011 r. w Wysocku Wielkim. Powiedział, że protokół jest obszerny i odnosi się do wszystkich spraw omawianych na posiedzeniu. Wniósł o przyjęcie go bez czytania.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 11/2011 z 27.09.2011 r. bez czytania

- obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 6 radnych

Protokół nr 11/2011 ze wspólnego posiedzenia komisji rolnictwa z komisją oświaty odbytego w dniu 27 września 2011 r. został przyjęty jednogłośnie.

Radny Stanisław Trawiński - powiedział, że taki protokół z posiedzenia komisji powinien przyjmować zastępca przewodniczącego komisji, skoro przewodniczącego pana Ryfy na nim nie było.

Radny Ryszard Ryfa – sprostował, że na wspólnym posiedzeniu komisji był obecny. Obrady prowadziła wówczas pani Janina Smętek – przewodnicząca komisji oświaty.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3.

Przewodniczący obrad oznajmił, że komisja jest w punkcie mającym na celu zaopiniowanie projektów uchwał, które rozpatrywane będą na XIV sesji Rady Gminy. Jako pierwszy wywołał:

a) wyrażenia zgody na zakup niezabudowanych działek nr 1018/3, 1028/1 i 1029/1 położonych w Daniszynie

Przewodniczący komisji – poprosił pana skarbnika o omówienie tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że są to grunty, których podział trwał ponad rok czasu. Ma tam być wykonany chodnik wzdłuż drogi krajowej, tj. od końca chodnika, który jest w tej chwili do bazy stacji paliw i dawnego SKR-u w Daniszynie. Ten grunt został wydzielony i ostatecznie podzielony. Można go wykupić i czekać na realizację inwestycji przez generalną dyrekcję.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Stefan Matuszak – zapytał, dlaczego ma ten grunt wykupywać gmina. Przecież powinna sobie to wykupić krajówka i położyć chodnik.

Radny Stanisław Trawiński – przypomniał, że około rok temu, kiedy była przebudowa skrzyżowań na krajówce, jedno z nich nie zostało wykonane. Mówiono wówczas, że zawarto porozumienie, bo pieniądze z tego są i pozostaje tylko uregulowanie kwestii gruntów, by chodnik położyć w Daniszynie. Obecnie pan sekretarz mówi, że jak krajówka będzie miała pieniądze to będzie robić. Dlaczego, przecież na to już były pieniądze.

Wójt Gminy – odpowiedział, że projekt przebudowy skrzyżowań zakładał, że w Daniszynie na przykład wymieniany będzie tylko chodnik przy skrzyżowaniach a był cały wymieniany. Zrobiono troszkę więcej chodnika w Lamkach. Natomiast panu radnemu Kląskale zależało na Daniszynie, bo jak twierdził - wiele osób tam chodzi do sklepu, jest tam punkt ze środkami ochrony roślin, jest stacja paliw. Wówczas rzeczywiście było mówione, że jak gmina zdaży wykupić grunt to chodnik będzie szybko zrobiony. Potem dyrekcja dróg wycofała się twierdząc, że nie ma projektu. Gmina też nie zdażyła go wykupić, bo podziały długo trwały. Z rolnikiem była spisana umowa przedwstępna, wpłacono zaliczkę, więc jeśli się powiedziało A trzeba powiedzieć B i wykupić grunt do końca. Na dzień dzisiejszy jest niespełna 400 m² kostki zdeponowanej w PUK-u, która została z materiałów Generalnej Dyrekcji po robotach przy budowie chodnika Zacharzew – Lamki. Wstępnie są ustalenia z Generalną Dyrekcją, że można tę kostkę gdzieś położyć. W tym momencie oświadczył, że chce spisać porozumienie z panem dyrektorem Napierałą, że ewentualnie po wykupie gruntu, gmina zrobi jakiś mały projekt tego wąskiego chodniczka /może 1,2 m/ a Generalna Dyrekcja ułoży ten chodnik i zapłaci za robociznę. Czyli gmina idzie w tym kierunku, żeby chodnik dokończyć. Trwało to tyle ile trwało. Faktycznie mowa taka była. Jednak gminie nie udało się wykupić gruntu a po drugie już ponad rok jak firmy z budów poschodziły a środki ze skrzyżowania w Biadkach były w gminie Ostrów spożytkowane na chodnik w Lamkach i chodnik w Daniszynie.

Radny Stanisław Trawiński – powiedział, że skoro panu radnemu tak bardzo zależało to jemu jeszcze bardziej zależy, żeby wójt miał na uwadze i zaczął coś robić na drodze powiatowej od przejazdu w kierunku Jankowa, bo w związku z objazdem była katastrofa a kierowcy już się przyzwyczaili do objazdu i jak tylko się na radiu poinformują, że przejazd kolejowy jest zamknięty, bo jedzie pociąg to tiry jadą tym objazdem. Faktycznie objazdu nie ma i mimo, że stoją znaki z ograniczeniem tonażu do 12 ton to nadal jadą tam ciężarówki. I ta droga zrobiła się niebezpieczna. W związku z tym chodzi o to, by pan wójt wziął to pod uwagę i by też zaczęło się coś dziać z tym chodnikiem przy powiatówce w Łakocinach.

Wójt Gminy – powiedział, że pan radny doskonale wie iż gmina pomaga powiatowi ostrowskiemu w około 30 % w budowie chodników przy drogach powiatowych. Dla mnie jako wójta to powiat może robić chodniki w całej gminie i jeżeli gminę będzie stać na pomoc

to ona będzie pomagać i w Łąkocinach i w Gorzycach i w Szczurach i gdzie by tylko te chodniki się pojawiły. Jednak nie wiadomo w jakim zakresie powiat w przyszłym roku te chodniki i ulice zaplanuje. Może pan radny złożyć pismo do pana starosty określając to miejsce za newralgiczne i może pan starosta przyzna rację i to włoży w budżet.

Radny Stanisław Trawiński – powiedział, że po sesji pójdzie się umówić do pana starosty, bo tam był złożony wniosek do komisji infrastruktury, na który do dzisiaj nie ma odpowiedzi. Na miejscu był poprzedni wicestarosta – pan Rasiak, był dyrektor dróg powiatowych – pan Śniegowski i mierzona była wielkość przepustu – rur, bo tam gdyby miałby być chodnik to najpierw musiałby być ten rów zamknięty i do dzisiaj nic. Jeżeli chodzi o te wspólne inwestycje to za każdym razem słyzy się jedno – wójt gminy nigdy nie wystąpił i nigdy nie wskazał a jeżeli wskaże to powiat będzie robił. Jest to tylko odbijanie piłki, bo nigdy nie było inicjatywy po stronie gminy żeby tam to zrobić. A to też są mieszkańcy gminy, którzy oczekują tej inwestycji o czym wójt kilkakrotnie mówił przy okazji budżetu, czy kredytach, że będą brane kredyty, będą robione inwestycje, bo mieszkańcy oczekują. I jak podkreślił to tamci mieszkańcy Łąkocin też niesamowicie oczekują przez wiele lat.

Wójt Gminy – powiedział, że to nie jest ulica gminna. Wyjaśnił, że zawsze po nowym roku po uchwaleniu budżetu przychodzi zapytanie ze starostwa. Jeżeli starostwo przykładowo planuje na budowę chodników na terenie powiatu 600.000 zł i dzieli to w jakiś sposób, to pisze do wójta, że chcą zainwestować 100.000 zł w budowę chodników na terenie gminy Ostrów i by wójt wskazał priorytety. Dodał, że od wielu lat mówi, że jego priorytetem jest budowa chodnika z Ostrowa do Gorzyc Wielkich, bo to jest najruchliwsza droga powiatowa, która w tej chwili istnieje w gminie.

Radny Stanisław Trawiński – powiedział, że nie ma nic przeciwko budowie chodnika do Gorzyc. Jednak w Gorzycach były już wymieniane stare chodniki na nowe. Tak było, bo nawet te stare płyty były przewożone do Łąkocin, żeby poperować ulicę Dworcową. Podobno w protokołach są też takie wypowiedzi, że duże inwestycje w miejscowościach powodują rozwój tych miejscowości. A od niedawna wójt mówi, że trzeba zamknąć gimnazjum w Lamkach bo brakuje dzieci. Jak to spowodowało rozwój tej miejscowości, że brakuje dzieci w szkołach, żeby dzieci z Lamek z gimnazjum wozić do Gorzyc bo tam brakuje.

Wójt Gminy – powiedział, że nie widzi związku obu tych rzeczy.

Radny Stanisław Trawiński – odpowiedział, że on natomiast związek widzi, bo przy tak dużych inwestycjach to powinna być ta szkoła w Gorzycach już za mała. Czyli to do końca się tak nie przekłada.

Radny Stefan Matuszak – zauważył, że mówi się iż pan wójt wskazuje zadania do starostwa. Przypomniał, że jako radny pisał do starostwa, do zarządu powiatowego dróg i do pana wójta o kilkaset metrów chodnika w Górznie. Nigdy jednak to zadanie w planie nie zostało umieszczone. To jest takie gadanie, bo pan wójt tak robi co chce i wskaże to co chce.

Wójt Gminy – powiedział, że najprawdopodobniej w okresie lutego, marca – po uchwaleniu budżetu przyjdzie pismo ze starostwa – jaką kwotą starostwo dysponuje i jakie gmina ma wskazać chodniki. To jest mówione od kilku lat i radni to wiedzą, że priorytetem dla wójta jest chodnik do Gorzyc Wielkich. Jeśli ten chodnik zostanie ukończony to będą być może inne chodniki na przykład w Łąkocinach, czy Górznie.

Innej dyskusji nie było.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 4 radnych
- przeciwnym był 1 radny
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA Nr 45/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanych działek nr 1018/3, 1028/1 i 1029/1 położonych w Daniszynie.

Komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 261/1 położonej w Kołatajewie

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to realizacja wniosku sołectwa Kołatajew. Sołectwo to przeznaczyło środki, które miało w funduszu sołeckim na wykup gruntu pod boisko przy świetlicy wiejskiej. Te środki, które posiadają starczą na wykup gruntu, natomiast gmina zostanie obciążona kosztami aktu notarialnego. W razie nie realizacji tego zadania środki posiadane w kwocie około 10.000 zł im przypadną. Tam musiał być przeprowadzony podział i ten podział został dokonany, jest prawomocny i w tej chwili sprawę można przeprowadzić do końca. Musi ona mieć finał w bieżącym roku.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Wyszedł z posiedzenia radny Stanisław Trawiński. W tym momencie komisja obradowała w 5-osobowym składzie.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

OPINIA Nr 46/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 261/1 położonej w Kołatajewie.

Komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) zmiany uchwały Nr XIII/90/2011 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że dotyczy to uchwały, która była na ostatniej sesji. W uchwale tej został błędnie wpisany numer księgi wieczystej. Wyjaśnił, że pierwotnie działka ta była jednonumerowa. Przy komunalizacji została wpisana już o dwóch numerach – przez 1 i przez 2. Gmina daje samorządowi województwa działkę o numerze 1 – tę krótszą. Natomiast ta druga część od bramy idąc w pole jest w gminie i dla tych działek zostały założone odrębne księgi wieczyste.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Wrócił na posiedzenie radny Stanisław Trawiński i doszedł radny Piotr Śniegowski. W tym momencie komisja obradowała w 7-osobowym składzie.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 47/2011 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/90/2011 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

Komisja przeszła do realizacji punktu 4.

Ad 4.

Komisja przystąpiła do zapoznania się z pozostałymi projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XIV sesji Rady Gminy.

Rozpatrzono następujące projekty uchwał w sprawach:

a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r.

Przewodniczący komisji – poprosił pana wójta gminy o omówienie projektu uchwały.

Wójt Gminy – powiedział, że są to zmiany porządkujące budżet. Na przykład z inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Lamki-Świeligów-Zacharzew, która się zakończyła ściąga się 50.000 zł, z zakupu samochodu strażackiego Świeligowie 300 zł. W uzasadnieniu do uchwały jest napisane na co te środki będą przeznaczone. Generalnie proponuje się:

- na bieżące utrzymanie dróg 50.000 zł;
- na działalność OSP dodać 6.000 zł;
- zwiększyć kwotę na zakup opału w niektórych szkołach;

Radny Stefan Matuszak – zauważył, że pan wójt mówi o zwiększeniu na strażę a w projekcie uchwały jest zmniejszenie.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to błąd w druku. Środki te są zwiększane ponieważ straży brakło pieniędzy na wydatki bieżące w tym na paliwo, rejestrację samochodów. Poprosił, aby radni poprawili sobie w uzasadnieniu wydatków słowo „zmniejszyć” na słowo „zwiększyć”.

W dochodach natomiast:

- przyszły jeszcze decyzje od wojewody - dotacja na stypendia socjalne dla uczniów 64.000 zł;
- szkoła w Gutowie otrzymała odszkodowanie i na tę szkołę ono pójdzie;
- są ponadplanowe dochody z kanalizacji 14.000 zł;
- są dochody z umów cywilno-prawnych 7.000 zł.

Ponadto proponuje się zmiany w Gminnej Bibliotece Publicznej – na dotację celową 30.000 zł co jest z ich budżetu ściągane.

W rezultacie poprosił o zadawanie pytań.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrał:

Sekretarz Gminy – uzupełnił wypowiedź wójta mówiąc, że w dniu dzisiejszym wpłynęły dwie decyzje i na pewno pani skarbnik wniesie o zmianę na komisji budżetowej. Wpłynęło 120.000 zł na świadczenia rodzinne, kwota 19.500 zł na dodatki dla pracowników socjalnych GOPS-u. Ponadto w porządku sesyjnym będzie musiała być uzupełniona jedna rzecz a mianowicie trzeba będzie wprowadzić zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej w związku z tym, że ulega zmianie pozycja dotycząca kanalizacji w Lamkach. W związku z tym zostanie dodatkowo przedłożony odpowiedni projekt uchwały.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do realizacji podpunktu b).

b) ustalenia wzorów informacji i deklaracji dla celów podatku: od nieruchomości, rolnego oraz leśnego

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że dotyczy to zwykłej korekty druku deklaracji podatkowej i informacji. Osobom prowadzącym działalność gospodarczą wprowadzono numer PKD – oznaczenie symbolu podstawowej działalności i numer telefonu składającego deklarację, by ułatwić z nim kontakt.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do realizacji podpunktu c).

c) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że przygotowana uchwała ma stawki maksymalne i stawki minimalne. Stawki maksymalne wzrosły o 4,2 % a minimalne o 11,29 %. Jest pozytywne zjawisko, bo patrząc przez poszczególne lata część podatników z miasta przynosi płacenie podatku do gminy. Dobrze byłoby, by ta tendencja się utrzymała.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.
Przystąpiono do realizacji podpunktu d).

d) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to zmiana praktycznie całego byłego poligonu wojskowego we Wtórku pod kątem tworzenia osiedla mieszkaniowego domków jednorodzinnych między 150 a 200 budynków i częściowo eksploatacja powierzchniowa piasku a po eksploatacji powstanie tam dodatkowy staw, bo tam już dwa stawy się znajdują. Będzie to duże osiedle. Praktycznie postawnie wioska na obrzeżu miejscowości Wtórek i gminy Sieroszewice. Jedynym minusem to jest wąska droga dojazdowa od powiatówki.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.
Przystąpiono do realizacji podpunktu e).

e) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że pan Dariusz Pryczak – kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej chce przeprowadzić rozbudowę siedzibę biblioteki w Gorzycach Wielkich. Chciał do części tylnej dobudować budynek. Okazało się, że działka przy bibliotece jest lasem. W związku z tym, by umożliwić rozbudowę należy przystąpić do zmiany planu przestrzennego dla tego terenu i to na obszarze zgodnym ze studium. Plan jest duży, choć celem jest tylko przekształcenie jednej działki z lasu na teren umożliwiający zabudowę. Nie ma innej drogi. Pan Pryczak nie dość, że poniesienie koszty rozbudowy to poniesie również koszty tego planu i dokumentacji. Kierownik ma pieniądze, by móc inwestycję rozpocząć, ale nie ma pozwolenia, by w lesie budować. Faktycznie to tam żadnego lasu nie ma, ale dokumentacja geodezyjna stanowi o lesie.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Stefan Matuszak – oznajmił, że jemu jest trudno zrozumieć, by gmina ponosiła kolejne koszty na rozbudowę biblioteki gminnej. Planowane jest niedługo zamykanie szkół, jest tyle pomieszczeń do wykorzystania a gmina będzie bibliotekę rozbudowywać. Lepiej przenieść ją.

Sekretarz Gminy – powiedział, że kierownik biblioteki te środki pozyskał z zewnątrz, budżet nie jest obciążany.

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że według niego to już w tej chwili gmina będzie ponosiła koszty planu i w ogóle.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że nie jest tak, bo pokryje to gminna biblioteka. Ona ma na to pieniądze. Pozyskała środki na to, tak więc i rozbudowę i koszty planu pokryje gminna biblioteka w Gorzycach.

Radny Stanisław Trawiński – przypomniał, że kiedyś były nawet protesty ze strony sołtysa Gorzyc jak pan Rudowicz wykupił parę metrów gruntu na wjazd z prawej strony. Twierdzono wówczas, że grunt jest na cele strategiczne, że nie będzie dojazdu, że przedszkole tam jest. W związku z tym zapytał, jak ten temat przeskokczył pan Rudowicz skoro z tyłu wszystko było lasem.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że to nie jest ta sama działka.

Radny Stanisław Trawiński – wyjaśnił, że stojąc z przodu przed biblioteką chodzi o prawą stronę terenu, gdzie kiedyś rada wyraziła zgodę na to, by tam był wjazd na posesję pana Rudowicza.

Sekretarz Gminy – odparł, że nie była to ta sama działka, którą podaje się w uchwale do zmiany.

Wójt Gminy – dodał, że z tyłu za biblioteką i za przedszkolem jest taki plac zabaw dla przedszkola. On jest jakby zalesiony. Tam parę drzew po wichurze było usuwanych.

Sekretarz Gminy – powiedział, że to nigdy nie było lasem może jedynie w przeszłości – parkiem.

Radny Stefan Matuszak – dodał, że tam miała być ścieżka rowerowa do stawu. I ktoś mocno o to wtedy zabiegał.

Sekretarz Gminy – potwierdził, że tak było lecz ten skrawek gruntu był osobną działką. Dodał, że myślał iż się uda tam zrobić jedną rzecz a mianowicie badanie czy tam są korzenie drzew.

Radny Stanisław Trawiński – dodał, że tam kiedyś był majątek ziemski i stąd były drzewa.

Wójt Gminy – powiedział, że pan dyrektor tę rozbudowę konsultował z nim, ponieważ pewnie będzie taki moment, że gmina się włączy w to i pomoże. Rozwój instytucji kultury jest bardzo ważny dla mieszkańców. Pan Pryczak jest bardzo aktywny, robi bardzo dużo ciekawych rzeczy. Bardzo małymi środkami przeprowadził bardzo wspaniały remont Gminnej Biblioteki Publicznej w Gorzycach. Jest tam faktycznie mało miejsca a pomysły ma jeszcze następne i to dobre pomysły. Bardzo uaktywnia społeczeństwo w wielu miejscowościach, gdzie działa biblioteka. Na dzisiaj nie ma zgody by łączyć biblioteki szkolne z gminnymi. One muszą funkcjonować niezależnie. Cieszy to, że gmina ma takiego ambitnego i aktywnego dyrektora, któremu chce się pracować z dziećmi, z młodzieżą i osobami starszymi. Jego działania odzwierciedlają się w wielu nagrodach finansowych. Przypomniał, że biblioteka ta po remoncie została wybrana w województwie wielkopolskim najlepiej zaaranżowaną biblioteką w całej Wielkopolsce. Wówczas remonty kosztowały nie całe 100.000 zł. Zaproponował temu przyklasnąć. Oświadczył, że jeśliby gmina musiała z jakimiś drobnymi pieniędzmi włączyć się w przyszłym roku w tę rozbudowę to jako wójt będzie za tym i o to samo poprosi radę.

Sekretarz Gminy – dodał, że pan dyrektor załatwił już zgodę Konserwatora Zabytków. Na początku pan Konserwator nie chciał się zgodzić na rozbudowę z tyłu twierdząc, że można rozbudować w górę. W końcu jednak uzyskał zgodę, pozyskał środki. W tej chwili robi wymianę sprzętu komputerowego, uzupełnia sprzęt w filiach. Przy nagrodzie na najlepszą bibliotekę otrzymał darmowe projektowanie rozbudowy budynku. Ma on w tym względzie spore atuty i chce je wykorzystać. Złożył również kolejne wnioski o środki i dobrze byłoby, aby to wszystko się zeszło w jednym terminie, bo później trzeba będzie się z tego rozliczyć.

Innej dyskusji nie było.

Przystąpiono do realizacji podpunktu f) w sprawie:

f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w Gminie Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że musi to być w takiej kolejności – najpierw studium a następnie uchwała o planie z kompletnym zagospodarowaniem terenu, z wytyczeniem dróg, terenów zielonych, strefy ochronnej oddzielającej strefę budynków mieszkalnych od strefy przemysłowej. Dodał, że gdyby to powstało to będzie nowa miejscowość we Wtótku.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do realizacji podpunktu g) w sprawie:

g) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski”

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że ta uchwała jest wymagana z jednej przyczyny, to znaczy kiedy ten plan był rozpoczęty było inne studium. Teraz plan jest przedłożony a obowiązuje inne studium. W związku z tym potrzebna jest uchwała, która stwierdzi, że ta uchwała jest zgodna ze studium, które w tej chwili obowiązuje i rzeczywiście jest zgodne.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do realizacji podpunktu h) w sprawie:

h) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że w tym przypadku najpierw będzie rozpatrywane 10 wniesionych uwag do tego projektu. Jeżeli wszystkie uwagi byłyby odrzucone, wtedy istnieje możliwość głosowania planu. Jeżeli choć jedna uwaga zostanie przyjęta to praktycznie jest to cofnięcie prac projektowych do początkowego okresu i dostosowanie projektu do jednej uwagi czy większej ilości uwag przyjętych na sesji przez radę.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, kto jest inwestorem tej farmy wiatrowej ?

Wójt Gminy – odpowiedział, że pan Litwin Stanisław.

Innych pytań nie było.

Przystąpiono do realizacji podpunktu i) w sprawie:

i) wyboru ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2012 – 2015

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że gmina ma osiem miejsc w tym 5 do Sądu Rejonowego i 3 do Sądu Pracy w Ostrowie. Przekazał radnym wykaz kandydujących osób. Poinformował, że w dniu dzisiejszym zakończyły się rozmowy z kandydatami i finał jest taki, że jest 5 kandydatów na 5 miejsc do Sądu Rejonowego i 3 kandydatów na 3 miejsca do Sądu Pracy. Dodał, że głosowanie na sesji odbędzie się w sposób tajny. Na karcie do głosowania osoby będą wpisane alfabetycznie.

Przewodniczący komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Wojciech Hadzel – zapytał, skąd te osoby są.

Sekretarz Gminy – odpowiedział na pytanie radnego. Dodał, że do Sądu Pracy są trzy osoby, które w poprzedniej kadencji też były w Sądzie Pracy. Są to związkowcy. Dopowiedział, że do Sądu Okręgowego gmina miała pięć miejsc lecz nikt się nie zgłosił.

Radny Stanisław Trawiński – powiedział, że w poprzednich wyborach ławników kandydatów było o wiele więcej. Była również lista prezesa Sądu, który protegował już sprawdzone osoby. Czy tej listy prezesa już nie ma ?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że lista prezesa Sądu jest. Są na niej cztery nazwiska: pan Stasiak Ryszard, Kulas Łukasz, Roszak Małgorzata i Zybała Roman.

Radny Stanisław Trawiński – zauważył, że kandydatów jest mało.

Zastępca Wójta – odparł, że zastrzone zostały kryteria naboru.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że kandydat musi mieć co najmniej średnie wykształcenie, ukończone 30 lat a nie przekroczone 70 lat, nie karany.

Innych pytań nie było.

Komisja przeszła do punktu 5-go porządku obrad.

Ad 5.**W wolnych głosach i wnioskach, głos zabrali:**

Sekretarz Gminy – podał do wiadomości, że w listopadzie będzie kolejna sesja. Proponuje się, by w porządku obrad znalazły się sprawy:

- zmiany stawek w podatku od nieruchomości w zakresie obiektów halowych, sportowych. Projekt został złożony do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zaproponowano 7 zł od metra kwadratowego zamiast 18 zł z groszami;
- również do tego samego urzędu złożona została uchwała o zwolnieniach w podatku od nieruchomości. Dotyczy to obiektów ochrony przeciwpożarowej, obiektów kulturalno-oświatowych i schroniska dla zwierząt;
- roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi, który również przedłożono do konsultacji;
- złożony został również wniosek Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. odnośnie taryf za ścieki i wodę. Do 5-go grudnia powinien być rozpatrzony przez radę;
- sołtysi złożyli pismo o zmianę diety, która otrzymują;
- znana jest stawka ceny żyta – 74,18 zł, która posłuży do ustalenia ceny przyjmowanej do podatku rolnego. Jest to wzrost o 100 % w porównaniu do bieżącego roku. Jeżeli wpłynie wniosek o obniżenie tej ceny to najpierw musi projekt uchwały trafić do izby rolniczej i dopiero po opinii izby rolniczej może być skierowany na sesję;
- zmiany w budżecie na 2011 r.

Dodał, że prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ma 14 dni od dnia otrzymania na wydanie opinii.

Zastępca Wójta – przypomniał, że na ostatniej sesji wyszło, iż wójt nie odpowiedział panu radnemu w sprawie pana Świągulskiego. Z wyjaśnień pracownika urzędu, który merytorycznie się tymi sprawami zajmuje wynika, że pan Świągulski mieszka pod numerem 40. Kiedy w styczniu dostał pismo, żeby przedstawił umowę lub zaświadczenie gdzie odstawia odpady, trzy miesiące później zawarł umowę z firmą EKO-CARG z Raszkowa, ale na nazwisko pani Ewa Świągulska pod adresem 40a. Takiego numeru 40a w Biniewie nie ma. W związku z tym po tym okresie trzymiesięcznym pracownik, jeżeli nie miał informacji o tym, że mieszkaniec pod numerem 40 w Biniewie nie zawarł umowy to wysłał następne pismo ponagląjące. Jeżeli w systemie komputerowym, gdzie wprowadzane są dane, jest dopisany numer „a” to ekran pokazał, że ten pan nie zawarł umowy. W tej sytuacji jest kwestia wyjaśnienia – skąd się wziął adres Biniew 40a, bo u pana Zenka takiego czegoś nie ma, w meldunku też nie ma a umowa jest zawarta na odbiór śmieci pod numerem Biniew 40a na panią Ewę Świągulską, stąd wynikł ten problem.

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że jest to być może związane z podziałem majątku między rodzeństwo, gdzie jedna osoba ma numer 40 a druga 40a. Trzeba to było od razu wyjaśnić, bo widać, że pan Świągulski odstawia śmieci.

Zastępca Wójta – przyznał, że było to wyjaśnione od razu, ale że sam tego nie zrozumiał na sesji, kiedy to pan radny zgłosił - to sprawa miała taki przebieg. Dodał, że ciekawym jest to, że pan ten zawarł umowę dopiero trzy miesiące po tym jak dostał pismo, które go zobowiązywało do podania gdzie odstawia śmieci.

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że to wyjaśnienie chce na piśmie, ponieważ musi je pokazać panu Świągulskiemu, bo go o to pyta.


Innych spraw radni nie poruszyli, na tym punkt zakończono.

Ad 6.

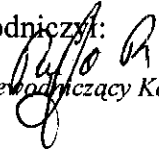
Przewodniczący komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad, podziękował obecnych za udział i na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz.13⁵⁵

Protokółowała:


/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył:


Ryszard Ryfa – Przewodniczący Komisji