

PROTOKÓŁ Nr 16 / 2012

ze wspólnego posiedzenia komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu z komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu **07 lutego 2012 r.** w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Początek posiedzenia nastąpił o godz. 13⁰⁰

Wspólnemu posiedzeniu przewodniczył radny **Władysław Słomiański** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli radni oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z listą obecności /*lista obecności w zał./*.

Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad – **radny Władysław Słomiański** powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy na wspólnym posiedzeniu komisji budżetu i komisji rolnictwa. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 14 radnych przybyło 13-tu radnych. Tak więc było quorum i posiedzenie było władne do realizacji porządku obrad. Radny Sylwester Kłaskała przybył na posiedzenie w trakcie obrad, co zostało odnotowane w dalszej części protokołu.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są uwagi lub inne propozycje do porządku obrad przesłanego w materiałach.

Propozycji zmian ze strony radnych nie było, wobec czego przewodniczący obrad wniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktu 3, w którym nastąpiłoby przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji budżetowej odbytej w przerwie obrad XVII sesji Rady Gminy w Wysocku Wielkim. Dotychczasowy punkt 3 i kolejne zmieniłyby swoją numerację o jeden wyżej.

Radny Wiesław Płociennik – zapytał, dlaczego odrębny punkt. Czy nie można przyjąć tego protokołu w jednym punkcie z protokołem z 25 stycznia 2012 r. ?

Przewodniczący obrad – powiedział, że ten z 25 stycznia był protokołem ze wspólnego posiedzenia a ten z 30 stycznia br. z samej komisji budżetu.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z tym, przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia komisji budżetu odbytej w czasie przerwy w sesji w dniu 30 stycznia 2012 r.

Głosowanie jawne nad ww. wnioskiem

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za przyjęciem zmiany do porządku obrad głosowało 13 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym, przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Głosowanie jawne nad przyjęciem zmienionego porządku obrad

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za przyjęciem zmienionego porządku obrad głosowało 13 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że komisje przyjęły zmieniony porządek obrad. Tak, więc komisje obradowały według porządku zamieszczonego poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji budżetu i komisji rolnictwa odbytego w dniu 25.01.2012 r.**
3. **Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji budżetu odbytego w czasie przerwy w obradach XVII sesji Rady Gminy w dniu 30 stycznia 2012 r.**
4. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVIII sesji Rady Gminy w sprawach:**
 - a) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie;
 - b) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie;
 - c) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie;
 - d) zamiaru likwidacji szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu;
 - e) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działki nr 273/4 położonej w obrębie geodezyjnym Wtórek.
5. **Wolne głosy i wnioski.**
6. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Radni przeszli do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 2 - Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji budżetu i komisji rolnictwa odbytego w dniu 25.01.2012 r.

Przewodniczący obrad prowadzący wspólne posiedzenie komisji budżetu i komisji rolnictwa w dniu 25 stycznia 2012 r. poinformował, że osobiście czytał protokół z posiedzenia i może stwierdzić, że jest on zgodny z przebiegiem obrad. Wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Innych zdań na ten temat nie było.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu ze wspólnego posiedzenia bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za przyjęciem protokołu z 25.01.2012 r. głosowało 13 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół ze wspólnego posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji budżetu odbytego w czasie przerwy w obradach XVII sesji Rady Gminy w dniu 30 stycznia 2012 r.

Przewodniczący obrad prowadzący posiedzenie komisji budżetu w dniu 30 stycznia 2012 r. w czasie przerwy sesyjnej poinformował, że osobiście czytał protokół z posiedzenia i stwierdza, że jest on zgodny z przebiegiem obrad. Wniósł o jego przyjęcie bez czytania. Poprosił o głosowanie tylko członków komisji budżetu.

Innych zdań na ten temat nie było.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu z komisji budżetu bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych (członkowie komisji budżetu)
- za przyjęciem protokołu z 30.01.2012 r. głosowało 12 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Przewodniczący obrad stwierdził, że protokół z posiedzenia komisji budżetu został przyjęty.

Radny Stanisław Trawiński – wyjaśnił, że wstrzymał się od głosu gdyż w większej części tamtego posiedzenia nie brał udziału.

Doszedł na posiedzenie radny Sylwester Klaskała (członek obu komisji). Od tej chwili komisje obradowały w 14-osobowym składzie.

Następnie komisje przystąpiły do kolejnego punktu obrad.

Ad 4 - Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVIII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący obrad – poprosił pana wójta o zabranie głosu w sprawach:

a) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie

Wójt Gminy – powiedział, że sytuacja w oświacie jest radnym znana. Został przygotowany raport wpływu oświaty na budżet gminy. Przez ostatnie lata ubyło dużo dzieci nie tylko ze szkół filialnych ale i również ze szkół macierzystych. W szkołach macierzystych ubyło kilkadziesiąt dzieci. W kontekście filii szkoły w Biniewie powiedział, że w sytuacji jej likwidacji ma zamiar w to miejsce utworzyć przedszkole, ponieważ w tym okręgu nie ma takiej placówki. Odniósł się również do oddziałów przedszkolnych mówiąc, że będą likwidowane. Oddziały te tracą sens, bo w tej chwili według prawa powinny być w oddziałach przedszkolnych dzieci pięcio i sześciolatnie a dyrektorzy czasem przyjmują młodsze dzieci naginając tym samym prawo. Natomiast, gdy sześciolatki pójda obowiązkowo do szkoły a ma to nastąpić w 2014 r. to istniałyby w zasadzie oddziały tylko dla dzieci pięcioletnich. Sytuacja demograficzna jest jaka jest więc mogłoby się okazać, że będzie to oddział dla 2-3 dzieci.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Głos zabrał:

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że śmieszny jest tryb pracy nad sprawami oświaty w gminie. Ilość dzieci rośnie lecz te argumenty nie przemawiają. W przyszłości będzie około 45 dzieci w Biniewie.

Innych pytań, uwag nie było.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 radnych
- przeciwnych było 4 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA Nr 53 /2012 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Biniewie.

b) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie

Wójt Gminy – powiedział, że w tym przypadku sytuacja jest trochę inna, ponieważ tutaj nie ma oddziału przedszkolnego. Również w tej placówce jest olbrzymi spadek dzieci. Na przykład osiem lat temu było 46 dzieci, dzisiaj jest 21. Zatrudnienie pozostało a nawet troszkę urosło. Jest szkoła w Lewkowie, gdzie dzieci też z Czekanowa tam idą. Dodał, że jest zamiar przeniesienia przedszkola do budynku po szkole, który jest w miarę nowy, część jest dobudowana. Obecne przedszkole ma średnie warunki. Nie ma specjalnie miejsca na ćwiczenia nauki tańca. Przedszkole jest przepelnione a budynek, w którym się ono mieści wymaga remontu, większego nakładu. Uporządkowanie tematu jest bardzo celowe.

Sekretarz Gminy – dodał, że istniejące przedszkole znajduje się w obiekcie, który jest wpisany do rejestru zabytków i praktycznie od strony zewnętrznej nie można nic zmienić bez zgody konserwatora. Sposób gospodarowania tym obiektem jest bardzo utrudniony.

Przewodniczący obrad – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Innych głosów nie było.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 radnych
- przeciwnych było 5 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA Nr 54 /2012 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Czekanowie.

c) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie

Wójt Gminy – powiedział, że jest tam podobna sytuacja. W tym budynku znajdują się już mieszkania więc doszłyby kolejne dwa. Szkoła w Sobótce też odczuwa skutki ubytku dzieci. Te dzieci zawsze po czwartej klasie szły do Sobótki, autobus jeździ więc zostanie to uporządkowane.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 radnych
- przeciwnych było 4 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA Nr 55 /2012 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Gutowie.

d) zamiaru likwidacji szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu

Wójt Gminy – powiedział, że również tam jest podobna sytuacja. W szkole macierzystej zrobiło się luźniej, jest 67 uczniów na dzień dzisiejszy. Wtorek to druga miejscowość gminy. Poszła tam dość duża inwestycja – budowa sali gimnastycznej i dobrze by było, aby te dzieci z Sadowia również mogły z tego obiektu korzystać. Będzie tam zorganizowany transport.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 radnych
- przeciwnych było 4 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA Nr 56 /2012 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej wraz z oddziałem przedszkolnym w Sadowiu.

e) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działki nr 273/4 położonej w obrębie geodezyjnym Wtorek.

Przewodniczący obrad – poprosił pana sekretarza, by omówił projekt uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to plan, który był robiony na wniosek osoby fizycznej. Osoba ta również ponosiła koszty. Plan dotyczy gruntu, który jest zlokalizowany przed obiektami sali wiejskiej i szkoły gdyby jechać ul. Nową. Jest tam wydzielona droga dojazdowa i przy niej są wydzielone działki pod budownictwo mieszkaniowe.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych (*wyszedł radny Piotr Śniegowski*)
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 13 radnych

OPINIA Nr 57 /2012 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski – dla działki nr 273/4 położonej w obrębie geodezyjnym Wtórek.

Ad 5 - Wolne głosy i wnioski.

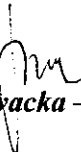
Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w punkcie wolnych głosów i wniosków.

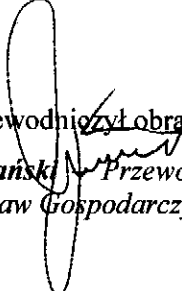
Osoby obecne na posiedzeniu nie skorzystały z możliwości zabrania głosu w innych sprawach niż przewidziane w porządku obrad.

Ad 6 – Zakończenie i zamknięcie obrad.

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodniczący obrad** podziękował wszystkim obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu komisji budżetu i komisji rolnictwa. Na tym zakończył posiedzenie.

Zakończenie nastąpiło o godz.13¹⁵

Protokółowała:

/-/ **Bożena Nowacka** – inspektor UG

Przewodniczył obradom:

Władysław Słomiański Przewodniczący Komisji
Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu