

PROTOKÓŁ Nr 24/2012

ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Gminy Ostrów
Wielkopolski odbytego w dniu 17 sierpnia 2012 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15⁰⁰ w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim, ul. Kościelna 52.

Posiedzeniu przewodniczył radny Władysław Słomiański – przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15 radnych przybyło 13 radnych. Nieobecny usprawiedliwionym radnym był Feliks Andrzejak. W trakcie obrad na posiedzenie doszedł radny Stanisław Trawiński.

Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad podanego w materiałach na posiedzenie.

Zastępca Wójta wnioskował o wprowadzenie w porządku obrad w pkt 3 podpunktu e) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanej zmiany w porządku obrad.

Głosowanie jawne nad przyjęciem zaproponowanej zmiany w porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 13 radnych

Komisje jednogłośnie przyjęły zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Następnie pod głosowanie został poddany porządek obrad wraz z przyjętą zmianą.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą zmianą:

- podczas głosowania obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą zmianą głosowało 13 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że proponowany porządek obrad wraz z przyjętą zmianą został przyjęty w wersji zamieszczonej poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 01.08.2012 r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXV sesji Rady Gminy w sprawach:**
 - a) **szczegółowych zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Ostrów Wielkopolski,**
 - b) **wyrażenia woli przystąpienia do projektu pn. „Budowa Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Ostrowie Wielkopolskim”,**
 - c) **wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Ostrów Wielkopolski do spółki Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. poprzez nabycie udziałów w spółce Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o.**
 - d) **zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej,**
 - e) **zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych.**
4. **Wolne głosy i wnioski.**
5. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Ad. 2 Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 1 sierpnia 2012 r.

Przewodniczący obrad poinformował, że czytał protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 1 sierpnia 2012 r. jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i zaproponował przyjęcie go bez czytania.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji z dnia 1 sierpnia 2012 r. bez czytania.

Podczas jawnego głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 01.08.2012 r. bez czytania:

- obecnych było 13 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 13 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu bez czytania głosowało 13 radnych

Protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 1 sierpnia 2012 r. został przyjęty jednogłośnie.

Komisje przeszły do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXV sesji Rady Gminy w sprawach:

a) szczegółowych zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący obrad – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że omówi wszystkie trzy uchwały a głosowanie będzie nad każdą osobno. Następnie powiedział, że pierwsze trzy uchwały wiążą się z tą rewolucją, która szykuje się w gospodarce odpadami, potocznie mówiąc śmieciami stałymi. Związane jest to z budową Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Ostrowie. Ostrów stara się aby być takim regionalnym zakładem i w tej chwili oprócz tego, co już zbudowano Holdikom stara się pozyskać duże środki finansowe na ten zakład. Poinformował, że aby móc pozyskać te środki muszą mieć zapewniony tzw. strumień odpadów, czyli teren, który będą obsługiwać powiązany z nim poprzez umowy odbioru. Oznajmił, że Gmina Ostrów Wielkopolski jest ostatnią gminą, która w tej chwili nad tym dyskutuje. Następnie wyjaśnił, że zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1996 roku gmina bez określenia zasad nie może ani nabywać ani zbywać udziałów i akcji. Okazało się, że żadna gmina w powiecie ostrowskim, a nawet w południowej wielkopolsce takich zasad nie miała a Ostrów Wielkopolski aplikując o środki musi wykazać się przestrzeganiem procedury i dlatego wszystkie gminy sąsiednie łącznie z miastem Ostrów Wielkopolski w tym tygodniu taką uchwałę o tych zasadach określających przyjęły żeby umożliwić objęcie udziałów w tym tworzonym zakładzie. Na razie nie licząc tych zasad, które są prawem miejscowym, które będą obowiązywać po publikacji pozostałe dwie uchwały, to są od strony prawnej tzw. intencyjne, czyli gmina deklaruje wolę przystąpienia, wolę objęcia udziału co nie znaczy, że gmina musi do tego przystąpić i że musi ten udział objąć. Wyjaśnił, że jeżeli gmina będzie chciała do tego zakładu przystąpić to wówczas ten jeden udział za 1000 zł gmina obejmie i to będzie miało dalszą konsekwencję taką, że wcześniej będzie to musiało być poprzedzone zawarciem umowy przez wszystkie strony. Następnie powiedział – cyt. „*Gmina Skalmierzyce, gmina Przygodzice wszystkie te gminy zlewni górnej Baryczy, Raszków, miasto Ostrów. I przypomnę, że kapitał założycielski tego jest bardzo niski, bo jest 300 000,00 zł, czyli 300 udziałów po 1000 zł. Natomiast do tego, do tej spółki utworzonej zostanie wniesione wszystko to, co jest w tej chwili na Staroprzygodzkiej i jest po prostu majątkiem MZO. I wtedy jak to zostanie wniesione plus pozyskane środki, prezes nas dzisiaj odwiedzi na sesji, jeśli zostaną pozyskane stworzy potężny majątek umożliwiający realizację tego zadania, ponieważ w planie wojewódzkim o ile pamiętam są 13 tylko takich regionalnych zakładów i wszystkie inne tzw. potocznie wysypiska śmieci będą musiały być zamknięte. W takiej sytuacji będą Skalmierzyce, które wspólnie z Sieroszewicami mają tam zakład, on się nie znajdzie na liście i po prostu będzie też zamknięty. Gdybyśmy my mieli jakiś, czy inne gminy typu Raszków to też te zakłady będą zamykane. Także to jest pierwszy krok w stronę tej reformy.(...) Mówiąc o tej pierwszej uchwale o tych zasad cofania wszędzie wpisaliśmy zasadę taką, że bez Rady praktycznie nic się nie robi, czyli wszystkie decyzje muszą być poprzedzone pierwotną uchwałą wyrażającą zgodę na zbycie lub zgodę na nabycie akcji czy udziałów.*”

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta – powiedział, że powstanie tego zakładu, zagospodarowanie odpadów jest oczywiście koniecznością, ale w tym wypadku w Ostrowie Wielkopolskim to zmierza w dobrym kierunku dlatego, że żadna z gmin nie będzie musiała dokładać z własnego budżetu pieniędzy, bo to w zasadzie o to chodzi. Stwierdził, że wszyscy do tej pory straszili, że każda gmina będzie musiała wyłożyć na budowę kompostowni, segregacji a w przyszłości również spalarni potężne pieniądze. Tu być może bardziej precyzyjnie powie to pan prezes Holdikom, ale w zasadzie będzie to zmierzało do tego, że ten zakład będzie (jeszcze nie jest określone w jakiej formie) użytkował to składowisko od MZO. Odkupienie raczej nie wchodzi w grę dlatego, że by było albo wniesienie (...) Wtedy do Urzędu Skarbowego trzeba by było zapłacić VAT 23%.

Sekretarz Gminy – odparł, że podobno znaleźli wyjście.

Zastępca Wójta – dopowiedział – cyt. *„Także oni tutaj, prawnicy jeszcze nad tym pracują a my przez to, że byśmy mieli tą za 1000 zł, ten udział to byśmy mieli wgląd. Czyli byśmy wiedzieli jak ta spółka gospodaruje. Tutaj byśmy mieli wgląd w tą obraz finansowania, funkcjonowania tej firmy i to jest bardzo korzystne moim zdaniem i w zasadzie jesteśmy w tej chwili bez wyjścia, bo nie mamy alternatywy oprócz Ostrowa. Nawet ta zlewnia górnej Baryczy, która początkowo miała kupiony teren gdzieś tam koło Pleszewa czy Wałków, Wałkowa ona również podjęła uchwałę, znaczy wszystkie te gminy, które są skupione w zlewni górnej Baryczy podjęły te uchwały, które my dzisiaj podejmujemy jako zlewnia, jako to stowarzyszenie o przystąpieniu też do tego programu budowy tutaj tego zakładu zagospodarowania odpadów w Ostrowie.”*

Sekretarz Gminy – zaznaczył, że to są uchwały intencyjne. To nie znaczy, że gmina w tej chwili decyduje, ponieważ to tak musi być poprzedzone później jeszcze umową spisana przez wszystkie strony, określającą zasady itd.

Radny Stefan Matuszak – powiedział – cyt. *„Mam pewną wątpliwość (...) przez wójta (...) pieniężnych nie jest ograniczać (...) wkłady pieniężne, bo musi to mieć (...)”*

Sekretarz Gminy – odparł – cyt. *„Nieruchomości również musi, bo z innego artykułu to wynika ustawy.”*

Radny Stefan Matuszak – zapytał – cyt. *„A pozostałe, inne tu nie o nieruchomości chodzi o weksle itd. Tam nie ma zastrzeżenia żadnego, bo ja tutaj dosyć dobrze czytałem, tutaj nie ma. Jest tylko wkład pieniężny, bo to musi być w budżecie zapisane. Natomiast w pozostałych nie ma żadnego odniesienia do Rady. Wiadomo w nieruchomościach możemy mówić tak, bo musi być zgoda Rady (...) nieruchomości, ale pozostałe udziały w innych spółkach itd. Tu nie ma wójt ograniczenia może sobie tym (...)”*

Sekretarz Gminy – odparł – cyt. *„Niezbyt, niezbyt.”*

Radny Stefan Matuszak – powiedział – cyt. *„No niezbyt, no proszę mi pokazać punkt na mocy którego tego nie może zrobić.”*

Sekretarz Gminy – odparł – cyt. *„Jest ograniczony tym, że praktycznie to oprócz udziałów finansowych i nieruchomości praktycznie się aportów nie wnosi i my nigdzie takich aportów nie mamy.”*

Radny Stefan Matuszak – stwierdził – cyt. *„Nie mamy, to nie znaczy, że nie będziemy mieć i, że nie będzie można tego robić. Przecież tu jest wyraźnie zapisane (...) może robić. Tutaj są zapisane inne, co do których nie ma zastrzeżeń Rada musi podjąć decyzję.”*

Sekretarz Gminy – powiedział, że w tej chwili dotychczasowa procedura była taka, że wójt mógł wносить aporty do wszystkich spółek bez patrzenia na Radę i tak wojewoda wielkopolski to dopuszczał. Natomiast w innych województwach tego wojewodowie w nadzorze prawnym nie puszczali. Dodał, że na tej zasadzie wszyscy nabywali udziały w firmie, oświetlenie uliczne, drogowe itd.

Radny Stefan Matuszak – powiedział – cyt. *„Te udziały to były udziały pieniężne zapisane w budżecie i tutaj o tym to nawet nie mówimy.”*

Sekretarz Gminy – odparł – cyt. *„No dobrze, ale to nie jest, że były zapisane ale również były, nie były to, nie szły drogą przez Radę. W tej chwili to będą szły nie tylko w budżecie, ale również przez odrębną uchwałę.”*

Radny Sylwester Kląskala – powiedział – cyt. *„Mam pytanie takie, bo to się zmieni pewnie wszystko na tych (...) będzie, że my będziemy podatek (...) Swego czasu na takim spotkaniu, na którym byliśmy MZO zapewniało, że ceny za usługi (...).”*

Sekretarz Gminy – odparł – cyt. *„Nie, nie. Sylwek żeby była jasność MZO już będą dwa zakłady. Osobno wysypisko, osobno firma zbierająca odpady. I jeżeli my się zwiążemy z tym regionalnym zakładem to każda firma, która w gminie wygra przetarg będzie musiała już na to wysypisko odprowadzać. Jeżeli nie będzie takiego ograniczenia to wówczas my ogłaszamy przetarg zarówno na miejsce gdzie będą składowane śmieci, jak również na firmę. W tym momencie sobie ułatwiamy życie, że z jednego elementu przetargowego możemy odejść, bo mogą nam wówczas przystąpić firmy, które będą miały miejsce składowania zupełnie poza naszym terenem i to będzie podrażać koszty. A wysypisko musi wszystkich traktować. Sylwek żeby była jasność czy to będzie MZO czy firma prywatna te same opłaty. Nic nie będzie mogło o grosz, o grosz nawet więcej brać. Może wyjść tak, że MZO może przegrać przetarg i zupełnie padnie - czego nie życzę im oczywiście, bo to by tak wyglądało, że ja im tak źle życzę.”*

Zastępca Wójta – powiedział, że podjęcie tych uchwał umożliwi złożenie wniosku o aplikację środków na kwotę 18 000 000,00 zł. Oni będą po prostu tym zarządzać i z tych środków będą budowane te instalacje, które są niezbędne. Tutaj jeżeli chodzi o wkład gminy, jest żaden poza tym, że gmina zapewnia ten strumień śmieci.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że dla Rady najgorsza uchwała będzie taka, do której już nie długo trzeba będzie przystąpić żeby określić od czego i ile pobierać tej opłaty - czy od mieszkańca, czy od poboru wody, czy od innych parametrów.

Zastępca Wójta – odparł – cyt. *„Czy od posesji.”*

Sekretarz Gminy – powiedział – cyt. *„(...) czy nie patrzeć na liczbę zamieszkałych osób, to będziemy musieli rozstrzygnąć.”*

Na posiedzenie Komisji doszedł radny Stanisław Trawiński. Od tej chwili Komisje obradowały w składzie 14-stu członków.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych
- wstrzymało się od głosu 3 radnych

OPINIA NR 91 /2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Ostrów Wielkopolski.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) wyrażenia woli przystąpienia do projektu pn. „Budowa Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Ostrowie Wielkopolskim”

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

OPINIA NR 92 /2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu pn. „Budowa Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Ostrowie Wielkopolskim”.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Ostrów Wielkopolski do spółki Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. poprzez nabycie udziałów w spółce Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Zastępca Wójta – powiedział – cyt. „Poprzez nabycie udziałów.”

Sekretarz Gminy – dodał – cyt. „*Konkretnie jednego. Przypominam, że jest tych udziałów, kwota jest 300 000,00 zł, czyli jest ich 300.*”

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

OPINIA NR 93 /2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Ostrów Wielkopolski do spółki Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. poprzez nabycie udziałów w spółce Regionalny Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej

Przewodniczący obrad – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział – cyt. „*Może od razu powiem tylko na wstępie proszę państwa tam będzie korekta kwot. Proszę sobie na tej uchwale napisać, ponieważ otrzymaliśmy informację z Poznania, że źle naliczyli i kwota wyniesie 578 841,82 zł a wkład własny gminy się zmniejszy do 86 826,27 zł. Jest to wniosek, który dotyczy szkoły Słaborowice tzn. dotyczy oddziału przedszkolnego i dodatkowej grupy do 25 dzieci. Jest to długi projekt, bo 3letni i na co te środki będą przeznaczone. W 2012 roku zostaną przeznaczone na cztery zadania, ponieważ to będzie 2012,13 i 14 i w 2012 roku, czyli przez cztery miesiące mają być w tym takie wydatki – 27 tysięcy z groszami na wydatki rzeczowe: zakup mebli, dostosowanie schodów, łazienek w szkole. Zadanie drugie: wyżywienie, wynagrodzenie nauczycieli ze składnikami to będzie prawie 63 tysiące zł. Zabawy, gry, układanki, czyli wyposażenie do tego oddziału - 21 tysięcy i na wynagrodzenia i pozostałe materiały i pomoce dydaktyczne również - 21 tysięcy i za wynagrodzenia z tytułu zajęć plastycznych, teatralnych - 25 tysięcy. To jest na bieżącym roku, tam są jeszcze minimalne koszty na promocję zadania – 1800 zł, drobne artykuły papiernicze – 6000 zł. Także no przez trzy lata to jest przeszło pół miliona zł, które na funkcjonowanie tego oddziału pozyskamy z tego funduszu Kapitał Ludzki.*”

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad przyjęciem poprawek w projekcie ww. uchwały.

Przewodniczący obrad przypomniał wniesione poprawki przez Sekretarza Gminy – cyt. „Przechodzimy najpierw do przegłosowania tych poprawek to jest o kwot, o wartość projektu o którym mowa w § 1 uchwały stanowi 578 841,82 zł i wkład własny zmniejszy się do 86 826,27 zł.”

Podczas jawnego głosowania nad przyjęciem poprawek w projekcie ww. uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

Komisje przyjęły jednogłośnie poprawki wniesione przez Sekretarza Gminy do projektu ww. uchwały.

Następnie Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 13 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA NR 94 /2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały wraz z poprawkami w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej.

Sekretarz Gminy – dodał – cyt. „(...) puszczę ten projekt do obejrzenia można sobie ten projekt przejrzeć. To jest cały jaki został złożony.”

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji ostatniego podpunktu obrad w punkcie 3.

e) zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych

Przewodniczący obrad – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że ten wniosek napisała Pani dyrektor ze Słaborowic, ale dotyczy wszystkich szkół podstawowych. Wyjaśnił, że tą kwotę 366 000,00 zł bez wkładu własnego gminy trzeba podzielić przez 12 i to w ciągu tego roku i przyszłego trafi do wszystkich szkół podstawowych. To wyjdzie po około 30 000,00 zł głównie na potrzeby pomocowe, sprzęt, pomoce dydaktyczne, sprzęt zabawowy dla dzieci klas 1-3. Dodał, że taki wniosek mieli, już kończą jeden, tu już pozyskali ponownie. Inaczej go nazwali, trochę rozpisali i tą kwotę pozyskali. Trzeba przyznać, że dobrze napisali. Następnie poinformował, że jest w posiadaniu tego wniosku i można zobaczyć, że wniosek jest na niższą kwotę a jest znacznie grubszy. Tam trzeba każdy zakup tak, jak te rzeczy są napisane (jak jest telewizor to musi być telewizor, jak jest taka zabawka to musi być taka) takie muszą być, nie ma żadnej zamiany.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że rozliczanie tego projektu jest na tej zasadzie, że co pewien czas przyjeżdżają cztery osoby z Poznania. Na sali Nr 14 gdzie są posiedzenia komisji przez jeden lub dwa dni sprawdzają ten cały odcinek czasowy, wszystkie wydatki, procedurę przetargową itd.

Zastępca Wójta – powiedział, że przygotowanie takiego przetargu to jest równoznaczne z całomiesięcznymi przetargami w branży budowlanej, drogowej. Tak to drobiazgowo trzeba przygotować.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 14 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 14 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 14 radnych

OPINIA NR 95 /2012 – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych.

Sekretarz Gminy – dodał – cyt. „(...) mimo, że to nie jest uchwałą ale powiem informacyjnie, że gimnazjum Gorzyce, czyli osoby z gimnazjum Gorzyce złożyły wniosek aplikujący w takim programie Comenius i ten wniosek przeszedł pozytywnie. On jest praktycznie we wrześniu będzie czy przed wrześniem, nie wiem kiedy następna sesja będzie, będzie miał już wyraz w budżecie. Ta szkoła się zapisała, weszła w program międzynarodowej wymiany młodzieży i na ten cel otrzymali 20 000,00 euro przy czym też 16 000,00 zł., czyli 80 % z tego przyjedzie we wrześniu na konto gminy i w ramach tego są w takim programie gdzie

jest pięć szkół. Jest szkoła z Gorzyc, jest szkoła z Darmstadt w Niemczech – to jest Hesja, jest szkoła z Holandii, jest z Turcji i jest z Rumunii, z Rumunii przy samej granicy z Bułgarią i tym głównym takim będzie szkoła z Turcji, która będzie to wszystko, takim koordynatorem tego wszystkiego i w ramach tego programu do każdej z tych szkół dzieci z Gorzyc minimum trzy razy pojedą. Czyli trzy razy do Turcji, Rumunii, Holandii, Niemiec i na ten cel mają te pieniądze i oczywiście będą też mieli rewizyty dzieci z tych szkół. To się kończy w lipcu 2014 roku ten program, także załapali się na dość duże środki. Ja nie wiem jakim kursem, bo my nie otrzymamy euro tylko już z jakiegoś dnia według kursu przelicznika, ale w każdym bądź razie we wrześniu w połowie przyjdzie równowartość 16 000,00 euro.”

Zastępca Wójta – odparł – cyt. „Trzynastego idzie już podpisywać umowę do warszawy, czy dwunastego.”

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji punktu 4-go.

Ad. 4 wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Radny Ryszard Adamek – powiedział, że chodzi o spółkę oświetleniową - zgłasza się do gminy naprawę lampy a oni pół roku nie przyjeżdżają. Oznajmił, że sześć razy zgłaszał.

Zastępca Wójta – zapytał do kogo zgłaszał Radny Adamek.

Radny Ryszard Adamek – odparł, że do Pani Basi. Poinformował, że Pani Basia zgłaszała, przyjechali, nawrócili się na placu i pojechali sobie a lampa nie świeci. Zapytał ile razy mają tam przyjeżdżać i pieniądze brać.

Zastępca Wójta – oznajmił, że to sprawdzi. Zapytał czy to jest w Borowcu.

Radny Ryszard Adamek – odpowiedział, że tak.

Radny Stanisław Trawiński – zapytał – cyt. „(...) odnośnie PUK-u czy tam teraz było jakieś czyszczenia zbiorników czy czegoś, bo (...)”

Wójt Gminy – odparł, że były awarie.

Radny Stanisław Trawiński – oznajmił – cyt. „Awaria była wcześniej, dwa tygodnie tam ktoś (...) nie było problemu natomiast teraz leci.”

Wójt Gminy – okazuje się, że firma która wykonywała na Chruszczyny wodociąg, wszystkie przejścia pod rzekami i rowami zrobiła z kolan metalowych, akurat mija 10 czy 11 lat to wszystko przegniwa i trzeba wymieniać, bo woda im ucieka do rzeki i trudno zlokalizować tą awarię.

Radny Sylwester Klaskała – odparł, że już wymienili to.

Zastępca Wójta – dodał, że dwa syfony zostały zrobione.

Radny Stanisław Trawiński – powiedział, że jeżeli to możliwe no to gdzieś końcówkę hydrantu żeby to przepłukać trochę powinni (...). Następnie powiedział – cyt. „(...) *do Pana Wicewójta kiedy tam rozmawialiśmy już dwukrotnie na temat poprawienia stanu tej drogi w Ceglach. Ta obietnica, że jak popada no już trzy razy deszcz padał.*”

Zastępca Wójta – oznajmił – cyt. „*Być może jest zrobiona już, być może jest zrobiona, zlecenie jest otwarte. Dzisiaj będę z Panem Zapartym się widział, bo będzie pracował w tym, w Lamkach i się zapytam, w tej chwili nie wiem, powinno być zrobione.*”

Radny Stanisław Trawiński – podziękował za informacje.

Zastępca Wójta – dodał – cyt. „*I w Daniszynie powinno jeszcze być zrobione.*”

Radny Stanisław Trawiński – powiedział, że Zapłocie też było w katastroficznym stanie.

Zastępca Wójta – odparł, że tak i tam też miało być to zrobione.

Radny Sylwester Kłaskała – zapytał, co z dziurą na pętli.

Zastępca Wójta – odpowiedział, że to będzie robił Pan Szablewski.

Przewodniczący obrad – powiedział – cyt. „(...) *ze względu na to, że zostałem na Radzie Sołeckiej przez sołtysa powiadomiony żeby powiedzieć na komisji, że od września nie będzie w Gorzycach na sali, nie będzie za co opłacać prądu i gazu jak również wody, ponieważ budżet sołtysa jest już, Rady Sołeckiej jaki został na ten cel przeznaczony jest już wykorzystany. Pani gospodarz, która tam się tym opiekuje spisywała jak który śpiewa, te koszty wszystkie i zespołów i tam wyszło za ubiegły rok 4000zł - za gaz, prąd, i wodę, kanalizację(...)*”

Wójt Gminy – zapytał, czy za ubiegły czy za ten.

Radny Henryk Kwiecień – odparł, że za rok 2012.

Przewodniczący obrad – kontynuując swoją wypowiedź powiedział – cyt. „(...) *chciałbym poprosić Panią Przewodniczącą Komisji Oświatowej żeby na kolejną Komisję Oświaty poprosić Panią dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury(...)*”

Radny Wojciech Hądzal – powiedział – cyt. „(...) *tancerze i nie będą mogli po prostu uczestniczyć w tym, nie ma za co (...) za prąd, za gaz i po prostu można powiedzieć, że świetlica, sołtys powiedział, że świetlica może być zamknięta. Stała opłata będzie no ale nie ma po prostu Pani dyrektor. Do tej pory było tyle zaproszeń i do tej pory ani razu się nie pokazała. Jak był folklor też była zaproszona i też nie przyjechała. Może będziemy obligować żeby w końcu się pokazała tam.*”

Radny Wiesław Płociennik – powiedział – cyt. „(...) *może trzeba tak zrobić jak w Szczurawicach, jak w Szczurawicach się nie opłaciło to przekazali to prywatnemu, sprzedali i się opłaci.*”

Radny Kazimierz Działoszek – powiedział – cyt. „(...) byłem tak samo soltysem i ja musiałem myśleć, że do końca roku musi starczyć pieniędzy sołeckich na opłaty.”

Radny Stanisław Trawiński – powiedział – cyt. „Kaziu, ale ty myślałeś inną kategorią, teraz soltyś myśli inną (...) kończą się pieniądze trzeba dać. U nas jest zespół Łąkocanie, ćwiczą co tydzień się spotykają w prywatnym domu i do nikogo nie mają żalu i pretensji i o pieniądze nie wołają.”

Radny Kazimierz Działoszek – powiedział – cyt. „(...) teraz jak jednym dasz to pozostałe sołectwa będą też żądać.”

Radny Ryszard Ryfa – odparł – cyt. „I tu masz rację.”

Radny Stefan Matuszak – zapytał – cyt. „Czy na tej świetlicy się nic nie odbywa i nie ma żadnych imprez, wesel, które pewne pieniądze dają na to, żeby płacić prąd. To jest świetlica chyba martwa to trzeba sprzedać.”

Radny Ryszard Ryfa – zapytał – cyt. „A kto ma w utrzymaniu w Gorzycach salę?”

Zastępca Wójta – oznajmił – cyt. „(...) akurat ona martwa nie jest, bo zespół Gorzycanie ćwiczy dwa razy w miesiącu, w tygodniu. To nie znaczy, że oni ćwiczą godzinę tylko ćwiczą po 2-3 godziny i teraz proszę państwa zużycie energii na ogrzewanie to nie są tylko 3 godziny, bo to trzeba troszkę wcześniej włączyć i tutaj te koszty rzeczywiście mogą być dużo, dużo wyższe, bo to nie jest, ten zespół nie robi pieniędzy. To nie jest komercyjne jakieś tam spotkanie tylko to jest kulturalne nie, i z tego, bo byłem też na tej Radzie Sołeckiej wczoraj Pani gospodarz, która tam tym obiektem się opiekuje, to ona przed każdym włączeniem energii spisuje liczniki i rzeczywiście tam według jej tych wyliczeń wychodzi na to, że tam ponad 4000 zł – to są same opłaty związane z zespołem Gorzycanie i z chórem. No i jakby tutaj jeszcze dopowiedzieć to nie jest 10 dzieci tylko to jest 80 dzieci, bo to w sumie 80 dzieci praktycznie (...) ćwiczy.”

Radny Wiesław Plóciennik – zapytał – cyt. „Ale żadnych imprez nie robi takich ta świetlica dochodowych?”

Zastępca Wójta – odparł, że robi, zabawy oczywiście są.

Radny Stefan Matuszak – stwierdził – cyt. „Z tego trzeba zapłacić światło. Gorzycanie to też jest zespół z tego środowiska i trzeba podnieść też koszty tego a nie patrzeć, że Gorzycanie to trzeba im dać pieniądze.”

Zastępca Wójta – wyjaśnił – cyt. „Oni do tej pory robili zabawy. Wiem, że soltyś tam pokazywał, że zrobili sylwestra i tam mieli ten dochód, nie wiem 5-6 tys zł i te pieniądze były przeznaczone. W między czasie było to malowane z dwa razy dlatego, że przed ogrzewaniem ten obiekt był ogrzewany przed ogrzewaniem centralnego, był ogrzewany węglowo i tam wylazila tak wilgoć, brud. Tak po 2-3 tygodniach malowanie praktycznie znikalo. W tej chwili jest super, bo jest zupełnie inne ogrzewanie, jest równomierne. Nie wiem ile te koszty tam, bo szczegółowo tam tych rachunków nie przeglądałem. Myślę, że spotkamy się, porozmawiamy, zobaczymy, tak ja proponuję.”

Radny Stanisław Trawiński – zaproponował – cyt. „To jest moja propozycja, żeby ze wszystkimi gospodarzami w takim razie tych świetlic wiejskich się spotkać i wszyscy na pewno

coś wniosą te, chętnie posłuchają jak to jest finansowane w Gorzycach. Może te dobre wzorce przeniosą do swoich środowisk, bo jak intensywnie ćwiczą to po cały czas się tam grzeje. Oni już tyle temperatury wytwarzają, że trzeba by tam klimę włączyć.”

Radny Piotr Śniegowski – powiedział – cyt. *„Ja myślę, że to jednak był żart. Natomiast ja rozumiem i jedną i drugą stronę, bo domyślałam się co się kryje za tymi uwagami odnośnie tam tych obliczeń w Gorzycach, ale też jest faktem bezspornym, że akurat te dwa zespoły, czyli Gorzyczanie i Łąkocanie jednak są przez nas potem, nie szukam odpowiedniejszego słowa niż wykorzystywanie, bo to nie o to chodzi. Oni chętnie występują i uświetniają wszystkie imprezy. Myślę, że to co się wiąże z kosztami ich utrzymania to jednak gmina do tego powinna dokładać.”*

Komisje wspólnie stwierdziły, że Gminny Ośrodek Kultury powinien do tego dokładać.

Radny Piotr Śniegowski – stwierdził, że GOK to jest gmina, to jest kwestia przepływu finansowego.

Radny Wiesław Płóciennik – stwierdził, że może by trzeba obejrzeć wydatki.

Radny Piotr Śniegowski – dodał, że jest to kwestia tego, jak to jest rozliczane.

Radny Wiesław Płóciennik – powiedział – cyt. *„Ale wydatki z GOK-u, wydatki z promocji gminy (...) i z AA ile idzie na Gorzyczan i tylko na Gorzyczan.”*

Radny Stefan Matuszak – powiedział – cyt. *„Zobaczycie co to za potężne kwoty są.”*

Radny Stanisław Trawiński – powiedział – cyt. *„Jak jest zespół Łąkocanie ile oni korzystają z tych różnych dotacji a ile korzysta zespół Gorzyczanie.”*

Wójt Gminy – powiedział – cyt. *„(...) padł wniosek żeby zaprosić Panią dyrektor GOK i w zaproszeniu można by już ująć, żeby Pani dyrektor się przygotowała pod tym kątem właśnie ile kosztuje utrzymanie tych gminnych zespołów, jakie pieniądze na tołoży itd. i by państwu przedstawiła. Jeżeli będą jakieś uwagi to porozmawiamy wtedy o tych uwagach.”*

Radny Stefan Matuszak – oznajmił – cyt. *„Pewnie, bo jeżeli mamy mieć tylko coraz bardziej rosnące koszty i to (...) Do pewnego momentu można pewne koszty tolerować, ale powyżej tego to trzeba się zastanowić.”*

Radny Wojciech Hądzal – powiedział, że jak się jedzie ul. Kościelną z Ostrowa Wielkopolskiego w stronę Nabyszyc (skręt w lesie) tam są nowo powstałe ulice: Leśna, Sosnowa. Poprosił żeby tam na wjeździe postawić oznakowanie, że tam jest dojazd, bo ludzie nie wiedzą jak tam dojechać (przy głównej powiatowej). Jak na te ulice dojeżdżają goście to błądzą i się pytają, bo nie wiedzą jak tam dojechać.

W punkcie wolnych głosów i wniosków nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przystąpiły do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodniczący obrad po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnych za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 15⁵⁰

Protokół sporządziła:

Joanna Walkowska – pomoc administracyjna UG

Przewodniczył:

*Władysław Słomianski – Przewodniczący Komisji
Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu*