

PROTOKÓŁ Nr 30 /2017

z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 26 czerwca 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Sylwester Kłaskala** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji. Powitał wszystkich przybyłych Radnych, Pana Wójta, Pana Wicewójta, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum oznajmiając, że na 12 radnych obecnych jest 11. Przekazał, że radnym nieobecnym, usprawiedliwionym jest Henryk Kwiecień. Zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian do tego porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Komisja przystąpiła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zamieszczonego w materiałach.

Głosowanie jawne nad przyjęciem zmiany do porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem zmiany głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zamieszczony w materiałach i obradowała według zmienionego porządku obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 01.06.2017 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXVI sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok,
 - b) udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.,
 - c) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017– 2022,
 - d) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok,

- e) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew – Zadanie I – Lamki, Zacharzew etap VII”,
 - f) przeznaczenia umorzonej części pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
 - g) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i prospektu organowego w Sobótce,
 - h) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”,
 - i) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 10/3 położonej w Czekanowie,
 - j) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn.
4. Zapoznanie się z projektem uchwały, która będzie przedmiotem obrad XXVI sesji Rady Gminy w sprawie:
 - a) ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski.
 5. Wolne głosy i wnioski.
 6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2-go.

Ad 2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 1 czerwca 2017 r.

Przewodnicząca Komisji – poinformował, że protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 1 czerwca 2017 r. został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i jest do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady gminy. Ponadto oświadczył, że nie wnosi do niego uwag i proponuje przyjęcie go bez czytania.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 29/2017 z dnia 01.06.2017 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 11 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 29/2017 z dnia 01.06.2017 r. bez czytania.

Następnie Komisja przeszła do realizacji punktu 3-go.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXVI sesji Rady Gminy w sprawach:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok

Przewodniczący Komisji – poinformował, że uchwała ta została omówiona na poprzednich komisjach. Dodał, że wpłynęła do Urzędu opinia z Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 22 czerwca 2017 r., którą Radni otrzymali. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 293/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – przekazał, że w ocenie wniosku Komisji Rewizyjnej – Regionalna Izba Obrachunkowa wpisała, że nieprawidłowo napisano, że to jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej a winno być, że jest to opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zwrócił uwagę, że tak samo, jak pisze się, że Wyrok Sądu, to nie pisze się, że Wyrok Składu Orzekającego, tylko Wyrok Sądu. Dodał, że jest to ścisłe, ale wydaje mu się, że chybione. Bo Skład Orzekający jest w instytucji, która nazywa się Regionalna Izba Obrachunkowa.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 294/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017-2022

Przewodniczący Komisji – poprosił Wójta Gminy o omówienie ww. tematu.

Wójt Gminy – przekazał, że chciałby do tego projektu uchwały wprowadzić autopoprawki. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zwiększyć plan dochodów majątkowych o kwotę 2.845,00 zł, a zmniejszyć plan wydatków bieżących o kwotę 12.155,00 zł. Zwiększyć plan wydatków majątkowych o kwotę 15.000,00 zł. W objaśnieniach punkt 1 ppk 5 jest zapis „budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej” a winno być „budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej”. Poinformował, że o tych kwotach, o których mówił wcześniej wspomni przy okazji wprowadzenia autopoprawek przy uchwale dotyczącej zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 r. Dodał, że władze staży OSP podjęły rękawice kupna samochodu, częściowo przydatnego do gaszenia pożarów, ze zbiornikiem. Do tej pory Topola Mała nie miała takiego samochodu. Ma to kosztować 15.000,00 zł. Wyjaśnił, że chciałby tą autopoprawką zrealizować prośbę strażaków.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji – dodał, że Topola Mała będzie ten samochód remontować we własnym zakresie i włoży w to dość dużo własnej pracy i środków finansowych. Jest to Magirus, a ten Citroen, który jest w tej chwili na stanie, jeśli nie znajdzie się nikt chętny z tych dwóch jednostek, które mają żuki, czyli Karski i Słaborowice, to samochód ten zostanie wystawiony na przetarg.

Wójt Gminy – przekazał, że ten Magirus jest dlatego w takiej okazyjnej cenie, ponieważ ma uszkodzoną kabinę. Strażacy z Topoli Małej zadeklarowali się, że tą kabinę wyremontują.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 11 radnych

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 295/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017 – 2022.

Wójt Gminy – dodał, że w niedzielę odbyły się zawody strażackie dla mężczyzn – strażacy z Topoli Małej przygotowują się już do kolejnego etapu, bo wygrali te zawody.

Przewodniczący Komisji – wyjaśnił, że w sobotę wygrała Topola Mała w kategorii młodzież, a w niedzielę seniorzy.

Wolna dyskusja.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok

Przewodniczący Komisji – poprosił Wójta Gminy o przedstawienie autopoprawek.

Wójt Gminy – oznajmił, że wnosi autopoprawki do uchwały Nr XXVI/ /2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok. Zwiększyć plan dochodów majątkowych o kwotę 2.845,00, dział 754 rozdział 75412 §0870 z tytułu sprzedaży samochodu OSP Chruszczyny. Zmniejszyć plan wydatków bieżących o kwotę 12.155,00 zł, zwiększyć plan wydatków majątkowych o kwotę 15.000,00 zł. Dział 600, rozdział 60016 – zwiększyć plan wydatków o 27.000,00 zł, zmniejszyć plan wydatków o 27.000,00 zł, §4300 dział 754, rozdział 75412 – zmniejszyć plan wydatków o 15.000,00 zł. §4210 – zwiększyć plan wydatków o 2.845,00 zł oraz §7230 zwiększyć plan wydatków o 15.000,00 zł tytułem dotacji celowej dla OSP Topola Mała wprowadzając nowe zadanie „Zakup samochodu OSP Topola Mała”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 11 radnych

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 296/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok.

Następnie komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

e) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew – Zadanie I – Lamki, Zacharzew etap VII”

Przewodniczący Komisji – przekazał, że powyższa uchwała została omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – przypomniał, że w latach ubiegłych, a kolejna uchwała będzie tego tematu dotyczyła - Gmina Ostrów Wielkopolski podjęła zobowiązania w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jeśli Gmina wywiązuje się z danego zadania, to zobowiązania są częściowo umarżalne. Za chwilę będzie uchwała o przeznaczeniu tych umorzonych części pożyczek – 220.000,00 zł i 58.000,00 zł. W 2015 roku była to kwota ok 180.000,00 zł. Gmina ma taki obowiązek, aby te środki przeznaczyć na ochronę środowiska na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. Gdyby policzyć te kwoty to wyjdzie ponad 400.000,00 zł, dlatego Gmina wybrała dwa fragmenty sieci kanalizacyjnej w Lamkach, gdzie trwa dalej budować i Gmina jest w stanie to efektywnie wykonać. Jest też osiedle na Zacharzewie, gdzie w środku tego osiedla praktycznie nie ma sieci wodociągowej. Wartość tego zadania to ponad milion zł brutto, ale ma nadzieję, że będzie tańsze. Będą to pieniądze

z umorzeń, a resztę Gmina chce zaciągnąć na dobrych warunkach z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwała jest do kwoty do 515.506,00 zł, ale ma nadzieję, że ta kwota po przetargach będzie znacznie niższa.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 297/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew – Zadanie I – Lamki, Zacharzew etap VII”.

f) przeznaczenia umorzonej części pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu

Przewodniczący Komisji – przekazał, że ta uchwała została omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 298/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

g) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i prospektu organowego w Sobótce

Przewodniczący Komisji – przekazał, że uchwała ta została omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 299/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i prospektu organowego w Sobótce.

Komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

h) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”

Przewodniczący Komisji – przekazał, że uchwała ta została omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrał:

Sekretarz Gminy – dodał, że są to dwa programy – jeden poprowadzi Miasto Kalisz, a drugi Miasto Ostrów Wielkopolski dla wszystkich Gmin z całej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Wkład Gminy Ostrów Wielkopolski to wkład finansowy i propagowanie, aby mieszkańcy gminy zechcieli z tego skorzystać.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 300/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”.

Komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

i) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 10/3 położonej w Czekanowie

Przewodniczący Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że ta uchwała została już dokładnie z Radnymi omówiona i wyjaśniona. Dodał, że sprawa byłaby już dawno załatwiona, gdyby nie Polskie Koleje Państwowe, ponieważ ta działka częściowo przebiega pod torami, które są użytkowane, dlatego musiała być zgoda na podział kolei i na pokrycie kosztów.

Wolna dyskusja.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja zaopiniowała pozytywnie opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 301/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 10/3 położonej w Czekanowie.

Następnie komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

j) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn

Przewodniczący Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że wnosi o poprawkę, ponieważ będzie tutaj jeszcze jedna działka – 709/3 o powierzchni 0.01 ha, czyli 100 m.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – dodał, że pominięto tą działkę, a ona musi być też kupiona. Będzie ona rozdzielała dwie działki. Poprosił Sekretarza Gminy, aby przygotował na jutro nowy tekst uchwały z uzasadnieniem już z naniesioną autopoprawką.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – przekazał, aby Radni nie byli zdziwieni, ponieważ nabycie tych gruntów się trochę przeciągnie. Niestety całą księgę wieczystą będzie trzeba uzupełnić, bo jest zapisana tylko jedna działka a faktycznie jest ich pięć.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawką do ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawką do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 11 radnych

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętą autopoprawką.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętą autopoprawką:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 302/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn.

Następnie Komisja przeszła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Zapoznanie się z projektem uchwały, która będzie przedmiotem obrad XXVI sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie:

a) ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – przekazał, że w wykazie są zawarte wszystkie działki, te, na których są jakieś sieci energetyczne, są słupy. Gmina ma umowę z kancelarią prawniczą i będzie występować przeciwko właścicielom tych słupów, sieci o odszkodowanie za to, że one stoją. Oni do postępowania muszą mieć nasze upoważnienie i jeśli takie pieniądze gmina wyegzekwuje to za te pieniądze oni również nabędą prawo służebności. Będą musieli zapłacić za to, co jest, ale będą też mieli prawnie uregulowany dostęp do tej sieci. Jakie to będą pieniądze? To się okaże, bo w postępowaniu sądowym nigdy nie wiadomo, jak się sprawa skończy, ale jest szansa zdobyć spore pieniądze dla gminy.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – dodał, że Gmina otrzymała w ostatnim czasie ofertę z Poznania dotyczącą tego tematu. Zdecydował się dlatego, że Gmina może coś zyskać, a możliwość ubiegania się o te odszkodowania kończy się w 2018 lub 2019 roku. Przekazał, że może uda się coś wytargować i każde dodatkowe pieniądze będą dobre. Poinformował, że płatność dla kancelarii będzie za skuteczność, czyli % od uzyskanych pieniędzy.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy właściciele prywatnych posesji, na których stoją słupy, transformatory itp. mają prawo występować o to odszkodowanie?

Wójt Gminy – odpowiedział, że również mają prawo, ale ta możliwość kończy się w 2018 lub 2019 roku. Dodał, że Sekretarz dokładnie sprawdzi, kiedy to się kończy.

Sekretarz Gminy – przekazał, że na gruntach prywatnych wiele spraw wygrywa energetyka, ponieważ udowadnia zasiedzenie. Czyli, że 30 lat już ta linia tam była.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie komisja przeszła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – poinformował, że w dniu wczorajszym odbył się festyn charytatywny we wsi Szczury. Chciałby serdecznie podziękować władzom Gminy Ostrów

Wielkopolski za hojność i przychylnie podejście do tego tematu. Podziękował również Radnym za przybycie i również hojne wsparcie. Przekazał, że w puszkach zebrano 3.894,08 zł. jest to kwota niepełna, gdyż jak wiadomo, odbyła się również loteria fantowa i zostało sprzedane 1.500 losów, czyli 7.500 zł. Całą kwotę poda później, ponieważ w dniu dzisiejszym odbędzie się rozliczenie imprezy i opłacić wszystkie sprawy, które są do opłacenia. Dodał, że być może na jutrzejszej sesji uda mu się podać całą kwotę, która zostanie przeznaczona dla tych niepełnosprawnych dzieci. Podejrzewa, że przekazanie czeków dla dzieci nastąpi w listopadzie, razem ze Stowarzyszeniem Qltura21. Następnie powiedział, że na sesji oficjalnie podziękuje wszystkim za wsparcie tej inicjatywy.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny Janusz Borkwski – zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy Piotra Śniegowskiego, ale jako Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg. Wczoraj odbył się festyn parafialny w Lewkowie. Tak się złożyło, że skorzystał ze ścieżki rowerowej, która prowadzi do Lewkowa. Ta ścieżka prowadzi przez las, gdzie jest węższa o ok. 0,5 m, zarośnięta pokrzywami itd. – czy można powycinać te chaszczce, czy jest maszyna, która oczyściłaby ten chodnik? Dodał, że nie odniesie się do wykonania tej ścieżki rowerowej, która przy świetle dziennym jest fatalna. W niektórych miejscach kostka jest zapadnięta, co jest niebezpieczne, ponieważ można skrócić nogę.

Radna Halina Mikołajczyk – odnosząc się do powyższej wypowiedzi dodała, że zostało to zgłoszone i Powiatowy Zarząd Dróg będzie to skutecznie czyścił, tylko potrzeba cierpliwości.

Radny Piotr Śniegowski – przekazał, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że ścieżka została wykonana fatalnie, ale to może się różnić zdaniem z Radnym. Są tam pewne konieczne naprawy do wykonania, co częściowo zostało ustalone z sołtysem wsi i w roku bieżącym zostanie to wykonane. Jeśli chodzi o utrzymanie chodników czy ścieżek rowerowych na terenie poszczególnych miejscowości to oczywiście, jest to obowiązek zarządcy drogi, aby to robić, ale też nie ma w dyspozycji Powiatowego Zarządu Dróg takich środków, aby takie czynności na bieżąco powtarzać. Dzieje się to tylko interwencyjnie. Zwrócił uwagę na to, że to, jak wyglądają chodniki i ciągi pieszo-rowerowe zależy w dużej mierze od mieszkańców danej miejscowości i od tego jak oni dbają, bo w momencie, kiedy oni zabiegają o to, aby wybudować czy chodnik czy ścieżkę rowerową, to już wtedy jest powiedziane, że nie będzie środków na to, aby co roku to sprzątać, zamiatać, kosić, czyścić itd., bo póki co na utrzymanie na drogach powiatowych w powiecie takich środków nie ma, zresztą podobnie jak na drogach gminnych jest to robione interwencyjnie, co jakiś czas. Reszta zależy od dbałości mieszkańców danych miejscowości.

Radny Janusz Borkwski – powiedział, że to prawda, ale przy posesjach jest to zazwyczaj utrzymane i zrobione. Dodał, że przy większości posesji, bo nie wszędzie. Ale są też tereny tzw. „niczyje”, np. wzdłuż lasu. To faktycznie zarasta, nie ma kto tego wykosić. Następnie przekazał, że „czyny społeczne” powoli wychodzą z mody i jest to bardzo rzadkie zjawisko.

Radny Piotr Śniegowski – dodał, że nie zmienia to faktu, że są miejscowości, które potrafią się zorganizować i utrzymać porządek na takich odcinkach, gdzie z różnych względów albo nie ma mieszkańców, albo są tacy, którzy nie są w stanie zrobić tego sami.

Radny Zenon Janas – przekazał, że w jego miejscowości jest chodnik powiatowy, ale jest jeden człowiek, który na bieżąco to wysieka.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Wójt Gminy – przekazał, że odniesie się do chodników i wykaszania poboczy i nie widzi żadnych przeszkód, aby przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego na opryski czy na prace porządkowe związane z utrzymaniem chodników, czy dróg. Radni znają zasady, jeśli chodnik buduje gmina czy powiat, to na wolnych przestrzeniach, gdzie nie ma wjazdu jest piasek. Czasem większa ulewa, czasem ktoś wjedzie samochodem i potem się robią nierówności. Dlatego prosi Radnych, aby zastanowili się z Sołtysami, Radami Sołeckimi czy od przyszłego roku nie przeznaczyć dobrych kwot na takie drobne rzeczy.

Radny Janusz Borkwski – oznajmił, że jeżdżąc po różnych terenach ogląda np. pobocza wypryskane radapem, czy innymi, bardzo mocnymi środkami. To z drugiej strony wygląda jeszcze gorzej, dlatego, że jest wypalona trawa czy ziemia.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – przekazał, że ma trzy informacje. Pierwsza, w tym temacie, o którym przed chwilą była mowa – w Ministerstwie tworzy się projekt, który mówi o tym, że na Gminę zostanie przesunięte sprzątnięcie chodników i usuwanie śmieci. Związek Miast Polskich buntuje się przeciwko temu projektowi, ale taki zamysł w tej chwili istnieje. Druga sprawa – Ministerstwo odkopało projekt szybkich kolei. Mówi, że włożono w to 80 milionów i szkoda, aby to się zmarnowało. Dodał, że przeczytał ostatnio w „Rzeczpospolitej” i to zadanie jest wycenione na 13 miliardów. Trzecia sprawa – wiatraki. Była taka tendencja, że odległości muszą mieć 10-krotność wysokości, zwiększono prawie trzykrotnie podatek dla Gmin od wiatraków. Pan Minister wypowiedział się, że podniesienie tego podatku to był błąd. Posłowie źle zrozumieli intencję Ministra i podnieśli podatek. A teraz próbują to odkręcić oraz myślą o ograniczeniu tej odległości. Sami teraz doszli do tego, że 10-krotność wysokości to za dużo.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, aby zwrócić uwagę ludziom, bo przy koszeniu rowów, bo okazało się, że ostatnio w jednej miejscowości była wywrotka odpadów. Butelek, jakiś bzdur, wszystkiego. Wyrzucają nawet telewizory do rowu, jak jest trochę większa trawa.

Przewodniczący Komisji – dodał, że jest to też apel do zarządcy drogi, aby asfalt, który jest zbierany z jezdni np. przy naprawach nie był rzucany na pobocze, bo jeśli kosi się pobocza rotacyjną to jest kłopot, bo można zniszczyć maszynę a jemu jak kosił, to zapaliła się maszyna. Na szczęście, jako strażak ugasił to, ale paliło się to, od tego kamienia, który był na poboczu.

Wójt Gminy – poinformował, że jutro w wolnych głosach i wnioskach jego zastępca zabierze głos i przedstawi podstawowe punkty programu, w który być może warto by było wejść, ponieważ dotyczy on osób fizycznych za pośrednictwem Gminy. Gmina musiałaby zachęcić około 100 osób do tego programu, do budowy fotowoltaniki. Dofinansowanie jest bardzo duże, bo aż 85%. 15 % pokrywa właściciel posesji. Do połowy sierpnia Gmina powinna złożyć taki wniosek. Z tego co wie, dwie Gminy – Gmina Przygodzice i Gmina Odolanów już

pracują nad tym projektem i może warto by było dla naszych mieszkańców też coś takiego zrobić.

Radny Janusz Borkwski – zapytał o orientacyjny koszt takiej instalacji fotowoltaicznej?

Wójt Gminy – odpowiedział, że ok. 20 tysięcy zł. Czyli wnioskodawca musiałby wydać około 3-4 tysięcy. Dodał, że dotyczy to tylko osób prywatnych.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy Gmina jest zobligowana do czegoś takiego?

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to dobrowolne, ale lepiej, żeby więcej Gmin nie składało, bo braknie środków.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodnicząca Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 14¹⁵.

Protokół sporządziła:



Joanna Dobras – Pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczył obradom:



*Sylwester Kląskala – Przewodniczący Komisji
Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu*