

PROTOKÓŁ Nr 2/2015

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 28 stycznia 2015 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz.13³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Ewa Mierzwicka - Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji. Powitała wszystkich przybyłych Radnych, Pana Wójta, Pana Wicewójta, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła quorum oznajmiając, że na stan 8 radnych obecnych jest 7 radnych. Radną nieobecną usprawiedliwioną jest Pani Maria Wojtczak. Następnie zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian do zamieszczonego w materiałach na posiedzenie porządku obrad.

Wójt Gminy – zaproponował, wprowadzenie dwóch uchwał na wszystkich komisjach i na sesji. W związku z powyższym, poprosił o zmianę w proponowanym porządku obrad polegającą na wprowadzeniu uchwał: w punkcie 3 podpunkt b) w sprawie określania kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, oraz w punkcie 4 podpunkt h) w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska.

Dodał, że uchwała w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska musi być podjęta do 15 lutego. Wyjaśnił, że gdyby nie została ta uchwała wprowadzona na tej sesji, to byłaby potrzeba zwoływania osobnej sesji. Natomiast uchwała dotycząca naboru do przedszkoli musi być podjęta przed naborem, a nabór się zbliża. Przypomniawszy, że miejsc w przedszkolach jest tyle, że dla 100 % dzieci mieszkających na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski są zagwarantowane miejsca.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Radni otrzymali projekty uchwał, które zostały zaproponowane przez Wójta Gminy do wprowadzenia w porządku obrad, oraz projekt uchwały z naniesionymi poprawkami w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XLVIII/408/2014 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Skarbnik Gminy rozdała radnym opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Ostrów Wielkopolski.

W związku z powyższym, Komisja przystąpiła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami głosowało 7 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami

w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 grudnia 2014 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na IV sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie;
 - b) określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad IV sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski;
 - b) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski;
 - c) dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich;
 - d) wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XLVIII/408/2014 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - e) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Kwiatków” złożonego przez sołtysa wsi Kwiatków;

- f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 191, 207 i 235 położonych w Zacharzewie;
 - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r;
 - h) wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska.
3. Wolne głosy i wnioski.
4. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2-go.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 grudnia 2014 r.

Przewodnicząca Komisji - poinformowała, że protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 grudnia 2014 r. został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i jest do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady. Ponadto oświadczyła, że czytała ten protokół i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego Przewodnicząca Komisji wniosła o przyjęcie protokołu nr 1/2014 z dnia 17.12.2014 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 7 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 1/2014 z dnia 17.12.2014 r. bez czytania.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na IV sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie

Przewodnicząca komisji – poinformowała, że projekt uchwały jest w materiałach, następnie poprosiła Pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że dotyczy to zakupu działki nr 1163. Występuje druga działka o nr 1205, ponieważ gmina chce wykupić całą księgę wieczystą, bo jest to prostsze.

W tej księdze wieczystej jest również kawałek rowu, który jest w innym miejscu, ale to nie ma znaczenia. Stwierdził, że kiedyś te rowy i tak gmina będzie kanalizować. Wyjaśnił, że teraz gmina płaci za całość, a chodzi o działkę nr 1163, na której ma być zlokalizowany plac zabaw. W związku z zaleceniem kuratorium, że w szkołach gdzie są klasy 1-3 powinien być taki plac zabaw. Dodał, że gdzie indziej nie ma miejsca – to jest jedyna działka. Jeżeli miałoby to być w innym miejscu, to dzieci byłyby przeprowadzane przez drogi, nie wyszłoby to im na zdrowie. To jest jedyne możliwe rozwiązanie. Poinformował, że jest to teren za szkołą.

Sekretarz Gminy wyłożył radnym do wglądu mapę z wyznaczoną działką nr 1163 pod plac zabaw.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – powiedział, że w latach ubiegłych gmina wykupiła część działki nr 1159 – na mapie jest to zaorana część, która graniczy z działką nr 1163, a w tej chwili jest tam sala gimnastyczna.

Sekretarz Gminy – powiedział, że innej możliwej lokalizacji już nie ma. Właściciel będzie musiał rozebrać budynki, które tam na tej działce się znajdują. Wyjaśnił, że na mapie jest stary podkład i nie widać nowych obiektów, które są. Sala już jest dawno, a w programie nadal jest stare zdjęcie. Dodał, że właściciele przebywają za granicą, dlatego szybko nie da się tego zrealizować.

Wójt Gminy – poinformował, że z tym gruntem był kłopot, bo parę lat trwały negocjacje żeby go wykupić pod salę gimnastyczną. Na tej działce są jeszcze budynki. Działka była wyceniona na kwotę 175 000 zł, a po rozmowach z właścicielem cena działki na dzisiaj wynosi około 65 000 zł. Z tym, że gmina tych budynków nie potrzebuje i właściciel ma je rozebrać, żeby przed wykupem był przekazany czysty plac. Ten pan na co dzień mieszka chyba w Brukseli i nie wiadomo, czy zdąży je rozebrać. W jednym z tych budynków był nawet zameldowany. Następnie stwierdził, że cena jest w tej chwili „strawialna”, ale jest to jedyna możliwość żeby powiększyć teren szkoły. Z lewej strony szkoły teraz są parkingi i właściwie dzieci nie mają gdzie przebywać, bo nawet nie ma zielonego miejsca. Rada rodziców zrobiła tylko kawałek trawnika żeby dzieci miały gdzie przebywać w czasie przerw w okresie letnim, wiosennym oraz jesiennym.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 7 radnych

O P I N I A Nr 16 /2015 – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

Wolna dyskusja.

b) określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że w materiałach radni otrzymali projekt uchwały i ustawę, która w zeszłym roku wprowadziła kryteria naboru. Odparł, że jest to jedna z najbardziej skomplikowanych ustaw jakie stworzono. W materiałach jest również opinia prawnika z WOKIS-u na temat interpretacji tej uchwały. Dodał, że może dać radnym również komentarze z prasy w tej dziedzinie. Ustawodawca sam raczy wiedzieć o czym pisze, ponieważ na racjonalnych przesłankach nie da się niektórych rzeczy rozstrzygnąć, ale nie wszystkie może rada rozstrzygać. Stwierdził, że problem zostaje u dyrektorów przedszkoli. Następnie wyjaśnił, że w zeszłym roku były inne zasady, dyrektorzy przedszkoli mieli 6 kryteriów ustawowych i następnie dla pozostałych dzieci, które się nie łąpały na kryteria ustawowe miały swoje kryteria. Gmina w zeszłym roku ze wszystkimi dyrektorami - żeby było równo - wypracowała jedne kryteria, które dyrektorki same musiały wprowadzić. To było ładnie zrobione, ale niestety ustawodawca poszedł dalej i w roku 2015-2016 te kryteria musi ustalić rada gminy. Wszyscy liczyli na to, że to ulegnie zmianie, ale jednak nie zmieniono tego zapisu. Wyjaśnił, że w tym momencie żeby rozpatrywać wnioski dzieci najpierw przedszkola ogłaszają, że od 1 marca jest nabór. Tydzień przed naborem rodzice dzieci, które już są w przedszkolach mają tydzień na składanie wniosków. Po złożeniu wniosku te dzieci w przedszkolu zostaną. Zostaje pula wolnych miejsc. W pierwszej kolejności rozpatruje się wnioski dzieci mieszkających na terenie gminy, które spełniają jeden z 6 ustawowych kryteriów. Te kryteria są w ustawie, którą radni otrzymali. W jednym z tych kryteriów mówi się o rodzinie wielodzietnej. Są trzy ustawy, które są równorzędne i każda daje inną definicję. Stwierdził, że problem będzie wtedy, jak będzie mało miejsc, bo jest pula kryteriów ustawowych. Te dzieci muszą się dostać do przedszkola, są traktowane równo. Teoretycznie może być taki przypadek, że tych dzieci będzie więcej niż miejsc –

ustawodawca nie mówi jak to rozwiązać. Nie ma losowania, wszystkie kryteria są równe. Odparł, że jest to problem nie do rozwiązania, ale takich sytuacji nie powinno być. Następnie powiedział, że dla dzieci zgłoszonych po raz pierwszy są kryteria, które są w uchwale. Rada gminy może ustalić maksymalnie 6 kryteriów i takie zostały wpisane. Z kryteriami trzeba postępować ostrożnie, bo nie można niektórych rzeczy regulować. Poinformował, że odbyło się spotkanie z dyrektorami przedszkoli i była sugestia żeby wpisać na listę dzieci, których rodzeństwo jest w zespole szkół. Stwierdził, że tak nie może być, bo wszystkie szkoły muszą być traktowane równo. Nie można wyróżniać szkół, gdzie są zespoły. Można wpisywać dochody, co jest bardzo kłopotliwe. Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski przyznaje dodatkowe punkty, jeżeli rodzice lub opiekunowie prawni studiują dziennie. W Gminie Ostrów Wielkopolski zostało przyjęte, żeby nie różnicować i przyjmując dziecko rodziców studiujących dziennie i zaocznie – traktować ich równo. Dopiero jak z tej puli zostaną przyjęte dzieci – mowa cały czas o dzieciach z terenu gminy – i zostaną wolne miejsca to bierze się pod uwagę dzieci z poza gminy, które muszą spełniać kryteria ustawowe. Jeżeli nadal zostaną wolne miejsca to bierze się pod uwagę dzieci z poza gminy, które spełniają kryteria zawarte w uchwale. Stwierdził, że to są cztery postępowania. Od rozstrzygnięć komisji, które zatwierdza dyrektor służy odwołanie do sądu administracyjnego. Są wskazane terminy, w których można wnosić odwołanie, ale najpierw trzeba żądać uzasadnienia. Dyrektor na sporządzenie i dostarczenie uzasadnienia ma 5 dni. Można spotkać się z tym, że sprawa może trafić do sądu administracyjnego do Poznania. Poza tym ustawodawca wpisał obowiązek, że dzieciom nie przyjętym z terenu gminy wójt musi wskazać inne przedszkole na terenie gminy, które go przyjmie. Jeżeli wójt nie wskaże takiego miejsca wolnego w innym przedszkolu to minister zmniejszy subwencję.

Wójt Gminy – poinformował, że w gminie w przedszkolach na dzień dzisiejszy jest około 830 miejsc pomimo, że ponad 130 dzieci obcych uczęszcza – czyli w przedszkolach jest około 740 dzieci. W tym roku ta sytuacja się poprawi, ponieważ wszystkie sześciolatki pójdą do szkoły. W Przedszkolu w Gorzycach Wielkich odejdzie 45 dzieci i zostanie 45 dzieci, po naborze będzie około 70 dzieci, a możliwości ma na 110 dzieci. Może będzie taka sytuacja, że w przedszkolach szczególnie czterooddziałowych trzeba będzie jeden oddział zlikwidować, ale to jest problem dyrektorów i muszą to załatwić. Oznajmił, że zgody nie będzie na to, aby były mniejsze grupy. Grupa w przedszkolu powinna liczyć 25 dzieci. Jak będzie 70 dzieci to nie będzie 4 grup tylko 3 grupy. Stwierdził, że w Gminie Ostrów Wielkopolski raczej pójdzie to w drugą stronę, bo gmina łącznie z przedszkolami prowadzonymi przez stowarzyszenia ma 14 przedszkoli, a gminy sąsiednie mają często po 1-2 przedszkola. Stwierdził, że nie ma problemu żeby w międzyczasie zrobić reformę oświaty. Są dobre warunki, pobudowane nowe przedszkola i ma nadzieję, że każde dziecko z gminy znajdzie miejsce w przedszkolu.

Sekretarz Gminy – dodał, że czterolatki i pięciolatki muszą być przyjęte do przedszkola. Nie ma możliwości żeby nie zostały przyjęte, bo to jest obowiązek gminy. Jeśli by brakło miejsc, to gmina musi tworzyć nowe oddziały i przyjmować dzieci. Następnie powiedział, że kryterium jest od 3 lat. Wyjaśnił, że chodzi o to, aby trzylatki były w pierwszej kolejności brane pod uwagę niż dzieci dwuipółletnie.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 7 radnych

O P I N I A Nr 17 /2015 – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad IV sesji Rady Gminy w sprawach:

a) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że obecnie rozpatrywana jest zmiana w uchwale o planie zagospodarowania przestrzennego części wsi Wtórek. Rozpatrywane jest to wyłącznie z powodu błędu planisty. Planista wpisał jako warunek zabudowy, że można budować domy dwupiętrowe, a nie wpisał możliwości budowy parterowych. Nikt teraz na tym terenie nie może budować domu parterowego – co teraz jest najbardziej popularne – musiałby na siłę tworzyć projekty. Odparł, że stąd jest ta cała zmiana, która musiała przejść całą procedurę, wszystkie uzgodnienia, wyłożenia. Podkreślił, że zmiana dotyczy tylko i wyłącznie jednego zapisu. Jest to strata czasu dla tego, co chciał tam prowadzić inwestycję. Dla gminy jest to dodatkowa praca, bo trzeba to na nowo rozpatrywać. Następnie oznajmił, że do tego projektu zostały wniesione 3 uwagi, które były już rozpatrywane przez wójta. Te uwagi zupełnie są nie na temat, bo zmiana dotyczy wysokości budynku, a uwagi dotyczą ekologii (są ptaszki i roślinki). Dodał, że poprzednio te osoby zgłaszały tego typu uwagi. Sprawa toczyła się w sądzie. Sąd odrzucił te uwagi, bo uznał, że są bezpodstawne. Oznajmił, że najpierw rada musi głosować nad uwagami, a później nad zmianą polegającą na tym, że dopuszcza się możliwość budowy parterowych budynków. Jest to absurd, ale projektant architekt przez nieuwagę tak wpisał.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji – zapytała, w którym to jest miejscu?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że jest to teren byłego poligonu zlokalizowany na końcu Gminy Ostrów Wielkopolski i graniczący z Gminą Sieroszewice.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

b) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że w materiałach jest studium, które zawiera starą treść. Jest to studium, które już było uchwalone. Na końcu są dodane strony, które dotyczą wyłącznie jednego zadania tj. możliwość lokalizacji trzech wiatraków w miejscowości Daniszyn. Dodał, że w całej przeprowadzonej procedurze nikt nie zgłosił uwag i protestów. To nie jest jeszcze etap, że można stawiać wiatraki, ponieważ po zmianie studium ewentualny inwestor będzie musiał robić plan przestrzenny dla tych terenów. Nie wiadomo, jak się potoczy los, bo to daje tylko możliwość, a później plan przestrzenny musi być zgodny ze studium. Jest to pierwszy etap do ewentualnego powstania trzech wiatraków na terenie południowej części wsi Daniszyn.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że w starym studium znajduje się dużo błędów, a jest on uchwalony. Zapytał, czy to w ogóle nie wchodzi w grę? Rozpatrywany jest tekst końcowy dotyczący Daniszyna?

Radny Piotr Śniegowski opuścił posiedzenie Komisji.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak. Inaczej nie idzie stworzyć.

Wójt Gminy – oznajmił, że studium było robione w 2011 roku. Od tamtej pory gmina się zmieniła i nie ma tam hal sportowych przy szkołach oraz kanalizacji w niektórych miejscowościach. Przez te 4 lata gmina mocno się zmieniła i odnosi się wrażenie, że to jest nieaktualne. Zmieniła się tylko końcowa treść i został dodany Daniszyn, czyli jest to zmiana w studium, które obowiązuje - a nie nowe studium.

Radny Feliks Andrzejak – odparł, że w studium są błędy literowe i nie ma ujętych wszystkich dróg gminnych np. w Szczurach nie ma oznakowanych dróg.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że w Szczurach to nie są drogi gminne. Są to drogi wewnętrzne. Gminne drogi nie zmieniają się od lat. Na terenie gminy jest ich 106 km, a 100 km jest dróg wewnętrznych osiedlowych- lokalnych. Jedyne drogi gminne, w które inwestowała gmina w ubiegłych latach to ul. Lipowa w Lewkowie, która łączy miejscowości oraz droga w Kamienicach Nowych do Sadowia. Pozostałe drogi, które gmina od lat wykonuje to są drogi wewnętrzne.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że do tego nie ma uwag, ale gmina się zmieniła przez 4 lata od kiedy ten plan został wdrożony w życie. Chodzi o nazwę miejscowości, której nie ma tj. Lewkowie a Lewków Osiedle występuje nie jako sołectwo.

Wójt Gminy – stwierdził, że ktoś nie zauważył tych błędów pisarskich i tak zostało uchwalone. Teraz tego nie da się zmienić.

Radny Feliks Andrzejak – dodał, że są 24 sołectwa a tam wyszczególnione są 33 sołectwa, bo Lewków i Lewków Osiedle jest razem.

Sekretarz Gminy – poinformował, że gmina w niedługim czasie przystąpi do opracowania nowego studium, wtedy cała ta treść ulegnie zmianie.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że przy okazji uchwalania tej zmiany można było te poprawki nanieść.

Przewodnicząca Komisji – zapytała, czy da się to teraz zrobić?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że nie, bo to by zbyt długo trwało.

Przewodnicząca Komisji – stwierdziła, że na sesji dyskusja na ten temat byłaby zbędna, ponieważ nie można nic zmienić.

Sekretarz Gminy – powiedział, że można mówić tylko na temat tej zmiany.

Wójt Gminy – poinformował, że na następnej sesji zostanie wprowadzona uchwała, która rozpocznie procedury związane ze zmianą studium zagospodarowania całej gminy. Początkowo był plan dla kilku działek w różnych miejscowościach zgodnie z wnioskami, ale sądzi, że warto by przejrzeć po paru latach całą gminę. Uwzględnić rozsądne wnioski ludzi.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisji przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**c) dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług
Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich**

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że tak jak co roku zaplanowana jest dopłata w wysokości 2,05 zł do m³ ścieków. Natomiast maksymalna kwota ustalona jest na 240 000 zł. Następnie poinformował, że gmina ma prawo stosować dopłaty do wody i ścieków. Została przyjęta jakiś czas temu zasada, że do ścieków gmina dopłaca około 2 zł, żeby ceny były „strawialne” dla mieszkańców. Jest to kilkadziesiąt groszy mniej niż w Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski. Cena wody i ścieków od 3 lat nie zmienia się. Następnie oznajmił, że w gminie ponad 80% mieszkańców, którzy mają dostęp do kanalizacji budowali ją przez społeczne komitety, wnosili opłaty w kwocie około 2000-2500 zł – składali się na to. W tej chwili istnieje opłata adiacencka dla reszty. Płacą średnio około 2000 zł. Przez 10 lat stosowania takich dopłat gmina zwróci ludziom te pieniądze. Niektóre gminy odchodzą od dopłat np. w sąsiedniej Gminie Raszków ścieki są droższe o ponad 2 zł niż w Gminie Ostrów Wielkopolski. Ludzie wiedzą o tym, że tam nie ma dopłat. Gmina kiedyś zrezygnowała z budowy przez społeczne komitety, ale nie stosuje się żadnych dopłat. Stwierdził, że ceny muszą być społecznie akceptowalne i jest to robione w ten sposób.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji – stwierdziła, że jest to sensowne, bo taka polityka zachęci mieszkańców do przyłączania się do kanalizacji. Ma nadzieję, że to znacznie zwiększy liczbę chętnych do przyłączenia się do kanalizacji.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że od kilku lat zgłasza tą sprawę jeżeli chodzi o dopłatę do kanalizacji. Dalej uważa to, za akt pewnej dobroczynności dla tych, którzy tą kanalizację mają. Uważa, że jeżeli byłaby (jak sugeruje za każdym razem) dopłata do tej opłaty stałej, czyli 4,93 zł za licznik miesięcznie co płaci każdy mieszkaniec, który jest podłączony do wodociągów, to byłoby bardziej sprawiedliwe a biorąc pod uwagę to, że jest prawie 4400 gospodarstw domowych, to by wychodziło w granicach 258 000 zł rocznie tej dopłaty do liczników. Podając przykład powiedział, że jeśli chodzi o odprowadzanie ścieków to miesięcznie z reguły gospodarstwo czteroosobowe zużywa w granicach do 15m³ wody i tyle praktycznie odprowadza ścieków. Jeżeli 15m³ odprowadza ścieków (15 razy 7 zł to jest 700 i 7 razy 5,35) to wychodzi ponad 100 zł za odprowadzenie miesięczne ścieków. Ten, który ma szambo wielkości około 10000l, czyli około 10m musi wywieźć to szambo i zapłacić za wywóz w granicach minimum 80 zł. Jeżeli chciałby opróżnić w całości to musi zrobić to dwa razy i zapłacić 160 zł. Ten co zrzuca ścieki do kanalizacji płaci 100 zł miesięcznie, a ten który wywozi szambo płaci 160 zł miesięcznie. W związku z powyższym, nierówność społeczna jest i będzie pod tym względem, bo nikt się nie pyta tego, który ma szambo czy on wywozi. Dlatego jest takie przyzwolenie społeczne, że pompują do rowów z tego względu, że te opłaty są bardzo drogie jeżeli chodzi o wywóz. Jeżeli będzie dopłata do licznika za zużycie wody wówczas będzie to sprawiedliwe społecznie dla wszystkich. Każdy będzie miał ulgę łącznie z tym, który odprowadza ścieki. Ten, który pompuje szambo również musi zapłacić za wywóz tych nieczystości i przepłaca w skali roku.

Wójt Gminy – powiedział, że część ludzi ma oczyszczalnie ekologiczne i koszty układają się inaczej, ponieważ płacą tylko za prąd a nieczystości wywożą raz do roku. Ludziom, którzy mają dostęp do kanalizacji i partycypowali w jej budowie gmina chce oddać w ciągu 10 lat te koszty. Po tej spłacie zobaczy się, czy dopłacać do wody, czy nigdzie nie dopłacać – to zależy od cen i dochodów ludności.

Zastępca Wójta – poinformował, że w Gminie Raszków dopłata wynosi ponad 3 zł do m³.

Wójt Gminy – odparł, że cena i tak jest dużo wyższa.

Zastępca Wójta – odrzekł, że tak. Następnie poinformował, że Gmina Sieroszewice dopłaca 6 zł do m³.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że ma przydomową oczyszczalnię ścieków i miesięczny zakup bakterii kosztuje około 40 zł – po to, żeby ona funkcjonowała właściwie.

Wójt Gminy – stwierdził, że jest to taniej niż jak ktoś ma kanalizację.

Radny Feliks Andrzejak – odparł, że taniej, ale koszt oczyszczalni wynosił około 10 000 zł i nikt tego nie refundował.

Wójt Gminy – przypomniał, że planuje się od połowy roku wprowadzić dopłaty dla ludzi, którzy będą budować oczyszczalnie na terenach, gdzie nie ma kanalizacji sanitarnej. Sądzi, że ta dopłata będzie na poziomie około 2000 zł – zależy to od nadwyżki budżetowej. Dopłata byłaby dla pierwszych 50 osób, czyli zostanie na ten cel przeznaczone około 100 000 zł. Wiosną będą podjęte stosowne uchwały i ludzie z dopłatą z gminy będą mogli budować przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Nikt inny ni zabrał głosu.

Komisji przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***d) wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
Nr XLVIII/408/2014 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości***

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że ta uchwała była już podejmowana w poprzednich latach. Wyjaśnił, że chodzi o zniżkę stawki dla tych, którzy posiadają kryte korty tenisowe lub kryte boiska sportowe. Stawka ta wymaga opinii Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta. Gmina tą opinię uzyskała. Ta uchwała zostanie podjęta, ale na sesji radni otrzymają minimalnie zmieniony zapis jednego z paragrafów dotyczący tych osób, które skorzystają. Przypomniał, że w Gminie Ostrów Wielkopolski są to wyłącznie te podmioty, które prowadzą działalność sportową w miejscowości Szczury – kryte korty tenisowe.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – dodał, że przy tych kosztach jakby mieli płacić takie podatki jak normalnie przedsiębiorcy, to cała inicjatywa w ogóle nie ma sensu.

Radna Stefania Katna – zapytała, czy te podatki są zmniejszone?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisji przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***e) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Kwiatków”
złożonego przez sołtysa wsi Kwiatków***

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to dokument sporządzony przez mieszkańców pod przewodnictwem sołtysa. Przypomniał do tego, co było już mówione na sesji, że do wszelkich wniosków jakie są składane w odnowie, a idą bezpośrednio przez marszałka takie plany są wymagane. Natomiast te, które idą przez Lokalną Grupę Działania takich planów nie potrzebują. Jest to pewien dokument. Marszałek też ogłasza nabory i w tym momencie jest szansa składać wnioski. Dodał, że ci co nie mają takich planów do tych ogłoszonych konkursów nie mogą stawiać.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisji przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 191, 207 i 235
położonych w Zacharzewie***

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest to darowizna gruntów, które są drogami. Będzie to już druga ulica w Zacharzewie, której grunty pod tą drogą w całości będą własnością gminy. Z ważniejszych ulic zostaje jeszcze ul. Leśna, gdzie została jedna działka do wykupienia, bo właściciel nie godzi się na przekazanie. Podstawowe ulice byłyby już ulicami rzeczywiście w 100% własnością gminy. Następnie powiedział, że jest taki warunek, że grunty muszą być własnością gminy żeby wystąpić o kategorię, czyli nadać kategorię drogi gminnej. W tym momencie można by się zdecydować o taką regulację ul. Rajskiej lub ul. Leśnej. Dodał, że nie trzeba, ale można. Oznajmił, że posiada mapę i może pokazać, gdzie ta ulica się mieści – wiedzie ona od ul. Lamkowej. Jest to ulica pośrednia między ul. Rajską a ul. Leśną.

Przypomniał, że przy ul. Lamkowej mieszka sołtys, gdzie jest kapliczka przy której odbywają się nabożeństwa.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisji przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest to plan opracowany przez Komisję Rewizyjną. Można do niego zgłaszać uwagi, coś dołożyć lub zdjąć. Natomiast rolą komisji jest to, żeby przygotować taki plan i on musi być zatwierdzony. Dodał, że nie wniesie żadnych propozycji, bo nie jest uprawniony. Radni mogą zasugerować komisji.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, jak wygląda sprawa spółki wodnej, bo tam też są przekazywane środki co roku. Zapytał, jak one są rozliczane?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że to jest dotacja na poszczególne zadania. Dotacja ta jest rozliczana. Następnie oznajmił, że szykuje się zmiana ustawowa. Jeżeli ta zmiana przejdzie, do wszystko na to wskazuje, to Rada Gminy będzie ustalać stawki i opłaty.

Zastępca Wójta – wtrącił, że Rada Gminy będzie egzekwować.

Sekretarz Gminy – kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że pieniądze będzie przekazywać spółce na realizację zadań.

Wolna dyskusja.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy to będzie obligatoryjnie i nie będzie wiejskich spółek wodnych, jakie teraz są tworzone?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że spółki będą, ale egzekwować pieniądze i ustalać stawkę będą gminy. Dodał, że to jest projekt, który jest w sejmie i nie wiadomo, czy on przejdzie.

Wójt Gminy – odparł, że lepiej żeby nie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że w tym momencie jest powszechność płacenia. Nieważne czy ktoś ma użytki. Wystarczy, że na terenie wiejskim będzie miał dom. Każdy będzie podatnikiem. Stwierdził, że to rozwiąże wiele sporów, które w tej chwili są. Wszyscy będą w spółce z mocy prawa.

Przewodnicząca Komisji – zapytała, od kiedy to będzie?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że nie wie. To jest w sejmie i można pytać posłów kiedy to przegłosują. Jeśli ta ustawa przejdzie, to będzie jakiś czas na wdrożenie tego. Stwierdził, że z jednej strony by to rozwiązało problemy.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Na posiedzenie komisji wrócił radny Piotr Śniegowski.

Komisji przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

h) wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – poinformował, że do tej pory Aglomeracja Kalisko-Ostrowska działała na podstawie porozumienia. Ostateczne porozumienie zostało podpisane w listopadzie ubiegłego roku – jeszcze w starej kadencji. Okazuje się, że z różnych względów, szczególnie jeżeli chodzi o korzystanie ze środków unijnych, gdzie Aglomeracja ma korzystać lepsza forma byłaby stowarzyszenia. Jest chęć utworzenia takiego stowarzyszenia, gdzie w skład weszłyby wszystkie gminy z Aglomeracji – tak jak było do tej pory – z różnymi poziomami głosów. Głosy liczone są w ten sposób: 1 głos na każde tysiąc mieszkańców, czyli Gmina Ostrów Wielkopolski miałaby 18 głosów. Powiaty 20% ilości mieszkańców. Miasto Ostrów Wielkopolski miałoby 71 głosów, Kalisz około 100 głosów, a Gmina Sośnie 6 głosów. Następnie powiedział, że ma nadzieję, iż takie głosowania nie będą potrzebne a pieniędzy będzie tyle, (około 300 000 000 zł) że wszystkie gminy, które wejdą w skład tego stowarzyszenia zrealizują swoje zadania. W tej chwili czas bardzo goni i do 15 lutego wszystkie gminy muszą podjąć taką uchwałę, która jest tu przedstawiona o woli przystąpienia do tego stowarzyszenia.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisji przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Sekretarz Gminy – poinformował, że na dniach jeden z uczniów gimnazjum w Lamkach dobrze wyszedł na olimpiadzie rejonowej z języka niemieckiego. Wszedł do finału wojewódzkiego. Z całej Południowej Wielkopolski jest 1 uczeń. Dodał, że był chory i z gorączką przeszedł do finału.

Radna Stefania Kałna – powiedziała, że zbliża się ustalenie nowej siatki godzin na rok szkolny 2015/2016. Zapytała, czy oprócz tych godzin, które są do dyspozycji dyrektora poszczególne szkoły mogłyby się ubiegać o godziny na zajęcia logopedyczne? Wyjaśniła, że jest masa dzieci z wadą wymowy. Szczególnie jest to konieczne w przedszkolach oraz klasach 1-3. Dodała, że nie musi to być etat, może to być etat łączony w kilku szkołach.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że jeżeli taki będzie postulat do wójta to tak będzie.

Radna Stefania Kałna – zapytała, w jakiej formie to ma być?

Zastępca Wójta – stwierdził, że można na komisji się zebrać i poświęcić czas temu tematowi. Zaproponował zaproszenie na to spotkanie inspektora oświaty i wójta.

Radna Stefania Kałna – poprosiła Przewodniczącą Komisji o zwołanie spotkania.

Zastępca Wójta – dodał, że można też zaprosić dyrektorów.

Radna Stefania Kałna – powiedziała, że nie ma tych godzin, a dzieci wymagają opieki. Zajęcia, które są prowadzone przez ostrowskie przychodnie nie spełniają swojej roli. Są to zajęcia 15-20minutowe raz na tydzień. Wiadomo, że wada wymowy jest poważną sprawą.

Przewodnicząca Komisji – stwierdziła, że faktycznie jest to problem.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że córka chodziła do logopedy i zajęcia z pedagogiem i logopedą dają tylko wskazanie. 99% tego wszystkiego to jest praca rodzica z dzieckiem. Kontynuowanie i ćwiczenie tego co logopeda zaleci.

Radna Stefania Kałna – odparła, że czas goni, bo wiadomo, że siatka godzin będzie zatwierdzona w lutym.

Przewodnicząca Komisji – stwierdziła, że w niektórych szkołach logopeda pracuje.

Radna Stefania Kałna – odparła, że tak – w niektórych.

Przewodnicząca Komisji – zapytała, czy w Lewkowie nie ma logopedy?

Radna Stefania Kałna – odpowiedziała, że nie ma. Jest logopeda z uprawnieniami, ale nie ma godzin. Obecnie pani, która była i jest logopedą przebywa na urlopie zdrowotnym. Dodała, że przydałby się logopeda na kilka godzin – tak, jak jest to dostosowane w przedszkolu.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że w najbliższym czasie komisja zorientuje się, w których szkołach logopeda byłby niezbędny i przygotowuje się do sporządzenia wniosku i rozmowy z Panem Wójtem.

Radna Stefania Kałna – zaproponowała, spotkanie komisji z pedagogami, bo mają oni rozeznanie dokładne na daną szkołę.

Przewodnicząca Komisji – powiedziała, że komisja musi dokładnie widzieć, w których placówkach pracuje logopeda.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że związku z wypowiedzą radnej Kątnej nasuwa się prośba, aby na następnym posiedzeniu komisji zaplanować punkt, w którym zostałyby uwzględnione utworzenie planu pracy komisji oświatowej na przyszłe lata – żeby według tego planu można było zapraszać na poszczególne posiedzenia komisji np. inspektora oświaty i innych, którzy będą pomocni w rozwiązywaniu jakichkolwiek problemów, które będą się rodzić – tak, jak zasignalizowała teraz radna Kątna.

Przewodnicząca Komisji – oznajmiła, że właśnie chciała rozmawiać na temat planu, który mimo tego, że jest nieobowiązujący powinien być sporządzony. Dodała, że kilka przykładowych planów pracy komisji oświatowej przejrzała i ma pomysł, ale nie chce narzucać. Zaproponowała, aby na jutro przygotować sugestie, na podstawie których sporządzi taki plan na następne spotkanie komisji.

Członkowie komisji stwierdzili, że na jutro to jest za wcześnie i zaproponowali, aby takie sugestie przygotować na następne posiedzenie komisji oświatowej.

Przewodnicząca Komisji – odparła, że na jutro poprosi sugestie, żeby mogła je uwzględnić. Poinformowała, że sporządzi taki plan i przyniesie do zatwierdzenia na następną komisję.

Nikt inny nie zabrał głosu

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6 . Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodnicząca Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 14³⁰

Protokół sporządziła:


Joanna Walkowska – referent ds. RG

Przewodniczyła obradom:

Ewa Mierzwicka - Przewodnicząca
Komisji Spraw Społecznych, Oświaty
i Kultury

