

PROTOKÓŁ Nr 4/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy odbytego w dniu **13 maja 2015r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Ostrowie Wielkopolskim w sali konferencyjnej /pok. Nr 14/ Urzędu Gminy.

Posiedzeniu przewodniczyła radna **Maria Wojtczak** – Przewodnicząca Komisji.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji dokonała otwarcia posiedzenia. Po powitaniu przybyłych osób stwierdziła, że na 6 członków Komisji na posiedzenie przybyli wszyscy. W związku z powyższym, Komisja była władna do podejmowania prawomocnych decyzji. Następnie powitała przybyłego na posiedzenie gościa - radnego Feliksa Andrzejaka. Następnie odczytała proponowany porządek obrad i zapytała, czy ktoś zgłasza do niego zmiany.

Radni nie wnieśli uwag do proponowanego porządku obrad.

W związku z powyższym, Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowanie jawne nad przyjęciem proponowanego porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 6 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Komisja obradowała według niżej zamieszczonego porządku obrad:

1. **Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z posiedzenia odbytego w dniu 13 lutego 2015 r.**
3. **Przyjęcia protokołów z przeprowadzonych kontroli:**
 - a) **wykorzystanych środków budżetowych przez OSP;**
 - b) **bieżącego utrzymania dróg.**
4. **Wolne głosy i wnioski.**
5. **Zakończenie i zamknięcie posiedzenia.**

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia odbytego w dniu 13 lutego 2015 r.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że czytała protokół osobiście i jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Następnie wniosła o przyjęcie protokołu bez czytania.

W związku z powyższym Komisja przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia odbytego w dniu 13 lutego 2015 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu bez czytania głosowało 6 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia odbytego w dniu 13 lutego 2015 r. bez czytania.

Ad 3. Przyjęcia protokołów z przeprowadzonych kontroli:

a) wykorzystanych środków budżetowych przez OSP

Wszyscy członkowie Komisji otrzymali protokół pokontrolny z kontroli wykorzystanych środków budżetowych przez OSP.

Przewodnicząca Komisji – poprosiła radnych o zapoznanie się z protokołem pokontrolnym. Następnie zapytała, czy są jakieś uwagi do tego protokołu?

Wolna dyskusja.

Radny Sylwester Klaskała – poinformował, że jeśli chodzi o dotacje to wygląda to tak, że Gmina co roku otrzymuje kwotę 24 000 zł dofinansowania z zewnątrz, czyli środków ubezpieczeń społecznych MSWiA i Funduszu Ochrony Środowiska. Te pieniądze są dzielone na poszczególne jednostki. Żeby jednostki mogły wykupić sprzęt, który zapisują np. motopompy szlamowe, mundury itd. do kwoty rachunku otrzymują dofinansowanie z budżetu Gminy (opisane jest w punkcie 2). Każda jednostka po otrzymaniu tego dofinansowania rozlicza się sama w Urzędzie Gminy w księgowości i podpisuje deklarację o rozliczeniu się z tego dofinansowania. Dodał, że te pieniądze wpływają z MSWiA bezpośrednio na konto jednostek a nie do Gminy, żeby zakupić ten sprzęt trzeba dofinansować poszczególne jednostki z budżetu Gminy. Natomiast takie jednostki jak Czekanów i Sobótka to są jednostki będące w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego. Te jednostki w ramach przynależności do tego Krajowego Systemu otrzymują drobne dofinansowania z MSWiA na wniosek lub z urzędu. OSP Czekanów dostał dofinansowanie z MSWiA i do tego Gmina musiała dofinansować 181 zł żeby można było zrobić zakup.

Do OSP Sobótka Gmina musiała dofinansować 3438 zł. Dodał, że dofinansowanie to jest bezpośrednio do jednostki.

Przewodnicząca Komisji – zapytała, czy te jednostki wiedzą, że dostaną takie pieniądze, czy muszą wystąpić z wnioskiem?

Radny Sylwester Klaskała – odpowiedział, że kwota 24 000 zł na dofinansowanie jest na Zarząd Gminny tj. jubileusze, różne potrzeby. Dofinansowanie to jest na zakup sprzętu, mundurów itd. Dana jednostki na zasadzie wniosku do Komendanta Gminnego przygotowuje zapotrzebowanie, który zatwierdza lub nie zatwierdza potrzebę zakupu danego sprzętu dla danej jednostki. Po wysłaniu pisma do Zarządu Wojewódzkiego otrzymuje akceptację, a jednocześnie Wójt Gminy w momencie składania wniosku musi potwierdzić dofinansowanie brakującej kwoty w sensie fizycznym. Następnie jednostka otrzymuje promesę tj. potwierdzenie, że wniosek został przyjęty. W tym roku takie promesy już wpłynęły do Urzędu Gminy. Gdy dochodzi do zakupu Gmina musi zgodnie z podpisaną umową przelać pieniądze na konto jednostki.

Przewodnicząca Komisji – zapytała, jeżeli poszczególne jednostki otrzymuje dotację to, czy ta dotacja jest ze wskazaniem gdzie ma kupować sprzęt?

Radny Sylwester Klaskała – odpowiedział, że jednostka musi kupować sprzęt w sklepie Zarządu Związku Ochotniczej Straży Pożarnej w Kaliszu. Tylko tam można kupować sprzęt, bo przez ten sklep jest załatwiane dofinansowanie. Nie można kupować sprzętu na wolnym rynku. Dodał, że z zysku, który wypracowany jest z zakupu robiony jest odpis na Związek, czyli drobne pieniądze odprowadzane są na działalność Związku.

Radny Ryszard Ryfa – zapytał, czy to jest co roku?

Radny Sylwester Klaskała – odparł, że to jest co roku cyklicznie. W tym roku kwota jest podobna do tej zeszłorocznej czyli około 24 000 zł.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że kiedyś OSP Wtorek kupowało żuka, zgłosiło się do PZU, bo brakowało pieniędzy. Część kwoty mieli strażacy, część dofinansowało PZU a część Gmina.

Radny Sylwester Klaskała – oznajmił, że kiedyś odbywało się to na takiej zasadzie, że każdy występował, a teraz środki firm ubezpieczeniowych są dzielone centralnie. Gmina otrzymuje rozpiskę, w której zawarte jest ile środków dana gmina dostanie. Środki dzieli powiat. Liczone jest według jednostek itd. Następnie podał dokładną kwotę dofinansowania tj. 24 683, 50 zł. Gmina Ostrów Wielkopolski otrzymuje najwięcej dofinansowania, ponieważ ma najwięcej jednostek. Poinformował, że we wykazie nie jest wpisane dofinansowanie z Funduszu Ochrony Środowiska, ponieważ te środki przychodzą później – szczególnie przyznawane są do hełmów bojowych. Hełm bojowy kosztuje około 400-500 zł a Gmina płaci za niego 200 zł. Mundury bojowe kosztują ponad 400 zł a Gmina płaci za nie około 200 zł. Dodał, że odbywa się to cyklicznie co roku. Następnie powiedział, że jest złożony wniosek na zakup nowego samochodu dla OSP Sobótka, który kosztuje 170 000 zł. Gmina musi dofinansować kwotę około 35 000 zł. Taka promesa została już wysłana do Poznania a Wójt potwierdził, że te środki są w budżecie. Obecnie oczekuje się na decyzję Urzędu Marszałkowskiego i Zarządu Wojewódzkiego czy ten samochód Gmina dostanie. Dodał, że

jest to samochód lekki. Wyjaśnił, że jest on potrzebny z tego względu, że jednostka, która bierze najwięcej razy udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych (szczególnie w wypadkach) powinna go mieć i jest on tam niezbędny. Zakup ciężkiego lub średniego samochodu bojowego wynosi 800 000 – 1 000 000 zł. Szczególnej wymiany wymagają samochody w OSP Czekanów (samochód jest stary i nie ma autopompy) i OSP Sobótka (auto jest wyeksploatowane i stare). Auto w Sobótce przejdzie remont, ponieważ zbiornik przecieka. Stwierdził, że krytykuje się stare samochody, ale one są niezbędne zwłaszcza w ciężkich warunkach, bo nowymi samochodami do lasu czy na pole nie bardzo się wjedzie.

Radny Marian Waliszewski – odparł, że każdy wóz bojowy powinien mieć napędy.

Wolna dyskusja.

Radny Sylwester Klaskała – odnosząc się do wniosków pokontrolnych wyjaśnił, że wydatki na paliwo rozliczane są co miesiąc kartami przez kierowców. Stwierdził, że na ma takiej możliwości, aby paliwo było przemycone. Dodał, że może być kontrola celowości wyjazdów. Następnie poinformował, że Komendant wydał zarządzenie do wszystkich jednostek, aby każdy wyjazd (obojętnie jaki) był zgłaszany. Do tej pory był obowiązek zgłaszania do oficera dyżurnego, ale dodatkowo należy zgłaszać każdy wyjazd i uzyskiwać zgodę Komendanta. Następnie jeśli chodzi o założenie podliczników na energię i wodę stwierdził, że to niewiele da. Zużycie fizycznego prądu (oprócz opłaty stałej) przez ochotnicze straże pożarne nie jest wielkie. Najgorsze są stałe opłaty. Wyjaśnił, że trochę jest to robione przez oszustwo niektórych samorządów wiejskich i sołtysów – jeżeli remiza i świetlica jest na jednym liczniku to niektórzy próbują przemyścić tzw. imprezy. Tak zrobiło kilka jednostek, ale w tym roku kontrola tych wydatków jest jeszcze trudniejsza dlatego, że przychodzą dwa rachunki. Gmina zawarła umowę z innym operatorem i przychodzi rachunek za dostawę oraz za zużytą energię. Jest to robione na bieżąco i skrupulatnie w biurze. Zaproponował, aby Komisja na początek III kwartału wzięła wydruki i sprawdzi wszystkich. Została ustalona taka zasada, że jednostki, które mają wspólny licznik (straż i świetlica) dostają na utrzymanie stałej opłaty kwotę 1000 zł – to pokryje zupełnie energię elektryczną źródlaną zużytą przez straż. Gmina będzie refundowała stałe opłaty w kwocie 1000 zł natomiast pozostałe sołectwo musi płacić samo. Następnie oznajmił, że jest kilka jednostek, które mają własne liczniki tj. OSP Wysocko Wielkie, OSP Wtórek, OSP Gorzyce Wielkie, OSP Sobótka, OSP Biniew, OSP Franklinów (wspólnie ze świetlicą ale OSP jest właścicielem).

Przewodnicząca Komisji – oznajmiła, że jeśli chodzi o OSP Słaborowice to za prąd płaci sołtys. Zapytała, co w takiej sytuacji jak jednostka dostanie na konto 1000 zł.

Radny Sylwester Klaskała – odpowiedział, że jednostka nie dostanie tych pieniędzy na konto. Wyjaśnił, że sołtys powinien przynieść rachunek za energię elektryczną, ale teraz wszystkie rachunki już przychodzą do Urzędu Gminy.

Przewodnicząca Komisji – odparła, że rachunek przychodzi do niej a nie do Urzędu Gminy.

Radny Sylwester Klaskała – zapytał, czy to jest rachunek według nowych zasad.

Przewodnicząca Komisji – odpowiedziała, że tak – według nowych zasad.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że od 3 miesięcy nie dostał rachunku i musi to wyjaśnić. Następnie powiedział, że jednostka przynosi rachunek opisany przez sołtysa i prezesa OSP – na tej zasadzie otrzymuje dofinansowanie w wysokości 200 zł. Stwierdził, że najczęściej kosztuje stała opłata, która wynosi 170-180 zł/2mc. Dodał, że przy zużyciu 0 KW też jest stała opłata. Następnie powiedział, że wielokrotnie był wniosek żeby w miejscach, gdzie są podłączone syreny zdjąć stałą opłatę. Stwierdził, że chyba nikt nie powiesi samodzielnej syreny na słupie. Na remizach muszą jeszcze wisieć bezpieczniki, bo jest włączany silnik 3 KW na raz, żeby to zabezpieczenie wytrzymało to musi być minimum 25, bo inaczej wybije. Następnie poinformował, że rozpoczyna się współpraca z Orlenem, która ma na celu założenie dwóch syren szczelinowych i zobaczy się jak to będzie chodziło. Będzie selektywne wywoływanie syreny w Gorzycach Wielkich i Lamkach. Te syreny zużywają około 4,5 WAT. Tam jest akumulator, który wytrzyma 5 lat. Jest on niezależny od energii elektrycznej, bo ma własne zasilanie. W momencie braku prądu nie można było włączyć syren, a te będą miały własne zasilanie. Dodał, że jest to potężna moc i zobaczy się, jak to będzie się sprawdzało. Te syreny powinny być założone do III kwartału.

Przewodnicząca Komisji – zapytała, czy może być taka sytuacja, że sołectwo ma tzw. prąd na kartę? Wtedy nie ma opłaty stałej.

Radny Sylwester Klaskała – odparł, że nie wie.

Przewodnicząca Komisji – zaproponowała, aby się zorientować.

Radny Sylwester Klaskała – poinformował, że Gmina podpisała w imieniu OSP umowę z energetyką, każda jednostka ma taką umowę. Jednostki, które były właścicielami lub użytkownikami wieczystymi tych obiektów miały podpisane umowy z energetyką przez prezesa. Natomiast w imieniu pozostałych jednostek umowy podpisywała Gmina. Należałoby teraz zerwać ta umowę i podpisać nową.

Przewodnicząca Komisji – stwierdziła, że opłata stała to są ogromne koszty dla Gminy.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy nie prostsze byłoby założenie podliczników? Stwierdził, że za podlicznik nie płaci się jeżeli chodzi o przesył mocy a jest to wtedy klarowne. Następnie zapytał, jak jest rozliczane sprawdzanie przez strażaków gotowości pojazdu do akcji. Wiadomo, że akumulatory muszą sprawdzić a auto odpalić czy chodzi (przynajmniej raz w miesiącu). Zapytał, czy jest to unormowane jakimiś przepisami? Dodał, że na to też jest zużycie paliwa.

Radny Sylwester Klaskała – wyjaśnił, że jeśli chodzi o energię elektryczną to w jakiś sposób trzeba by było zrekompensować sołectwu opłatę stałą. Np. u pani sołtys jest licznik główny a OSP ma podlicznik, to pani sołtys może mieć pretensje, że płaci opłatę stałą. Na podstawie tego zostało wprowadzone dofinansowanie 1000 zł bez zakładania podliczników – gmina pokrywa trzy stałe opłaty.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że 1KW kosztuje np. 1 zł, opłata stała kosztuje ponad 20 gr, czyli razem 1 KW kosztuje 1,20 zł, straż zużyła 100 KW, sala zużyła 200 KW i można to podzielić.

Radny Sylwester Klaskała – zgodził się z radnym Andrzejakiem. Następnie powiedział, że chcąc obliczyć ile kosztuje 1 KW na dwa miesiące to trzeba by podzielić rachunek przez ilość KW. Okazuje się, 1 KW kosztują 20-30 zł.

Przewodnicząca Komisji – stwierdziła, że dofinansowanie w kwocie 1000 zł jest bardzo dobrym rozwiązaniem, bo rozwiązuje sprawę bez przeliczania i rozliczeń.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że w poprzednim roku też to było wprowadzone, ale kilku uciekło. Następnie stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem by było utrzymywanie dwóch liczników na remizie (straż ma swój i świetlica ma swój), ale wtedy byłyby dwie opłaty stałe (1500zł). Dodał, że lepiej dać 1000 zł i jest więcej zysku dla Gminy. Następnie odnosząc się do trzeciego wniosku pokontrolnego.

Przewodnicząca Komisji – wyjaśniła, że w 3 wniosku pokontrolnym chodzi o to (co zostało już wyjaśnione), czy dotacja jest ze wskazaniem gdzie trzeba kupować. Niektóre zakupowane rzeczy związane z dotacją są drogie w porównaniu np. piła łańcuchowa.

Radny Sylwester Klaskała - powiedział, że w tym sklepie rzeczywiście są drogie, ale po dofinansowaniu cena wychodzi taka jak w sklepie lub taniej, czyli warto tam kupować. Następnie odnosząc się do pytania radnego Andrzejaka powiedział, że kiedyś było tak, że na motopompy i samochody był tzw. okres rozruchowy (zimną i latem). Niektóre jednostki próbowały naciągać i od kilku lat jest zasada, że nie ma rozruchu i jednostki mają to robić w ramach wyjazdów. W tym roku po raz pierwszy były zrobione manewry, w których wzięło udział 12 jednostek z Gminy Ostrów Wielkopolski. Odbyły się one w lesie łącockim. Miały one na celu sprawdzenie stanu technicznego samochodów i motopomp. Oprócz tego ciężkie i średnie samochody dwa razy w roku mają robiony przegląd przez Komendę Państwowej Straży Pożarnej. Oprócz tego są normalne typowe przeglądy pojazdów na stacjach diagnostycznych. Kontrole Państwowej Straży pożarnej są bardzo skrupulatne, sprawdzają wszystko łącznie ze stanem technicznym wszystkich urządzeń znajdujących się na pojeździe. Oznajmił, że Daniszyn niedługo będzie miał jedną z najładniejszych remiz w powiecie ostrowskim a może i w Polsce. Pozostałe samochody tj. lekkie samochody i żuki czasem jadą na zebrania raz w kwartale. Obowiązkiem kierowcy jest utrzymywanie stanu technicznego pojazdu, motopomp i sprzętu silnikowego. Dodał, że jeszcze nie było takiej wpadki żeby samochód wyjechał i nie jechał, tylko żuki się psuły. Według obietnic Wójta w tym roku zostanie zakupiony samochód do OSP Lamki, OSP Sobótka i OSP Lewków. W przyszłym roku Wójt ma dofinansować i wymienić wszystkie żuki (jest ich 6 lub 7). Żuki z OSP Wtórek i OSP Borowiec są z małym przebiegiem, ale to już są zabytki.

Radna Ewa Mierzwicka – zapytała, czy każdy zakupiony sprzęt był konieczny? Dodała, że dba o bezpieczeństwo.

Radny Sylwester Klaskała – odpowiedział, że raczej tak. Oznajmił, że pompa szlamowa PO3 i PO5 pali 12l/h a nowa pompa 3-4l/h - wydajność jest większa lub podobna. One się sprawdzają, bo wodę można pociągnąć z hydrantów. Powili jednostki będą wycyfrować pompy PO3 i PO5. Następnie stwierdził, że jeśli jednostka miała jubileusz i kupiła mundury wyjściowe zamiast sprzętu lub kupi z funduszu sołeckiego sztandar to ich sprawa. Dodał, że są naciski ze strony firm produkujących sprzęt strażacki, bo sprzęt się starzeje i np. starsze hełmy pożarnicze dawno straciły atesty, a te nowsze też straciły atesty. Hełmy produkowane obecnie są bez okresu gwarancyjnego – gwarancja jest dożywotnio lub do momentu

pierwszego uderzenia (wtedy traci atest). Sprzęt trzeba konserwować. Konserwacja aparatów oddechowych, które są robione na Śląsku kosztuje około 1600 zł. Wąż do sprzętu hydraulicznego (na stanie są dwa) kosztuje 2000 zł. Wszystko musi być na bieżąco, bo Komenda Państwowej Straży Pożarnej sprawdza, czy sprzęt ma wykonany przegląd i atesty. Poinformował, że był przypadek śmiertelny, gdzie ktoś wszedł w ogień, zasłabł i zmarł. Następnie oznajmił, że jest chęć zrobienia specjalizacji w jednostkach i wszystko idzie w tym kierunku np. OSP Wtórek ma bardzo rozwiniętą tzw. pomoc medyczną. Kupili średni samochód i mogą świadczyć usługi medyczne. Wyjaśnił, że w momencie kiedy zaistnieje jakakolwiek sytuacja na terenie Gminy to oficer dyżurny włącza selektywne wywoływanie czyli to jest takie urządzenie, które włącza syrenę w danej miejscowości. Na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski są takie trzy syreny w Czekanowie, Sobótce i Daniszynie. Oprócz syreny zostają wysłane smsy do wszystkich strażaków, którzy są w jednostce operacyjno-technicznej. Zależnie od kategorii jednostki musi być powołanych od 12 do 26 strażaków. Podobny układ będzie teraz w Gorzycach Wielkich i Lamkach. W Lamkach będzie to bardziej rozbudowane, bo smsy będą otrzymywali również strażacy ze Świeligowa, ale na zasadzie nie włączania syreny. Nikt z Państwowej Straży Pożarnej nie będzie szukał jednostki podrzędnej typu Wtórek skoro ma możliwość wezwania i powiadomienia od razu tych, których chce. Więcej jednostek zostanie wezwanych przy większym kataklizmie.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do przyjęcia protokołu z przeprowadzonej kontroli wykorzystanych środków budżetowych przez OSP.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu z przeprowadzonej kontroli wykorzystanych środków budżetowych przez OSP :

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu głosowało 6 radnych

Protokół z przeprowadzonej kontroli wykorzystanych środków budżetowych przez OSP został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Komisja przeszła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) bieżącego utrzymania dróg

Wszyscy członkowie Komisji otrzymali protokół pokontrolny z kontroli bieżącego utrzymania dróg.

Radny Sylwester Kłaskala – poinformował, że zespół kontrolny dokonał oceny stanu dróg gminnych i stwierdził, że na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski jest 106km dróg gminnych, mających numerację oraz drogi osiedlowe, które nie do końca są podliczone. Są one spisane, ale nie wiadomo dokładnie ile jest kilometrów.

Następnie przeczytał protokół pokontrolny oraz przedstawił dołączony do niego załącznik dotyczący zestawienia stanu dróg gminnych skontrolowanych przez Zespół Kontrolny.

/protokół pokontrolny oraz jego załącznik stanowi załącznik do protokołu/.
Następnie zapytał, czy ktoś ma uwagi do tego protokołu pokontrolnego?

Radna Ewa Mierzwicka – powiedziała, że do dróg powiatowych proponuje dołożyć ul. Ostrowską w Gorzycach Wielkich.

Radny Sylwester Klaskała – poinformował, że Zespół Kontrolny stwierdził, że stan techniczny tej drogi jest nienajgorszy w porównaniu z innymi. Na czterech drogach powiatowych tj. Szczury-Szczurawice, Chruszczyny, Górzno-Kotowiecko, Cegły-Janków Zalesny, nie ma co naprawiać, nadają się tylko do wymiany. Natomiast jeżeli chodzi o drogi gminne, to niektóre sołectwa mają zrobione super np. Lewków Osiedle, a w niektórych jest tylko część zrobione. Dodał, że dużo dróg jest w Gorzycach Wielkich.

Wolna dyskusja.

Następnie poinformował, że wnioski zawarte w protokole nie są wiążące. Jest to tylko poglądowe, bo wnioski spływają z zebrań wiejskich do Wójta.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy droga Biniew-Górzno wzdłuż torów jest uwzględniona?

Radny Sylwester Klaskała – odpowiedział, że nie ale można wpisać. Dodał, że Biniew w ogóle nie jest wpisany.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że największy problem jest z poboczem.

Radny Sylwester Klaskała – odparł, że tak. Również duży problem z poboczem jest w Michałkowie i Radziwiłowie. Dodał, że pracownicy interwencyjni mają maszynę do trzaskania i mają dużo pracy.

Radna Agnieszka Głowacka – powiedziała, że jak wykaszają rowy to zostawiają to i nie oczyszczają.

Radny Sylwester Klaskała – stwierdził, że gałęzie powinni potrzaskać i wywieźć. Ta grupa interwencyjna nie jest w stanie wyciąć wszystkiego i posprzątać.

Radna Ewa Mierzwicka – oznajmiła, że są ulice już od dawna równane i utwardzane. Dzieje się to latami a mieszkańcy mieszkają tam już kilkanaście lat i nie mogą się doczekać asfaltu. Tymczasem wszystkie nowe drogi osiedlowe mają asfalt. W Gorzycach Wielkich ul. Agrestowa, Porzeczkowa itd. to są nowe tereny. Należałoby spojrzeć łaskawszym okiem na zakątki, gdzie starsi mieszkańcy przez wiele lat proszą i nie mogą się doczekać np. ul. Północna i Leśna.

Radny Sylwester Klaskała – odparł, że to nie jest rola komisji żeby wskazywać drogi, które mają być zrobione w pierwszej czy drugiej kolejności. Komisja przedstawiła stan faktyczny dróg. Dodał, że konieczne jest połączenie Gorzyce Wielkie – Lamki ul. Skośna. Wyjaśnił, że jest to droga donikąd. Ona kończy się w polu i brakuje około 600m. Druga droga, która powinna być dokończona wspólnie z Gminą Odolanów to droga Radziwiłów – droga wojewódzka Odolanów-Ostrów Wlkp. Innych dróg Komisja nie wskazuje, ale ma nadzieję, że

drogi utwardzone tłuczniem są w większości przygotowane pod nakładki trwałe. Tłuczeń jest co roku do równania i waha się to w graniach 140 000 – 170 000 zł, zależnie od tego jaka była pogoda zimą. Najgorszy okres dla tych dróg to jest przełom wiosny i zimy. Dodał, że ważne jest odwodnienie na większości dróg osiedlowych.

Radna Ewa Mierzwicka – stwierdziła, że po co wyklócać ścieżki rowerowe, jak można położyć asfalt pod lasem od Gorzyc Wielkich do Lamek i centrum.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że Komisja nie wskazuje kolejności wykonania dróg tylko stwierdza stan faktyczny i wpisuje uwagi.

Radny Feliks Andrzejak – oznajmił, że na ostatniej sesji zgłaszał wniosek o założenie lustra na skrzyżowaniu drogi Biniew-Górzenko przy niezamieszkałej, zarośniętej posesji. Łuk drogi wchodzi na przejazd kolejowy i jest słaba widoczność. Poinformował, że otrzymał odpowiedź, że do tej pory nie stwierdzono żadnego wypadku. Stwierdził, że to nie jest miarodajne do tego, żeby tego lustra nie było.

Radny Sylwester Klaskała – zapytał, o które skrzyżowanie dokładnie chodzi?

Radny Feliks Andrzejak – wyjaśnił, że za przejazdem kolejowym. Widoczność jest doskonała gdy jedzie się z Bieganina, natomiast jadąc w drugą stronę nie widać. Ograniczenie prędkości jest do 40km/h na całym odcinku drogi. Pytanie jest takie: kto z kierowców przestrzega tych 40km/h? Na przejeździe kolejowym trochę trzeba zwolnić, ale przyspieszenie do prędkości 60/70km/h to nie problem. Dodał, że jak się wyjeżdża to trzeba wychylić się do połowy drogi.

Radny Sylwester Klaskała – poinformował, że uwzględni to w protokole pokontrolnym.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że w Szczurach jest droga osiedlowa do szkoły podstawowej, którą jeździ dużo samochodów i chodzą uczniowie. Oznajmił, że droga ta wymaga utwardzenia. W 2013 r. było w planach utwardzenie tej drogi, ale kwota została przesunięta na drogę wzdłuż czworaków od ul. Poznańskiej do boiska sportowego. Została tam zrobiona nakładka asfaltowa. Już jest 2015 r. a tego nie ma w planie. Dodał, że należy zrobić wjazd do szkoły, bo są dziury.

Radny Sylwester Klaskała – poinformował, że umieści to w protokole pokontrolnym.

Radny Feliks Andrzejak – dodał, że tam była nakładka asfaltowa łącznie z miejscami parkingowymi przy szkole, ale zostało to przesunięte o rok a do tej pory nie ma. Następnie powiedział, że Gmina Raszków zrobiła drogę powiatową do swojej granicy a w Gminie Ostrów Wielkopolski zostało tak jak zostało.

Radny Sylwester Klaskała – poinformował, że łącznie przez 4 lata Gmina do dróg powiatowych dofinansowała 750 000 zł, z tego największe dofinansowanie było w kwocie 200 000 zł na drogę Górzno – Szczury. Pozostałe dofinansowania były do chodników.

Radny Feliks Andrzejak – odparł, że w tym roku Gmina nie dofinansowuje dróg powiatowych.

Radny Sylwester Klaskała – dodał, że kwota dofinansowania do dróg krajowych była w wysokości 210 528 zł. Dotyczyło to chodnika w Lamkach.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, jak wygląda to w kwestii drogi serwisowej na kwotę ponad 170 000 zł?

Radny Sylwester Klaskała – odpowiedział, że droga serwisowa mogła być wpisana w innym zadaniu (nie w drogach), bo była robiona z innych środków.

Wolna dyskusja.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy do protokołu zostaną wpisane uwagi, które zgłosił dotyczące zamontowania lustra na skrzyżowaniu oraz utwardzenia wjazdu do szkoły podstawowej?

Radny Sylwester Klaskała – oznajmił, że tak.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do przyjęcia protokołu z przeprowadzonej kontroli bieżącego utrzymania dróg.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu z przeprowadzonej kontroli bieżącego utrzymania dróg:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu głosowało 6 radnych

Protokół z przeprowadzonej kontroli bieżącego utrzymania dróg został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Komisja przeszła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Wolne głosy i wnioski.

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrała:

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że od jutra Komisja zaczyna kontrolę budżetu z przygotowaniem do absolutorium dla Wójta Gminy. Komisja będzie pracowała w pełnym składzie i trzeba ustalić grafik spotkań. Do 4 czerwca musi być przyjęty protokół, bo musi on zostać wysłany do RIO i pod koniec czerwca będzie sesja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

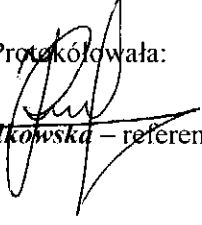
Komisja przeszła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Zakończenie i zamknięcie posiedzenia.


Przewodnicząca Komisji po omówieniu spraw przewidzianych w porządku obrad podziękowała obecnym za udział i na tym zakończyła posiedzenie.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 11⁰⁵.

Protokółowała:


Joanna Walikowska – referent ds. RG

Przewodniczyła obradom:


Maria Wojtczak – Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej