

PROTOKÓŁ Nr 6/2015

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 23 września 2015 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny Sylwester Kłaskała – Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie obu komisji i kierownictwo Urzędu Gminy – zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący posiedzenia. Powitał wszystkich przybyłych Radnych, Pana Wójta, Pana Wicewójta, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum oznajmiając, że na stan 14 radnych obecnych jest 12 radnych. Radnym nieobecnym usprawiedliwionym jest Pan Ryszard Ryfa a Pan Piotr Śniegowski dotrze na posiedzenie.

Następnie zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian do zamieszczonego w materiałach na posiedzenie porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad zamieszczonego w materiałach.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 12 radnych

Komisje przyjęły jednogłośnie porządek obrad w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytych w dniach 23 czerwca 2015 r. i 25 czerwca 2015 r. oraz z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 24 czerwca 2015 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na VIII sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 rok,

- b) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020,
 - c) udzielenie dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza głównego w kościele w Sobótce,
 - d) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - e) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Topola Mała,
 - f) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowaną położoną w Łakocinach,
 - g) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowaną położoną w Gorzycach Wielkich,
 - h) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w południowej części obrębu geodezyjnego Daniszyn w gminie Ostrów Wielkopolski.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2-go.

Ad 2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytych w dniach 23 czerwca 2015 r. i 25 czerwca 2015 r. oraz z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 24 czerwca 2015 r.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych i Handlu – poinformował, że protokoły z posiedzenia komisji odbytych w dniu 23 czerwca 2015 r. i 25 czerwca 2015 r. zostały sporządzone zgodnie z przebiegiem obrad i są do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady gminy. Ponadto oświadczył, że czytał te protokoły osobiście i uważa, że zostały sporządzone zgodnie z przebiegiem obrad.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołów, wobec czego odbyły się głosowania nad przyjęciem protokołów nr 5/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. oraz nr 6/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu nr 5/2015 z dnia 23.06.2015 r. bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 11 radnych

Komisja Budżetu przyjęła jednogłośnie protokół nr 5/2015 z dnia 23.06.2015 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu nr 6/2015 z dnia 25.06.2015 r. bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 11 radnych

Komisja Budżetu przyjęła jednogłośnie protokół nr 6/2015 z dnia 25.06.2015 r. bez czytania.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego – poinformował, że protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 24 czerwca 2015 r. został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i jest do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady gminy. Ponadto oświadczył, że czytał ten protokół i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 5/2015 z dnia 24.06.2015 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu nr 5/2015 z dnia 24.06.2015 r. bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 6 radnych

Komisja Rolnictwa przyjęła jednogłośnie protokół nr 5/2015 z dnia 24.06.2015 r. bez czytania.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 3-go.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na VIII sesji Rady Gminy w sprawach:

a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 rok

Przewodniczący posiedzenia – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że planuje się zwiększyć dochody budżetu o kwotę 252 832,47 zł oraz wydatki o kwotę 277 041,92 zł. W dochodach w dziale 010 rolnictwo zwiększa się dochody o kwotę 19 483 zł. Zwiększenie to wynika ze zmiany klasyfikacji tych dochodów. Gmina otrzymała dotację ze wskazaniem tego rozdziału, a środki te były zaplanowane w rozdziale 921. Ponadto Rada Gminy i Miasta Odolanów udzieliła Gminie pomocy finansowej w formie dotacji na realizację inwestycji „Radziwiłłów- przebudowa drogi”. Wyjaśniła, że zwiększone dochody w poszczególnych działach i rozdziałach są to drobne zwiększenia wynikające z wykonania planu. Dotyczy to wpływów z tytułu odsetek, wysłanych kosztów upomnienia itp. Ministerstwo finansów zwiększyło część oświatową

subwencji ogólnej o kwotę 9 000 zł. Zwiększenie w dziale 801 dotyczy zwiększenia dochodów z tytułu dożywiania dzieci w szkole podstawowej, jak również w przedszkolu w Biniewie i Borowcu. W dziale 900 zwiększenia dotyczą kwoty 800 zł i 1 068 zł z tytułu pozostałych odsetek i różnych wpływów. W dziale 921 planuje się zmniejszyć wydatki majątkowe o kwotę 19 483 zł, a zwiększyć dochody z tytułu najmu i dzierżawy o kwotę 6 114 zł. Ponadto zwiększa się dochody z tytułu wykonanych wydatków w ubiegłym roku w ramach funduszu sołeckiego na kwotę 198 131,98zł. W dziale 600 planuje się zmniejszyć plan wydatków o kwotę 111 031,24zł. Wynika to ze zmniejszenia planu wydatków na zadanie „Lewków – modernizacja dróg” (dotyczy to funduszu sołeckiego) na kwotę 11 031,24zł. Zwiększa się plan wydatków na realizację zadania „Radziwiłłów – przebudowa drogi” o kwotę 20 000zł. Zmniejsza się plan wydatków na zadanie „Zacharzew – modernizacja ul. Leśna” o kwotę 150 000zł. W dziale 700 zmiany wydatków dotyczą zmniejszenia na zadanie „Gorzyce Wielkie ul. Szkolna” o kwotę 8 000zł. Dotyczy to założenia liczników na zewnątrz budynku. Zmniejsza się wydatki na zadanie „Łąkociny – remont dachu”. Wiąże się to ze zmianą klasyfikacji tego wydatku, ponieważ inwestycje były zaplanowane dwie – jedna na modernizację dachu nad częścią mieszkalną, druga nad szkołą. Jednak okazało się, że w całości jest budynek szkolny dlatego, z tego działu jest przeniesiony ten wydatek do działu 801. Planuje się zmniejszyć plan wydatków o kwotę 25 000zł na zadanie „Sobótka 123 – remont klatki schodowej”. Dział 750 to wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki, w którym planuje się zwiększyć wydatki w rozdziale rada gminy o kwotę 3 000zł, w rozdziale wydatki urzędu o kwotę 45 000zł, w rozdziale promocja o kwotę 18 000zł. W dziale 751 dokonuje się przeniesień planu wydatków między paragrafami. W dziale 754 zwiększa się wydatki na dotację celową o kwotę 9 111zł zmniejszając wydatki bieżące. Zmniejsza się również plan wydatków na zadanie „System selektywnego alarmowania jednostki OSP Gorzyce Wielkie” o kwotę 6 000zł. Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne „Wtórek – modernizacja strażnicy” na kwotę 15 000zł. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 300zł na zadanie „Lewków-zakup samochodu OSP”. W dziale 758 zaplanowane środki na rezerwę ogólną na kwotę 50 000 zł przenosi się do działu 801 z przeznaczeniem na dotacje dla szkół podstawowych i przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia. W dziale 801 zwiększa się plan wydatków bieżących min. na dotację dla stowarzyszeń, jak również na realizację programu „Umiem pływać”. Do tego programu przystąpiło 5 szkół podstawowych. Dzieci jeżdżą na basen i uczą się pływać, dotyczy to dzieci klas 1-3. Zmniejsza się plan wydatków na zadanie „Gorzyce Wielkie – remont dachu” o kwotę 4 900zł. Zwiększa się plan wydatków na zadanie „Lamki-modernizacja szkoły” o kwotę 18 900zł. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 36 510zł na zadanie „Łąkociny-wymiana dachu”. Wiąże się to ze zmianą klasyfikacji tego zadania. Wprowadza się nowe zadanie „Zespół Szkół Topola Mała-wymiana pieca CO” na kwotę 70950zł. W rozdziale 80104 dotyczącym przedszkoli zwiększa się wydatki na dotacje dla przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia. Zmniejsza się wydatki o kwotę 280 000zł na zadanie „Gorzyce Wielkie-budowa przedszkola”. W dziale 80110 dotyczącym gimnazjów dokonuje się przeniesień w planie wydatków między paragrafami. W dziale 80150 zwiększa się dotacje dla przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia. W dziale 851 również dokonuje się przeniesień w wydatkach bieżących. W dziale 854 zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 23 350zł. Dotyczy to wydatków na stypendia dla dzieci ze szkół na terenie gminy, jak również w celu przekazania dotacji dla Miasta Ostrowa Wielkopolskiego na stypendia im. Jana Pawła II. W dziale 900 zwiększa się plan wydatków o kwotę 6 720zł. Wiąże się to z przekazaniem dotacji dla Miasta Ostrowa Wielkopolskiego na zakup pojazdu dostawczego dla schroniska. W dziale 921 zwiększa się wydatki min. na kwotę 3 019zł na zakup nagłośnienia i parasoli reklamowych na potrzeby mieszkańców sołectwa Chruszczyny.

Sołectwo to przystąpiło do konkursu w ramach III edycji „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”. Ponadto po 692zł dla poszczególnych sołectw z tytułu wynajmu świetlic. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 11 639,53zł na zadanie „Słaborowice fundusz sołecki-modernizacja kuchni w sali wiejskiej”. Sołectwo Słaborowice postanowiło wprowadzić w ramach funduszu sołeckiego nowe zadanie „Projekt rozbudowy świetlicy wiejskiej”. Wprowadza się również nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą „Lewków fundusz sołecki-budowa budynku gospodarczego na kwotę 11 031,24zł. W rozdziale 92120 zwiększa się plan wydatków o kwotę 30 000zł tytułem dotacji celowej. Jest to dotacja dla parafii w Sobótce. W rozdziale 92195 zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 4 500zł. Wiąże się to ze zmianami w ramach zmian sołectwa Słaborowice w funduszu sołeckim. W dziale 926 zwiększa się również plan wydatków bieżących o kwotę 2 000zł. Ponadto zwiększa się przychody o wolne środki w kwocie 24 209,45zł. Wyjaśniła, że po zamknięciu roku i złożeniu bilansów okazało się, że taka kwota przysługuje do zagospodarowania z wolnych środków. Następnie powiedziała, że dotacje są następujące: dla Gminy Miasta Ostrów Wielkopolski na stypendia, na zakup pojazdu dostawczego dla schroniska, dla szkół i przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia, dla poszczególnych OSP, dla stowarzyszenia w ramach rozwiązywania problemów alkoholowych oraz dla parafii w Sobótce na kwotę 30 000zł. Ponadto dokonuje się zmian w ramach funduszu sołeckiego w Lewkowie, gdzie zamiast modernizacji dróg jest zadanie „Budowa budynku gospodarczego”, w Słaborowicach rezygnuje się z zadania „Modernizacja kuchni” na rzecz zadania „Projekt i rozbudowa świetlicy” oraz planuje się zadanie „Zakup sprzętu kuchennego”, a także zadanie „Przebudowa figury w centrum wsi”. Następnie poinformowała, że do tego projektu uchwały są autopoprawki, które przedstawi Wójt Gminy.

Wójt Gminy – poinformował, że wykaz autopoprawek jest dość duży, ponieważ zbiegło się kilka decyzji, które wpłynęły do Urzędu Gminy. Niektóre miejscowości skorzystały z prawa, że można manipulować w funduszach sołeckich i sołectwa pozmiały przeznaczenie środków. Oznajmił, że w autopoprawkach poważne zmiany dotyczą zwiększenia dotacji do spółek wodnych o kwotę 11 000zł. Wyjaśnił, że dotyczy to rowu w Biniewie, prace dobiegają końca. Nie wszystko zostało wykonane zgodnie z planem, ale ludzie są zadowoleni. Inne zmiany dotyczą przeniesień, co wyjaśni Skarbnik Gminy. Kolejne autopoprawki związane są z programem „Umiem pływać”, gdyż zwiększyła się liczba chętnych dzieci. Program ten jest dość kosztowny i w sumie będzie kosztował około 30 000zł. Stwierdził, że warto ten program realizować, aby dzieci chodziły na basen i uczyły się pływać. Dodał, że jutro zgłosi te autopoprawki na sesji.

Przewodniczący posiedzenia – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że w dziale 754 planuje się zmniejszyć plan wydatków na zadanie „System selektywnego alarmowania jednostki OSP Gorzyce Wielkie” o kwotę 6 000zł. Poprosił o wyjaśnienie.

Przewodniczący posiedzenia – wyjaśnił, że to zadanie zostało wykonane w ramach dofinansowania z Orlenu. Dodatkowo Orlen założył selektywny system w Lamkach oraz wykonał dwie syreny szczelinowe w Lamkach i Gorzycach Wielkich. Do tego zadania jest włączony Świeligów, a ma także przystąpić Topola Mała.

Radny Janusz Borkowski – zapytał, co składa się na kwotę 18 000zł w dziale 750 dotyczącym promocji gminy?

Wójt Gminy – wyjaśnił, że w budżecie gminy była zaplanowana niska kwota na promocję gminy. W międzyczasie okazało się, że wiele organizacji i sołectw zwraca się o środki przeznaczone na promocję z przeznaczeniem na różne działania – co bardzo cieszy. Mieszkańcy są bardziej aktywniejsi. Pierwszy raz w tym roku z promocji przekazywane są środki na OSP i KGW. Wiadomo, że większość miejscowości organizując Dzień Dziecka skorzystało ze środków w kwocie po 500zł pochodzących z promocji gminy. Ta aktywność jest zaskakująca, ale sądzi, że nie może na nią braknąć pieniędzy. Następnie powiedział, że niedługo jest 40-lecie Terenowego Klubu Olimpijczyka w związku z tym, planuje się zamówić kubki z talerzykami dla działaczy i gości z środków pochodzących z promocji. W tym roku rozpoczęła się nowa kadencja sołtysów w związku z tym, dla odchodzących sołtysów zostały zakupione upominki w postaci toreb, zeszytów, długopisów itp. z logo gminy, aby ich pożegnać. Dodał, że jeśli radny Borkowski chciałby wiedzieć bardziej szczegółowo na co, te pieniądze zostały przeznaczone, to zaprasza w przyszłym tygodniu do księgowości, gdzie otrzyma wydruk z taką informacją. Wydatki te są pod kontrolą, mieszkańcy na bieżąco zgłaszają potrzeby i w miarę możliwości pomoc jest udzielana.

Zastępca Wójta – powiedział, że radna Mierzwicka ma wątpliwości co do zmniejszenia wydatków w kwocie 280 000zł dotyczących przedszkola. Wyjaśnił, że po przetargu jest mniejsza kwota. W harmonogramie przedstawionym przez wykonawcę – doprowadzenie budynku pod dach – termin wykonania przewidziany jest na grudzień. Po podliczeniu kosztów według planu, który ma być zrealizowany do grudnia prace będą wykonane na około 700 000zł. W przyszłym roku przedszkole zostanie wyposażone, co wiąże się z wyższymi kosztami na kwotę około 1 100 000zł. Cała suma wynikająca z przetargu wynosi około 1 700 000zł.

Wójt Gminy – odpowiedział, że niektóre zadania zostały założone dość optymistycznie np. projektowanie zadania „Zacharzew-ul. Leśna” oraz w Lewkowie Osiedle nie trwało szybko. Podczas budowy tych dróg przewidziana jest budowa kanalizacji deszczowej. Wyjaśnił, że zadania będą zamieszczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Przetargi zostaną ogłoszone w tym roku, remonty zostaną rozpoczęte w tym roku, za co będzie zapłacone, a dokończenie nastąpi w przyszłym roku. Budowa ul. Paderewskiego w Lewkowie na przyszłej sesji w październiku zostanie przesunięta do Wieloletniej Prognozy Finansowej i zostanie rozpoczęta w tym roku, a dokończona w przyszłym. Oznajmił, że należało wydłużyć termin wywiązania się z przygotowania projektów przez projektantów, ponieważ było to związane z kanalizacjami deszczowymi, pozwoleniami wodno-prawnymi i procedurami. Wiadomo, że Lewków szczególnie jest miejscowością, w której są wszystkie media. Wiadomo, że taka pogoda, jaka jest teraz nie utrzyma się do grudnia, dlatego te zadania rozłożone są na dwa lata.

Zastępca Wójta – dodał, że w Lewkowie jest taka sytuacja, że żeby zrobić fragment drogi trzeba wykonać całą kanalizację deszczową, ponieważ nie byłoby gdzie tej wody odprowadzić. Kanalizacja deszczowa będzie wykonana na całym osiedlu poza ul. Szopena.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy dziś będą opiniowane autopoprawki przedstawione przez Pana Wójta i Panią Skarbnik?

Przewodniczący posiedzenia – wyjaśnił, że dziś autopoprawki będą opiniowane, a na jutrzejszej sesji zostaną one zgłoszone i odbędzie się głosowanie nad ich przyjęciem.

Radny Feliks Andrzejak – poinformował, że odbyło się spotkanie w Biniewie, w którym uczestniczył z Wójtem Gminy oraz mieszkańcami zainteresowanymi rowem. Sprawa ta ciągnie się od 5-6 lat.

Wójt Gminy – odparł, że sprawa ciągnie się od 3 lat.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że sprawa ta doczekała się finału w związku z tym, chciałby podziękować za wsparcie i dofinansowanie tego przedsięwzięcia. Ci ludzie faktycznie przeżywają gehennę w okresie deszczowym. Następnie zapytał, czy Starostwo wywiązało się z obietnic dotyczących współfinansowania tego zadania w kwocie 7 000zł?

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tym roku nie. Być może w przyszłym roku Starostwo doloży. Wyjaśnił, że zajmuje się tym Gminna Spółka Wodna, ale poza wyrazem w nazwie „gminna” nie ma z tym nic wspólnego. Obowiązki dbania o rowy melioracyjne spoczywają na właścicielu. Właściciel może zrzeszać się w spółki wodne. Na terenie gminy działa taka spółka pod nazwą Gminna Spółka Wodna. Odpowiedzialny merytorycznie za działania tej spółki jest Pan Starosta. Stwierdził, że ta spółka chyba nie do końca działa dobrze, gdyż w geodezji poznikwały fragmenty rowów. Nie powinno się to zdarzyć, gdyż jest to we wykazie marszałka województwa. Tłumaczenie Pani naczelnik było dość dziwne – jeśli geodeta tego nie widzi, to nie musi tego nakreślać. Wiadomo, że w tym roku wyschły duże fragmenty rzek w związku z tym, geodeta postanowi, że można na tym terenie budować dom? Stwierdził, że jest to zaskakujące. Podsumował, że problem dotyczył mieszkańców Gminy i od 3 lat wraz z radnym Andrzejakiem starali się im pomoc, bo woda podchodziła pod budynki mieszkalne i gospodarce. Zostały popełnione błędy przy modernizacji rowu przez co, ludzie się pokłócili zupełnie niepotrzebnie. Sądzi, że teraz sprawa ucichnie i wróci wszystko do normy. Podziękował radnemu Andrzejakowi za obecność na spotkaniach i wsparcie.

Przewodniczący posiedzenia – oznajmił, że teraz odbędzie się zaopiniowanie projektu uchwały, natomiast autopoprawki zostaną przedstawione na sesji i poddane pod głosowanie.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 12 radnych

O P I N I A Nr 59 /2015 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 rok.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020

Przewodniczący posiedzenia – powiedział, że zmiany w budżecie gminy wymuszają zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej w związku z tym, poprosił Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że zmiany w Wieloletniej prognozie Finansowej dotyczą zwiększenia dochodów o kwotę 400 702,47zł oraz zwiększenie wydatków o kwotę 424 911,92zł. Ponadto zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków oraz z powodu zmiany wykazu przedsięwzięć. W odniesieniu do przedsięwzięcia „Gorzyce Wielkie-budowa przedszkola” następuje zmniejszenie nakładów łącznie na kwotę 630 000zł. Rozkłada się to na dwa lata: 280 000zł w roku bieżącym, 350 000zł w roku 2016. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Zacharzew-modernizacja ul. Leśna” o łącznych nakładach 550 000zł, z tego 200 000zł w roku 2015, natomiast 350 000zł w roku 2016.

Przewodniczący posiedzenia – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 12 radnych

O P I N I A Nr 60 /2015 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) udzielenie dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza głównego w kościele w Sobótce

Przewodniczący posiedzenia – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że radni z tym tematem już się zapoznali i komisje pozytywnie zaopiniowały ten wniosek złożony przez parafię. Wniosek ten nie mógł być przedmiotem obrad na posiedzeniu sesji, ponieważ żeby Rada Gminy mogła przyjąć wniosek muszą być w budżecie pieniądze. Na jutrzejszej sesji ta uchwała może być podjęta a następnie zawarta umowa z proboszczem parafii o przekazanie tych środków. Po wykonaniu prac dotacja zostanie rozliczona. Następnie powiedział, że proboszcz jest bardzo aktywny. Najstarszym kościołem w Gminie jest kościół we Wysocku Wielkim, a zaraz po nim

najstarszy jest kościół w Sobótce. Ma on wiele zachowanych elementów średniowiecznych natomiast w kościele we Wysocku Wielkim ciężko jest dopatrzeć się takich rzeczy, które pochodzą ze średniowiecza. Kościół ten jest perełką w gminie i powinien dobrze wyglądać.

Przewodniczący posiedzenia – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 12 radnych

O P I N I A Nr 61 /2015 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenie dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza głównego w kościele w Sobótce.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący posiedzenia – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że stawki zaproponowane na rok przyszły są takie same, jak w roku ubiegłym. Trzeci lub czwarty rok stawki te nie są zmieniane. Oznajmił, że w § 1 jest podpunkt b) – ma on inne brzmienie w treści, ponieważ ustawodawca zmienił zapis natomiast kwoty zostały takie same. Do uchwały załączone są dwa dokumenty. Pierwszy dokument dotyczy tego, że po raz pierwszy okazało się, że była deflacja i dochody cofały się. Natomiast w drugim dokumencie podane są górne stawki podatkowe według, których wylicza się ulgi, które udziela Gmina. Przy obliczaniu ulg brane są pod uwagę dochody uzyskane przez gminę z danej powierzchni oraz dochody jakie powinna mieć – różnica ta zawarta jest w dokumentach budżetowych jako ulga stosowana na rzecz mieszkańców. Dodał, że Gmina nie uzyskuje nawet 50% tego, co powinna pobierać od mieszkańców. Sądzi, że stawki, które są utrzymywane nie są wysokie, co jest korzystne dla mieszkańców. Następnie poinformował, że po opublikowaniu tej uchwały Gmina będzie wnioskowała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o uzyskanie zgody na obniżenie stawek podatku dla kortów tenisowych. Stawki te nie zostaną zwiększone.

Przewodniczący posiedzenia – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – podziękował za wyjaśnienie gdyż myślał, że w tej uchwale zawarte są stawki za korty tenisowe. Następnie zapytał, kiedy zostanie podjęta uchwała w tej sprawie?

Sekretarz Gminy – odparł, że powinno odbyć się to jeszcze w tym roku.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 12 radnych

O P I N I A Nr 62 /2015 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego punktu obrad w punkcie 3.

e) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Topola Mała

Przewodniczący posiedzenia – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że właściciele gruntu pod tą drogę, która ma mieć nazwę ul. Boczna wystąpili jednocześnie z dwoma wnioskami. Pierwszy wniosek dotyczył tego, aby Gmina nieodpłatnie przejęła ten grunt natomiast drugi wniosek był o nadanie nazwy. Te dwie procedury biegły niezależnie. Dopóki ci ludzie są właścicielami gruntu to Gmina nie może zmienić ich propozycji a jedynie ją odrzucić. W związku z tym, że przejęcie gruntu nastąpiło wcześniej Radni Gminy mogą zmienić nazwę ulicy. Stwierdził, że to byłoby nieuczciwe, ale od strony prawnej możliwe. zaproponował, aby przyjąć ta nazwę, którą zaproponowali byli właściciele gruntu.

Przewodniczący posiedzenia – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 12 radnych

OPINIA Nr 63 /2015 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Topola Mała.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

f) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowaną położoną w Łąkocinach

Przewodniczący posiedzenia – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – poinformował, że na tą nieruchomość składają się 3ha, w tym są nieużytki, łąki, porosły drzewa które nie są lasem – są to samosiejki. Teren ten jest wykorzystywany przez mieszkańców Gminy Ostrów Wielkopolski i prawdopodobnie także przez mieszkańców Gminy Raszków. Linia kolejowa ogranicza widoczność, bo jest na nasypie. Wywożone są tam różne rzeczy (śmieci) a gmina to sprząta. Grunt ten nie ma racji bytu. Kiedyś był już taki pomysł, aby to sprzedać ale mieszkańcy twierdzili, że jest im to potrzebne i chcieliby ten grunt mieć. Stwierdził, że nie ma to sensu, bo skutki finansowe dotyczące sprzątania ponosi gmina. Dodał, że dobrze by było żeby ten grunt sprzedać. Następnie oznajmił, że od 1 stycznia zajdą zmiany odnośnie sprzedaży nieruchomości w zbywaniu i sprzedaży. Wchodzi nowa ustawa o ustroju rolnym, w której będzie ograniczony zakup gruntów rolnych przez osoby, które nie są rolnikami. Nie da się inaczej wykorzystywać gruntów rolnych na inne cele niż rolne.

Przewodniczący posiedzenia – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Zenon Janas – oznajmił, że na zebraniu wiejskim były obecne 34 osoby (jest to mała liczba), zostali oni poinformowani o zamiarze sprzedania tego gruntu i większość z nich była przeciwna tej sprzedaży. Stwierdził, że niektórzy pewnie nie wiedzą co tam jest. Poinformował, że był tam wczoraj i jest coraz więcej gruzu mimo, że była powieszona tablica „zakaz wywozu śmieci” na którą nikt nie reaguje. Coraz więcej śmieci jest tam gromadzonych, była nawet cała świnia. Ludzie nagminnie wywożą w to miejsce śmieci. Następnie powiedział, że boryka się także z problemem rzeczy przy cmentarzu, gdzie ludzie przywożą tam śmieci.

Wójt Gminy – powiedział, że kilka lat temu próbowano już uzyskać pozytywną opinię Rady Sołeckiej i sołtysa Łąkocin, aby ten grunt sprzedać, gdyż przyzwyczajenia są mocne. Na tym gruncie był wykopywany piasek, w miejsce którego były wywożone śmieci. W obecnej chwili nie ma problemu z odpadami, bo można wystawić worek przed dom. Następnie oznajmił, że w zeszłym roku Pan Trawiński zgłosił, że została tam wywieziona świnia, która żyła ale nie mogła chodzić. Trzeba było wysłać weterynarza, aby ją uspił, co wiązało się z kosztami. W Daniszynie także była ziemia sołecka prawie 3ha, gdzie było dzikie wysypisko. Został zaprowadzony porządek dopiero gdy zostało to sprzedane. Stwierdził, że

w tym przypadku pewnie będzie podobnie i klient sobie z tym poradzi. Będzie ogłoszony przetarg. Poprosił radnych o głosowanie za sprzedażą, gdyż ziemia ta nie jest gminie potrzebna i nie powstanie tam żaden obiekt gminny, tylko są z tym problemy.

Wolna dyskusja.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że to jest duży kawałek ziemi w jednym areale. Zapytał, czy nie należałoby poszukać inwestora, który postawiłby tam elektrownie wiatrową? Jest to teren niezabudowany i nikomu by to nie przeszkadzało, a byłoby to z pożytkiem dla Gminy.

Sekretarz Gminy – odparł, że przy elektrowni wiatrowej najważniejszą potrzebną rzeczą jest przyłączyć do sieci – nic innego się nie liczy. Uzyskanie pozwolenia na przyłączyć do sieci w pierwszej kolejności decyduje o lokalizacji wiatraków.

Wolna dyskusja.

Radny Ryszard Adamek – powiedział, że na zebraniu w Sobótce mieszkańcy zgłosili, że jadąc w stronę miejscowości Karsy, po prawej stronie, wysypywane są śmieci. Zaproponował, aby zrobić coś żeby wystraszyć tych ludzi.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 10 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

O P I N I A Nr 64 /2015 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowaną położoną w Łąkocinach.

Sekretarz Gminy – dodał, że sprzedaż wiąże się z długą procedurą. Najpierw muszą być wycenione, informacja musi być wywieszona przez 2 miesiące, mogą także zgłosić się właściciele. Dopiero w okresie kwiecień-maj może dojść do sprzedaży.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego punktu obrad w punkcie 3.

g) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowaną położoną w Gorzycach Wielkich

Przewodniczący posiedzenia – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że sprawa dotyczy trzech działek. Dwie z nich o charakterze rolnym a jedna to nieużytek. Grunty te należą do gminy. Ludzie pytają się, czy jest możliwość ich nabycia. Jedna działka zlokalizowana jest koło Biblioteki za czworakami jadąc w stronę Topoli. Druga działka mieści się bezpośrednio przy linii kolejowej do Krotoszyna, na której jest też dzikie wysypisko. Odparł, że na te grunty są chętni ludzie. Gminie te grunty nie są potrzebne i nie są one używane. Przypomniał, że od stycznia zmieniają się przepisy i grunty rolne będzie mógł nabyć tylko rolnik. Są także ograniczone sposoby zagospodarowania tego terenu.

Przewodniczący posiedzenia – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – zwracając się do Wójty Gminy zapytał, czy nie byłoby lepiej te dwie działki, które znajdują się przy drogach podzielić na działki budowlane i sprzedać jako działki budowlane, a nie w całości jako nieużytek?

Wójt Gminy – zwracając się do radnego Andrzejaka odpowiedział, że wiele lat temu były tam wyrobiska piasku i ludzie wozili tam śmieci. Teren ten, to wyrównane dzikie wysypisko. Oznajmił, że nie zamierza ponosić za to odpowiedzialności tak, jak miało to miejsce w Koźminie – stare wysypisko zostało podzielone na działki budowlane, na których ludzie wybudowali domy. Domy te zaczęły pękać w związku z tym ludzie żądają od burmistrza odszkodowania. Dodał, że jest to teren nieużytek i tak zostanie sprzedany. Gmina na takich kombinacjach nie wzbogaci się.

Zastępca Wójta – oznajmił, że na zebraniu w Gorzycach Wielkich mieszkańcy jednogłośnie wyrazili zgodę na sprzedaż. Prosił tylko o klauzulę, aby nabywca zabezpieczył grunt w taki sposób, aby nie było to dalej wysypiskiem śmieci.

Wójt Gminy – powiedział, że w każdej miejscowości były kopalnie piasku, gdzie później ludzie wywozili śmieci. Do dzisiaj to się ciągnie i gmina musi się tego pozbywać, nawet za symboliczną złotówkę, aby później nie było z tym problemów.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 12 radnych

OPINIA Nr 65 /2015 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowaną położoną w Gorzycach Wielkich.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

h) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w południowej części obrębu geodezyjnego Daniszyn w gminie Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący posiedzenia – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że zostało to już uchwalone uchwałą nr V/38/2015, która została zakwestionowana przez Wojewodę rozstrzygnięciem nadzorczym. Oznajmił, że zainteresowani mogą otrzymać kserokopię tego rozstrzygnięcia. Gmina wystąpiła do Wojewody z informacją, że w rozstrzygnięciu są błędy. Wojewoda skorygował to rozstrzygnięcie na zasadzie poprawienia błędów. Generalnie wszystko co Wojewoda podważył w rozstrzygnięciu zostało poprawione i jest zawarte w uchwale.

Przewodniczący posiedzenia – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy to były istotne zmiany?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że z punktu widzenia inwestycji nie.

Przewodniczący posiedzenia – oznajmił, że tą drogą w tej chwili odbywa się transport, bo szukany jest złoty pociąg. Za rowem w Nabyszycach będzie stała wiertnia.

Sekretarz Gminy – powiedział, że szukane jest srebro. Następnie oznajmił, że było to uzgodnione z samorządem wsi. Z chwilą zatwierdzenia pewne korzyści otrzyma z tego tytułu samorząd Daniszyna – nie licząc przyszłych korzyści podatkowych z tego tytułu.

Przewodniczący posiedzenia – oznajmił, że jest spisane porozumienie między sołtysem Daniszyna a firmą Domrel. Firma ta zobowiązała się do wykonania pewnych prac na rzecz miejscowości Daniszyn, ale po otrzymaniu pozytywnej opinii, gdy będą gotowi do realizacji ten inwestycji.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 12 radnych

O P I N I A Nr 66 /2015 – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w południowej części obrębu geodezyjnego Daniszyn w gminie Ostrów Wielkopolski.

Komisje przystąpiły do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Radny Ryszard Adamek – zapytał wójta Gminy, czy jest możliwość zareagowania na wysypisko w Sobótce?

Wójt Gminy – odpowiedział, że można jedynie napisać do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, ponieważ to wysypisko to była prywatna spółka, która robiła szereg kombinacji. Ileś lat temu okazało się, że tą spółkę nabył bezdomny z Warszawy, który być może już nie żyje. To wysypisko zostało zlikwidowane, właściciele byli ścigani przez policję i prokuraturę. Zostało to ogrodzone, ale jest to bez stałego dozoru i ludzie zostawiają tam śmieci. Stwierdził, że można pożyczyć od leśniczych przenośne kamery, które montowane są w lasach.

Na posiedzenie Komisji przyszedł radny Piotr Śniegowski. Od tego momentu Komisje obradowały w składzie 13-stu radnych.

Radny Ryszard Adamek – powiedział, że koło boiska jest budynek o nr 8/1, który znajduje się w szczycie. W tym budynku nikt już nie mieszka, zarywa się w nim dach a niedługo przewróci się mur. Cierpią na tym sąsiedzi.

Wójt Gminy – zapytał, kto jest właścicielem tego mieszkania?

Radny Ryszard Adamek – odpowiedział, że osoba prywatna o nazwisku Matłoka lub Leki. Dodał, że należy to sprawdzić.

Wójt Gminy – stwierdził, że należy zgłosić to do nadzoru budowlanego. Dodał, że budynek pewnie jest do rozbiórki.

Radny Ryszard Adamek – powiedział, że na tej posesji przewróciło się drzewo na ten budynek i sąsiad je usuwał.

Wójt Gminy – oznajmił, że napisze do nadzoru budowlanego, aby ścigali właściciela budynku i zabezpieczył go.

Radny Ryszard Adamek – poinformował, że na zebraniu mieszkańcy zgłosili sprawę dotyczącą rowu znajdującego się przy drodze koło stacji benzynowej. Rów ten jest zarosnięty, co przynosi wstyd. Następnie zapytał, czy Gmina może postawić znak przy przedszkolu na drodze powiatowej o zwrócenie szczególnej uwagi na dzieci?

Wójt Gminy – zapytał, Przewodniczącego Rady Gminy (Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg), czy taki znak może zostać postawiony?

Radny Piotr Śniegowski – odpowiedział, że tak.

Radny Ryszard Adamek – w imieniu swoim, parafian jak i proboszcza podziękował Wójtowi Gminy, Skarbnik Gminy, Sekretarzowi Gminy oraz Radzie Gminy za pozytywną opinię w sprawie wniosku o dotację dla parafii w Sobótce oraz za zabezpieczenie środków w kwocie 30 000zł. Dodał, że remont ołtarza kosztuje 130 000zł.

Radny Janusz Borkowski – poruszając temat wykaszania rowów przy drodze powiatowej powiedział, że dobrze iż jest suchy rok, bo gdyby były opady deszczu to podejrzewa, że ul. Lewkowskiej nie byłoby widać. Po interwencji została wykoszona tylko część. Są takie miejsca gdzie chaszcze sięgają 2 m. Powoduje to, że wizytówka Gminy jest nieciekawa.

Radny Piotr Śniegowski – oznajmił, że po rozmowie ze starostą ustalenia są takie, że jeśli chodzi o teren zabudowany tam gdzie są chodniki, nie będą sprzątane i wykaszane rowy przy posesjach. Jest to przede wszystkim wizytówka miejscowości i mieszkańców, którzy tam mieszkają.

Radny Janusz Borkowski – zapytał, co z rowami znajdującymi się poza obszarem zabudowanym?

Radny Piotr Śniegowski – stwierdził, że w wielu miejscowościach mieszkańcy sobie z tym radzą, a są też takie gdzie nie potrafią sobie z tym poradzić.

Wolna dyskusja.

Następnie oznajmił, że mieszka przy drodze gminnej i osobiście wykasza rów, a tam gdzie jest niezagospodarowana przestrzeń to są wspólne ustalenia i są chętni, aby to skosić. Są też takie miejscowości, w których mieszkańcy nastawieni są roszczeniowo.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że rów przy posesji ma wykoszony na bieżąco, ale trudne jest to, aby kosił jeszcze rów znajdujący się wzdłuż lasu, gdzie jest także położony chodnik i to zarasta. Gmina ma pracowników interwencyjnych, którzy wykaszają cały Lewków Osiedle, utrzymują zieleń na poboczach kolejowych i nasypach, w tym przypadku jest to wizytówka nie tylko Starostwa, ale także Gminy.

Radny Piotr Śniegowski – odparł, aby o tym odcinku nie mówić, bo akurat leśny odcinek jest wykaszany. Dodał, że nieprawdą jest to, że powiat sobie z tym nie radzi, ale po prostu nie chce na to wydawać pieniędzy, bo to świadczy o mieszkańcach danej miejscowości.

Radny Janusz Borkowski – stwierdził, że ta rozmowa dotyczyła dróg powiatowych. Następnie zapytał o drogę krajową – niedawno był odbiór odcinka drogi przedłużenie ul. Krańcowej do ul. Kaliskiej. Jest tam problem z przepustem przy posesji Państwa Nowaków, który został zarwany, bo kiedyś ruch z powodu objazdu został puszczony tą trasą. Przy odbiorze tego odcinka drogi ten przepust miał być naprawiony. Obecnie nie pada, ale w zeszłym roku przedsiębiorstwo przy tej posesji zostało zalane.

Zastępca Wójta – poinformował, że uzgodnienia są takie, iż tą sprawą zajmie się Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, bo przepust ten znajduje się na drodze krajowej. GDDKiA zobowiązała się to naprawić.

Radny Janusz Borkowski – poprosił o monitorowanie tej sprawy, bo przy odbiorze tej drogi sołtys zapytał ich o ten przepust to nie chcieli z nim rozmawiać. Dodał, że takie jest podejście urzędników do społeczeństwa.

Nikt inny nie zabrał głosu

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Zakończenie i zamknięcie obrad

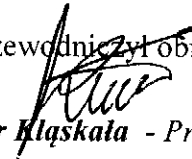
Przewodniczący posiedzenia po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnych za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 14¹⁰

Protokół sporządziła:


Joanna Walkowska – referent ds. RG

Przewodniczył obradom:


Sylwester Kłaskota - Przewodniczący
Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych
i Handlu