

## PROTOKÓŁ Nr 2 / 2015

### z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 28 stycznia 2015 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14<sup>15</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Adamek** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

#### Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji** powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 7 radnych przybyło 7 radnych. Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza do niego zmiany.

**Wójt Gminy** – zaproponował, aby w punkcie 2 wprowadzić przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 22 grudnia 2014 r. Obecny punkt 2 stanie się punktem 3 a punkt 3 stanie się punktem 4. Następnie w punkcie 4 zaproponował wprowadzenie podpunktu h) w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska oraz podpunktu i) w sprawie określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego dla publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Dodał, że punktem 5 będą wolne głosy i wnioski, a punktem 5 zakończenie i zamknięcie obrad.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanych zmian do porządku obrad zgłoszonych przez Wójta Gminy.

#### Głosowanie jawne nad przyjęciem proponowanych zmian do porządku obrad zgłoszonych przez Wójta Gminy:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem proponowanych zmian głosowało 7 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowane zmiany zgłoszone przez Wójta Gminy.

Następnie pod głosowanie został poddany porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami głosowało 7 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 22 grudnia 2014 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały, która będzie rozpatrywana na IV sesji Rady Gminy w sprawie:
  - a) wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad IV sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski;
  - b) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski;
  - c) dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich;
  - d) wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XLVIII/408/2014 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - e) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Kwiatków” złożonego przez sołtysa wsi Kwiatków;
  - f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 191, 207 i 235 położonych w Zacharzewie;
  - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r.;
  - h) wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska;
  - i) określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

## **Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 22 grudnia 2014 r.**

**Przewodniczący Komisji** – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 22 grudnia 2014 r. Stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu Nr 1/2014 bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 1/2014 z dnia 22.12.2014 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 7 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 1/2014 z dnia 22.12.2014 r. bez czytania.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. 3 Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na IV sesji Rady Gminy w sprawach:**

### **a) wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Wójta Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

**Wójt Gminy** – powiedział, że Pan Sekretarz zaraz pokaże mapę, na której zaznaczone są te działki. Wiadomo, że w ostatnich latach gmina kupiła działkę w Daniszynie pod budowę hali sportowej – długo to trwało. W tej chwili nie ma gruntu żeby powstał plac zabaw, stąd są rozmowy z właścicielem działki obok szkoły. Po zakupie tej działki zostanie ona uporządkowana i powstanie tam plac zabaw dla dzieci.

Sekretarz Gminy wyłożył radnym do wglądu mapę z wyznaczoną działką pod plac zabaw. Wolna dyskusja.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, czy znana jest cena działek?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że około 65 000 zł.

**Rady Janus Borkowski** – zapytał, czy za całość?

**Wójt Gminy** – wyjaśnił, że za tą sprawę zabiegała pani dyrektor szkoły. Tą ofertę znalazła w biurze nieruchomości. Pierwotnie działka ta z budynkami była wyceniona na kwotę 175 000 zł. Po rozmowie z właścicielem stwierdził, że te budynki ma zabrać. W wyniku negocjacji kwota wynosi około 65 000 zł plus koszty notarialne itd. Właściciel w jednym z tych budynków jest zameldowany, ale musi się wymeldować i ten budynek rozebrać.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 18 /2015** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

**Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad IV sesji Rady Gminy w sprawach:**

- a) **uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarz Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że został przyjęty plan przestrzenny dla miejscowości Wtórek. W tym planie projektant, który sporządził całą dokumentację popełnił jeden błąd – przewidział tam osiedle mieszkaniowe, ale nie przewidział możliwości budowy parterowych domów. Można by było budować piętrowe domy, a nie można by budować parterowych. Stwierdził, że jest to niezgodne z koncepcją, którą właściciel terenu chciał realizować. W związku z tym, właściciel terenu stracił prawie rok na przeprowadzenie procedury i uzyskanie opinii. Oznajmił, że teraz będzie rozpatrywana zmiana w planie, która dotyczy wyłącznie jednego zapisu dotyczącego wysokości budynków. Następnie poinformował, że są złożone protesty dotyczące ekologii, ale co ma ekologia z budynkiem jednopiętrowym czy dwupiętrowym. Stwierdził, że te wnioski są naprawdę do odrzucenia, bo nie są w ogóle tematyczne. Dodał, że jeśli będzie tam ptaszek czy roślinka, a dom będzie parterowy zamiast dwupiętrowego nie ma żadnego wpływu.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – stwierdził, że uchwała w tej sprawie była już podjęta.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że tak – była podjęta w 2013 roku. Wyjaśnił, że prawie rok czasu zajęła procedura, ponieważ wszystkie uzgodnienia z lotnictwem, wojskiem itd. musiały być podjęte i dotyczy tylko tego jednego zapisu. Dodał, że to są tereny byłego poligonu wojskowego we Wtórku na końcu gminy. Wójt wszystkie zarzuty odrzucił. Te zarzuty będą rozpatrywane na sesji przed głosowaniem nad uchwałą.

**Zastępca Wójta** – stwierdził, że te zarzuty nie dotyczą meritum.

**Sekretarz Gminy** – odparł, że tak ale muszą być odrzucone.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**b) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że w materiałach jako załącznik jest studium dotychczasowe, na końcu którego są zmiany. Zmiany dotyczą wyłącznie możliwości postawienia trzech wiatraków w miejscowości Daniszyn – w kierunku Krotoszyna na południe jest wyznaczony teren na powstanie trzech wiatraków. Cała procedura została przeprowadzona. Nikt nie wniósł uwag i protestów, co nie znaczy, że po zmianie studium w przyszłości, jak będzie tworzony plan przestrzenny nie zostaną one zgłoszone. Na tym etapie nikt nic nie zgłosił, także nie ma żadnych przeciwwskazań żeby to opracować. Następnie oznajmił, że w studium są stare zapisy i nie można ich zmienić. Można je zmienić podczas zmiany całego studium, wtedy aktualizuje się wszystko.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, czy to jest naprzeciwko wysypiska?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że tak.

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, czy po lewej stronie?

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że jadąc do Krotoszyna teren jest po lewej stronie.

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, czy las nie będzie przeszkadzał?

**Sekretarz Gminy** – odparł, że nie, bo las jest dalej.

**Zastępca Wójta** – wtrącił, że teren jest w kierunku Nabyszyc.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**c) dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług  
Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Zastępcę Wójta o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Zastępca Wójta** – poinformował, że jest zamiar podtrzymania w dalszym ciągu dopłat, jakie do tej pory były stosowane. Wielkość jest ta sama, co w ubiegłym roku. W ten sposób gmina chce ludziom zrekompensować to, że partycypowali w kosztach budowy tej kanalizacji. W tej chwili naliczana jest opłata adiacencka. Przez jakiś czas jeszcze gmina będzie starała się te dopłaty utrzymać tak, żeby ludziom w tej formie te pieniądze zwrócić. Dodał, że podobne zasady stosują ościennie gminy np. w Gminie Raszków dopłata wynosi ponad 3 zł, a w Gminie Sieroszewice znacznie więcej, bo mają dużo mniej klientów, którzy są podłączeni do sieci kanalizacyjnej. W związku z tym, koszt jednostkowy jest wyższy. Stwierdził, że wszystko zmierza ku temu, żeby te opłaty były społecznie akceptowalne. Gmina Ostrow Wielkopolski jest prawie na najniższym poziomie w powiecie, bo Gmina Raszków i Miasto Ostrow Wielkopolski mają ceny za ścieki większe, ale cena jest zbliżona. Dodał, że kwota, która jest w budżecie na to zadanie jest na takim samym poziomie, co w ubiegłym roku.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że porównując ceny ścieków w powiecie ostrowskim – to co nalicza Wodkan itd. to jest jedna z najwyższych cen w kraju. Zapytał, czy jest jakieś porównanie tych cen jeśli chodzi o kanalizację? Następnie powiedział, że mówiło się bardzo wyraźnie, że jeżeli Wodkan skończy spłacać kredyty na oczyszczalnię itd. to ceny za ścieki nie powinny rosnać a wręcz tanieć. Następnie zapytał, jaką cenę hurtową płaci PUK za ścieki? Jakie były prowadzone pertraktacje, żeby tą cenę hurtową zbić maksymalnie? Stwierdził, że w tym momencie można by odchodzić od dopłat. Zapytał, jaki jest procent przyłączy w miejscowościach, gdzie jest zamontowana i funkcjonująca kanalizacja? Dodał, że Sieroszewice mają większą dopłatę, bo zrzutu jest mniej. Gmina Ostrow Wielkopolski stanowi dosyć potężne ilościowo zrzuty. Zapytał, czy można to rozszerzyć?

**Zastępca Wójta** – poinformował, że jeżeli chodzi o ceny, to poleca Gazetę Ostrowską, gdzie jest zawarte porównanie cen za ścieki. Odparł, że ceny są przyzwoite jeżeli chodzi o inne powiaty, jak i sąsiednie powiaty. Następnie powiedział, że na samym początku jak była

budowana oczyszczalnia to cena w Ostrowie Wielkopolskim była bardzo wysoka. Z upływem czasu ta cena nie rosła, gdzie w innych powiatach kanalizacja była budowana i cena rosła to tu relatywnie cena się nie zmieniała. W tej chwili cena jest na takim poziomie, że pokrywa koszty funkcjonowania tej oczyszczalni. Oznajmił, że jest w radzie nadzorczej Wodkanu i ma na bieżąco informacje. Koszty w Wodkanie się bilansują. Nie ma dużej nadwyżki, która by pozwala żeby te ceny były mniejsze. Wiadomo, że miasto też musi budować.

**Radny Janusz Borkowski** – stwierdził, że ilość decyduje o cenie. Przyłącza, które już funkcjonują decydują również o wysokości ceny ścieków.

**Zastępca Wójta** – odparł, że tak to jest. Cena jest w tej chwili na takim poziomie i jest zależna od zrzutu. Ta ilość zrzutu, która jest kształtuje tą cenę. Wiadomo, że o stawce decyduje taryfa. Taryfę ustalają ściśle określonych wskaźniki, które są uregulowane w rozporządzeniu ministra budownictwa. Te wyliczenia, które są tam prowadzone ustalają taką stawkę. Natomiast jeżeli chodzi o Gminę Ostrów Wielkopolski to są miejscowości szczególnie te, w których wcześniej była budowana kanalizacja gdzie ilość ludzi podłączonych jest wysoka – największa jest w Michałkowie, Wysocku Wielkim, Gorzycach Wielkich (już jest powyżej 70 %). Oznajmił, że szczegółowe informacje mogą zostać przygotowane na następne spotkanie. Poprosi prezesa PUK-u o przygotowanie informacji na temat poruszonych tutaj spraw.

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował, aby na następną komisję zaprosić prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych.

**Zastępca Wójta** – stwierdził, że prezes musi przyjechać z materiałami.

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że gdyby gmina bardziej się sprężyła mobilizując ludzi, to może wpłynęłoby to jakoś na ilość zrzutu, która pozwoliłaby na obniżenie ceny.

**Zastępca Wójta** – powiedział, że gmina dostaje dywidendę. Wyjaśnił, że jeżeli jest zysk a walne zgromadzenie podejmie decyzję, że cały zysk należy wypłacić akcjonariuszom, to w zależności od ilości akcji dostają te pieniądze. W stosunku rocznym jest to kwota około 40 000 zł.

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, czy w tym przypadku na czysto gmina wypłaca 200 000 – 240 000 zł?

**Zastępca Wójta** – odparł, że tak.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że teraz maksymalna dopłata wynosi 240 000 zł. Następnie zapytał, ile wynosiła w zeszłym roku?

**Zastępca Wójta** – odpowiedział, że tyle samo. Następnie poinformował, że od półrocza jest chęć przystąpienia do dopłat w budowie przydomowych oczyszczalni ścieków. Wyjaśnił, że jeżeli ktoś będzie budował przydomową oczyszczalnię ścieków to taka dopłata będzie możliwa w kwocie około 2000 – 2 500 zł. Na początek zostanie przeznaczona na ten cel kwota 100 000 zł – 40 osób według kolejności złożonych wniosków by dostało taką dopłatę. Dotyczyłoby to osób, które nie mają możliwości podłączenia się do zbiorczej kanalizacji.

**Radny Ryszard Ryfa** – zapytał, od kiedy można z tej dopłaty korzystać?

**Zastępca Wójta** – odpowiedział, żeby tego jeszcze nie nagłaszać, bo trzeba przygotować regulamin. W kwietniu zostaną podjęte stosowne uchwały, żeby od półrocza można było korzystać z dopłat.

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że zastanawia go przykład Wtórku, bo patrząc na położenie geopolityczne to te ścieki powinny same spływać.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że nie było sieci, Pruślin nie miał kanalizacji.

**Radny Janusz Borkowski** – odparł, że kanalizacja jest w budowie, czyli jest szansa żeby Wtórek podłączyć do Pruślina.

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że obwodnica zamyka taką możliwość. Dodał, że Wtórek jest rozdrobniony i nie ma centrum.

**Radny Janusz Borkowski** – stwierdził, że dzięki temu, że zabudowa we Wtórku jest rozstrzelona to jest możliwość wstawienia kolejnych posesji.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**d) wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
Nr XLVIII/408/2014 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że zmiana ta dotyczy wyłącznie krytych kortów tenisowych w Szczurach.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**W dyskusji głos zabrali:**

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że w uchwale opisywane są ulgi. Zapytał, czy może być to napisane bardziej szczegółowo i po ludzku, bo nie dla każdego jest to zrozumiałe.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że nie da się tego napisać po ludzku, bo będzie bardziej skomplikowane. Wyjaśnił, że dany podmiot z całej działalności nie może mieć więcej ulg niż 200 000 euro. Nie ważne, gdzie ten podmiot gospodarczy prowadzi działalność to się wszystko sumuje. Jest to pomoc publiczna de minimis. Poinformował, że do treści uchwały został dodany zapis o pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie. Ta uchwała musiała być konsultowana w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumenta, który zwrócił uwagę na to, że w uchwale jest napisane pomoc de minimis a istnieje jeszcze pomoc de minimis



w rolnictwie i rybołówstwie, którą można łączyć. W związku z tym, to musiało być wpisane. Natomiast przy tej działalności prowadzonej tylko w tym miejscu, to oni nigdy tego limitu nie przekroczą, bo mają 5zł/m<sup>2</sup> rocznie – nigdy nie konsumują takiego poziomu pomocy.

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że jest 5zł od m<sup>2</sup> powierzchni. Następnie zapytał, czy ta kwota jest do zapłacenia?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że do zapłacenia. Wyjaśnił, że gdyby tego nie było mieliby ponad 19 zł.

**Radny Janusz Borkowski** – stwierdził, że pozostaje 5zł kosztów rzeczywistych.

**Sekretarz Gminy** – odparł, że w mieście Ostrów Wielkopolski podmioty prowadzące taką działalność (gokarty) mają stawkę około 7,59 zł.

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, jakie wpływy z tego tytułu będą do budżetu gminy?

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że to można sprawdzić.

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, ile jest takich działalności na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że tylko w Szczurach – jeden obiekt (korty tenisowe). Dodał, że to obejmuje tylko kryte korty tenisowe, pozostałe płacą normalną stawkę.

**Zastępca Wójta** – poinformował, że za obniżenie tej stawki właściciele udostępniłi młodzieży podczas ferii kort i przeprowadzili instruktarz.

**Sekretarz Gminy** – stwierdził, że jeżeli mieliby płacić 20zł/m<sup>2</sup> to by firma upadła. Powiedział, że wszystkie miasta nawet duże stosują taką preferencyjną stawkę. Są miasta bardzo duże, które tworzą praktycznie stawkę zerową, ponieważ miasto nie musi inwestować pośrednio w teren prywatny, przedsiębiorca wyręcza miasto z obowiązku. Dodał, że ta uchwała nie mogła być przyjęta wcześniej, bo musiała uzyskać pozytywną opinię Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta, a następnie będzie ją analizować Regionalna Izba Obrachunkowa.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

Skarbnik Gminy rozdała radnym opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Ostrów Wielkopolski wydaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu.

**e) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Kwiatków” złożonego przez sołtysa wsi Kwiatków**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – oznajmił, że ten plan został wykonany przez sołectwo i gmina nic nie zmieniała. Sołectwo jest samorządne i taki mają projekt. Do planu wykonany jest projekt uchwały. Wyjaśnił, że ten plan odnowy wsi ma znaczenie wyłącznie do naborów organizowanych przez marszałka – tylko tam jest wymagany. Natomiast do naboru przez LGD takie plany nie są wymagane. Dodał, że dziś w Rzeczypospolitej jest napisane, że mają być zmienione zasady w LGD. Jeżeli się zmienia, to spowoduje to kolejny poślizg, bo pieniądze mają być jesienią, a gdy będą zmiany to nawet przez rok nikt tych środków nie otrzyma.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 191, 207 i 235 położonych w Zacharzewie**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że te trzy działki tworzą jedną ulicę, która znajduje się między ul. Rajską a ul. Leśną, na południe jadąc w kierunku Krotoszyna. Ul. Rajska w 100 % należy do gminy. Na ul. Leśnej została jedna działka do kupienia żeby cała ulica należała do gminy. Ul. Bajkowa po przekazaniu działek w 100 % będzie własnością gminy.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, czy ta ulica idzie od ul. Rajskiej w kierunku osiedla?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że ta ulica idzie od ul. Lamkowej do połowy tego osiedla.

**Zastępca Wójta** – wtrącił, że jest to ulica równoległa do ul. Rajskiej.

**Sekretarz Gminy** – kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że elementem utrudniającym jest rurociąg paliwowy z Płocka do Gorzyc Wielkich. W tej chwili parametry bliskości zabudowy się zmieniły i można już budować bliżej tego rurociągu. Dodał, że kiedyś właściciele chcieli ten grunt sprzedać a teraz chcą przekazać.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że ten plan jest decyzją komisji rewizyjnej, ale inne komisje, czy radni mogą zgłaszać poprawki. Następnie oznajmił, że wracając do projektu uchwały w podpunkcie a) to z oryginału planu wynika, że nawet nie można budować domów jednopiętrowych tylko dwupiętrowe i trzypiętrowe.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**h) wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Wójt Gminy** – powiedział, że aglomeracja działała na podstawie porozumienia. To porozumienie zostało sfinalizowane w listopadzie ubiegłego roku, ale z wielu względów łatwiej będzie działać jako stowarzyszenie. Wszystkie gminy i powiaty, które były wejść do stowarzyszenia. W zeszłym tygodniu w piątek został wypracowany kształt tego stowarzyszenia, regulamin i statut. Wszystkie gminy do 15 lutego takie uchwały muszą przeprowadzić. Możliwość była taka, że ta uchwała zostanie wprowadzona teraz albo będzie zwołana specjalna sesja do 15 lutego. Z wiadomych przyczyn wygodniejsze jest to, żeby ta uchwała została podjęta teraz. Dodał, że jest to wyrażenie woli utworzenia stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, czy do stowarzyszenia wchodzi wszystkie gminy powiatu ostrowskiego i kaliskiego?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że tak plus gmina Gołuchów z Gminy Pleszew.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**i) określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że jest to dokument niezbędny, który musi być uchwalony żeby umożliwić przeprowadzenie naboru. Nie powinno być problemów, ale mogą się czasami zdarzyć wówczas bez tych rozwiązań byłaby sytuacja patowa. Dlatego trzeba to uchwalić i dać dyrektorom przedszkoli – możliwość rozstrzygania w sprawach konfliktowych. Takie upoważnienie wynika wprost z ustawy. W poprzednim roku to uprawnienie mieli dyrektorzy, a teraz dyrektorzy sami nie mogą tego uchwalić. Muszą to ustalić rady gmin.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – zapytał, ile dziecko musi zebrać punktów łącznie żeby dostać się do przedszkola?

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że najpierw są kryteria ustawowe, jeżeli dziecko spełnia choć jedno kryterium i jest czterolatkiem lub pięcioletkiem to musi się dostać. Natomiast pozostałe dzieci muszą spełniać kryteria zawarte w uchwale. Jeżeli dziecko nie dostanie się do wybranego przedszkola, to na pewno dostanie się do innego na terenie gminy, bo wójt musi do tego doprowadzić. Dodał, że to rodzic decyduje, bo niektórzy zawożą dzieci do przedszkola do Gminy Sośnie, bo tam pracują.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

**Ad 5. Wolne głosy i wnioski**

*W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:*

**Radny Ryszard Ryfa** – zapytał Wójta Gminy, czy mógłby przedstawić informacje na zebraniu wiejskim odnośnie dopłat do przydomowych oczyszczalni?

**Zastępca Wójta** – oznajmił, że prawdopodobnie zostanie to wprowadzone od półrocza. Musi zostać wprowadzony regulamin, określone kryteria i kwota.

**Radny Ryszard Ryfa** – odparł, że na zebraniu na pewno takie pytania padną.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że z dopłaty będą mogli skorzystać wyłącznie osoby fizyczne.

**Wójt Gminy** – powiedział, że w jednej uchwale podmioty gospodarcze też były dopuszczone.

**Sekretarz Gminy** – odparł, że sądy zaczynają to kwestionować.

**Radny Ryszard Ryfa** – zapytał, czy sala wiejska może z takiej dopłaty skorzystać?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że nie.

**Wójt Gminy** – odnosząc się do pytania radnego Borkowskiego powiedział, że przygotowanie do ZIT-ów trwało jakiś czas. Wojewódzki Urząd Statystyczny opracował taki dokument, który miał około 100 stron. Badał on wszystkie gminy powiatu kaliskiego, ostrowskiego i nakreślał kształty aglomeracji. Spotkania odbywały się w Ostrowie Wielkopolskim w Synagodze, przyjechali urzędnicy z województwa. W pierwotnym projekcie jak badali mocne strony (Gmina Ostrów Wielkopolski bardzo dobrze wypadła, chyba najlepiej ze wszystkich gmin) wyrzucili z powiatu ostrowskiego Gminę Sośnie, a z powiatu kaliskiego pięć gmin, bo nie spełniają warunków żeby przystąpić do tej aglomeracji. Powiedział, że ileś lat ta aglomeracja funkcjonowała i wszyscy byli za tym, żeby te wszystkie gminy, które były w aglomeracji przystąpiły do ZIT-ów i do tego projektu. Dodatkowo doszła Gmina Gołuchów z powiatu pleszewskiego, która patrząc na mapę graniczy z Kaliszem.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

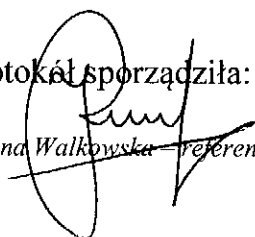
#### **Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Komisji** po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 15<sup>15</sup>

Protokół sporządziła:

Joanna Walkowska – referent ds. RG



Przewodniczył:

Ryszard Adamk – Przewodniczący Komisji

