

PROTOKÓŁ Nr 4 / 2015
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw
Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytego w dniu 26 maja 2015 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Adamek** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 7 radnych przybyło 6 radnych. Radnym nieobecnym usprawiedliwionym był Janusz Borkowski.

Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad zamieszczonego w materiałach.

Głosowanie jawne nad przyjęciem proponowanego porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 6 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 25 marca 2015 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały, który będzie rozpatrywany na VI sesji Rady Gminy w sprawie:
 - a) przeprowadzenia konsultacji dotyczących podziału sołectwa Lewków i utworzenia nowego sołectwa obejmującego miejscowość Michalków.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad VI sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r.,

- b) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020,
 - c) wyrażenia zgody na zakup działki nr 291/51 położonej w Lamkach,
 - d) wyrażenia zgody na zakup działek nr 1097/11, 1097/22, 1097/26 i 1097/34 położonych w Gorzycach Wielkich,
 - e) wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie działki nr 293/2 położonej w Wysocku Wielkim na rzecz użytkownika wieczystego,
 - f) zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.
5. Informacja o wyborach do Izb Rolniczych.
 6. Wolne głosy i wnioski.
 7. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 25 marca 2015 r.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 25 marca 2015 r. Stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu Nr 3/2015 bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 3/2015 z dnia 25.03.2015 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 6 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 3/2015 z dnia 25.03.2015 r. bez czytania.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 3 Zaopiniowanie projektu uchwały, który będzie rozpatrywany
na VI sesji Rady Gminy w sprawie:**

**a) przeprowadzenia konsultacji dotyczących podziału sołectwa Lewków
i utworzenia nowego sołectwa obejmującego miejscowość Michałków**

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że sprawa Michałkowa od lat była poruszana i mieszkańcy mieli informacje, że również mogą utworzyć sołectwo. Mieszkańcy skarżyli się, że w Lewkowie czują się ludźmi drugiej kategorii. Poinformował, że mieszkańcy w końcu złożyli wniosek o utworzenie sołectwa. Stwierdził, że środowisko się zaktywizowało, ale nie wiadomo co było tego powodem i w krótkim czasie wystąpiło o to, żeby uregulować sprawę boiska i placu zabaw. Wyjaśnił, że te dwa obiekty znajdują się na gruntach lasów państwowych i formalnie są lasem – jest to użytkowane w bezumowny sposób. Gmina zwróciła się do nadleśnictwa Taczanów i trwa procedura żeby Gmina uzyskała prawo użytkowania terenu. Wówczas te obiekty byłyby użytkowane w sposób legalny.

Sekretarz Gminy wyłożył do wglądu zdjęcia przedstawiające aktualny stan ww. obiektów.

Następnie wyjaśnił, że po podjęciu decyzji przez Radę Gminy o przeprowadzeniu konsultacji społecznych zarządzeniem Wójta będzie określona procedura konsultacji. Dodał, że prawo wypowiedzenia się w tym temacie mają wszyscy mieszkańcy Gminy (nie tylko mieszkańcy Michałkowa i Lewkowa). Będzie określony czas i wzór druku, na którym każdy będzie mógł się wypowiedzieć. Zebrane materiały zostaną przedstawione Radzie Gminy. Materiały te będą pomocnicze, nie wiążące Radę Gminy. Na tej podstawie Rada Gminy podejmie decyzję czy to sołectwo utworzy. Decyzja musiałaby mieć miejsce najpóźniej na koniec sierpnia – początek września, aby sołectwo mogło powołać sołtysa i wystąpić z wnioskiem o fundusz sołecki. W przeciwnym razie będą przez rok sołectwem bez środków. Dodał, że następnie rolą Wójta Gminy będzie uzgodnienie zarówno z radą sołecką i sołtysem Lewkowa, jak i z radą sołecką i sołtysem z Michałkowa granic gdzie kończy się jedno sołectwo i zaczyna drugie żeby nie było sporów.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Ryszard Ryfa – zapytał, ile jest mieszkańców w Michałkowie?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że dorosłych jest około 140. Dodał, że na wniosku podpisała się ponad połowa mieszkańców.

Wójt Gminy – poinformował, że sołectwo Młynów ma poniżej 100 mieszkańców, Górzeńko ponad 100 mieszkańców, Nowe Kamienice 170 mieszkańców, Olendry Smardowskie 100 mieszkańców.

Sekretarz Gminy – powiedział, że problemy mogą być później, bo nawet jeśli Rada Gminy podejmie decyzję o utworzeniu sołectwa z dniem 1 stycznia (sołectwa muszą wykorzystać dotychczas przyznane środki) to wyniknie problem dotyczący miejsca spotkań, bo nie ma gdzie ich organizować. Można zaproponować, że spotkania mogą odbywać się w Lewkowie, bo nikt kłopotów nie robi. Nawet jest przedstawiciel w radzie sołeckiej z Michałkowa. Ewentualnie spotkania mogą odbywać się na Lotnisku.

Radna Stefania Kątna – poinformowała, że fundusze z rady sołeckiej Lewków – Michałków zostały podzielone i zawsze Michałków dostawał dużo.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że kiedyś był Pan Kopras, który zabiegał o to, ale już przestał się interesować.

Radny Marian Waliszewski – powiedział, że powstały dwa obozy. Jeden obóz prowadzi Pan Płóciennik.

Radny Tomasz Czuba – stwierdził, że Michałków ma prawo do bycia sołectwem.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że jak powstanie sołectwo to zaraz będą chcieli mieć wybudowaną salę a Gmina nie ma na to pieniędzy.

Radny Tomasz Czuba – odparł, że na chwilę obecną chodzi o konsultacje, a nie o wydanie decyzji wiążącej o utworzeniu sołectwa.

Sekretarz Gminy – zwracając się do radnego Ryfy powiedział, że będzie mógł zająć stanowisko w konsultacjach. Następnie stwierdził, że skoro są też mniejsze sołectwa to nie ma argumentu przeciwko powstaniu tego sołectwa, a ci mieszkańcy zawsze mieli takie tendencje.

Radna Stefania Kątna – oznajmiła, że mieli tendencje bardziej roszczeniowe. Załatwiła bezpłatnie sprzęt na boisko sportowe i pracownika, który to wykona i nie było osoby chętnej żeby cokolwiek zrobić. Są dwa obozy, które walczą ze sobą.

Sekretarz Gminy – dodał, że formalnie nie ma podstaw, aby ten wniosek odrzucić. Gdyby Rada nie zareagowała, to mogliby zarzucić bezczynność.

Radny Marian Waliszewski – stwierdził, że trzeba zrobić spotkanie i zapytać się konkretnie mieszkańców Michałkowa. Oznajmił, że mogą również korzystać z sali we Franklinowie. Dodał, że nie ma nic przeciwko aby sołectwo powstało.

Radny Tomasz Czuba – powiedział, że może się okazać tak, że po konsultacjach większość mieszkańców nie będzie chciała sołectwa.

Radny Ryszard Ryfa – oznajmił, że nie jest przeciwny temu, żeby powstało sołectwo, ale żeby się nie okazało tak, jak jest w innych małych wioskach, że będą chcieli budować salę a w Gminie jest dużo innych rzeczy do zrobienia np. wyczyścić rowy, zamontować lampy.

Wójt Gminy – powiedział, że pan radny Ryfa trochę przesadza, bo w większości miejscowości na terenie Gminy jest ładnie, rowy są wyczyszczone a lampy zamontowane. W Michałkowie są różne problemy np. jest boisko ale nie mają środków żeby je skosić

w związku z tym, nie widzi problemu aby to sołectwo miało nie powstać. Są inne mniejsze sołectwa, które dobrze sobie radzą a są też sołectwa większe, w których nie ma sal i też sobie radzą. Oznajmił, że powstanie sołectwa nie jest jednoznaczne z tym, że będzie budowana sala. W przypadku Michałkowa to Gmina nie ma tam swojego gruntu. Jedyne grunty jakie Gmina ma to jest droga, która będzie robiona w przyszłym roku, bo mieszka przy niej ponad 130 osób. Środki, które sołectwo będzie miało z funduszu sołectkiego, czy z rady sołectkiej może przeznaczyć na wykoszenie boiska, dbanie o plac zabaw i inne rzeczy, założenie kilku lamp. Dodał, że jest to enklawa po PGR-owska, niech ci ludzie mają środki i sami się rządzą.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA NR 38 /2015 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących podziału sołectwa Lewków i utworzenia nowego sołectwa obejmującego miejscowość Michałków.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad VI sesji Rady Gminy w sprawach:

a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r.

Przewodniczący Komisji – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – poinformował, że w uzasadnieniu jest błąd pisarski i napisane jest w pkt II WYDATKI pkt 7 dział 921 należy zwiększyć plan wydatków o kwotę 28 603,52 zł, a powinno być 10 827,26 zł. Natomiast w rozdziale 92109 wpisane jest zwiększyć plan wydatków o kwotę 27 403,52 zł a powinno być 9 627,26 zł. Poprosił o zmianę ww. kwot w uzasadnieniu. Następnie poinformował, że w dziale 010 planuje się zwiększyć dochody majątkowe o kwotę 105 000 zł z tytułu wpłat na dofinansowanie własnych inwestycji oraz zgodnie z pismem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego – wyjaśnił, że chodzi o drogę w miejscowości Wtórek ul. Zielona, Gmina dostała dofinansowanie z FOGR-u. Następnie planuje się zwiększyć plan dochodów o kwotę 2 200 zł z tytułu otrzymanej darowizny – wyjaśnił, że chodzi o OSP Lewków. W dziale 756 planuje się zwiększyć dochody o kwotę 11 551 zł z tytułu opłat za koncesję oraz o kwotę 34 144 zł z tytułu wpływów z dywidend (WODKAN 5 548 zł, PUK 28 596 zł). Dywidenda z WODKAN-u była zaplanowana w mniejszej kwocie a jest większa. PUK też miał dobry wynik finansowy, który

wynosi około 118 000 zł, większość tego dochodu przeznaczony jest na kapitał zapasowy. PUK miał zapas pieniędzy z zeszłego roku, czyli w sumie nowy kapitał zapasowy wynosi około 200 000 zł. Oznajmił, że zażądał wypłaty dywidendy na poziomie 28 000 zł, z tego większość pójdzie z powrotem do PUK-u za remonty i modernizacje hydrantów sieci przeciwpożarowej na terenie Gminy. Następnie poinformował, że planuje się zwiększyć plan dochodów bieżących o kwotę 161 272,08 zł, w rozdziale 80101 zwiększyć o kwotę 179 387,08 zł, wyjaśnił, że kwota 177 137,08 zł jest z tytułu odzyskanego podatku VAT, w Zespole Szkół w Topoli Małej kwota 750 zł z tytułu darowizny, a w Zespole Szkół w Sobótce kwota 1500 zł z tytułu otrzymanego odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej. Planuje się również zwiększyć środki o kwotę 70 zł na realizację zadania YOUNGSTER. Zmniejszyć plan wydatków o kwotę 1 774,71 zł gdyż Urząd Marszałkowski odmówił wypłaty części środków na realizację zadania z udziałem środków europejskich „Rozbudowa i przebudowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Borowiec”. Inwestycja ta była prowadzona w zeszłym roku, gdzie dofinansowanie było na kwotę prawie 200 000 zł. Okazało się, że sołtys chciał zmienić i niektóre rzeczy zostały zrobione inaczej np. były zaplanowane w kuchni parapety wewnętrzne, zostały one wykonane z płytek i urzędnicy doszli do tego, że parapety są założone inne – dlatego jest taka kwota do zwrotu. Taka sytuacja była też w Topoli Małej – sołtys zażyczył sobie od wykonawcy zlewozmywak dwukomorowy zamiast jednokomorowego i Gmina musiała zwrócić pieniądze. Dodał, że nie wolno nic zmieniać. Następnie poinformował, że w wydatkach jeśli chodzi o przesunięcia na inwestycje to planuje się zmniejszyć plan wydatków na zadaniu „Franklinów – modernizacja dróg” o kwotę 30 000 zł i przeznaczyć ją na zadanie „Czekanów ul. Krańcowa – modernizacja drogi”. Oznajmił, że najważniejszą zmianą jest wypłata odszkodowania na rzecz firmy Moris – Sport. Wyjaśnił, że jest to związane z zakończoną rozprawą w Sądzie Okręgowym w Kaliszu. Gmina musi zapłacić tej firmie kwotę 320 000 zł z tytułu wykonania Orlika w Wysocku Wielkim. Dodał, że udało się te środki pozierać i trzeba zapłacić tą kwotę do końca maja.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Wójta Gminy w sprawie budowy świetlicy w Borowcu oznajmił, że jest sołtysiem wsi Borowiec i nie kazał nikomu zmieniać w projekcie parapetów. Najprawdopodobniej zrobił to inwestor.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – powiedział, że posiada wyjaśnienie, w którym napisane jest, że sołtys kazał zmienić lampę. Następnie przeprosił radnego Adamka- sołtysa wsi Borowiec za pomyłkę.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że kazał dołożyć jedną lampę. Stwierdził, że dobrze się stało, bo gdyby ta lampa nie była dołożona to byłoby ich za mało.

Wójt Gminy – odparł, że ta lampa nie została policzona w trakcie kontroli i była założona w innym miejscu. Wyjaśnił, że zmiany odnośnie parapetów były podyktowane tym, że były założone większe okna. W kalkulacji było napisane, że okien ma być 2,05 m² a było założone 3,81 m² – stąd wynikły te koszty na kwotę ponad 1000 zł. Stwierdził, że to jest mało istotne, bo jest to jeden z lepszych protokołów z kontroli.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

b) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020

Przewodniczący Komisji – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Wójt Gminy – poinformował, że jedyna zmiana jaka jest dotyczy modernizacji dróg we Franklinowie i Czekanowie. Wyjaśnił, że oba zadania są w Wieloletniej Prognozie Finansowej i z jednego zadania przenoszone są środki na drugie zadanie. Na zadanie we Franklinowie była kwota 300 000 zł a będzie 270 000 zł, natomiast na zadanie w Czekanowie była kwota 400 000 zł a będzie 430 000 zł.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

c) wyrażenia zgody na zakup działki nr 291/51 położonej w Lamkach

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest to grunt pod przepompownię przy budowanej sieci. Do wykupienia jest około 20m². Założenie jest takie, że wszystkie przepompownie są na gruncie gminnym, dlatego jest ta działka kupowana. Są przypadki, że teren jest niewykupiony z tego powodu, że jest kłopot z właścicielami. Są to nieuregulowani właściciele i dopóki tego nie uregulują to Gmina nie jest w stanie wykupić tego. Gmina za użytkowanie płaci dzierżawę. Dodał, że generalnie wszystkie przepompownie stoją na gruncie Gminy i tutaj musi być konsekwencja, żeby w przyszłości nie było problemów z dojazdem do przepompowni i mieć nad siecią pełną kontrolę.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

d) wyrażenia zgody na zakup działek nr 1097/11, 1097/22, 1097/26 i 1097/34 położonych w Gorzycach Wielkich

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że chodzi o działki, które są drogami w planie przestrzennym. Plan przestrzenny został przyjęty w 2003 r. i obowiązuje część miejscowości Gorzyce Wielkie tj. ul: Piaskowa, Południowa, Spacerowa. Ludzie tam się budują i trzeba uregulować drogi dojazdowe. Jest to obowiązek Gminy, bo w planie przestrzennym drogi są

wydzielone i Gmina jest zobowiązana do ich wykupu. Nigdzie nie ma określonego terminu, ale Gmina jest zobowiązana to wykupić. Tym bardziej, że ludzie tam się budują i trzeba dociągnąć sieć wodociągową i kanalizacyjną żeby były one w gminnych drogach. Dodał, że te działki nie zostaną wykupione wszystkie na raz, ale stopniowo według potrzeb. Najpierw zostaną wykupione działki, na których idzie droga do budynków, które są w budowie. Pełne unormowanie potrwa 3 – 4 lata. W Zacharzewie plan został przyjęty w 2002 r. a na chwilę obecną Gmina posiada 70% podzielonych dróg, gdzie jest unormowany stan prawny. Jeszcze 30% dróg w Zacharzewie jest do uregulowania.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

e) wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie działki nr 293/2 położonej w Wysocku Wielkim na rzecz użytkownika wieczystego

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że z mocy prawa przysługuje użytkownikowi wieczystemu złożyć wniosek o wykup. Wykupić może tylko użytkownik wieczysty, bo jest właścicielem obiektu, który stoi na tym gruncie. Specyfika jest taka, że grunt należy do Gminy, ale to, co stoi na tym gruncie należy do kogoś innego. Wyjaśnił, że jest to sklep położony przy ul. Kościelnej na końcu Wysocka Wielkiego. Zgodnie z ustawą właściciel musi się zadeklarować czy po podjęciu uchwały chce płacić całą kwotę czy w 10-ciu ratach (odsetki naliczane są według stopy dyskonta – w tej chwili jest to niska kwota). Wartość określona jest na kwotę 50 000 zł. Stwierdził, że to nie jest mała kwota, bo działka jest mała.

Wolna dyskusja.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wójt Gminy – oznajmił, że ten użytkownik musiał ponieść opłaty z tytułu wieczystego użytkowania w związku z tym, wydał już kilkadziesiąt tysięcy.

Sekretarz Gminy – poinformował, że rzeczoznawca wycenił działkę na kwotę 90 000 zł, od której odjął dotychczasowy wkład i wyszła kwota 50 000 zł.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

f) zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że żeby ta uchwała obowiązywała musi przejść publikację. Po uchwaleniu uchwały przez Radę Gminy zostaje ona przekazana do Nadzoru i wojewoda ma miesiąc na jej sprawdzenie. W najlepszym wypadku ta uchwała zostanie opublikowana z dniem 1 lipca. Od tego momentu będą przyjmowane wnioski zgodnie z tą uchwałą. Następnie poinformował, że środki w budżecie są zabezpieczone na kwotę 1000 000 zł tj. około 50 oczyszczalni. Sądzi, że w przyszłości ta pula wzrośnie i będzie mogło więcej takich oczyszczalni powstać, ale muszą być spełnione warunki zawarte w uchwale. Zwrócił uwagę na to, że rolnicy i przedsiębiorcy mają gorsze warunki, bo jest to pomoc publiczna.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – zwracając się do radnego Ryfy, Waliszewskiego, Janasa (miejscowości, w których nie ma kanalizacji) powiedział, żeby zapoznali się z tą uchwałą, ponieważ ludzie z ich miejscowości będą składali wnioski. Sądzi, że w tym roku powinno wystarczyć pieniędzy. Poinformował, że co roku będzie prowadzona ta dotacja. Dodał, że rozmawiał z panem, który ma hurtownię i mówił, że 3 500 – 4 000 zł kosztuje przydomowa oczyszczalnia dla jednej rodziny. Gmina dopłaci 50%, czyli około 2 000 zł.

Sekretarz Gminy – odparł, że jest duże zainteresowanie tą dotacją, bo ludzie się dopytują.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że mieszkańcy Wtórka się dopytują. Zapytał kiedy to ruszy?

Wójt Gminy – odpowiedział, że od 1 lipca.

Radny Tomasz Czuba – powiedział, że wnioski można składać dopiero po opublikowaniu uchwały w Dzienniku Urzędowym.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że będą przygotowane plakaty i dostarczone wszystkim w jeden dzień, żeby nikt nie miał pretensji.

Wolna dyskusja.

Radny Ryszard Ryfa – zapytał Wójta Gminy co w takim przypadku, jak we Wtórku jest teren gliniasty i nie ma możliwości zrobienia przydomowej oczyszczalni?

Wójt Gminy – odpowiedział, że wszędzie można zrobić przydomową oczyszczalnię.

Zastępca Wójta – wyjaśnił, że na terenach gliniastych robi się przydomową oczyszczalnię biologiczną.

Radny Ryszard Ryfa – odparł, że taka oczyszczalnia jest droższa, a dofinansowanie też jest w kwocie 2 000 zł.

Sekretarz Gminy – dodał, że jeśli oczyszczalnia jest robiona dla więcej niż jednego domu to dofinansowanie wynosi 3 000 zł.

Wójt Gminy – powiedział, że sąsiedzi mogą zrobić wspólną oczyszczalnię.

Radny Zenon Janas – oznajmił, że firmy przyjeżdżają na dany teren, mierzą przepustowość gleby i stwierdzają czy może powstać przydomowa oczyszczalnia ścieków.

Wójt Gminy – powiedział, że nie jest prawdą to, że na terenie gliniastym nie można. Wszystko zależy od tego ile, kto ma gruntu. Można zrobić duże odsączenie około 100-105 m o dużej średnicy. Ścieki wleczą do odsączenia i pomału będzie wsiąkało w glinę.

Radny Ryszard Ryfa – zapytał, czy firmę wykonującą oczyszczalnię wybiera się samemu, czy Gmina narzuca?

Wójt Gminy – odpowiedział, że każdy wybiera firmę jaką chce. W Urzędzie Gminy trzeba rozliczyć się z faktury. Dodał, że żeby dostać dofinansowanie w wysokości 2 000 zł trzeba mieć fakturę na kwotę powyżej 4 000 zł, a jak ktoś zapłaci 3 500 zł to dostanie zwrot 1 750 zł.

Radny Ryszard Ryfa – zapytał, ile wynosi zwrot jak ktoś zapłaci 5 000 zł?

Wójt Gminy – odpowiedział, że 2 000 zł.

Radny Ryszard Ryfa – stwierdził, że to nie jest 50%.

Wójt Gminy – oznajmił, że dofinansowanie wynosi 50%, ale maksymalnie 2 000 zł.

Radny Marian Waliszewski – zapytał, czy we Franklinowie będzie robiona jeszcze kanalizacja?

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że we Franklinowie jest małe zagęszczenie budynków a spadki są w różne strony. Następnie oznajmił, że ma złe doświadczenia z budową kanalizacji. Był tego zwolennikiem i zostało wydanych dużo pieniędzy na kanalizację. W miejscowościach, gdzie ostatnio była zrobiona kanalizacja przyłączanie ludzi trwa za wolno. Przyłączyło się około 20% ludzi, a wydanych zostało 2 000 000 zł. Koszty takiej inwestycji zwrócą się za ponad 100 lat. Było to robione tylko ze względu na ochronę środowiska.

Zastępca Wójta – stwierdził, że docenią to dopiero nasze dzieci. Następnie powiedział, że na razie kanalizacja nie będzie robiona, ale mogą przyjść takie czasy, że będzie dużo pieniędzy i zostanie to zrobione.

Wójt Gminy – oznajmił, że był plan zostawienia w aglomeracji Franklinowa i Lewkowca, ale nie udało się to – była za mała ilość mieszkańców na 1km. Dodał, że do tej ilości mieszkańców na 1km nie zalicza się pracowników firm, sklepów, przedszkoli, a kiedyś się zaliczało. Kiedyś można było także zaliczać działki, które są w planie zagospodarowania

przestrzennego jako działki pod zabudowę, a w tej chwili zaliczają się zamieszkiwane budynki.

Zastępca Wójta – odparł, że pieniądze z ochrony środowiska będą później i jest to niewiadoma.

Przewodniczący Komisji – zapytał, co w przypadku jeśli są bloki?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że dopłata wynosi 3 000 zł.

Radny Ryszard Adamek – stwierdził, że to do jednego mieszkania. Następnie zapytał, czy można rozmawiać z firmą POLFEX?

Wójt Gminy – odpowiedział, że można rozmawiać z firmą POLFEX, która chętnie przyłączy wspólnoty. Cena za ścieki będzie taka, jaka obowiązuje w Gminie.

Radny Zenon Janas – zapytał, jak długo będzie to dofinansowanie?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że do wyczerpania pieniędzy w danym roku.

Wójt Gminy – poinformował, że w przyszłym roku także będzie zaproponowane dofinansowanie. Teraz jest okres pilotażowy i funduszy starczy na pierwszych około 50 wniosków. W przyszłym roku w pierwszej kolejności będą brane pod uwagę wnioski złożone w tym roku, które się nie załapały. Ta uchwała jest na kilka lat.

Sekretarz Gminy – dodał, że o ilości dofinansowań decyduje budżet.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że dużo jest takich osób, które się budują i do odbioru budynku muszą mieć zrobione szambo. Stwierdził, że muszą czekać do lipca, aż będą mogli złożyć wniosek na dofinansowanie.

Radny Tomasz Czuba – odparł, że mogą wybudować z własnych środków.

Nikt inny nie zabrał głosu

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Informacja o wyborach do Izb Rolniczych.

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że w dniu 31 maja są wybory do Izb Rolniczych. Lokal wyborczy jest w Ostrowie Wielkopolskim przy ul. Wrocławskiej 18. Rolnicy ten adres znają. Ostatnio było trzech kandydatów a teraz jest dwóch. W gazecie Siewca zamieszczony jest wykaz wszystkich okręgów i kandydatów. W Gminie Przygodzice jest czterech kandydatów,

w Ostrowie Wielkopolskim jest 1, a w Gminie Ostrów Wielkopolski jest 2 tj. Pan Kulas i Pan Walkowski (oni są aktualnie).

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Wolne głosy i wnioski.

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że hydranty we Wtórku potrzebują sprawdzenia.

Wójt Gminy – odparł, że sprawdzi, czy PUK ma jeszcze wolne moce przerobowe. Dodał, że co roku kilka wiosek ma sprawdzane hydranty.

Zastępca Wójta – oznajmił, że w tym roku z dywidendy PUK przeznaczył ponad 20 000 zł na sprawdzenie hydrantów.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że rok temu była mowa, że nie będzie robiona ul. Strumykowa ale do końca roku będzie zrobiona. Oznajmił, że nie chce odpowiedzi od Pana Wójta tylko przypomina, żeby nie zapomnieć o ul. Strumykowej. Dodał, że nawierzchnia nie ma znaczenia i wystarczy 3m. Środki, które zostały były przeznaczone na drogę w Czekanowie z czego i nie jest zadowolony.

Zastępca Wójta – odparł, że pamięta o tej drodze.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że jest zaniepokojony, bo Pani Barbara Sobczak dobrze się spisała, a w protokole jest kilka spraw, które powinny być przez wykonawcę poprawione a nie są – czas mija.

Wójt Gminy – oznajmił, że będzie wykonawca zastępczy.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że to jest szokujące żeby od oddania czekać 2-3 miesiące na poprawki.

Wójt Gminy – poinformował, że jeśli wykonawca w danym terminie się nie wywiąże to z jego pieniędzy będzie opłacony wykonawca zastępczy.

Radny Ryszard Ryfa – powiedział, że w Sadowiu stoją lampy od wiosny i do tej pory nie świecą.

Wójt Gminy – powiedział, że te lampy stoją od jesieni zeszłego roku.

Zastępca Wójta – wyjaśnił, że jest to problem między operatorami. Związane to jest ze zmianą operatora prądu na firmę TAURON a Energia robi na złość. Zostały wysłane pisma dyscyplinujące, straszące prasą ale efektu nie ma. Dodał, że dostał informację, że w tym tygodniu powinny świecić. Chodzi głównie o założenie liczników.

Radny Zenon Janas – powiedział, że w Łakocinach wisi linka na gałęzi od drzewa. Zostało to zgłoszone pod nr 991 miesiąc temu a linka wisi nadal.

Sekretarz Gminy – zależy to od tego, co było pierwsze – linia energetyczna czy drzewo. Jak pierwsza była linia to energetyka nie musi się tym zajmować, bo wina jest właściciela, który nie musiał sadzić drzewa.

Wójt Gminy – powiedział, że energetyka podcięła drzewa z jednej strony przy linie, które później przechyliły się na drogę.

Nikt inny nie zabrał głosu.


Komisja przystąpiła do realizacji punktu 7-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13²⁵

Protokół sporządziła:


Joanna Walkowska – referent ds. RG

Przewodniczył:


Ryszard Adamek – Przewodniczący Komisji