

## PROTOKÓŁ Nr 7/2015

### ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Gminy

Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 20 października 2015 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny Sylwester Klaskała – Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie wszystkich komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy – zgodnie z załączoną listą obecności.

### Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący posiedzenia. Powitał wszystkich przybyłych Radnych, Pana Wójta, Pana Wicewójta, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum oznajmiając, że na stan 15 radnych obecnych jest 9 radnych. Radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi są: Feliks Andrzejak, Janusz Borkowski, Tomasz Czuba, Stefania Kątna, Ryszard Ryfa, Maria Wojtczak. Następnie zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian do zamieszczonego w materiałach na posiedzenie porządku obrad.

**Sekretarz Gminy** – zaproponował wprowadzenie projektu uchwały, którego nie było w materiałach sesyjnych, ale radni otrzymali go na posiedzeniu. Wyjaśnił, że uchwałę tą przekazał Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Zgodnie z przepisami Rada Gminy ma 30 dni na zajęcie stanowiska. Stwierdził, że gdyby ten projekt uchwały nie został wprowadzony teraz na sesji musiałaby być specjalnie zwoływana sesja w połowie listopada. Dodał, że zmiana aglomeracji jest między innymi na wniosek Gminy, ponieważ Gmina Przygodzice, Gmina Raszków oraz Gmina Ostrów Wielkopolski składały wnioski o zmianę tej aglomeracji. Zaproponował wprowadzenie projektu uchwały do punktu 3 jako podpunkt e).

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z proponowaną zmianą.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowaną zmianą:

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za przyjęciem porządku obrad wraz z proponowaną zmianą głosowało 9 radnych

Komisje przyjęły jednogłośnie porządek obrad wraz z proponowaną zmianą w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z:
  - a) wspólnego posiedzenia komisji budżetu i rolnictwa odbytego w dniu 23.09.2015r.,
  - b) posiedzenia komisji oświaty odbytego w dniu 23.09.2015r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na IX sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020,
  - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 rok,
  - c) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu,
  - d) wyboru ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2016 – 2019,
  - e) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ostrów Wielkopolski.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2-go.

### Ad 2. Przyjęcie protokołów z:

- a) *wspólnego posiedzenia komisji budżetu i rolnictwa odbytego w dniu 23.09.2015 r.*

**Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych i Handlu** – poinformował, że protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 23 września 2015 r. został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i jest do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady gminy.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 7/2015 z dnia 23 września 2015 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu Nr 7/2015 z dnia 23.09.2015 r. bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 9 radnych

Komisje przyjęły jednogłośnie protokół Nr 7/2015 z dnia 23.09.2015 r. bez czytania.

***b) posiedzenia komisji oświaty odbytego w dniu 23.09.2015 r.***

**Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury** – oznajmiła, że czytała protokół osobiście, jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i nie wnosi do niego żadnych uwag. Dodała, że protokół jest dostępny do wglądu na posiedzeniu lub w biurze rady gminy.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 6/2015 z dnia 23 września 2015 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu nr 6/2015 z dnia 23.09.2015 r. bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 5 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 6/2015 z dnia 23.09.2015 r. bez czytania.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 3-go.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na IX sesji Rady Gminy w sprawach:**

***a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020***

**Przewodniczący posiedzenia** – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że planuje się zwiększyć dochody budżetu o kwotę 247 006,00 zł, z tego zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 325 656,00 zł, zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 78 650,00 zł. Po stronie wydatków planuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 1 546 521,28 zł, z tego wydatki bieżące o kwotę 1 688 844,38 zł, a zmniejszyć wydatki majątkowe o kwotę 142 323,00 zł. Zmiany w przychodach i rozchodach to zmniejszenie przychodów z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań z udziałem środków europejskich o kwotę 62 823,00 zł. Wynika to, z rozliczenia i zakończenia zadania w Daniszynie – budowa świetlicy wiejskiej. Natomiast planuje się zwiększyć przychody o kwotę 1 200 000 zł z tytułu sprzedaży papierów wartościowych. Zmniejszyć rozchody z tytułu spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków europejskich. Wyjaśniła, że wiąże się to również z zakończeniem i rozliczeniem inwestycji w Daniszynie. Następnie oznajmiła, że zmiany w załączniku Nr 2 w wykazie przedsięwzięć dotyczą także zadania w Daniszynie i polegają na zmniejszeniu nakładów o kwotę 120 823,00 zł. Zadanie „Franklinów – modernizacja dróg” zostało zakończone i zrealizowane, pozostały wolne środki w kwocie 2 500 zł, dlatego o tą kwotę planuje się zmniejszyć nakłady. Następne przedsięwzięcie tj. rozbudowa gminnej biblioteki publicznej jest w trakcie realizacji i planuje się zmniejszyć nakłady o kwotę

100 000 zł i wprowadzić nowe zadanie pod nazwą „Lewków – modernizacja ul. Szopena, ul. Moniuszki, ul. Paderewskiego”. Łączne nakłady na tą inwestycję wynoszą 500 000 zł, z tego kwota 250 000 zł w roku bieżącym i 250 000 zł w roku 2016.

**Wójt Gminy** – poinformował, że do Wieloletniej Prognozy Finansowej proponowane są autopoprawki polegające na zwiększeniu dochodów bieżących o kwotę 114 424,00 zł oraz zwiększeniu wydatków o kwotę 114 424 zł, z czego wydatki bieżące to kwota 77 821 zł a wydatki majątkowe to kwota 36 603 zł. Poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie szczegółowo czego dotyczą autopoprawki.

*Radny Piotr Śniegowski opuścił posiedzenie. Od tego momentu komisje obradowały w składzie 8 radnych.*

**Skarbnik Gminy** – wyjaśniła, że do Urzędu Gminy wpłynęły trzy decyzje z Urzędu Wojewódzkiego. Pierwsza decyzja jest z przeznaczeniem na finansowanie wypłaty zasiłków stałych. Następna decyzja jest na dofinansowanie dodatku dla pracowników socjalnych. Trzecia decyzja dotyczy przeznaczenia środków na pomoc finansową dla uczniów. Następnie oznajmiła, że są jeszcze inne autopoprawki, które zostaną przedstawione przy omawianiu zmian w budżecie. Dodała, że dochody podzieliły się na zwiększenie dochodów bieżących i majątkowych.

**Przewodniczący posiedzenia** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

**Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:**

- podczas głosowania obecnych było 8 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 8 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 8 radnych

**OPINIA Nr 69 /2015** – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

## *b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 rok*

**Przewodniczący posiedzenia** – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że zmiany do budżetu polegają na zwiększeniu w dochodach majątkowych o kwotę 70 000 zł, w związku z przyznaną dotacją na dofinansowanie budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Ponadto zmniejszenie dochodów z tytułu rozliczenia inwestycji w miejscowości Daniszyn. Jest to zmniejszenie dochodów o kwotę 148 650 zł. Następnie oznajmiła, że wydatki zwiększają się o kwotę 1 220 000 zł. Zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 1 363 188,38 zł. Zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 142 323 zł. W dziale 010 zmiany dotyczą wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych. Wyjaśniła, że chodzi o zadanie „Wykup gruntu – Lamki”. To samo zadanie jest w autopoprawkach, ponieważ w księgowości zaszedł błąd w księgowaniu. Najpierw, to zadanie zostało wycofane, jednak w między czasie okazało się, że to zadanie musi zostać wprowadzone a środki muszą być zwiększone o kwotę 603 zł. W rozdziale 600 zwiększa się plan wydatków o kwotę 125 000 zł. Są to wydatki bieżące o kwotę 60 500 zł oraz wydatki majątkowe. Odnosząc się do wydatków majątkowych wyjaśniła, że w związku z zakończeniem inwestycji planuje się zmniejszyć plan wydatków na zadaniu „Franklinów – modernizacja dróg” o kwotę 2 500 zł, jak również zmniejszyć plan wydatków na zadanie „Gorzyce Wielkie – modernizacja ul. Słoneczna” o kwotę 10 500 zł oraz zmniejszyć plan wydatków o kwotę 5 500 zł na zadanie „Modernizacja drogi – Sadowie, Wtórek, Nowe Kamienice”. Zmniejszyć również plan wydatków na zadanie „Lewkowiec – modernizacja drogi” o kwotę 10 000 zł. Wyjaśniła, że zadanie to nie zostało wykonane i nie będzie w tym roku realizowane. Następnie powiedziała, że planuje się zwiększyć plan wydatków na zadanie „Wtórek – przebudowa drogi ul. Zielona” o kwotę 70 000 zł. Wiąże się to z otrzymaną dotacją w tej wysokości. Planuje się również zwiększyć plan wydatków o kwotę 33 000 zł na zadanie „Wykup gruntów”. Jest to wykup gruntów pod drogi. W dziale 750 zwiększyć plan wydatków bieżących o kwotę 24 000 zł. Kolejne zmiany to zwiększenie planu wydatków w dziale 801 oświata. W dziale 80101 dla szkół podstawowych zwiększa się wydatki inwestycyjne o kwotę 5000 zł na zadanie „Zespół Szkół Lewków – modernizacja” oraz zwiększenie planu wydatków bieżących na wynagrodzenia oraz na dotacje dla szkół prowadzonych przez stowarzyszenia. W dziale 801104 zwiększenie wydatków z tytułu dotacji dla przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia. W dziale 80110 gimnazja to zwiększenie wydatków o kwotę 190 441 zł na wynagrodzenia. W dziale 80113 jest to zmniejszenie wydatków o kwotę 4 000 zł, a zwiększenie na tą samą kwotę w dziale 80195. W rozdziale 80149 i 80150 jest to również zwiększenie wydatków związanych z dotacjami dla szkół i przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia.

*Na posiedzenie wrócił radny Piotr Śniegowski. Od tego momentu komisje obradowały w składzie 9 radnych.*

Kontynuując swoją wypowiedź poinformowała, że zmniejszenie wydatków o kwotę 11 000 zł wiąże się z tym, że zaplanowano większe wydatki na wypłatę dodatków mieszkaniowych. Po trzech kwartałach okazało się, że plan ten nie zostanie wykonany i będą potrzebne mniejsze nakłady. W dziale 854 zwiększyć plan wydatków o kwotę 20 000 zł z przeznaczeniem na pomoc dla uczniów. W dziale 921 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 125 835,70 zł w związku z zakończeniem inwestycji w Daniszynie, jak również zadania „Cegły – parking przy świetlicy wiejskiej”. Zmniejszyć również plan wydatków majątkowych o kwotę 100 000 zł na zadanie „Gminna Biblioteka Publiczna – rozbudowa”. W dziale 926 zwiększyć plan

wydatków majątkowych na zadanie „Wysocko Wielkie – zakup i montaż siłowni powietrznej przy boisku” na kwotę 15 000 zł. Następnie oznajmiła, że planuje się również dokonać zmian w przychodach i rozchodach. Zmniejszyć przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań z udziałem środków europejskich, w związku z rozliczeniem zadania w Daniszynie o kwotę 62 823 zł. Zwiększyć przychody o kwotę 1 200 000 zł z tytułu sprzedaży papierów wartościowych. Po rozliczeniu zadania w Daniszynie planuje się zmniejszyć rozchody z tytułu spłat pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań z udziałem środków europejskich o kwotę 162 338,38 zł. Następnie poinformowała, że w załączniku związanym z dotacjami również dokonuje się zmian. W dziale 614 dotacje była planowana dotacja dla powiatu ostrowskiego na zadanie „Projekt budowy chodnika”. Zadanie to nie będzie realizowane w tym roku, w związku z tym planuje się zmniejszyć kwotę tej dotacji o 10 000 zł. W dotacjach dla jednostek nienależących do sektora finansów publicznych planuje się zwiększyć plan dotacji w dziale 801 01 dla szkół prowadzonych przez stowarzyszeni, jak również zwiększenie dotacji dla przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia oraz zwiększenie dotacji w dziale 750 75. Planowane jest również dokonanie zmian w ramach funduszu sołeckiego. Dotyczy to zmian w Radziwiłłowie polegających na zmianie nazwy zadania. Poprzednia nazwa zadania to „Utwardzenie drogi i wykonanie chodnika” natomiast obecna nazwa to „Utwardzenie drogi”. Dokonano również zmian w ramach funduszu sołeckiego w Olendrach Smardowskich, gdzie planuje się zmniejszyć nakłady na zadanie „Doposażenie sali wiejskiej” o kwotę 5 012,70 zł i wprowadzić nowe zadanie „Smardowskie Olendry – uzupełnienie lamp”. Zgodnie z załącznikiem dokonano również zmian w środkach do dyspozycji rad sołeckich. Są to zmiany polegające na przeniesieniu między paragrafami bądź też rozdziałami a kwota wydatków się nie zmieniła.

**Wójt Gminy** – poinformował, że autopoprawki dotyczą zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 114 424 zł. Oznajmił, że jest błąd i należy zmienić kwotę 1114 424 zł na kwotę 114 424 zł. Planuje się zwiększyć wydatki bieżące o kwotę 77 821 zł. Związane jest to z decyzjami wojewody, które wyjaśniała Pani Skarbnik. Natomiast kwotę 36 603 zł przeznacza się na dołożenie do różnych zadań, których kończy się realizacja np. w miejscowości Borowiec zostały dostosowane pomieszczenia do remizy OSP i tak się stało, że w przetargu podstawowym nie było ujętych płytek, w związku z tym trzeba dołożyć kilkanaście tysięcy. Jest koniec roku i trzeba to uporządkować. Pani Skarbnik znalazła środki w związku z tym, inwestycje zostaną dokończone. Dodał, że był dziś w Borowcu i nie będzie dobrze to odebrane gdyby nie zostało dokończzone.

**Przewodniczący posiedzenia** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Ryszard Adamek** – zapytał, jak wygląda sprawa rachunku za meble do szkoły?

**Wójt Gminy** – wyjaśnił, że pani dyrektor zgłaszała to w czerwcu i sądzi, że do tego czasu zostało to wyjaśnione. Odparł, że radny Adamek może sprawdzić to u pani Skarbnik. Następnie odnosząc się do budżetu powiedział, że w tym roku nie planowano brać pożyczki ani obligacji, ale są pewne obawy, że nie zostaną zrealizowane niektóre dochody – szczególnie ze sprzedaży majątku. Jeśli chodzi o PIT-y to za 3 kwartały wpłacone jest 70% zamiast 75%. Wzrosły koszty w placówkach oświatowych. Przypomniał, że w ciągu roku zostało wprowadzone zwolnienie z odpłatności w przedszkolach w wysokości 1zł. W skali gminy jest to kwota 177 000 zł, jeśli doda się środki potrzebne na zapewnienie opieki nad

dziećmi, bo zwiększyła się liczba dzieci uczęszczająca na 8-10 godzin, to kwota jest jeszcze wyższa. Nie były przedzej brane pod uwagę dodatkowe lekcje WF-u, szkoła sportowa w Gorzycach Wielkich, lekcje angielskiego w przedszkolach, czy przedłużenie w niektórych szkołach godziny otwarcia świetlicy i są czynne do godziny 16<sup>00</sup>. Celem jest to, aby dzieci w gminnych placówkach miały dobrze i nie odchodziły. Następnie powiedział, że od września przybyło dzieci oraz oddziałów, z czego bardzo się cieszy. Na przyszły rok gmina odstanie bony oświatowe według stanu od września tego roku, a za dzieci które przybyły teraz we wrześniu nie zostanie zapłacone. W szkołach przybyło 69 dzieci, z czego dość dużo przybyło w stowarzyszeniach, gdzie są płacone rozsądne pieniądze przez gminę. Stwierdził, że po co robić dodatkowe sesje i zmiany w budżecie, jak można załatwić to jednym posunięciem. Nic się nie stanie, jak zostanie trochę wolnych środków na przyszły rok. Uważa, że dane, które przyszły do budżetu na przyszły rok – szczególnie dochody z PIT-u dla gminy, które są bardzo optymistyczne – są trochę przestrelone i jak zostanie rezerwa na przyszły rok to będzie dobrze.

**Przewodniczący posiedzenia** – oznajmił, że autopoprawki, z którymi komisja się zapoznała będą opiniowane na sesji.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 9 radnych

**O P I N I A Nr 70 /2015** – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 rok.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

### *c) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu*

**Przewodniczący posiedzenia** – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że planuje się wyemitować obligacje w liczbie do 1 200 sztuk o wartości nominalnej 1 000 zł każda. Łącznie da to kwotę 1 200 000 zł. Planuje się ostateczny termin wykupu tych obligacji na rok 2019. Wyemitowane obligacje i uzyskane środki z tej emisji w roku 2015 zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek. Wyjaśniła, że zwiększając plan dochodów i wydatków bieżących zmniejszyła się nadwyżka budżetowa, która w uchwale w całości była przeznaczona na spłatę zadłużenia. Emisja obligacji wchodzi w tą nadwyżkę budżetową i będzie przeznaczona na spłatę zobowiązań.

**Wójt Gminy** – powiedział, że ułatwi to sprawę budżetu, bo cała kwota zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań i nie będzie trzeba robić przesunięć – ułatwi to postępowanie.

**Przewodniczący posiedzenia** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 9 radnych

**O P I N I A Nr 71 /2015** – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

***d) wyboru ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim  
na lata 2016 – 2019***

**Przewodniczący posiedzenia** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że procedura ta będzie czasochłonna. Dane wszystkich kandydatów zawarte są w materiałach sesyjnych. Wyjaśnił, że są trzy miejsca na ławnika do Sądu Rejonowego oraz 2 miejsca do Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim. Kandydatów na ławnika do Sądu Rejonowego jest dziewięciu, a do Sądu Pracy dwóch. Do Sądu Pracy jest dwóch kandydatów na dwa miejsca, więc wybór będzie prosty, ale ustawowe reguły są takie, że musi odbyć się głosowanie tajne. Na karcie do głosowania będą dwa nazwiska. Zagłosować można na dwóch lub jednego kandydata. Głos będzie nieważny jeśli w ogóle nie odda się głosu. Natomiast tam, gdzie jest dziewięciu kandydatów to każdy może głosować na trzech kandydatów, ale może także zagłosować na dwóch lub jednego. Głos jest nieważny jeśli zagłosuje się na więcej niż trzech kandydatów lub jeśli na nikogo się nie zagłosuje. Następnie oznajmił, że wcześniej były oceniane zgłoszone kandydatury, z których zespół przedstawił dziewięć kandydatur do Sądu Rejonowego i 2 kandydatury do Sądu Pracy. Jedno zgłoszenie zostało wyeliminowane z przyczyn technicznych w związku z tym, że kandydat nie zamieszkuje ani nie pracuje na terenie gminy (jest zameldowany, ale mieszka zupełnie gdzie indziej). Wyjaśnił, że kandydatem może być osoba, która nie zamieszkuje, ale od minimum roku pracuje na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. Takim kandydatem jest pani Wróbel z przedszkola w Czekanowie. Dodał, że jeśli kandydat trzeci, czwarty i piąty dostaną taką samą ilość głosów odbędzie się II tura, w której udział będą brać trzy nazwiska, a zagłosować będzie można na jedno. Następnie oznajmił, że w mieście Ostrów Wielkopolski zostaną wolne miejsca, bo nie ma tyle zgłoszeń. Natomiast w Gminie Ostrów Wielkopolski wyjątkowo jest tyle kandydatów. Nie ma żadnych przesłanek, aby którąś kandydaturę



odrzuć, bo wszystkie osoby są niekarane, część osób już była kandydatami. Pan Krakowski 20 lat był ławnikiem, teraz kandyduje na VI kadencję. Dodał, że do przeprowadzenia wyborów zostanie powołana komisja skrutacyjna w składzie trzech osób oraz musi być obecna połowa składu rady tj. 8 radnych. Odnosząc się do kandydatów na ławników do Sądu pracy powiedział, że pan Kulas jest ławnikiem od lat, a pani Wróbel po raz pierwszy. Powiedział, że zawsze w Sądzie Pracy był przedstawiciel ZNP. Następnie oznajmił, że należy pełną dokumentację tj.: zgłoszenia, zdjęcia, świadectwa o niekaralności łącznie z uchwałą do końca miesiąca przekazać do Sądu. Wyjaśnił, że gdyby uchwała została podjęta np. 2 listopada, to te osoby nie zostałyby już przyjęte, a prezes Sądu Okręgowego nałożyłby na gminę obowiązek ponownego ogłoszenia naboru. 4 lata temu miasto Ostrów Wielkopolski musiało ponownie ogłosić nabór na wolne miejsca. Gmina też miała wolne miejsca, ale takiego obowiązku prezes nie nałożył.

**Przewodniczący posiedzenia** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 9 radnych

**OPINIA Nr 72 /2015** – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2016 – 2019.

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

***e) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ostrów Wielkopolski***

**Przewodniczący posiedzenia** – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Wójt Gminy** – poinformował, że w 2006 r. trwały prace nad aglomeracją. Ówczesny Wójt i Rada Gminy pewnie optymistycznie założyła, że uda się wszystko skanalizować. Niestety tak nie jest i nigdy nie będzie. Najważniejsza miejscowość, gdzie prawo europejskie obejmuje to jest miejscowość Gorzyce Wielkie, która jest skanalizowana. Oprócz tego jest 12 innych miejscowości skanalizowanych oraz 1 skanalizowana częściowo. Reszta miejscowości z tej aglomeracji zostanie wyrzucona. Następnie zwracając się do Sekretarza Gminy powiedział, że w tej uchwale brakuje skanalizowanej miejscowości Lewkowa Osiedle.

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że Lewków Osiedle to nie jest miejscowość i jest ona dołączona do Lewkowa.

**Wójt Gminy** – powiedział, że aglomeracja zrobiła się nagle ze 120 tys mieszkańców na 99 900 tys mieszkańców. Przypomniał, że w skład aglomeracji oprócz Gminy Ostrów Wielkopolski wchodzi Gmina Raszków, Gmina Przygodzice i Miasto Ostrów Wielkopolski. Zostaje 21 miejscowości nieskanalizowanych. Lamki są skanalizowane częściowo. W uchwale jest wykaz działek, które nie będą skanalizowane, bo nie wychodzi równoważna liczba mieszkańców (wskaźnik RLM). Nie ma szans, aby w najbliższych latach było szczególne dofinansowanie na skanalizowanie tych miejscowości. W tym roku został uruchomiony program polegający na dopłatach do oczyszczalni ekologicznych, które będą montowane w miejscowościach nieskanalizowanych. Powiedział, że miejscowość Wtórek nie ma możliwości dołączenia się do Ostrowa Wielkopolskiego i jest za bardzo rozstrzelona. Stwierdził, że nie ma szans, aby miejscowości nieskanalizowane osiągnęły wskaźnik RLM. Nie znaczy to, że prace nie będą kontynuowane, ponieważ gmina może jeszcze otrzymać kwotę 2 000 000 zł z środków europejskich na budowę kanalizacji. Przygotowywany jest projekt, którego wartość wynosi około 3 500 000 zł. Jest nadzieja, że z tego 2 000 000 zł będzie pochodziło z funduszy europejskich. W projekcie tym, znajdzie się częściowa kanalizacja w Lamkach, przebudowa stacji uzdatniania w Świeligowie. Wiadomo, że obecnie jest tam stacja jednostopniowa bez zbiorników dobowych. Zostanie ona przerobiona na dwustopniową, a także powstanie studnia awaryjna oraz zbiorniki dobowe. Stacja ta jest bardzo ważna, bo ma duże złoża wody i należy zwiększyć jej wydajność oraz bezpieczeństwo gminy w wodę. Stacja ta jest połączona ze wszystkimi miejscowościami z zachodniej strony gminy. Nawet Gorzyce Wielkie, Topola Mała i Zacharzew mogą być zasilane z tej stacji. Zostaną także położone sieci wodociągowe na dużym osiedlu w Zacharzewie. Niedawno wraz z Wójtem Hadrysiem odbyło się spotkanie z projektantem i te inwestycje planuje się wykonać. Stwierdził, że będzie to pewnie ostatnia taka budowa kanalizacji sieciowej. Kanalizacja ta pójdzie w kierunku Zalesia, ul. Skośniej oraz w Lamkach przy ul. Gorzyckiej (zakład pracy i kilka nowych budynków). Projekt ten cały czas nazywa się „Budowa kanalizacji – Lamki, Zacharzew Świeligów”. Głównym celem jest modernizacja stacji uzdatniania wody w Świeligowie.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że jak tworzyła się aglomeracja to była kompetencja wojewody. Teraz jest zmiana i należy ona do kompetencji sejmiku województwa. Stwierdził, że wszystko się zmienia.

**Przewodniczący posiedzenia** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisje przeszły do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

**Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie:**

- podczas głosowania obecnych było 9 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych
- za pozytywną opinią głosowało 9 radnych

**O P I N I A Nr 73 /2015** – Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ostrów Wielkopolski.

Komisje przystąpiły do realizacji punktu 4-go.

#### **Ad 4. Wolne głosy i wnioski**

*W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrał:*

**Zastępca Wójta** – odnosząc się do uchwały w sprawie aglomeracji wyjaśnił, że uchwała ta jest po to, żeby uniknąć kar. W aglomeracji są wytyczne takie, że kanalizacja powinna powstać w określonym czasie. Aglomeracja ta obowiązuje do końca 2015 roku. Po 2015 r. być może nastąpią inne wytyczne z Unii Europejskiej i pojawią się inne środki. Nie oznacza to, że inne miejscowości będą całkowicie pozbawione środków na budowę kanalizacji. Dodał, że należy zamknąć etap do 2015 r.

Nikt inny nie zabrał głosu

Następnie Komisje przystąpiły do realizacji punktu 5-go.

#### **Ad 5. Zakończenie i zamknięcie obrad**


**Przewodniczący posiedzenia** po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 14<sup>50</sup>

Protokół sporządziła:

  
**Joanna Wałkowska** – referent ds. RG

Przewodniczył obradom:

  
**Sylwester Kłaskała** - Przewodniczący  
Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych  
i Handlu