

ROTKÓŁ Nr 8 / 2015

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 24 listopada 2015 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Adamek** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 7 radnych przybyło 5 radnych. Radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi byli: Tomasz Czuba i Zenon Janas. Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

Zastępca Wójta – zaproponował zmiany do porządku obrad polegające na wprowadzeniu uchwał w punkcie 3 podpunktu c) w sprawie zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”; w punkcie 4 podpunkt i) w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/52/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 maja 2015r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania, podpunkt j) w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Zacharzew; podpunkt k) w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami:

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 5 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami w wersji zamieszczonej poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 20.10.2015 r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na X sesji Rady Gminy w sprawach:**
 - a) **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**
 - b) **obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2016 rok,**
 - c) **zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”.**
4. **Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad X sesji Rady Gminy w sprawach:**
 - a) **wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020,**
 - b) **zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r.,**
 - c) **wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr VIII/68/2015 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,**
 - d) **ustalenia wzorów informacji i deklaracji dla celów podatku: od nieruchomości, rolnego i leśnego,**
 - e) **przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi na rok 2016,**
 - f) **wyrażenia stanowiska o potrzebie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,**
 - g) **wyrażenia zgody na zakup zabudowanej działki nr 15/2 położonej w Ostrowie Wielkopolskim,**
 - h) **przedłużenia do dnia 31 grudnia 2016 roku obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich zatwierdzonych uchwałą Nr XXX/229/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 listopada 2012 r.,**
 - i) **zmiany Uchwały Nr VI/52/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 maja 2015r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania,**
 - j) **nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Zacharzew,**
 - k) **emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.**
5. **Wolne głosy i wnioski.**
6. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Ad 2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 20 października 2015 r.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 20 października 2015 r. Stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu Nr 7/2015 bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 7/2015 z dnia 20.10.2015 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 7/2015 z dnia 20.10.2015 r. bez czytania.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3 Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na X sesji Rady Gminy w sprawach:

a) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – poinformował, że praktycznie są te same stawki. Zostały zmienione tylko te pozycje, które po podziale przez 12, ponieważ często bywa, że wymiar jest miesięczny czy kilkumiesięczny, wychodziły grosze. Te stawki zostały zmienione przez dodanie 50 gr miesięcznie tak, żeby były to pełne kwoty. Natomiast innych zmian nie ma oprócz zmian ustawowych. Wyjaśnił, że dotychczas było tak, że odnośnie autobusów był przedział do 30 miejsc i powyżej 30 miejsc. Od 1 stycznia to się zmienia i jest to 21 miejsca plus miejsce kierowcy i powyżej 21 miejsca. Następnie stwierdził, że ustawodawca gorzej potraktował małych. Widocznie konkurencja zaczęła się dźbiać i zmieniono te przedziały. Dodał, że stawki odnośnie autobusów nie uległy zmianie nawet o grosz. Są te same stawki oprócz kosmetycznych zmian tam, gdzie było dzielone przez 12 i wychodziły grosze to w tej chwili wychodzi pełna stawka. Można powiedzieć, że w kilku pozycjach jest miesięczny wzrost o 50 groszy. Porównując, to gmina poniżej tych stawek już nie może zejść a stawki w tabelach są zbliżone.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że w załączniku Nr 2 wpisane jest „Minimalne stawki podatku (w złotych)”. W takim samym załączniku wynikającym z ustawy wpisane jest „Stawki podatku w złotych”. Wpisane jest w załączniku minimalna stawka, gdyby było wpisane stawka podatku w złotych to byłoby zrozumiałe, ale zapis minimalna nie pasuje. Minimalna stawka musi być zgodna z ustawą, czyli powinna wynosić 0 zł.

Sekretarz Gminy – odparł, że nie rozumie i poprosił o wyjaśnienie.

Radny Janusz Borkowski – wyjaśnił, że w załączniku Nr 1 jest stawka podatku w złotych. Jest ona trochę wyższa od wynikającej z ustawy. W następnym załączniku jest minimalna stawka podatku w złotych. W tym momencie minimalna stawka powinna być zgodna z ustawą, czyli minimalna stawka podatku w złotych jest w tej pozycji 0 zł.

Sekretarz Gminy – odparł, że ten załącznik to nie jest ustawa.

Radny Janusz Borkowski – wyjaśnił, że jest to odniesienie do ustawy. W załączniku Nr 1 napisane jest „Stawki podatku w złotych”. Natomiast w następnym załączniku stosowane jest nazewnictwo „Minimalna stawka podatku w złotych”. Skoro jest minimalna to powinna być zgodna z ustawą, która określa minimalne stawki w złotych na 0 zł i 37,29 zł.

Sekretarz Gminy – powiedział, że to nie jest załącznik z ustawy tylko z rozporządzenia. To rozporządzenie nie określa ściśle np. przedziałów. Gmina może tych przedziałów z rozporządzenia w ogóle nie uznawać i może wprowadzić swoje.

Radny Janusz Borkowski – poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w załącznikach stosowane są stawki podatku w złotych, a w tym załączniku jest minimalna stawka podatku w złotych. Stwierdził, że te załączniki rzeczywiście są zgodne z ustawą w zapisie. Natomiast w tym załączniku wpisana jest minimalna czyli ma być zgodna. Wiadomo, że o parę groszy podniesione jest do góry.

Sekretarz Gminy – stwierdził, że rzeczywiście powinno być wszędzie wpisane minimalna stawka.

Radny Janusz Borkowski – odparł, że niekoniecznie, bo minimalna podana jest w ustawie. Załączniki są praktycznie identyczne. Podane są minimalne stawki. Gmina określa stawki, które są trochę wyższe.

Sekretarz Gminy – powiedział, że są określone minimalne stawki Gminy Ostrów Wielkopolski.

Radny Janusz Borkowski – zaproponował, aby zastosować do wszystkich załączników zapis „Minimalne stawki” lub „Stawki obowiązujące w gminie”. Dodał, że wtedy jedno drugiemu nie przeczy.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że zgadza się. Powinno być wszędzie wpisane „Stawki podatku w złotych”.

Zastępca Wójta – powiedział, że w załączniku Nr 2 zmienia się zapis z „Minimalna stawka podatku (w złotych)” na zapis „Stawki podatku (w złotych)”.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad poprawką do projektu ww. uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad poprawką do projektu ww. uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętą poprawką.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

OPINIA NR 74 /2015 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2016 rok

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – poinformował, że gmina wystąpiła do Wielkopolskiej Izby Rolniczej w sprawie obniżenia do 53,75 zł. Propozycja jest taka, że stawka wynosiłaby 50 zł. Ta stawka uzyskała pozytywną opinię w związku z tym, ten projekt uchwały może być przedłożony Radzie Gminy. Dodał, że podatek rolny w przyszłym roku byłby w tej samej wysokości co w roku bieżącym.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że Wielkopolska Izba Rolnicza obniżając stawkę do 50 zł za kwintal „nie zaszalała” jeżeli chodzi o tą stawkę proponowaną. Osoby pracujące w rolnictwie doskonale znają sytuację, że nie jest ona taka słodka jakby się wydawało. Tegoroczna susza spowodowała, że cena żywca wieprzowego wynosi 2,90 zł, jest huśtawka mleczna, ceny mleka są zatrważające. W związku z tym obniżenie ceny raptem o 3,75 zł nie stanowi specjalnej preferencji dla rolników.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że to jest większe obniżenie, bo mnoży się to razy 2,5. Obniżenie jest większe niż 3,75 zł.

Radny Janusz Borkowski – poprosił panią Skarbnik o obliczenie różnicy jaka wynikałaby z obniżki. Stwierdził, że kwota w granicach 40 zł za kwintal byłaby adekwatna do obecnej sytuacji w rolnictwie. Wiadomo, że gmina opiera się o opinię Izby Rolniczą. Gdyby Wójt napisał, że wnioskuję o obniżenie do 40 zł podejrzewa, że opinia byłaby też pozytywna. Uważa, że w decyzji Rady jest możliwość obniżenia tego podatku trochę głębiej. Następnie postawił wniosek o obniżenie tego podatku do 40 zł za kwintal. Poprosił panią Skarbnik o wyliczenie jaką stanowiłoby to różnicę w budżecie dla Gminy Ostrów.

Skarbnik Gminy – odparła, że byłoby to obniżenie o 1/5.

Zastępca Wójta – powiedział, że Gmina Ostrów Wielkopolski ma i tak jeden z najniższych podatków w powiecie.

Radny Janusz Borkowski – stwierdził, że trudno jest to powiedzieć, bo żadna gmina jeszcze chyba nie ustaliła.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że inne gminy nie muszą. Jak rada nie podejmuje to obowiązuje maksymalna stawka – taka jest procedura.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że jeżeli rada ma stanowić o tym podatku to zaproponował przedyskutowanie obniżenia do sytuacji jaka jest w rolnictwie, jaka na dzień dzisiejszy obowiązuje. Wiadomo, że skutki tegorocznej suszy będą odczuwalne w następnym roku.

Zastępca Wójta – powiedział, że upierał by się przy tym, że gmina ma jedną z najniższych stawek podatku w powiecie. Uważa, że podatek rolny jest i tak symboliczny. Na podstawie tych podatków jest skonstruowany projekt budżetu. Przy zmianie trzeba było by coś zmienić. Tak, jak powiedział radny Borkowski – jest to huśtawka. Kto wie, czy zaraz ceny zbóż nie wzrosną tak, że rolnikowi będzie się opłacało. Nie wiadomo, jak za chwilę będą wyglądały ceny mleka. Stwierdził, że sugerowanie się przy ustalaniu podatku na cały rok chwilową sytuacją na rynku jest niebezpieczne.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że jest w tej branży dosyć długo i to nie jest chwilowa sytuacja w produkcji trzody chlewnej. Tworzy się projekty rządowe natomiast nic się nie dzieje „na dole”.

Sekretarz Gminy – przypomniał, że w 2012 r. kwota wynosiła 60 zł, w 2013 r. 62,40zł, w 2014 r. 62,40 zł, w bieżącym roku 50 zł. Byłoby wskazane utrzymać to. Tym bardziej, że są bardzo niepewne źródła dochodowe na przyszły rok.

Radny Janusz Borkowski – poprosił o przygotowanie wyliczenia jaką to będzie stanowić kwotę.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że w sumie będą stanowić mniejsze dochody w kwocie 237 920 zł.

Zastępca Wójta – stwierdził, że jest to jedna porządna inwestycja.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że przy szacowanym budżecie na 44 mln zł.

Sekretarz Gminy – stwierdził, że są to zamierzenia. Powiedział, że jak przejdą niektóre zamierzenia to będzie katastrofalna obniżka dochodów.

Zastępca Wójta – oznajmił, że jeżeli zostanie wprowadzona kwota wolna od podatku i miałyby obowiązywać od przyszłego roku to gmina straci 2 mln zł.

Radny Janusz Borkowski – oznajmił, że wycofuje wniosek.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 4 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA NR 75 /2015 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2016 rok.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – przypomniał, że w tym programie są trzy sołectwa: Chruszczyny, Gorzyce Wielkie i Kwiatków. Gorzyce Wielkie i Kwiatków są w tym programie ale nie są aktywni. Żeby cokolwiek z tego programu pozyskać muszą mieć aktywność czyli wykazywać jakąś działalność i składać sprawozdanie. Tego na razie nie robią w związku z tym nie mogą z tego programu bezpośrednio korzystać. Z tego programu w tym roku środki otrzymały Chruszczyny. Cztery sołectwa informowały o tym, że zamierzają przystąpić. Jest potrzebne zebranie wiejskie, wyłonienie grupy i tego, który będzie tą grupą przewodził żeby ten program realizować. Na dzień dzisiejszy dwa sołectwa: Cegły i Daniszyn złożyły pełne dokumenty. W związku z tym w uchwale są wpisane, że przystępują. Sołectwo Słaborowice nie przystąpi teraz, być może w przyszłości. Nie ma danych z Karsek, ale gdyby takie zebranie było to pani sołtys przedłożyłaby dokumenty. Te dwa sołectwa, które są w uchwale będą zobowiązane w styczniu złożyć sprawozdanie za bieżący rok. Jest to dość sporo pracy. Musi być jeden chętny, który to będzie robił. W Kwiatkowie był jeden chętny, ale nikt mu nie chciał pomagać w związku z tym sołectwo jest nieaktywne. Jeśli znajdą się chętni to w przyszłości te sołectwa mogą coś otrzymać. Odbywa się to na zasadzie konkursu.

Chruszczyny startowały w trzech konkursach, z jednego otrzymały środki. Co roku trzeba składać sprawozdania.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Stefania Kątna – zapytała, do kiedy są zgłoszenia?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że zgłoszenia są cały czas. Jeśli na zebraniu wiejskim zostanie podjęta decyzja, że dana miejscowość chce przystąpić to Rada podejmuje uchwałę i sołectwo zostaje zgłaszane.

Radna Stefania Kątna – zapytała, czy wszelką dokumentację można dostać w Urzędzie Gminy?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak. Dodał, że musi być zebranie wiejskie, uchwała z zebrania, wyłoniona grupa i lista obecności. Te dokumenty trzeba przedłożyć w Urzędzie Gminy.

Radny Janusz Borkowski – zapytał, jakie działania obejmuje ten program?

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że wszystko to, co jest związane z miejscowością: parkingi, drogi, zakup sprzętu świetlicowego, reklama miejscowości.

Zastępca Wójta – dodał, że place zabaw i siłownie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że nawet mogą być zakupione instrumenty do zespołów muzycznych, namioty z napisami sołectwa.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że zespół muzyczny jest już założony. Dodał, że zespół muzyczny to dobry pomysł.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest taka możliwość, ale trzeba pamiętać o tym, że trzeba mieć wkład własny. Wkładem własnym mogą być środki z funduszu sołectkiego.

Radna Stefania Kątna – zapytała, czy jest to określone procentowo?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak 20-30%. Za to przyznawane są punkty, które są brane pod uwagę przy naborze. Lepiej mieć większy wkład własny.

Wolna dyskusja.

Radny Janusz Borkowski – zapytał, ile osób powinna stanowić grupa?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że minimum pięć osób. Na czele nie musi być sołtys.

Radny Janusz Borkowski – stwierdził, że po to jest sołtys żeby działał.

Sekretarz Gminy – poinformował, że korespondencja z Urzędu Marszałkowskiego przekazywana jest do osoby koordynującej. W przyszłym roku na pewno nie dostaną nic, bo dopiero wejdą w aktywność, ale już w 2017 r. będą mogli startować po środki.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

OPINIA NR 76 /2015 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad X sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że zmiany w WPF to zwiększenie dochodów o kwotę 441 750,18 zł. Z tego zwiększa się dochody bieżące i majątkowe o kwotę 7 000 zł. Zwiększa się wydatki o taką samą kwotę. Z tego zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 448 653,18 zł. Zmniejsza się natomiast wydatki majątkowe o kwotę 6 903 zł. W załączniku przedsięwzięć dokonuje się zmian dot. zmiany nazwy przedsięwzięcia pn. „Lewków modernizacja ul. Szkolna, Moniuszki, Paderewskiego” poprzez dodanie ul. Szymanowskiego, bo taka też będzie objęta zadaniem. Kwoty na to zadanie się nie zmieniają.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że zwiększa się dochody budżetu o kwotę 182 393,37 zł. Jest to zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 175 393,37 zł i zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 7 000 zł. Kwota ta dotyczy wpłat ludności z tytułu przyłączeń do sieci kanalizacyjnej. Poza tym jest bardzo dużo zmian w dochodach. Są zwiększenia i zmniejszenia dlatego, że zbliża się koniec roku i poszczególne paragrafy oraz działy urealnia się w stosunku do zmian przypisów i odpisów jakie nastąpiły w ciągu roku, jak również do wielkości wpłat. Ponadto Wojewoda Wielkopolski przekazał decyzję na zwiększenie dotacji celowej. Są to trzy decyzje, w których przeznaczają środki na wyposażenie i zakup dla szkół podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych. Ponadto ze znaczących zmian jeśli chodzi o dochody to zwiększenie dochodów z tytułu wpływów z innych gmin za dzieci uczęszczające do przedszkoli na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. W poszczególnych działach i rozdziałach wszystkie wypisane zmiany to zwiększenia i zmniejszenia np. z tytułu podatku od nieruchomości, od osób prawnych. Natomiast zwiększenie z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych, od czynności cywilnoprawnych. Dodała, że to są cztery najważniejsze zmiany, które wpływają na kwotę 182 000 zł. Następnie oznajmiła, że jeżeli chodzi o wydatki to są to zmiany porządkowe, które muszą nastąpić między poszczególnymi paragrafami i działami. Zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 4 603 zł na zadanie „Wykup gruntu Lamki”. Był to planowany zakup gruntu pod przepompownię. Jednak ten zakup wszedł w koszty inwestycji i dlatego te środki nie były wykorzystane. Ponadto dokonuje się zmiany w nazewnictwie zadania „Lewków modernizacja ul. Szopena, Moniuszki, Paderewskiego” poprzez dodanie ul. Szymanowskiego. Zwiększa się wydatki na dotację dla szkół i przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia. Są to dotacje podmiotowe, związane ze zwiększoną liczbą dzieci w tych placówkach, jak również poprzez udzielenie dotacji celowej na zakup podręczników dla tych szkół i przedszkoli. Zmniejsza się dotację celową dla Miasta Ostrowa Wielkopolskiego z przeznaczeniem na utrzymanie schroniska dla zwierząt. Zaplanowana była wyższa kwota, ostatecznie okazało się, że kwota do przekazania jest niższa o kwotę 3 792 zł.

Następnie oznajmiła, że do tych zmian są autopoprawki, ale nie są jeszcze przygotowane, bo tuż przed posiedzeniem komisji Sekretarz przyniósł pismo w związku z dotacją na zakup podręczników. Gmina składała zamówienie do województwa wielkopolskiego do kuratorium na zakup podręczników na kwotę 95 452 zł. Wszystkimi decyzjami są sukcesywnie przekazywane pieniądze. Dzisiaj przyszło pismo, że z powodu braku środków nie cała kwota zostanie zapewniona. Została przekazana kwota 87 449,37 zł. Dlatego brakującą kwotę ponad 8 000 zł należy poszukać w paragrafach i dopisać do autopoprawek. Ustawa obowiązuje, podręczniki dzieciom trzeba zakupić, ale państwo nie zrefundowało wszystkich środków, które potrzebne są na te podręczniki. Oznajmiła, że na następne posiedzenie komisji przygotowuje wydrukowane autopoprawki a teraz je przedstawi. Zwiększone zostały dochody z tytułu decyzji na zwiększenie dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, jak również została zwiększona kwota dotacji celowej z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego, jak również została zwiększona dotacja celowa z przeznaczeniem na zorganizowanie świadczenie specjalnych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Ponadto przedszkola i szkoły zgłosiły, że otrzymują prowizję z tytułu ubezpieczenia dzieci. W sumie te dochody wzrosną o kwotę 314 568 zł. O taką samą kwotę zwiększą się też wydatki, które dotyczyć będą zadań przed chwilą przedstawionych jak również będą zmiany w dotacjach dla stowarzyszeń. Zwiększenie dotacji dla OSP o kwotę

1669 zł, jak również dotacji ze środków AA dla Centrum Integracji Społecznej w Odolanowie o kwotę 6 000 zł. Ponadto w wydatkach majątkowych zwiększyć plan wydatków na zadanie „Lewków-Michałków budowa budynku gospodarczego” o kwotę 1 000 zł. Środki na to zadanie zostały przeznaczone z funduszu sołeckiego. Po wstępnej kalkulacji okazało się, że ta kwota jest za mała i brakuje 1 000 zł. Dodała, że należałoby ją dołożyć. W załączniku inwestycyjnym zmieni się nazwa zadania „Projekt zagospodarowania centrum Gorzyc Wielkich” na nazwę „Gorzycy Wielkie udrożnienie komunikacyjne centrum wsi ul. Spacerowa, Ks. Robakowskiego i Piaskowa”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***c) wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
Nr VIII/68/2015 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku
od nieruchomości***

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że dotyczy to dwóch rzeczy. Pierwsza rzecz to weszła uchwała o rewitalizacji i wprowadziła stawkę. Stawka ta od gruntów jest wpisana tutaj, bo jest taki wymóg ale nikt tej stawki w gminie, w przyszłym roku i może w najbliższych paru latach, nie będzie płacił. Wyjaśnił, że jest to stawka wynikająca z ustawy i musi być wpisana w uchwałę. Druga zmiana dotyczy wyłącznie kortów tenisowych w Szczurach. Co roku taka stawka jest wprowadzana. Opinia z UOKiK-u jest pozytywna dlatego jest to tutaj wprowadzone. Dodał, że opinia jest do wglądu.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***d) ustalenia wzorów informacji i deklaracji dla celów podatku:
od nieruchomości, rolnego i leśnego***

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

e) przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi na rok 2016

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że co roku taka uchwała jest podejmowana. Wymóg ustawowy jest taki, żeby do końca listopada taka uchwała była przyjęta. W porównaniu do tej, która obowiązuje w bieżącym roku jest to kwota znacznie wyższa. Wynika to stąd, że w te środki przewidziane dla podmiotów (klubów, stowarzyszeń) są dopisane środki na ten cel przewidziane ze środków alkoholowych. Poprzednio gmina tych środków w tej uchwale nie wykazywała a okazuje się, że powinny być - dlatego są ujęte. Dodał, że poza tym nic się w tej uchwale nie zmienia. Uchwała była poddana konsultacji i o dziwo żaden wniosek nie wpłynął. Trudno jest oceniać konsultacje skoro nikt nie złożył żadnego wniosku. Była taka możliwość, ale nikt z tego nie skorzystał. Po przyjęciu uchwały będzie można już w grudniu rozpisac konkurs ofert.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – odnosząc się do omawianego wyżej podpunktu d) zapytał, czy w deklaracjach coś się zmienia?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że wszystkie te rzeczy, które wynikają ze zmiany ustaw. Dochodzą dodatkowe pozycje np. o rewitalizacji, podatek do 100 zł płacony jest w jednej racie. Wprowadzane są te rozwiązania, które wynikają z ustaw i muszą być one ujęte. Następnie powiedział, że w związku ze zmianą ustaw, definicji obiektu budowlanego na pewno zmieni się sytuacja lotniska, które nie będzie już mogło korzystać z ulg i zwolnień, które dotychczas miało. Na pewno wynikną komplikacje, nie w deklaracjach, ale w interpretacji przepisów.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

f) wyrażenia stanowiska o potrzebie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że działania medialne znacznie wyprzedziły, bo były informacje w gazetach i telewizji na temat bazy śmigłowcowej ratownictwa medycznego. Województwo chętnie chce to zrobić, ale wszystkie gminy będą wspomagać budowę. Gmina Ostrów Wielkopolski jest o tyle w lepszej sytuacji, że przez 2 lata wspomaga budowę, zacznie to funkcjonować, a po 2 latach za teren dojdzie stawka podatku jak od obiektów medycznych tj. 4 zł. Dodał, że wizualizacje są do wglądu. Jest to uchwała intencyjna i nie wiąże gminy. W przyszłym roku Rada jest zobowiązana podjąć uchwałę o wniesieniu środków przez 2 lata.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – stwierdził, że pieniądze nie są aż tak wielkie. 16 000 zł na rok to nie stanowi aż tak dużo. Będzie to lotnisko z pewną atrakcją.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że zmienił trochę tę uchwałę odnośnie tego, co zalecało województwo. Uchwała została sformułowana w ten sposób, że na terenie lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim. Nazwa została zmieniona na lotnisko Michałków w Gminie Ostrów Wielkopolski. Dodał, że wszystkie gminy będą pewnie pisać, że jest w Ostrowie – tak jak dostali wytyczne od Marszałka.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

g) wyrażenia zgody na zakup zabudowanej działki nr 15/2 położonej w Ostrowie Wielkopolskim

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest to na ul. Gimnazjalnej w dawnym MDK-u. Gmina chce ten obiekt nabyć. Jest on wyceniony na kwotę 870 000 zł. Były prowadzone wstępne rozmowy. Na wniosek gminy Rada Powiatu obniżyła wycenę (do sprzedaży była wstępna wycena czyli dolna stawka 870 000 zł). Na wniosek gminy ta stawka została obniżona na 600 000 zł z płatnością w dwóch rocznych ratach. Wstępnie obiekt ten ma być przejęty na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Zaznaczył, że w 2017 r. gmina będzie aplikowała o środki z Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, bo jest to obiekt zabytkowy. Jest to budynek starej szkoły podstawowej z 1837 r. Być może te środki oficjalnie zostaną pozyskane na zabytek i będzie kompleksowy remont i modernizacja. Natomiast po tym, jak gmina kupi zostanie to dostosowane do potrzeb, GOPS przejdzie i gmina przestanie płacić czynsz za pomieszczenia, które w tej chwili zajmuje na rynku. Warunki pracy na pewno się poprawią.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – zaproponował, aby Urząd Gminy przenieść do tego budynku a tutaj zrobić GOPS.

Sekretarz Gminy – powiedział, że dopóki był wniosek, że jest to na gminny obiekt to trzeba trzymać się tej deklaracji, którą się złożyło.

Radny Janusz Borkowski – wracając do wyżej omawianego podpunktu f) zaproponował, aby zwrócić się z grzecznościowym pismem do Wojewody zwracającym uwagę, że lotnisko Michałków jest na terenie Gminy a nie Miasta Ostrowa. Dodał, że tak samo jak obozy koncentracyjne w Polsce, czy polskie obozy koncentracyjne.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

h) przedłużenia do dnia 31 grudnia 2016 roku obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich zatwierdzonych uchwałą Nr XXX/229/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 listopada 2012 r.

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest to kolejne przedłużenie, bo można przedłużać tylko o rok. Zgodnie z ustawą nie może być przedłużenia na kilka lat. Ustawa mówi o tym, że wyłącznie na rok można przedłużyć. Ta taryfa obowiązywała już w 2013 r. i była przedłużona na rok 2014, 2015 i teraz na kolejny rok. Dodał, że nie będzie wzrostu.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że w związku z tym, że była susza w tym roku Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych z tytułu sprzedaży wody będzie miało większe dochody. Uważa, że dochody ze sprzedaży powinny się zwiększyć mimo, że cena zostaje ta sama.

Sekretarz Gminy – odparł, że być może tak. Dodał, że w Ostrowie były ograniczenia w dostawie wody.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

i) zmiany Uchwały Nr VI/52/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 maja 2015r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że z opinii UOKIK-u wynika, że gminy mogą dofinansować przydomowe oczyszczalnie do końca 2020 r. W związku z tym Regionalna Izba Obrachunkowa zasugerowała, żeby ten ogranicznik wpisać w uchwałę. Prawdopodobnie będzie tak, że ten przepis unijny skończy się, bo jest określony terminem do końca 2020 r. i Unia wprowadzi inny przepis umożliwiający dalej. Jeżeli tak będzie to należy w uchwałę wprowadzić inny przepis zezwalający i okres, na który obowiązuje jeśli taki będzie.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

j) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Zacharzew

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że mieszkaniec miasta Ostrowa ale pochodzący z gminy, mający grunty w Zacharzewie, złożył wniosek o nadanie nazwy ulicy. Jest to jego grunt w związku z tym jego wniosek jest wiążący co do nazwy. Rada Gminy może odrzucić wniosek i nie zgodzić się. Będzie musiał zaproponować inną nazwę. Rada Gminy nie jest władna żeby zmienić nazwę. Jest to droga przedłużająca ul. Kłosową. Właściciel gruntu najpierw chciał żeby ulica nazywała się Ostrowska ale przemyślał, że Ostrowska jest w Gorzycach Wielkich. Żeby nie było pomyłek zmienił na nazwę ul. Nowa. Sprawa trwała dość długo, ponieważ tam był grunt rolny. Musiał przeprowadzić zmianę klasyfikacji gruntu. W tej chwili jest to droga i nie ma przeszkód żeby tego wniosku nie rozpatrywać.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

k) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że ta uchwała była podejmowana na poprzednim posiedzeniu Rady. Wkradł się błąd w tą uchwałę. Było wpisane, że emisja obligacji będzie na pokrycie deficytu i spłaty zadłużenia. Tego słowa „deficytu” nie powinno być w tej uchwale, ponieważ gmina nie posiada deficytu. To słowo musiało być wykreślone stąd musi być podjęta po raz drugi ta uchwała.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Wójt Gminy – poinformował, że dzisiaj uczestniczył w walnym nadzwyczajnym posiedzeniu rady Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadami. Został zorganizowany wyjazd na budowę zakładu. Ostatnio w mediach ukazały się informacje, że ta budowa jest zagrożona. W tą budowę wchodzi olbrzymie pieniądze zainwestowane w zakład. Jest niebezpieczeństwo, że te środki będą musiały być zwrócone. Dzisiaj była możliwość obejrzenia tego zakładu i porozmawiania z wykonawcą. Dowiedział się, że nie ma żadnych zagrożeń. Wszystkie budynki już stoją. Trwa wyposażanie zakładu w urządzenia. Termin wykonania obiektu do 30 grudnia 2015 r. będzie dotrzymany. Przypomniał, że gmina nie zmieniała stawek za odpady. Gminę czeka przetarg. Obecna umowa jest do 31 marca 2016r. więc w styczniu musi być ogłoszony przetarg. Wówczas odpady będą wywożone do nowego zakładu. Stwierdził, że trzeba będzie się zastanowić nad cenami za odpady. W zeszłym roku gmina dołożyła około 200 000 zł. W tym roku też czeka gminę dołożenie min. obligacje (parę ruchów skierowanych w kierunku ludzi) – wprowadzenie przedszkoli bezpłatnych, nie podnoszenie ceny odpadów komunalnych, kontynuacja w szkołach języków obcych, przedłużenie pracy świetlic itd. To jest nie tylko utrata dochodów w bezpłatnych przedszkolach. Powoduje to zapisanie większej ilości dzieci na dłuży okres, w związku z tym trzeba wynajmować nauczycieli na dodatkowe godziny. Stwierdził, że dalej trzeba postępować w kierunku mieszkańców. Następnie poinformował, że z zarządu zrezygnowała pani Pilarczyk-Dworaczyńska. Zarząd jeszcze nie jest uzupełniony, jest jednoosobowy – na razie w zarządzie jest tylko pan Strykowski. Z rady nadzorczej zrezygnował pan Wiśniewski. Dzisiaj został wybrany do rady nadzorczej z organizacji Dolina Baryczy pan Janicki – Burmistrz Miasta i Gminy Odolanów. Dodał, że pani Prezydent nalegała, żeby jechać na budowę i z innymi samorządowcami był obejrzyć.

Radny Janusz Borkowski – odnosząc się do kosztów odbioru odpadów powiedział, że dopłata wynosi około 200 000 zł. Zapytał, jaki jest ogólny obrót?

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to kwota 1 800 000 zł.

Radny Janusz Borkowski – stwierdził, że jest to około 10 %. Obecnie wywóz śmieci segregowanych kosztuje 32 zł – 10 % to musiałoby być 3 zł podwyżki.

Wójt Gminy – odparł, że wywóz musiałby kosztować 35 zł. Przypomniał, że było robione zestawienie, z którego wynika, iż jedną nieruchomość w gminie zamieszkuje średnio 4,4 osoby. Mnożąc to razy 32 zł wychodzi około 7 zł na mieszkańca. Takie są stawki w gminie. Następnie powiedział, że powstaje zakład w Ostrowie gdzie śmieci będą poddawane obróbce. Będzie zbierany kompost. Od nowego przetargu zostanie wprowadzony inny kolor worków na odpady biodegradowalne (np. trawników i liści). Zakład powstaje nowoczesny gdzie gmina będzie miała obowiązek odstawiania śmieci. Dodał, że budowa ta jest warta kilkadziesiąt milionów zł. Brakuje tam jeszcze parę elementów żeby balast był dużo niższy. Po sitach, elektromagnesach i innych rzeczach zostanie około 50 % balastu w śmieciach, co wiąże się ze składowaniem. Stwierdził, że na przetargu może będzie taka cena, iż nie będzie konieczności podnoszenia ceny za odpady. Być może planowana dopłata byłaby niska – wtedy cena będzie utrzymana, bo stabilność opłat w gminie jest ważna.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że cenę przed przejściem płacił 36 zł za wywóz dwa razy w tygodniu. Stwierdził, że większość rodzin przyjąłaby taką podwyżkę w sposób normalny. Powinno to wychodzić na zero. Gmina nie powinna dokładać ani na tym, zarabiać.

Wójt Gminy – poinformował, że jest inne niebezpieczeństwo tej uchwały, która obowiązuje i Rada nie mogłaby podjąć. Są w niej zastosowane upusty dla rodzin jednoosobowych i dwuosobowych a w nowej uchwale nie mogłoby tego być. Wtedy trzeba byłoby podjąć trudną decyzję, że opłaty pobierane są od osoby. W takim przypadku kwota musiałaby wynosić około 11 zł. Byłoby to korzystne dla rodzin, gdzie mieszka mało osób. Większym gospodarstwom domowym gdzie mieszka 7-8 osób opłaty zrobiłyby się wysokie.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że są rodziny gdzie są 2-3 osoby dorosłe i 5-6 dzieci.

Wójt Gminy – oznajmił, że jest taka możliwość, że można zwalniać rodziny wielodzietne z opłat. Gdy jest rodzina wielopokoleniowa też może się uzbierać w jednym doku 8-10 osób. Stwierdził, że tu jest problem. Obecnie jest kwota równa – 32 zł i mieszkańcy są zadowoleni dlatego będzie ostrożny ze zmianą tej uchwały. Propozycja zmiany będzie dopiero po przetargu. Dodał, że gdy różnica między zebranymi opłatami a tym, co należy zapłacić będzie bardzo duża to trzeba będzie coś z tym zrobić.

Radny Janusz Borkowski – stwierdził, że faktem jest, iż różnica między odpadami segregowanymi a niesegregowanymi jest za mała. Ktoś się angażuje i segreguje a jest tylko 8 zł różnicy. Zapropował poszukanie tutaj pieniędzy.

Wójt Gminy – odparł, że można ale każda zmiana spowoduje, że znikną ulgi. Wydawało się, że taki model dla gospodarstw w gminie jest najlepszy, bo jest zdecydowana większość domków jednorodzinnych. Każdy powinien być zadowolony z takiego modelu. Wydawało się to uczciwe i bardzo rozsądne. Następnie powiedział, że budowa zakładu nie jest zagrożona. Na spotkaniu na budowie był obecny pan Jokś, który jest radnym sejmiku. W ostatni poniedziałek marca Sejmik pewnie dopuści ten zakład do użytkowania. Prace związane z oddaniem do użytkowania i odbiorem będą trwały przez cały pierwszy kwartał. Dodał, że ma nadzieję, iż od 1 kwietnia wszystko ruszy.

Nikt inny nie zabrał głosu.

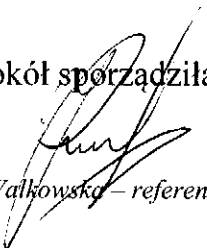
Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad

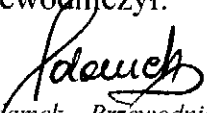
Przewodniczący Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13⁴⁵

Protokół sporządziła:


Joanna Walkowska – referent ds. RG

Przewodniczył:


Ryszard Aqamek – Przewodniczący
Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego