

## PROTOKÓŁ Nr 12 / 2016

### **z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 9 marca 2016 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Adamek** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

#### **Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

**Przewodniczący Komisji** powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Powitał również Przewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski – Piotra Śniegowskiego. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 7 radnych przybyło 5 radnych. Poinformował, że nieobecni, usprawiedliwionymi radnymi są: Janusz Borkowski oraz Tomasz Czuba.

Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

**Wójt Gminy** – powiedział, że doszło dość dużo nowych uchwał w związku z zebraniem wiejskimi, więc wnosi o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w pkt 3 podpunktu c) uchwały w sprawie zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”, tutaj dojdzie miejscowość Karski; w podpunkcie d) zamiana uchwały Nr XI/76/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Topola Mała” złożonego przez sołtysa wsi Topola Mała; w podpunkcie e) zamiana uchwały Nr XI/73/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Chruszczyny” złożonego przez sołtysa wsi Chruszczyny, oraz podpunktu f) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym oznaczonej jako działka nr 12/16 w obrębie geodezyjnym Lewków i dodał, że jest to świetlica w Michałkowie. W punkcie 4, gdzie jest zapoznanie się z projektami uchwał, prosi o wycofanie uchwały w podpunkcie d) zmiany uchwały Nr XI/96/2015 w sprawie dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich. Dodał, że wyszło małe nieporozumienie, rozmawiał o tym z Panem Sekretarzem. Ta uchwała ma wejść później, po walnym zebraniu spółki. Po wycofaniu tej uchwały całkowicie punkty e) i f) zyskają numerację d) i e). Przekazał, że te uchwały, które weszły, odnośnie zgłoszenia sołectw do programu to trzeba będzie zaplanować na to w budżecie gminy środki, żeby zrobić strategię rozwoju dla całej Gminy Ostrów Wielkopolski. Chodzi o to, żeby nie podejmować ciągle uchwał dla poszczególnych sołectw. Dodał, że kiedyś strategia rozwoju gminy nie była wymagana w PROW-ie, a dziś jest wymagana, albo jest taka uchwała w poszczególnych miejscowościach. Niestety, tak zmieniły się te warunki. Oznajmił, że strategia Gminy Ostrów Wielkopolski straciła już ważność i trzeba zrobić nową. To trwa ponad pół roku i kosztuje

trochę pieniędzy. Powiedział, że w tym roku gmina już nie da rady, ale na przyszły rok zostanie to zaplanowane w budżecie.

Sekretarz Gminy – dodał, że na następnej sesji, która się odbędzie, również będą plany odnowy dla tych miejscowości, dla których planowane są inwestycje drogowe. Oznajmił, że z tymi planami to będzie jeszcze dalszy ciąg.

Wójt Gminy – powiedział, że gmina będzie w tym roku walczyć cały czas z planami odnowy miejscowości.

Sekretarz Gminy – przekazał, że ci co nie mają, być może będą niekiedy musieli tworzyć, a Ci co mają to zmieniać, bo tam były różne okresy. Podsumował, że trochę zawirowań z tym jest.

Zastępca Wójta – dodał, że na pewno Lewków.

Wójt Gminy – powiedział, że Lewków będzie musiał zrobić tak jak w Michałkowie.

Zastępca Wójta – dodał, że ze względu na Michałków.

Wójt Gminy – kontynuując swoją wypowiedź, powiedział, że Gmina chce również aplikować Gorzyce Wielkie.

Zastępca Wójta – dodał, że Daniszyn też.

Wójt Gminy – poinformował, że Daniszyn będzie również, ponieważ tam Gmina będzie aplikować o środki zewnętrzne na budowę tych dróg, które są w planach.

Zastępca Wójta – przekazał, że Gmina ma to zaplanowane w budżecie, ale wydaje mu się, że jest jeszcze szansa, żeby pozyskać dofinansowanie na Michałków.

Radna Stefania Katna – podziękowała.

Innych zmian nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami.

#### Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami:

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad wraz ze zmianami głosowało 5 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia odbytego w dniu 22.02.2016 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XIV sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek Nr 116/5, 116/20 i 116/29 położonych w Wysocku Wielkim,
  - b) nadania Statutu Sołectwu Michalków,
  - c) zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”,
  - d) zmiany uchwały Nr XI/76/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Topola Mała” złożonego przez sołtysa wsi Topola Mała,
  - e) zmiany uchwały Nr XI/73/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Chruszczyny” złożonego przez sołtysa wsi Chruszczyny,
  - f) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym oznaczonej jako działka nr 12/16 w obrębie geodezyjnym Lewków.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XIV sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021,
  - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”,
  - d) wyznaczenia jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego,
  - e) zmiany uchwały Nr XIX/155/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Ostrowie Wielkopolskim.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

## **Ad 2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia odbytego w dniu 22.02.2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 22 lutego 2016 r. Stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu Nr 11/2016 bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 11/2016 z dnia 22.02.2016 r. bez czytania.

**Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:**

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 11/2016 z dnia 22.02.2016 r. bez czytania.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad.

## **Ad. 3 Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XIV sesji Rady Gminy w sprawach:**

### ***a) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek Nr 116/5, 116/20 i 116/29 położonych w Wysocku Wielkim***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że właściciel gruntów zwrócił się o przekazanie. Dotyczy to działki, która już jest przekształcona jako droga. Są tam również dwie mniejsze działki, które zostały na zakończeniu, tzw. nawrotki. Wyjaśnił, że są to takie poszerzenia końcówek. Właściciel zwrócił się z tym do Gminy, przekazuje to nieodpłatnie i wszystko zachował. Są to drogi, także w przyszłości nie będzie problemu z przekształcaniem gruntów. Jest to dokonane, także realnie, w interesie Gminy jest, żeby to przejąć. Właściciel nie stawia żadnych warunków, nic nie żąda.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

**Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:**

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

**OPINIA NR 124 /2016** – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek Nr 116/5, 116/20 i 116/29 położonych w Wysocku Wielkim.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

### ***b) nadania Statutu Sołectwu Michałków***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – oznajmił, że projekt statutu został dostarczony wszystkim 103 dorosłym, pełnoletnim mieszkańcom. Mogli się oni wypowiedzieć. Do projektu statutu były dołączone ankiety, mogli się wypowiedzieć, czy są „za” czy „przeciw”. Mogli również wnieść uwagi. Powiedział, że na 103 mieszkańców 78 osób złożyło wypełnione ankiety i nie ma ani jednej negatywnej odpowiedzi. Nie zgłoszono również żadnych uwag do treści. Przekazał, że wskaźnik to ponad 70 %.

**Zastępca Wójta** – dodał, że jest to imponujący wynik.

**Sekretarz Gminy** – kontynuując dodał, że tylko 25 na 103 mieszkańców nie wzięło udziału. Jak Rada Gminy to uchwali, to uchwała zostanie opublikowana, to na podstawie tego dokumentu nastąpią wybory sołtysa i rady sołectkiej. Wtedy Gmina zakończy etap wstępny Michałkowa. Będzie to już pełnoprawne sołectwo. Dodał, że sołectwo już jest, ale nie ma władz, nie ma struktury.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrał:*

**Zastępca Wójta** – dodał, że wtedy Gmina będzie miała 35 sołectw.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

**OPINIA NR 125 /2015** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Sołectwu Michałków.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

**c) zgłoszenia sołectw do programu  
„Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że przypomni, jakie sołectwa Gmina już ma w tym programie. Pierwotnie były to trzy sołectwa: Kwiatków, Gorzyce Wielkie i Chruszczyny. Później, w końcu zeszłego roku zgłosił się Daniszyn i Cegły a w styczniu Topola Mała. W tej chwili, w trakcie zebrania zgłosił się Kołatajew. Po tym zebraniu było również zebranie w Karskach. Karski też się zgłosił do tego programu, stąd ta zmiana. Przypomni, że w materiałach pierwotnie był tylko Kołatajew. Powiedział, że jeśli jest taka możliwość, to czemu tego nie wysłać. Te nowe sołectwa nie mają żadnych szans, żeby się zgłaszać, bo jeszcze nie ma ich w programie. W tej chwili trwa konkurs, do 23 marca 2016 r. Wszyscy poprzednicy mogą składać wnioski, bo jeszcze jest czas. Natomiast te nowe sołectwa będą się o to mogły starać w przyszłości. Powiedział, że oby się to nie skończyło na chęciach, bo uchwałę podjąć jest łatwo. Krytycznym punktem jest sprawozdanie za rok. Dodał, że później zostaje z tym lider, który to pisze. Przekazał, że w tej chwili Gmina ma 6 sołectw i te dwa, które chcą się zgłosić, to już będzie 8 sołectw w tym programie. Jak jest nabór, to z danej Gminy maksymalnie trzy projekty mogą być dofinansowane. Nawet jakby wszyscy złożyli, kwalifikowali się to i tak tylko trzy mogą być przyjęte. Dodał, że wyjaśni to dalej, przy podejmowaniu kolejnych uchwał, które się z tym wiążą.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

**Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:**

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

**OPINIA NR 126 /2016** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgłoszenia sołectw do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

**d) zmiany uchwały Nr XI/76/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Topola  
Mała” złożonego przez sołtysa wsi Topola Mała**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że w ramach programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020” jest rozpisany konkurs „Pięknieje Wielkopolska Wieś”. Do tego konkursu mogą startować tylko ci, którzy są w programie. Czyli Gmina ma 6 sołectw. Przekazał, że z tego co wie, to Topola Mała, Chruszczyny i chyba Gorzyce Wielkie zamierzają wziąć udział w tym konkursie. Dodał, że nie ma jeszcze tego zgłoszonego formalnie. Poinformował, że tam się punktuje poszczególne działania. Każdy punkt jest bardzo ważny, bo nie ma dużej różnicy. Jeden punkt to jest praktycznie przepaść. Wyjaśnił, że dlatego są te dwie uchwały. Poinformował, że Topola Mała wpisuje zadanie, którego nie miała w „Planie Odnowy Miejscowości Topola Mała”; chodzi o teren rekreacyjno-sportowy przy przystanku. Natomiast Chruszczyny miały, ale ten plan im się już skończył w latach, dlatego jest przerobiony. Przekazał, że jeśli ktoś by chciał zobaczyć „Plan Odnowy Miejscowości Chruszczyny” to jest on do wglądu. Dodał, że te sołectwa robią to po to, żeby zdobyć dodatkowe punkty. Powiedział, że w tym programie poszczególne działania są punktowane. Szanse będą mieli ci, co zdobyli jak najwięcej punktów. Dodał, że trzeba im pomóc, bo w interesie Gminy jest to, żeby te środki pozyskali. Powiedział, że nie wie jak daleko Gorzyce Wielkie są z tym wnioskiem.

**Zastępca Wójta** – powiedział, że Gorzyce Wielkie chyba nie zdążą do następnej sesji.

**Sekretarz Gminy** – przekazał, że wtedy będą mieli o ten punkt mniej.

**Zastępca Wójta** – dodał, że złożyć mogą.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wolna dyskusja.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

**OPINIA NR 127 /2016** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/76/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Topola Mała” złożonego przez sołtysa wsi Topola Mała.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

***e) zmiany uchwały Nr XI/73/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Chruszczyzny”  
złożonego przez sołtysa wsi Chruszczyzny***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, omówił to we wcześniejszym punkcie. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o Chruszczyzny to trzeba lata poprzesuwać i trochę uzupełnić ten program.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

**OPINIA NR 128 /2016** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/73/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Chruszczyzny” złożonego przez sołtysa wsi Chruszczyzny.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

***f) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej budynkiem  
gospodarczym oznaczonej jako działka nr 12/16  
w obrębie geodezyjnym Lewków***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – przekazał, że Pan Wójt już wcześniej o tym wspomniał. Wyjaśnił, że chodzi o upoważnienie do nabycia. Gmina na 15 marca na umówione podpisanie aktu notarialnego i ta uchwała jest niezbędna do jego zawarcia.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych



**OPINIA NR 129 /2016** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym oznaczonej jako działka nr 12/16 w obrębie geodezyjnym Lewków.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

#### **Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XIV sesji Rady Gminy w sprawach:**

##### ***a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej to zwiększenie dochodów o kwotę 49 687 zł. O tą samą kwotę należy zwiększyć wydatki. Ponadto wprowadzić nowe przedsięwzięcie „Erasmus+-Lamki zdobywają świat”. Wyjaśniła, że jest to program realizowany przez Zespół Szkół w Lamkach. Będzie on realizowany w latach 2016-2017. W 2016 roku na wydatki przeznaczono kwotę 7 000 zł, a w 2017 roku – 79 163,62 zł. Należy wprowadzić nowe przedsięwzięcie: „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół w Sobótce”. Okres realizacji to lata 2019-2020. Łączne nakłady na to zadanie to kwota 800 000 zł. Wprowadzić nowe zadanie pn. „Wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Gminy”. Realizacja w latach 2020-2021. Następne przedsięwzięcie to wymiana kotłów węglowych na kotły ekologiczne. Okres realizacji tego zadania to lata 2019-2021 o łącznych nakładach 300 000 zł. Wyjaśniła, że te trzy zadania wiążą się z zadaniami, przedsięwzięciami, które były ujęte w planie gospodarki niskoemisyjnej. Dlatego należy je także ująć w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W odniesieniu do przedsięwzięcia „Termomodernizacja Zespołu Szkół w Lamkach” należy zwiększyć wydatki o kwotę 3 000 zł w roku 2016.

**Wójt Gminy** – dodał, że jeszcze zgłosi autopoprawkę.

**Skarbnik Gminy** – przekazała, że jest jedna autopoprawka.

**Wójt Gminy** – powiedział, że przedstawi autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wyjaśnił, że chodzi o 21 groszy, ale autopoprawka musi być wprowadzona na sesji. W załączniku nr 1, pozycja nr 6 – kwota długu: 2016 jest 15 751 597,71 a winno być 15 751 597,50. O 21 groszy mniej. Tak samo na 2017 r. i 2018 r. na końcu – 8 177 935,00 zł. Powiedział, że tak to mniej więcej by wyglądało. Wyjaśnił, że o 21 groszy nastąpiła pomyłka księgową i trzeba to wyprostować.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

## ***b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że zmiany to zwiększenie dochodów i wydatków. Zwiększenie dochodów o kwotę 7 000 zł na program „Erasmus+” realizowany przez Zespół Szkół w Lamkach. Ponadto prowizja od firmy ubezpieczeniowej dla Zespołu Szkół w Lamkach i Zespołu Szkół w Topoli Małej. Przekazała, że Wojewoda Wielkopolski przeznaczył kwotę na wdrożenie programu „Rodzina 500+”. Jest to kwota 40 337 zł. Dodała, że jeśli chodzi o wydatki to w dziale drogi jest zapisane zmniejszenie wydatków na zadanie Daniszyn o 100 000 zł oraz wprowadzić zadanie. Tutaj jest tylko zmiana nazwy w nazwie numeru działki. Ta zmiana musiała być wprowadzona. Ponadto zwiększyć wydatki na zadanie „Franklinów – modernizacja drogi” o kwotę 10 000 zł, a zmniejszyć plan wydatków na zadanie „Łąkociny – budowa chodnika” o 10 000 zł. W dziale oświata wprowadzić nowe zadanie „Dostosowanie kotłowni do warunków przeciwpożarowych w Zespole Szkół w Lewkowie”. Plan wydatków to kwota 21 000 zł. Wprowadzić nowe zadanie dla Zespołu Szkół w Lamkach - „Zakup maszyny czyszcząco-myjącej”. Zwiększenie o kwotę 3 000 zł wydatków na zadanie „Termomodernizacja budynku szkoły w Lamkach”. Zmniejszyć plan wydatków inwestycyjnych na zadanie „Remont dachu w szkole w Gorzycach Wielkich”. Wyjaśniła, że to zadanie zostało już wykonane. Dodała, że nakłady były poniżej 3 500 zł. Ponadto zmniejszyć wydatki bieżące dla Zespołu Szkół w Lamkach i Zespołu Szkół w Topoli Małej. Następna zmiana to zmniejszenie wydatków na zadanie „Chruszczyny–wykonanie oczyszczalni ścieków przy świetlicy wiejskiej”. Wprowadzić nowe zadanie „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w miejscowości Chruszczyny”. Jest to kontynuacja. Plan nowego zadania to kwota 11 156,53 zł. Wyjaśniła, że zmiana nazwy wynika z uchwały podjętej na zebraniu wiejskim w miejscowości Chruszczyny. Dotyczy to zmiany funduszu sołectkiego. Na zebraniu wiejskim zmieniono nazwę tego zadania. Zrezygnowano z realizacji wykonania oczyszczalni ścieków i postanowiono realizować zadanie z zagospodarowania terenu przy świetlicy wiejskiej.

**Wójt Gminy** – przypomniał, że w zeszłym roku w Lewkowie Gmina wymieniła kocioł węglowy na gazowy. Przyjechała Straż Pożarna i okazało się, że drzwi muszą być antywybuchowe oraz niepalne ściany. Powiedział, że zawsze sobie wyobrażał, że ściany z cegły, otynkowane są już niepalne, a okazuje się, że nie do końca. Gmina musi to zrobić, stąd ta kwota 20 000 zł na Lewków. Przekazał, iż ma nadzieję, że Gmina zmieści się w tej kwocie. Powiedział, że czasami ci strażacy, to naprawdę...

**Zastępca Wójta** – wtrącił, że chcą być świętsi od Papieża.

**Wójt Gminy** – przekazał, że kotłownia działa, ogrzewanie działa. Myśli, że są zadowoleni i jest ciepło. Dodał, że chyba rachunki też nie zaskoczyły negatywnie dyrektora i sobie jakoś radzi. Teraz Gmina musi wydać kolejne pieniądze, na rzeczy z punktu widzenia Straży bardzo istotne.

**Przewodniczący Komisji** – dodał, żeby obić blachą.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że to nie wystarczy.

**Przewodniczący Komisji** – potwierdził, że nie wystarczy.

Sekretarz Gminy – przypomniał, że kiedyś w Wysocku Wielkim, w bibliotece, która znajduje się w GOK-u wpisali, żeby usunąć materiały łatwopalne z terenu biblioteki.

Skarbnik Gminy – stwierdziła, że wszystkie książki.

Sekretarz Gminy – powiedział, że to było zalecenie pokontrolne.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu  
na realizację zadania pn.: „Usuwanie wyrobów azbestowych  
z terenu powiatu ostrowskiego”***

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – przypomniał, że już od kilku lat Powiat występuje o środki na to zadanie. W ubiegłym roku Gmina przekazała kwotę 15 000 zł. Z tego środki niewykorzystane to kwota 2 800 zł.

Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że 2 800 zł było wykorzystanych.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że te z funduszu, bo oni tak inaczej liczą. Najpierw wykorzystują środki z funduszu. Powiedział, że może być taki rok, że ta kwota zejdzie do zera.

Skarbnik Gminy – przekazała, że na przestrzeni kilku ostatnich lat to jest najmniejsza wykorzystana kwota.

Sekretarz Gminy – powiedział, że podstawowym pytaniem, jakie jest zadawane to: Czy będą środki, żeby dach na nowo pokryć?

Przewodniczący Komisji – przekazał, że chciał przedstawić przykład z Borowca. Powiedział, że znajomy przyszedł, napisał pismo, złożył je. Jak już przyszło powiadomienie, że ma się przygotować na zakładanie dachu, bo przyjeżdżają zdejmować azbest to wystraszył się, nie wiedział, co się dzieje. Wtedy pojechał i szybko zrezygnował z tego. On myślał, że to wszystko za darmo jest. Że przyjadą, złożą i założą.

Wójt Gminy – powiedział, że złożyć - złożą, ale założyć już nie założą.

Przewodniczący Komisji – dodał, że tak, tak właśnie jest.

Wójt Gminy – przekazał, że to i tak jest duża pomoc, bo utylizacja azbestu kosztuje.

Wolna dyskusja.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***d) wyznaczenia jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego***

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że w materiałach była przekazana, ze strony Ministerstwa Pracy, informacja o programie „Rodzina 500+”. Powiedział, że gdyby Radni teraz weszli i porównali ten materiał z tym zamieszczonym na stronie internetowej to już są duże zmiany. Ministerstwo na bieżąco wprowadza zmiany w tej informacji. Gmina musi ta uchwałę podjąć. W dniu 1 kwietnia 2016 r. Wójt Gminy przekaze upoważnienie. Powiedział, że to jest śmieszne, że uchwała wchodzi w życie 1 kwietnia. Poinformował, że nie można upoważnić kogoś przed wejściem w życie ustawy. W dniu 1 kwietnia to wszystko zacznie działać i wtedy kierownik dostanie imienne upoważnienie do wykonywania działań. Dodał, że należy zrobić dwie rzeczy: wprowadzić, że tym się zajmuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i dostać upoważnienie do załatwiania spraw. Przekazał, że dyrektor GOPS – Robert Wiśniewski przyjdzie jutro, tj. 10.03.2016 na komisję oświaty, żeby przedłożyć informacje o tym projekcie.

**Wójt Gminy** – przekazał, że chciałby, aby przybył on również na komisję budżetową. Powiedział, że dyrektor jest dziwnie spokojny, a on sam ma różne obawy. Poinformował, że tych wniosków będzie któryś tysiąc i poważnie się zastanawia, czy nie uruchomić punktu w Gminie. Wie, że w Gminie nie można byłoby tego zweryfikować, ale jeżeli są możliwości wysyłania pocztą i elektronicznie to i tak od razu się tych wniosków nie weryfikuje. W Gminie to jeden pomysł, a drugi, czy nie wysłać pracowników w teren, do większych miejscowości do świetlic wiejskich w jakimś okresie. Z tą inicjatywą wyszła Pani Sołtys z Karsiek. Mogłaby pomóc i uruchomić to w swojej świetlicy. Dodał, że może Gmina by to zrobiła w paru miejscowościach. Nie chciałby, aby na rynku stały kolejki do Ratusza, bo to by źle świadczyło o całej gminie. Dlatego jutro będzie Pan Kierownik. Przekazał Panu Sekretarzowi, aby był na dwóch komisjach, aby wszyscy radni mieli okazję z nim porozmawiać. W przypadku Gminy Ostrów Wielkopolski programem objęte będzie 1 700-1 800 dzieci, czyli tyle samo rodzin, może trochę mniej będzie składało wnioski. Zwrócił się do Radnych, aby sobie wyobrazili, jak to będzie wyglądało, jak wszyscy ruszą w pierwszym czy drugim tygodniu. Dlatego zaczyna się zastanawiać nad spokojem Pana Kierownika, ale jutro będzie go trzeba trochę przeegzaminować i podjąć też inne działania.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Sekretarz Gminy** – dodał, że szczególnie kłopotliwe będą te wnioski, gdzie płaci się od pierwszego dziecka. W tych przypadkach trzeba będzie korygować, występować do Urzędu Skarbowego o weryfikację danych.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że ten pierwszy moment będzie najtrudniejszy.

**Wójt Gminy** – przekazał, że najtrudniejsze będzie założenie bazy danych. Dodał, że cały rok się będą rodzić dzieci na przestrzeni lat.

**Zastępca Wójta** – dodał, że będą też wypadać.

**Wójt Gminy** – stwierdził, że sytuacja będzie się zmieniała – ktoś będzie dostawał pracę, ktoś będzie zmieniał, ktoś będzie dostawał podwyżki. Dodał, że ten pierwszy okres będzie bardzo trudny. Oznajmił, że myśli o tym, żeby przeprowadzić jakąś szerszą akcję, ponieważ może upoważnić Kierownika i mówić, że to Kierownik GOPS-u, ale zawsze to złe opium będzie rzutowało na Gminę, a szczególnie na niego. Przekazał, żeby Pan Wiśniewski się na jutro przygotował. Poprosił Pana Sekretarza, aby do niego zadzwonił i mu to przekazał. Powiedział, że należy wypytać Pana Kierownika jak to zamierza zrobić, o wszystkie szczegóły. Jeśli na ten cel będzie przeznaczone jedno biuro i jeszcze ciasny korytarz to on sobie tego nie wyobraża.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że tak – tam jest ciasno.

Wolna dyskusja.

**Sekretarz Gminy** – odparł że to też ma swój minus. Wyjaśnił, że wniosek złożony w danym dniu powinien być wprowadzony w system. Tak powinno być.

**Wójt Gminy** – oznajmił, że jest to do zrobienia. Powiedział, że można zrobić dyżury rano w świetlicach, np. do godziny 10<sup>00</sup>. Wrócić i wprowadzać te wnioski.

**Sekretarz Gminy** – przypomniał, że musi to być w tym samym dniu.

**Wójt Gminy** – przekazał, że wie, dlatego przeprowadzić zbieranie wniosków do godziny 10<sup>00</sup> rano żeby przyjechać i wprowadzić je do systemu.

**Zastępca Wójta** – powiedział, że tam jest słowo „powinny”.

**Sekretarz Gminy** – zapytał, co w sytuacji jak przyjedzie Pani z NIK-u i powie: „W tym dniu wniosek został złożony, ale nie wprowadzony”.

**Radna Stefania Katna** – spytała, czy to chodzi o połączenie z internetem?

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że wnioski muszą być wprowadzone do programu.

Wolna dyskusja.

**Wójt Gminy** – zaproponował aby urzędniczka była od godziny 8<sup>00</sup> do godziny 10<sup>00</sup> na świetlicy, wracały do biura o 11<sup>30</sup> i wprowadzała te wnioski, które przyjęła, np. do godziny 15<sup>00</sup>.

**Sekretarz Gminy** – stwierdził, że nie wprowadzi.

**Zastępca Wójta** – zapytał, dlaczego ?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że nie wprowadzi, bo nie zdąży i będzie musiała zostać po godzinach.

**Zastępca Wójta** – powiedział, że nie chodzi mu o całe 9 stron, tylko numer wniosku.

**Sekretarz Gminy** – przekazał, że trzeba wprowadzić całość.

**Radny Zenon Janas** – poinformował, że tych stron jest 14.

**Sekretarz Gminy** – oznajmił, że różnie - od 9 stron do 14 stron. Przekazał, że w gazetach był taki wniosek i ludzie, wbrew pozorowi go mają.

**Zastępca Wójta** – powiedział, że potrzebne będą nowe dwa stanowiska, może trzy.

**Sekretarz Gminy** – Powiedział, że odliczając okładkę, to cały wniosek ma 14 stron. Przekazał, że ilość stron zależy od tego, jak to się zrobi. Powiedział też, że można by to wprowadzać w dwóch punktach: w SOS Gminny, jak również GOPS może wprowadzać w swoją ewidencję.

**Zastępca Wójta** – spytał, jak to jest, bo słyszał, że inne Gminy mają po szkołach porostawianych pracowników?

**Sekretarz Gminy** – potwierdził, że tak jest.

**Zastępca Wójta** – przekazał, że ktoś może pracować na drugą zmianę od 14<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup> i też mógłby wprowadzać.

**Sekretarz Gminy** – potwierdził, że tak może być, ale kto będzie zamykał Urząd o godz. 22<sup>00</sup>?

**Zastępca Wójta** – odpowiedział, że on przyjedzie.

Wolna dyskusja.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że Kierownik GOPS-u ogłosił nabór, bo musi zatrudnić ludzi i zdążyć ich przeszkolić.

**Wójt Gminy** – oznajmił, że jutro wszystko wyjaśni Pan Kierownik. Powiedział, że może Pan Kierownik nie wyraża emocji, może jest tak dobrze przygotowany, ale obawia się, żeby tego nie przespać.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że Kierownik Prawdopodobnie ma jutro spotkanie Wojewodą w tej sprawie. Następnie skontaktował się telefonicznie z Kierownikiem.

Wolna dyskusja.

**Sekretarz Gminy** – oznajmił, że Kierownik GOPS-u na spotkanie z Wojewodą wysła swojego pracownika, a on sam przybędzie na komisję.

**Radny Zenon Janas** – powiedział, że więcej wniosków by wpłynęło we wioskach, gdyby to była sobota albo niedziela. W dni powszednie niektórym nie pasuje, bo są w pracy.

**Wójt Gminy** – przekazał, że są pewne ograniczenia, ponieważ potem trzeba to wprowadzić w system. Powiedział, że nie zależy nikomu na tym, żeby w jednym dniu wpłynęły wszystkie wnioski.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że są na to trzy miesiące.

**Wójt Gminy** – dodał, że dyżur byłby np. raz w tygodniu na danej wsi. Wtedy ludzie stopniowo mogliby te wnioski przynosić. Powiedział, że byłoby to ułatwienie dla ludzi. Jutro trzeba się nad tym zastanowić, żeby mieszkańcom w jakiś sposób to ułatwić.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że najprostsze jest składanie wniosków przez bank. Wtedy cały wniosek przychodzi informatycznie i w Urzędzie wchodzi w system.

**Wójt Gminy** – oznajmił, że mówi się o tym, że ten program nie jest do końca gotowy. Będą podejmowane próby, ale nie wiadomo, czy to zadziała. Dodał, że w tych programach informatycznych często są jakieś niespodzianki.

**Sekretarz Gminy** – dodał, że we wniosku są błędy. Przekazał, że błędy zostaną skorygowane dopiero po 1 kwietnia.

**Zastępca Wójta** – przekazał, że jakby wpłynęło ok. 1 800 wniosków i to rozłożyć na 50 dni to wychodzi 36 wniosków dziennie.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że należałoby porozdawać mieszkańcom numerki. Wtedy ile numerków w danym dniu się wyda, tyle wniosków się przyjmuje.

**Radny Zenon Janas** – zaproponował, żeby podzielić to na rejony i tygodnie.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że obywatel nie musi tego przestrzegać. Może on przyjść kiedy chce.

**Wójt Gminy** – stwierdził, że każdy ma prawo złożyć wniosek, kiedy chce.

**Zastępca Wójta** – spytał, jakby to wyglądało, gdyby każdy wysyłał wniosek pocztą?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że wtedy przychodziłoby to na bieżąco.

**Wójt Gminy** – przekazał, że poczta też kosztuje, list polecony. Zwykłym listem nikt nie wyśle.

**Wójt Gminy** – dodał, że 50 wniosków to już jest dużo. Trzeba to przyjąć, sprawdzić, wprowadzić. Stwierdził, że Zastępca Wójta obliczenia rozłożył na trzy miesiące po równo. Zapytał co, jak przyjdzie 500 osób jednego dnia? Wtedy będzie duży problem, od razu zejda się dziennikarze.

**Radny Piotr Śniegowski** – spytał Pana Sekretarza, czy orientuje się, jak ten system będzie działał? Czy jest możliwość później korygowania tych wniosków?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że oczywiście. To nawet Gmina czy GOPS będzie wzywał do poprawek.

**Zastępca Wójta** – stwierdził, że to chyba pójdzie szybko, jak będzie wprowadzane na dwa komputery. 10 minut jeden wniosek.

**Radny Piotr Śniegowski** – powiedział, że jeśli ktoś będzie składał papierowy wniosek, to jeśli ktoś na początku nie będzie tego weryfikował, to wyjdą błędy dopiero przy wprowadzaniu.

**Sekretarz Gminy** – przekazał, że wiadome jest, że jak się przyjmie wniosek, to później będzie trzeba korygować. Ktoś coś opuści, przekreśli.

**Zastępca Wójta** – wyliczył, że jeśliby wprowadzać 6 wniosków na godzinę, pomnożyć przez 5, to wychodzi 30 wniosków dziennie. Pomnożyć to razy dwa, bo dwie osoby, to wychodzi 60 wniosków dziennie.

**Wójt Gminy** – powiedział, że tak można się wyrobić, ale przy równym rozłożeniu wniosków.

**Zastępca Wójta** – powiedział, że rozumie.

**Wójt Gminy** – dodał, że przez trzy miesiące. Ale jak wpłynie w jeden dzień paręset wniosków, to się nie wyrobią. Nie będą w stanie tego zrobić fizycznie.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że w międzyczasie będą inne rzeczy do zrobienia. Będzie inna poczta do wysłania, nakazy. W niektórych sytuacjach to się zdubluje.

**Wójt Gminy** – poinformował, że należałoby zrobić taki harmonogram, rozpiskę na trzy miesiące. Dla przykładu, w miesiącu kwietniu będą to: Karski, Lewków, Czekanów, może jeszcze jakaś miejscowość do zbierania wniosków. To by bardzo dużo dało, bo może niektórzy by poczekali, żeby w tym dniu złożyć, ale na miejscu. A w maju byłyby to Gorzyce Wielkie, Łakociny czy inne miejscowości. Może ten pomysł zatrzymałby mieszkańców i nie ruszyliby hurtem pod GOPS. Uznał, że może należałoby usiąść, przemyśleć to i umożliwić tym większym miejscowościom składanie wniosków i rozpisać to na trzy miesiące, albo chociaż dwa. Gdyby taka wiadomość została przekazana przez sołtysów, to może zatrzymałoby to niektórych, żeby nie przyjeżdżali na rynek.

Wolna dyskusja.

**Radny Zenon Janas** – stwierdził, że najlepszy byłby przyjazd pracownika na sale, tak jak Pan Wójt mówił. Bo jeżeli zostaną wyznaczone terminy, to mieszkańcy mogą zarzucić, że ustawa wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia.

**Zastępca Wójta** – dodał, że Gmina tylko proponuje.

**Wójt Gminy** – powiedział, że Gmina może zaproponować, że np. 12 maja w Łakocinach będzie pracownik przyjmował wnioski od godziny 8<sup>00</sup> - 10<sup>00</sup>, żeby ułatwić to mieszkańcom.



Jeśli kurenda z tym się rozejdzie a druki będzie można wcześniej pobrać u Pana Sołtysa, żeby to w domu spokojnie wypełnić, no to może się to uda. Może wtedy połowa mieszkańców Łąkocin przyjdzie tego 12 maja na salę, żeby nie jeździć do Ostrowa.

**Radny Marian Waliszewski** – dodał, że niech tylko połowa.

**Wójt Gminy** – przekazał, że może się to uda. Młodzi ludzie, którzy jadą rano do pracy, to wyślą teściową, czy mamę, żeby zaniósła na salę wnioski, bo tam będą zbierać.

**Zastępca Wójta** – spytał, czy można wnioski przysyłać elektronicznie?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że tak.

**Zastępca Wójta** – stwierdził, że w takim razie dużo wniosków będzie przesłanych elektronicznie. Tak ok. 30-40 %.

**Radny Piotr Śniegowski** – zapytał, czy bez podpisu ?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że jest zaufany profil.

**Wójt Gminy** – powiedział, że czarno to widzi. Wszystko wyjaśni się po trzech miesiącach.

**Radny Piotr Śniegowski** – przekazał, że mowa jest już o innej grupie docelowej. Dodał, że może to nie jest dobry argument, ale statystyki tych, którzy występują do Urzędu Skarbowego o zwrot podatku są takie, że większość jednak występuje na ostatnią chwilę. A nie na początku, jak już mają wszystkie potrzebne dokumenty. Dodał, że może nie będzie tak źle, ale jak już wspomniał, chodzi o inną grupę docelową.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że najlepiej byłoby to zahaczyć gdzieś o szkoły.

**Wójt Gminy** – zaproponował, żeby akcję przeprowadzić w szkołach.

**Sekretarz Gminy** – stwierdził, że byłoby to dobre rozwiązanie. W określonych szkołach, w określone dni, to wtedy mogą również przychodzić ludzie z okolic.

**Wójt Gminy** – powiedział, że trzeba takie coś rozpisać. To nam pozwoli zyskać trochę na czasie. Np. w kwietniu część miejscowości, w maju następna część, a w czerwcu, na początku pozostałe miejscowości.

Wolna dyskusja.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

*f) zmiany uchwały Nr XIX/155/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie nadania statutu  
Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Ostrowie Wielkopolskim*

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że w tej uchwale są wpisane te zadania z programu „Rodzina 500+”, które mówią o tym, że GOPS je realizuje. Dodał, że musi to być wpisane w statut, bo inaczej niemieliby tego realizować.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

### **Ad 5. Wolne głosy i wnioski**

*W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:*

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że w materiałach sesyjnych przekazał Radnym wstępne rzeczy dotyczące gazociągu między Łakocinami a Daniszynem. Wyjaśnił, że są to materiały w ramach projektu Gazoport Świnoujście. Nie trzeba tu tworzyć żadnych planów, praktycznie idzie to wszystko odgórnie. Przekazał, że wszystko się teraz zaczyna i przyjdzie po drugiej stronie Gminy nowy gazociąg. Co prawda, na niedużej powierzchni, bo to się później wiąże konsekwentnie z podatkiem.

**Sekretarz Gminy** – przekazał, że do Urzędu Gminy przychodzą już ludzie z Czekanowa. Pierwsze osoby fizyczne otrzymały już decyzje o odszkodowaniach za gazociąg w Czekanowie. Natomiast Gmina jeszcze nic nie dostała.

**Zastępca Wójta** – spytał, czy mieszkańcy są zadowoleni?

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że przychodzą ci, którzy np. nie dostali i pytają się, czy Gmina już dostała. Są już osoby, które dostały. Część z nich ma złożone w depozyt. Wie, że jest to złożone w sądzie w depozyt na okres 10 lat, do czasu uregulowania stosunków majątkowych. Właściciel nie żyje, reszta tego nie uregulowała, w związku z wkładane są w depozyt w sądzie. Oznajmił, że 10 lat to leży, po tym okresie jeżeli nie zostanie to uregulowane przepada na Skarb Państwa.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że jeśli są to jakieś duże pieniądze, to warto poczekać.

**Sekretarz Gminy** – przekazał, że nie wie, jakie to są pieniądze. Wie tylko ten, kto dostaje tą decyzję.

**Przewodniczący Komisji** – dodał, że może nieraz nie warto.

**Sekretarz Gminy** – dodał, że Gmina dostanie odszkodowanie za przejścia pod drogami. Pewnie powiat też dostanie jakieś odszkodowanie. Pod jedną powiatówką na pewno przechodzili, więc jakieś pieniądze na pewno wpłyną.

**Zastępca Wójta** – powiedział, że Gmina ma trochę w Czekanowie gruntów.

**Sekretarz Gminy** – stwierdził, że tak i głównie chodzi o drogi. Następnie powiedział, że nie przyszła jeszcze ani jedna decyzja, więc nie może mówić. Wie, że Miasto Ostrów Wielkopolski otrzymało już decyzję i pojawił się problem, jak podejść do tego od strony VAT-u. Państwo tak zrobi, że od Gmin jeszcze trochę wyciągnie z tych pieniędzy i wróci to. Oznajmił, że okazało się, że Gminy muszą wystawić na to faktury i z tego ten VAT stracą.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

### **Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad**

**Przewodniczący Komisji** – po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia. posiedzenia.

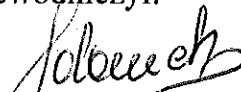
Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14<sup>50</sup>.

Protokółowała:



*Joanna Dobras – pomoc administracyjna ds. RG*

Przewodniczył:



*Ryszard Adamek – Przewodniczący  
Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,  
Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego*