

PROTOKÓŁ 36 / 2010

ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 11 czerwca 2010 r.
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim.

Początek posiedzenia nastąpił o godz. 13⁰⁰

Posiedzeniu wspólnego posiedzenia przewodniczył radny **Tomasz Czuba** – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

W posiedzeniu uczestniczyli radni, kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności. /lista obecności w zał./.

Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad – **radny Tomasz Czuba** powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 9 radnych co stanowi niezbędne quorum, by móc realizować posiedzenie /skład osobowy wszystkich komisji to 15 radnych/. Nieobecni byli radni Kazimierz Działoszek, Henryk Kwiecień, Sylwester Kłaskała, Władysław Słomiański. Dwóch radnych spóźniło się co odzwierciedli niniejszy protokół.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są uwagi lub inne propozycje do porządku obrad przesłanego w materiałach.

Sekretarz Gminy – wniósł o wprowadzenie zmiany do porządku obrad poprzez rozpatrzenie trzech nowych projektów uchwał. Jedna uchwała będzie dotyczyła wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej nieruchomości w Daniszynie. Dodał, że uchwała w tej sprawie była już podjęta lecz okazało się, że właścicielem nie jest tylko pani Woźnica a nieruchomość jest współwłasnością pani Woźnicy i jej czwórki dzieci. Proces doprowadzenia do tego, by właścicielem była jedna osoba i gmina od niej nabywa jest droższy od nabycia od wszystkich współwłaścicieli. Stąd propozycja zmiany tej uchwały. Poprzednia dotyczyła nabycia od jednej osoby a obecna od kilku współwłaścicieli. Dwie kolejne uchwały dotyczą sprostowania nazwiska w uchwałach dotyczących wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 98/1 w Lewkowcu i wyrażenia zgody na zakup działki nr 98/24 również w Lewkowcu. W uchwałach tych było nazwisko Nadachowska-Gogolińska a powinno być Gogolińska-Nadachowska. zaproponował, aby kwestię Daniszyna zamieścić w punkcie 3 podpunkt f) a sprawę Lewkowca dla działki 98/1 w podpunkcie g), sprawę dla działki 98/24 w Lewkowcu w podpunkcie h).

Głosowanie jawne nad wprowadzeniem trzech dodatkowych uchwał do porządku obrad

- podczas głosowania obecnych było 10 radnych /doszedł radny Piotr Śniegowski/
- w głosowaniu wzięło udział 10 radnych
- za wprowadzeniem poprawek głosowało 10 radnych

Zmiana do porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący obrad – poprosił o przegłosowanie całości porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami.

Głosowanie jawne nad porządkiem obrad ze zmianami

- podczas głosowania obecnych było 10 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 10 radnych
- za przyjęciem porządku obrad po zmianie głosowało 10 radnych

Porządek obrad został przyjęty ze zmianami w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego wspólnego posiedzenia komisji Rady.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XLIII sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawach:
 - a) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.
 - b) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 606/13 położonej w Czekanowie,
 - c) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 779/15 położonej we Wtórku,
 - d) wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 1294/11 położonej w Daniszynie,
 - e) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
 - f) wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej nieruchomości położonej w Daniszynie,
 - g) sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLI/359/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki Nr 98/1 położonej w Lewkowcu,
 - h) sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLII/363/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki Nr 98/24 położonej w miejscowości Lewkowcu.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad 2 - Przyjęcie protokołu z ostatniego wspólnego posiedzenia komisji Rady.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z ostatniego wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 20 maja 2010 r. został sporządzony na piśmie. Odpowiada on wszystkim sprawom, które miały miejsce na tym spotkaniu. Wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu
ze wspólnego posiedzenia komisji bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 10 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 10 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 10 radnych

Przewodniczący komisji stwierdził, że protokół z ostatniego wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 20.05.2010 r. został przyjęty bez czytania.

Ad 3 - Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XLIII sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawach:

a) zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 r.

Przewodniczący obrad - poprosił o zabranie głosu panią skarbnik.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że zmiany dotyczą dodatkowych rzeczy po stronie dochodów i wydatków oraz przeniesień między paragrafami. Poinformowała, że w marcu ukazało się nowe rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych. Jest dużo zmian w opisie paragrafów. Zasadniczą zmianą jest klasyfikacja jeżeli chodzi o środki unijne. Dotychczas środki te były klasyfikowane w danym paragrafie z końcówką osiem, natomiast teraz z końcówką siedem. Rozporządzenie obowiązuje z dniem 01 stycznia 2010 r. mimo, że jest z datą marcową. W związku z tym zadania ujęte w budżecie, tj. kanalizacja, świetlice i GOK z „Odnowy wsi”, zadania w GIOPS-ie mające po stronie dochodów czy wydatków końcówkę 8 muszą przejść na końcówkę 7. Dlatego w załącznikach o dochodach i wydatkach są plusy i minusy. Następnie poinformowała na czym polegają konkretne zmiany w budżecie. I tak zwiększa się dochody o 42.128 zł ale w tej kwocie znajduje się zmniejszenie jeżeli chodzi o dotację na „Odnowę wsi”. Po kolejnym rozstrzygnięciu przetargu jest on mniejszy, czyli dofinansowanie będzie o 9. 870 zł mniejsze. W związku z tym te dochody o tę kwotę umniejszyć. Oprócz tego są drobne kwoty, które należy wprowadzić. Większe kwoty, które są proponowane do wprowadzenia to są z tytułu podatku rolnego 19.600 zł – jest to spleciona zaległość w podatku rolnym za lata ubiegłe. Większe wpływy są z opłaty eksploatacyjnej – piaskownia Bibianki. W oświacie większe dochody dotyczą opłat za dożywienie dzieci w szkołach – otrzymują one z GOPS-u, czy opłaty za wynajem sal. Te środki uzyskane przez dane jednostki proponuje się dać im do dyspozycji.

Następnie odniosła się do wydatków. Proponowane zmiany dotyczą inwestycji. I tak – kanalizacja – zwiększyć o 10.000 zł na budowę kanalizacji w Gorzycach . Kwota wprowadzona 960.000 jest za mała. Środki zaplanowane na Lewków ul. Krótką w wysokości 350.000 zł okazały się niewystarczające. Potrzeba jeszcze 116.150 zł. Jest propozycja, aby te pieniądze wziąć z rezerwy 16.150 zł i rezerwę wyzerować. Jest rozstrzygnięty przetarg na budowę oświetlenia w Młynowie. Było tam 130.000 a wystarczy 70.000 zł stąd zmniejszenie o 60.000 zł. Jeśli chodzi o drogę we Franklinowie to też jest po przetargu i kwota 258.000 zł wystarczy na planowane zadanie więc 40.000 zł można zdjąć. Proponuje się te dwie kwoty 60.000 zł i 40.000 zł przenieść na Lewków. Pozostałe rzeczy, które są w załączniku o wydatkach, to znaczy w oświacie uzyskane dochody dać do dyspozycji placówkom a reszta to przeniesienia związane ze zmianą końcówki w paragrafach.

Ponadto powiedziała, że załącznik o funduszach strukturalnych też musiał być dołączony, bo jest zmniejszone o 9.000 zł dofinansowanie i pokryć je środkami własnymi – budżetowymi. Załącznik o nakładach majątkowych, który rozdano radnym przed posiedzeniem niczym nie różni się od tego załącznika, który jest w materiałach – zmniejszenia i zwiększenia są takie same, ale jest on ujednociony – załącznik o nakładach majątkowych w roku bieżącym. Według tego załącznika wszystkie inwestycje są wypisane od dnia przyjęcia uchwały budżetowej do dnia obecnego. Kolejny rozdany załącznik to uaktualnienie załącznika o dotacjach o kwotę 120.000 zł przekazaną Starostwu Powiatowemu na współfinansowanie budowy chodników w Lewkowie i Gorzycach.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta – odpowiedział w kwestii budowy kanalizacji w Gorzycach /zmiany w planie nakładów w inwestycjach/, że to wszystko jest przed przetargiem. Wniosek jest złożony w Urzędzie Marszałkowskim i ta kwota będzie dużo niższa. Ze względu na to, że nie można było zmienić kosztorysu i by dopasować to z wnioskiem, budżetem - trzeba było o te 10.000 zł środki zwiększyć.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że w objaśnieniach w dziale 900 zmniejszyć plan wydatków na modernizację oświetlenia w Młynowie nie o 30.000 zł a o 60.000 zł zgodnie z załącznikiem.

Radny Wiesław Płóciennik – zapytał, czy na ulicę Krótką w Lewkowie i drogę we Franklinowie jest podpisana umowa ?

Zastępca Wójta – odpowiedział, że przetarg na drogę Franklinów – Stary Staw już się odbył. Są trzy oferty i one wszystkie mieszczą się w planowanej kwocie. Wybrana będzie oferta najkorzystniejsza cenowo. Środki zabezpieczone w budżecie gwarantują wykonanie zadania łącznie z rowami. Umowa nie jest jeszcze podpisana. Natomiast na Lewków wpłynęło 5 ofert. Każda z nich była dużo wyższa od posiadanej kwoty. Inwestycja ta została mocno okrojona, zrezygnowano z chodników, wjazdów. Przetarg odbywał się tylko na nawierzchnię i krawężnik z jednej strony. Jest to kwota, która zapewnia realizację zadania przy wyborze tej najniższej oferty. Umowa też nie jest podpisana, jest w trakcie analizy.

Skarbnik Gminy – dodała, że jak środki na Lewków nie zostaną zwiększone to przetarg na Lewków musi być unieważniony, bo nie ma środków i umowa nie będzie podpisana.

Zastępca Wójta – dodał, że na Lewków jest 350.000 zł. Okazało się, że najniższa oferta to 466.000 zł. Żeby tę inwestycję zrealizować to trzeba poszukać 116.000 zł.

Radny Janusz Borkowski – zapytał, czy w projekcie kanalizacji Czekanowa jest ujęty odcinek Kołatajewa ?

Zastępca Wójta – odpowiedział, że Kołatajew jest ujęty.

Skarbnik Gminy – zgłosiła, aby w ramach autopoprawki wprowadzić w opiece społecznej po stronie dochodów i wydatków zwiększenie o kwotę 3.000 zł, bo są większe zwroty zasiłków rodzinnych z lat poprzednich. Po zmianie przepisów zwroty należy przyjąć po stronie dochodów i po stronie wydatków dopiero odprowadzić. Kiedyś było inaczej. Na kwotę gmina nie ma wpływu ona i tak musi być odprowadzona do wojewody.

Innej dyskusji radni nie podjęli.

Przewodniczący obrad - zaproponował przegłosowanie autopoprawki – zwiększenie na GOPS po stronie dochodów i wydatków środków o 3.000 zł.

Głosowanie jawne nad poprawką do projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych /doszedł radny Stanisław Trawiński/
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem poprawki do projektu uchwały głosowało 11 radnych

Poprawka została przyjęta.

Przystąpiono do głosowania nad całością proponowanych zmian budżetowych z przyjętą poprawką.

Głosowanie jawne nad opinią całości projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 7 radnych
- wstrzymało się od głosu 4 radnych

OPINIA Nr 154 /2010 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2010 rok.

b) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 606/13 położonej w Czekanowie.

Przewodniczący obrad – poprosił pana sekretarza o przedstawienie tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że dotyczy to gruntu podzielonego przez osobę fizyczną w Czekanowie. Zostały wytyczone działki. Wniosek dotyczy przekazania nieodpłatnego gruntu pod drogę. Kosztem będzie sporządzenie aktu notarialnego. W tym miejscu w Czekanowie tworzy się nowe osiedle.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Wiesław Płóciennik – zapytał, czy osoba ta nie poniosła kosztów podziału gruntu?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że – poniosła.

Radny Wiesław Płóciennik – kontynuując dalej powiedział, że przy sprawie pana Nadachowskiego mówiło się, że trzeba zapłacić, bo chodzi o zwrot kosztów podziału, geodety.

Innej dyskusji radni nie podjęli.

Przewodniczący obrad zaproponował wydanie opinii w sprawie omówionego projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 11 radnych

OPINIA Nr 155/2010 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 606/13 położonej w Czekanowie.

c) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 779/15 położonej we Wtórku.

Przewodniczący obrad – poprosił pana sekretarza o przedstawienie tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że chodzi o przejęcie od kilku współwłaścicieli działki – drogi wewnętrznej do nieruchomości wydzielonych na większym obszarze z dojściem do drogi głównej.

Zastępca Wójta – dopowiedział w tej sprawie, że są już tam dwa domy wybudowane i jest problem z doprowadzeniem wody. Gdyby budować wodociąg to lepiej we własnym gruncie. Uchwała ta pozwoli na pociągnięcie nitki wodociągowej w tej ulicy.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Nikt głosu nie zabrał.

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosować projekt uchwały w przedstawionej wersji.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 11 radnych

OPINIA Nr 156/2010 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 779/15 położonej we Wtórku.

d) wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 1294/11 położonej w Daniszynie

Przewodniczący obrad – poprosił sekretarza gminy o omówienie tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że obie uchwały, które są dotyczą jednego zagadnienia. Chodzi o możliwość wyjazdu samochodów pożarniczych z remizy OSP w Daniszynie. Wszędzie w koło jest grunt prywatny. Pierwszy właściciel nie wyraził zgody na sprzedaż tylko na zamianę i o tym będzie kolejna uchwała. Natomiast drugi wyraził zgodę, ale tylko na sprzedaż 36 m². W sumie załatwienie obu uchwał umożliwi to, że samochód będzie wyjeżdżał po gruncie gminy. Inaczej nie ma sensu budować garażu.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – zapytał, ile pan Przybylak zażyczył sobie za ten grunt.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że rozmów jeszcze nie było.

Innej dyskusji radni nie podjęli.

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosować projekt uchwały w przedstawionej wersji.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 11 radnych

OPINIA Nr 157/2010 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 1294/11 położonej w Daniszynie.

e) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości

Przewodniczący obrad – poprosił sekretarza gminy o omówienie tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że tak jak mówił – jest to zamiana nieruchomości. Ustawa mówi, że trzeba wycenić działkę jedną i drugą i albo jedna strona albo druga strona musi przed aktem notarialnym dopłacić różnicę, by ceny były równe. Powierzchnia, którą daje gmina jest większa, bo wartość gruntu wyceniona przez rzeczoznawców jest wyższa u tej osoby.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosować projekt uchwały w przedstawionej wersji.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 11 radnych

OPINIA Nr 158/2010 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

f) wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej nieruchomości położonej w Daniszynie

Przewodniczący obrad – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie tematu.

Sekretarz Gminy - poinformował, że ta uchwała reguluje sprawę z panią Woźnicą w Daniszynie. Pierwotna uchwała w tej sprawie mówiła o zakupie przez gminę nieruchomości od pani Woźnicy. Jednak na dzień dzisiejszy został uregulowany stan prawny tej nieruchomości /postępowanie spadkowe/ i okazało się, że do działki jest ustanowiona pani Woźnica i jej czworo dzieci. Dla osób tych korzystniej finansowo jest zbyć ten grunt gminie razem – wszyscy a nie zawierać kolejne akty notarialne, gdzie zrzekaliby się na rzecz matki a następnie gmina nabywałaby od niej.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w powyższej sprawie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosować projekt uchwały w przedstawionej wersji.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 11 radnych

OPINIA Nr 159/2010 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej nieruchomości położonej w Daniszynie.

Sekretarz Gminy – omówił ponadto zawilosci sprawy pani Woźnicy co do gruntów w Łakocinach.

g) sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLI/359/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki Nr 98/1 położonej w Lewkowcu

Przewodniczący obrad – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie tematu.

Sekretarz Gminy - poinformował, że przy przygotowaniu uchwał na poprzednią sesję kierowano się zapisem jaki jest w rejestrze ewidencji gruntów w Starostwie Powiatowym. W ewidencji tej jest napisane Nadachowska-Gogolińska. Natomiast w ewidencji ludności w dowodzie osobistym Gogolińska-Nadachowska. Stąd tamte uchwały są w części błędne i należy sprostować pisownię tego nazwiska.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w powyższej sprawie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosować projekt uchwały w przedstawionej wersji.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 10 radnych
- przeciwnym był 1 radny

OPINIA Nr 160 /2010 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały zmieniający sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLI/359/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki Nr 98/1 położonej w Lewkowcu.

h) sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLII/363/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki Nr 98/24 położonej w miejscowości Lewkowcu

Przewodniczący obrad – poprosił pana sekretarza gminy o omówienie tematu.

Sekretarz Gminy - poinformował, że chodzi o ten sam błąd w nazwisku. Dodał, że ciekawym jest to iż notariusze nie zauważyli błędu przy zawieraniu wcześniejszych aktów notarialnych.

Przewodniczący obrad – otworzył dyskusję w powyższej sprawie.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosować projekt uchwały w przedstawionej wersji.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 6 radnych
- przeciwnych było 5 radnych

OPINIA Nr 161/2010 – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały zmieniający sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLII/363/2010 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki Nr 98/24 położonej w miejscowości Lewkowcu.

Ad 4 – Wolne głosy i wnioski.

W wolnych głosach i wnioskach kolejno głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – monitował o remont drogi – zjazdu z drogi Kaliskiej w stronę na drogę Mostową koło pana Słomianego w Czekanowie. Istniejąca wyrwa robi się co raz większa i grozi bezpieczeństwu.

Zastępca Wójta – odpowiedział, że wczoraj zostało to zrobione. Dodał, że sam na miejscu nie był, ale ma zapewnienie od pana Cieślaka, że jest to wykonane.

Radny Stefan Matuszak – zapytał, kiedy w Biniewie będzie normalna woda. Przez trzy tygodnie woda jest chlorowana i trzeba wodę pitną przywozić w baniakach.

Zastępca Wójta – odpowiedział, że zasygnalizuje sprawę w PUK.

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, czy firma wykasza trawę w rowach i gdzie ?

Zastępca Wójta – odpowiedział, że na wykaszanie poboczy, rowów przy drogach gminnych został ogłoszony przetarg. W miejscach ważnych, czy przy szkołach, place, niebezpieczne zakręty wykasza trawę dwóch pracowników z robót interwencyjnych.

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, kiedy panowie z robót interwencyjnych przyjadą do Łąkocin ? Jest tam plac gminny, na którym znajduje się plac zabaw – obok ujęcia wody.

Zastępca Wójta – odpowiedział, że trawę przy ujęciach wody PUK wykasza w swoim zakresie. Natomiast jeśli chodzi o Łąkociny to wczoraj było wykaszane boisko – między ławeczkami. W związku z tym, że była tam jakaś impreza to pracownik na tę interwencję pojechał wykosić.

Radny Stanisław Trawiński – dodał, że plac zabaw znajduje się zaraz za ogrodzeniem ujęcia wody. Stoją tam dwie lub trzy huśtawki.

Zastępca Wójta – odpowiedział, że przyjmuje to zgłoszenie. Będzie ono przekazane panu Cieślakowi i jeśli będą wolni pracownicy to pojedą i wykoszą. Trudno powiedzieć kiedy to się odbędzie.

Radny Ryszard Tomczak – powiedział, że zarośnięte są pobocza na zakrętach dróg powiatowych i w związku z tym jest zła widoczność. Jako przykład podał Lewków – skrzyżowanie przed lotniskiem. Jadąc od Ostrowa nie widać poruszających się od Michałkowa.

Innych pytań, uwag, głosów w dyskusji nie było.

Ad 5 – Zakończenie i zamknięcie obrad.

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodniczący obrad** podziękował radnym, kierownictwu Urzędu Gminy za udział we wspólnym posiedzeniu komisji i na tym ogłosił, iż zostało one zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz.13⁴⁵

Protokółowała:

Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom:

Tomasz Czuba – Przewodniczący Komisji
Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury

