

PROTOKÓŁ Nr 16 / 2016

z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 11 kwietnia 2016 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14¹⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Sylwester Kłaskala** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 12 radnych przybyło 11 radnych, więc jest quorum. Nieobecnym usprawiedliwionym radnym jest Ryszard Adamek. Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

Wójt Gminy – wniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie uchwały w punkcie 3-Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XV sesji Rady Gminy podpunktu j) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji przebudowy drogi gminnej w miejscowości Gorzyce Wielkie, ul. Agrestowej w związku z realizacją zadania pn.: „Modernizacja ulicy Agrestowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 1241/30, 1239, 1241/13, 1242/14, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”. Poinformował, że prawdopodobnie w dniu jutrzejszym Pan Starosta podpisze to porozumienie i wtedy gmina będzie mogła wprowadzić na sesji tą uchwałę. W związku z powyższym poprosił Komisję o wydanie opinii w dniu dzisiejszym. Przekazał, że te wszystkie sprawy są w celach aplikacyjnych, aby Gmina Ostrów Wielkopolski otrzymała punkty a czy otrzyma to się okaże.

Innych zmian nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z proponowaną zmianą.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowaną zmianą:

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad wraz ze zmianą głosowało 11 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad wraz z proponowaną zmianą w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 10.03.2016 r.,
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XV sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021,
 - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.,
 - c) metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty,
 - d) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,
 - e) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji pn. „Modernizacja drogi w Michałkowie – działka nr 19 i 445/1, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5300P w miejscowości Lewków – poszerzenie nawierzchni jezdni i budowa chodnika z odwodnieniem na odcinku dł. ok. 100m”,
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji przebudowy drogi gminnej w miejscowości Gorzyce Wielkie, ul. Porzeczkowej w związku z realizacją zadania pn.: „Modernizacja ulicy Porzeczkowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 1241/29, 1241/14, 1242/8, 830 i 1258, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”,
 - h) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji pn. "Przebudowa ulicy Spacerowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 907, 886/1, 909/1, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie" oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”,

- i) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki Nr 418/15 położonej we Wtórku.
 - j) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji przebudowy drogi gminnej w miejscowości Gorzyce Wielkie, ul. Agrestowej w związku z realizacją zadania pn.: „Modernizacja ulicy Agrestowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 1241/30, 1239, 1241/13, 1242/14, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XV sesji Rady Gminy w sprawach:
- a) zmiany uchwały Nr XII/108/2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski”,
 - b) zniesienia pomnika przyrody,
 - c) zmiany uchwały Nr XI/74/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Daniszyn” złożonego przez sołtysa wsi Daniszyn,
 - d) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Gorzyce Wielkie” złożonego przez sołtysa wsi Gorzyce Wielkie,
 - e) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Lewków Michałków” złożonego przez sołtysa wsi Lewków.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 10.03.2016 r.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 10 marca 2016 r. Stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i jest do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady gminy. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu Nr 15/2016 bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 15/2016 z dnia 10.03.2016 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 15/2016 z dnia 10.03.2016 r. bez czytania.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XV sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021

Przewodniczący Komisji – przekazał Komisji, że te zmiany były już omawiane. Spytał, czy należy je ponownie przedstawić? Po tym, jak nikt się nie zgłosił, wywnioskował, że wszyscy zapoznali się ze zmianami w WPF. W związku z powyższym otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Skarbnik Gminy – powiedziała, że zgłasza autopoprawkę.

Przewodniczący Komisji – poinformował Komisję, że w takim razie należy ją przedstawić.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że jeśli chodzi o autopoprawki to w wykazie przedsięwzięć należy wprowadzić zmniejszenie wydatków na zadanie „Gminna Biblioteka Publiczna – rozbudowa Gorzycy Wielkiej” w roku 2016 o kwotę 35.700,00 zł. Plan łącznych nakładów po zmianie to kwota 572.530,00 zł. W zapisie, który już jest w zmianach, dotyczącym „Zacharzew – modernizacja ul. Leśna” – poprawa bezpieczeństwa jest zapis:

„Zwiększyć plan wydatków dla roku 2016 o kwotę 75.000,00 zł. Łączne nakłady po zmianach to kwota 610.000,00 zł” a winno być „Zwiększyć plan wydatków dla roku 2016 o kwotę 110.670,00 zł. Łączne nakłady po zmianach to kwota 645.670,00 zł.” Przekazała, że wiąże się to z przesunięciem środków z zadania „Rozbudowa biblioteki – Gorzyce Wielkie” na poszerzenie, zapłacenie dodatkowych prac w zadaniu „Zacharzew – modernizacja ul. Leśna”.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawkami ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała autopoprawki do ww. projektu uchwały.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 142/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.

Przewodniczący Komisji – przekazał, że ta uchwała również była omawiana wcześniej. Zapytał, czy ktoś nie zna zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 rok? Po tym, jak nikt się nie zgłosił poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawek.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że autopoprawki dotyczą załącznika Nr 5 – Wysokości nakładów majątkowych Gminy Ostrów Wielkopolski w roku 2016. Przekazała, że należy zwiększyć plan wydatków na zadanie „Zacharzew – modernizacja ul. Leśna”. Jest kwota 75.000,00 zł a winno być 110.670,00 zł. Kolejny zapis dotyczy zmniejszenia planu wydatków majątkowych na kwotę 35.670,00 zł na zadanie „Gminna Biblioteka Publiczna – rozbudowa Gorzyce Wielkie”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała autopoprawki do ww. projektu uchwały.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 143/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty

Przewodniczący Komisji – przekazał, uchwała została omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrał:

Radny Janusz Borkowski – poinformował, że już na Komisji Rolnictwa zgłaszał zmianę. Uważa, że różnica między odpadami segregowanymi a niesegregowanymi jest zbyt niska. W związku z powyższym zaproponował większe zróżnicowanie w cenach; chodzi o podwyższenie kwoty na odpady niesegregowane o 5 zł. Przedstawił, że sytuacja przedstawiałaby się w następujący sposób – gospodarstwa 1-os. – 25 zł, 2-os – 35 zł, 3-os – 45 zł oraz 55 zł za 4-os i więcej. Przekazał, że wydanie większych pieniędzy na gospodarkę odpadami zniweluje w pewnym stopniu wygodnictwo ludzi. Dodał, że jeśli ktoś na to stać to niech nie segreguje i płaci więcej.

Nikt inny głosu nie zabrał.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawką do ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 10 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Komisja zaopiniowała pozytywnie autopoprawki ww. projektu uchwały.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z autopoprawką.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 10 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA NR 144/2016 – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Wolna dyskusja.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

a) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

Sekretarz Gminy – powiedział, że konsekwentnie należy wprowadzić zmianę w tym projekcie uchwały.

Zastępca Wójta – dodał, że chodzi o punkt g.

Przewodniczący Komisji – przedstawił, że zmianę należy wprowadzić w punkcie g deklaracji. Po zmianie sytuacja płatności bez segregacji przedstawiałaby się następująco, ponieważ tu nie ma kwoty 25 zł, tylko 30 zł.

Zastępca Wójta – powiedział, że tu będzie 25 zł.

Radny Janusz Borkowski – stwierdził, że tu jest błąd. Bez segregacji powinno być 25 zł.

Zastępca Wójta – dokończył, że powinno być 25 zł, 35 zł, 45 zł i 55 zł.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że nie było pozycji: 25 zł bez segregacji.

Zastępca Wójta – powiedział, że to był błąd techniczny.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że będzie tak samo jak w uchwale.

Zastępca Wójta – potwierdził, że będzie tak samo jak w uchwale.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawką do ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawką do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 10 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

Komisja zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę do ww. projektu uchwały.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z autopoprawką.

Podczas jawnego głosowania nad opinią do ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 10 radnych
- wstrzymał się od głosu 1 radny

OPINIA NR 145/2016 – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

e) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania

Przewodniczący Komisji – poinformował, że wszyscy, szczególnie radni, którzy uczestniczyli w Komisji Oświaty, znają projekt ww. uchwały. Zapytał, czy ktoś nie zna projektu ww. uchwały i czy należy ją ponownie omówić?

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 9 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA NR 146/2016 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

f) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji pn. „Modernizacja drogi w Michałkowie – działka nr 19 i 445/1, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5300P w miejscowości Lewków – poszerzenie nawierzchni jezdni i budowa chodnika z odwodnieniem na odcinku dł. ok. 100m”

Przewodniczący Komisji – poinformował, że wszyscy znają ten projekt uchwały.

Radny Piotr Śniegowski – przekazał, że na poprzedniej Komisji Pani Przewodnicząca zwracała uwagę na literówkę, która chyba nie została dobrze zrozumiana przez Pana

Sekretarza. Poinformował, że faktycznie jest pomyłka, w §1. jest „Wyraża się wole” a powinno być „Wyraża się wolę”.

Sekretarz Gminy – potwierdził, że w takim razie się źle zrozumieli.

Radny Piotr Śniegowski – dodał, że myślał, że się źle zrozumieli, że chodziło o coś innego. Przekazał, że w kolejnych uchwałach jest podobnie. Wszędzie powinno być „wolę”. Przeprosił, bo wcześniej również nie wiedział o co chodzi, ponieważ nie miał okularów.

Wolna dyskusja.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że chodzi tylko o literówkę, ale woli formalności poprosił o przegłosowanie tej poprawki.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawką do ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawką do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 11 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała autopoprawkę do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z autopoprawką.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 147/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji pn. „Modernizacja drogi w Michałkowie – działka nr 19 i 445/1, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5300P w miejscowości Lewków – poszerzenie nawierzchni jezdni i budowa chodnika z odwodnieniem na odcinku dł. ok. 100m”.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

g) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji przebudowy drogi gminnej w miejscowości Gorzyce Wielkie, ul. Porzeczkowej w związku z realizacją zadania pn.: „Modernizacja ulicy Porzeczkowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 1241/29, 1241/14, 1242/8, 830 i 1258, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”

Przewodniczący Komisji – poinformował, że tu również jest błąd. Dodał, że w stosunku do wszystkich tych uchwał będzie poprawka literowa. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 148/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji przebudowy drogi gminnej w miejscowości Gorzyce Wielkie, ul. Porzeczkowej w związku z realizacją zadania pn.: „Modernizacja ulicy Porzeczkowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 1241/29, 1241/14, 1242/8, 830 i 1258, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

h) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji pn. "Przebudowa ulicy Spacerowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 907, 886/1, 909/1, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie," oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 149/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji pn. "Przebudowa ulicy Spacerowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 907, 886/1, 909/1, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie," oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

i) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki Nr 418/15 położonej we Wtórku

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – przekazał, że odpowie na pytanie zadane na Komisji Oświaty. Ta droga ma szerokość dokładnie 10 m.

Przewodniczący Komisji – 10 m? stwierdził, że to autostrada.

Sekretarz Gminy – dodał, że jak na warunki wiejskie to szeroka droga.

Nikt inny głosu nie zabrał.

Wolna dyskusja.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 150/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki Nr 418/15 położonej we Wtórku.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

j) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji przebudowy drogi gminnej w miejscowości Gorzyce Wielkie, ul. Agrestowej w związku z realizacją zadania pn.: „Modernizacja ulicy Agrestowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 1241/30, 1239, 1241/13, 1242/14, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt głosu nie zabrał.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 11 radnych

OPINIA NR 151/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostrów Wielkopolski a Powiatem Ostrowskim na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej lokalnej infrastruktury drogowej poprzez współpracę przy realizacji inwestycji przebudowy drogi gminnej w miejscowości Gorzyce Wielkie, ul. Agrestowej w związku z realizacją zadania pn.: „Modernizacja ulicy Agrestowej w miejscowości Gorzyce Wielkie – działka nr 1241/30, 1239, 1241/13, 1242/14, Gmina Ostrów Wielkopolski, woj. wielkopolskie” oraz „Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P Ostrów Wielkopolski – Gorzyce Wielkie – poszerzenie nawierzchni jezdni na odcinku dł. ok. 620m”.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XV sesji Rady Gminy w sprawach:

- a) zmiany uchwały Nr XII/108/2016 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ostrów Wielkopolski”*

Przewodniczący Komisji – poprosił Pana Sekretarza o omówienie ww. uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest to zmiana techniczna. Chodzi o dodanie stwierdzenia, że Gmina Ostrów Wielkopolski będzie ten plan realizować. Przekazał, że plan ten był poddany opinii Regionalnemu Dyrektorowi, czy należy zrobić raport z oddziaływania tego planu na środowisko. Regionalny Dyrektor po półrocznym namyśle zdecydował, że nie należy takiego raportu sporządzać. W związku z powyższym Narodowy Fundusz Środowiska od razu wpisał, że kwota, którą zwróci Gminie Ostrów Wielkopolski od razu zostanie pomniejszona o 7 380 zł, czyli o te koszty, których gmina nie poniosła z braku wykonania ww. raportu. Powiedział, że tu się człowiek cieszy, że nie trzeba tego robić, a z tej okazji odejmują te pieniądze.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

b) zniesienia pomnika przyrody

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – przypomniał tylko o korekcie, która wyniknęła wcześniej. W uzasadnieniu jest wpisany zły nr drogi. Jest wpisane droga Nr 11, a winno być droga Nr 36. Jest to ewidentny błąd, który należy poprawić. Dodał, że drogą Nr 11 się do Chruszczyn nie jedzie.

Wolna dyskusja.

Przewodniczący Komisji – przekazał, że pomników, które powinny ulec likwidacji jest znacznie więcej.

Sekretarz Gminy – powiedział, że Nadleśnictwo Bązaneria nie miało żadnej dokumentacji. Przekazał, że przybili tabliczkę, ale nie mogli znaleźć żadnego dokumentu, na jakiej podstawie to zrobili. Ale Dyrektor Regionalny znalazł, co jest bardzo ważne.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***c) zmiany uchwały Nr XI/74/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie
zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Daniszyn”
złożonego przez sołtysa wsi Daniszyn***

Przewodniczący Komisji – poinformował, że wszyscy zapoznali się z projektem ww. uchwały. Dodał, że sołectwo Daniszyn na zebraniu wiejskim podjęło taką uchwałę i zostanie to poddane pod głosowanie.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Zaproponowano omówienie podpunktów: d) oraz f) razem, ponieważ dotyczą tego samego tematu. Komisja nie wniosła sprzeciwu.

W związku z powyższym komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktów d) oraz f) w punkcie 4.

***d) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Gorzyce Wielkie”
złożonego przez sołtysa wsi Gorzyce Wielkie***

***f) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Lewków Michalków”
złożonego przez sołtysa wsi Lewków***

Przewodniczący Komisji – poinformował, że wszyscy znają projekty ww. uchwał. Dodał, że te plany zostały przez sołectwa zgłoszone.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jeśli byłyby propozycje co do terminu zwołania zebrań, to jest otwarty na propozycje. Można to nawet zrobić w święto, żeby przy okazji mieszkańcom zorganizować święto.

Radny Feliks Andrzejak – I catering zamówić.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Wolna dyskusja.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Wolna dyskusja.

Radny Janusz Borkowski – zwrócił się do Pana Wójta, czy wiadomo coś na temat słynnego przejścia ?

Wójt Gminy – odpowiedział, że dzwonił do Pana Dyrektora Napierały, ale był na spotkaniach. Poprosił o numer kierunkowy Pani Dyrektora Do Spraw Inwestycji – Danuty Hryniewieckiej z którą od jakiegoś czasu prowadzi rozmowy na ten temat. Oświadczyła, że takie przejście będzie i że pod koniec tego roku będzie ogłoszony przetarg na jego wykonanie. Dogrywiają także finansowanie na wykonanie tego zadania w systemie „Projektuj i buduj”. Przejście będzie pod nową częścią obwodnicy.

Wolna dyskusja.

Wójt Gminy – dodał, że pierwsze plany były na przejście pod starą częścią obwodnicy, ale zostało to zmienione i przejście podziemne będzie pod nową częścią obwodnicy.

Wolna dyskusja.

Radny Janusz Borkowski – przekazał, że jeśli Pan Wójt już jest w kontaktach z Wielkopolskim Zarządem Dróg to przypomina, że został złożony wniosek odnośnie oświetlenia na skrzyżowaniu z ulicą (....), czarna nora tam jest (...).

Wójt Gminy – powiedział, że wybiera się na koniec kwietnia z Panem Przewodniczącym, ponieważ tematów przy drogach krajowych jest więcej. Nie tylko chodzi o drogę krajową Nr 36 ale jest też droga Nr 11. Droga krajowa Nr 11 przez poprzedni rząd miała zostać drogą ekspresową łączącą Ostrów Wielkopolski i Kurnik. W związku z tym zostały wycofane wszystkie lokalne inwestycje, nawet takie, które były dość wysoko w rankingu, takie jak np. lewoskręty w Szczurach czy w Górznie. Powiedział, że teraz wracają, aby temat przywrócić, bo spadł. Gmina chce, aby te lewoskręty powstały. Poinformował, że wybiera się pod koniec kwietnia, może początek maja do Pana Dyrektora Napierały. Dodał, że poruszy również temat chodnika przy drodze krajowej Nr 25 w Czekanowie, bo chciałby go dobudować, tak daleko jak sięga zabudowa, do Pana, który ma oranżerię.

Zastępca Wójta – dodał, że jest to Pan Śnieżyński.

Radny Janusz Borkowski – poprawił, że jest to Pan Świeżewski.

Zastępca Wójta – przeprosił za swój błąd.

Wójt Gminy – kontynuując swoją wypowiedź dodał, że chce porozmawiać na temat dróg krajowych, na co gmina może liczyć i w jakim terminie. Dodał, że nie ukrywa, że priorytetem jest ww. przejście. Przekazał, że będą również inne inwestycje tj. chodnik w Lamkach. Jest to wydatek około 1 000 000 zł, ale trochę braknie. Poinformował, że będzie to po przetargu, Gmina chce, aby zakres ten został zwiększony o 100 czy 200 metrów. Podsumował, że tych tematów jest więcej.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że tym bardziej, że nie powinno to stanowić większego problemu, skoro oświetlenie tej drogi jest doprowadzone do ostatniego słupa, więc wystarczyłoby to pociągnąć ziemią na długości ok. 200 m, aby oświetlić całe skrzyżowanie. Dodał, że wtedy byłoby to w jakiejś ciągłości świetlnej. Przekazał, że teraz jest elegancko, jasno przy galerii, a teraz będzie jeszcze jaśniej, później jest tzw. ciemna dziura przy ul. Lewkowskiej i znowu zaczyna się oświetlenie na dalszym odcinku.

Wójt Gminy – powiedział, że wszystkie kościoły w Gminie Ostrów Wielkopolski są po podświetlane, żeby wiadomo było, gdzie jechać.

Wolna dyskusja.

Radny Feliks Andrzejak – dodał, jeśli chodzi o oświetlenia to w Szczurach, przy skrzyżowaniu na Raszków za kościołem to tam jest również ciemno. Zaproponował, aby pociągnąć linkę przez drogę, już piątą i przyłączyć światło, bo słup stoi przy samej drodze Nr 11. Wtedy to skrzyżowanie, zjazd również byłoby oświetlone.

Wolna dyskusja.

Radny Feliks Andrzejak – Na drogę Nr 11, ale żeby skręcać na drogę.

Zastępca Wójta – zapytał, czy chodzi na skręt na drogę powiatową czy gminną?

Radny Feliks Andrzejak – odpowiedział, że powiatową.

Radny Tomasz Czuba – zapytał, czy chodzi o skręt za kościołem ?

Radny Feliks Andrzejak – odpowiedział, że tak. Powiedział: „ Bo tutaj akurat, gdzie są te, to tam skręca nie dużo założymy tych mieszkańców, ale tutaj to generalnie to jest droga powiatowa, gdzie jest Moszczanka i ten, Raszków i tam skręcają po prostu samochody (...).

Wójt Gminy – powiedział, że to skrzyżowanie miało być przebudowane, miał być lewoskręt, ale...

Radny Feliks Andrzejak – wtrącił, że lewoskręt to nie w tym miejscu. Dodał, że lewoskręt ma być robiony na trasie Lewków–Szczurawice, a on mówi o tym wcześniejszym skrzyżowaniu.

Wójt Gminy – powiedział, że wcześniejszy, to od strony Poznania.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że od strony Poznania, jak się jedzie.

Wójt Gminy – stwierdził, że wtedy to jest drugi zjazd. Upewnił się, że o tym mówią?

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że tak.

Wolna dyskusja.

Wójt Gminy – powiedział, że o wszystkim będzie rozmawiał, bo wybiera się do Poznania. Poinformował, że wrócił Pan Dyrektor Napierała. Nastąpiła zmiana, ponieważ Dyrektor co był przez ileś ostatnich lat, potem miał chyba 3 lata przerwy i teraz ponownie wrócił.

Wolna dyskusja.

Radna Stefania Kałna – zwróciła się do Pana Wójta, ponieważ ostatnio rozmawiali na temat ul. Szkolnej. Spytała, czy jako mieszkańcy mogą liczyć na wykorytowanie chociaż fragmentu tej drogi? Dodała, że teraz po tych ulewach, to nie idzie przejść.

Wójt Gminy – poinformował, że w tej chwili trwa równanie dróg na terenie całej gminy. Nie wie, jak to wypadnie, ale być może taka drobna inwestycja zostanie zrealizowana z bieżącego utrzymania dróg. Być może zostanie tyle środków, żeby to zrobić. Powiedział, że na ten temat należy rozmawiać z jego zastępcą. Spytał, czy tam jest 100 metrów korytek? Czy mniej nawet, do szkoły?

Radna Stefania Kałna – odpowiedziała, że do szkoły. Poinformowała, że na posiedzeniu Rady Sołeckiej została podjęta decyzja, że część środków może zostać przekazana z Funduszu Sołeckiego.

Wójt Gminy – powiedział, że szczegóły należy uzgodnić z Panem Antonim, ale myśli, że da się to zrobić.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodniczący Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnych za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14⁴⁰.

Protokółowała:



Joanna Dobras – pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczył:



*Sylwester Kłaskała – przewodniczący
Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych
i Handlu*