

PROTOKÓŁ Nr 16 /2016
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytego w dniu 28 września 2016 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Ewa Mierzwicka - Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji. Powitała wszystkich przybyłych Radnych, Pana Wójta, Pana Wicewójta, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła quorum oznajmiając, że na stan 8 radnych obecnych jest 6 radnych. Radny Piotr Śniegowski i radna Stefania Kątna wkrótce przyjdą na posiedzenie. Zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian do tego porządku obrad.

Wójt Gminy - zaproponował przeniesienie z pkt 3 podpunktu c) w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski oraz podpunkt b) w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016-2021 do pkt 4. Zaproponował również nowe podpunkty w pkt 4 j) w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Topola Mała, k) w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Gorzyce Wielkie, gmina Ostrów Wielkopolski, oraz l) w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Gorzyce Wielkie, gmina Ostrów Wielkopolski.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Komisja przystąpiła do głosowania nad przyjęciem zaproponowanej zmiany do porządku obrad zamieszczonego w materiałach.

Głosowanie jawne nad przyjęciem zmiany do porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem zmiany głosowało 6 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowaną zmianę do porządku obrad zamieszczonego w materiałach i obradowała według zmienionego porządku obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 10.08.2016 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVIII sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - b) organizacji wspólnej obsługi finansowo-księkowej, administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Ostrów Wielkopolski.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XVIII sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021,
 - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 rok,
 - c) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 39/14 w obrębie geodezyjnym Zacharzew,
 - d) przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski,
 - e) wprowadzenia zmiany do uchwały V/45/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - f) sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach 16, 17, 21, 18, 24, 41/9, 41/11 we wsi Karski w Gminie Ostrów Wielkopolski,
 - g) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Wysocko Wielkie,
 - h) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Wysocko Wielkie,
 - i) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Daniszyn,
 - j) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Topola Mała,
 - k) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Gorzyce Wielkie, gmina Ostrów Wielkopolski,
 - l) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi Gorzyce Wielkie, gmina Ostrów Wielkopolski.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2-go.

**Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji
odbytego w dniu 10 sierpnia 2016 r.**

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 10 sierpnia 2016 r. został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i jest do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady gminy. Ponadto oświadczyła, że nie wnosi do niego uwag i proponuje przyjęcie go bez czytania.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego Przewodnicząca Komisji wniosła o przyjęcie protokołu nr 15/2016 z dnia 10.08.2016 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 6 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 15/2016 z dnia 10.08.2016 r. bez czytania.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do realizacji punktu 3-go.

**Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na
XVIII sesji Rady Gminy w sprawach:**

a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – poinformował, że stawki są prawie takie same jak w bieżącym roku, zmieniły się tylko dwie pozycje w § 1 punkt d) jest obniżka o 2 gr. oraz w § 2 punkt d) obniżka o 2 gr. Można powiedzieć, że zostawiamy stawki z bieżącego roku, tylko w dwóch pozycjach nastąpi obniżenie o 2 gr.

Na posiedzenie doszła radna Stefania Kątna. Od tego momentu Komisja obradowała w składzie 7-iu radnych.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA NR 186/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

***b) organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej
i organizacyjnej dla samorządowych jednostek organizacyjnych
Gminy Ostrów Wielkopolski***

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że zadania które są zawarte w uchwale, czyli zadania finansowo-księgowe, rachunkowości, sprawozdawczość, płace oraz zamówienia publicznej są obsługiwane przez Gminę Ostrów Wielkopolski, w związku ze zmianą przepisów muszą być usankcjonowane, musi być podjęta uchwała, podstawa prawna do tego co robimy. Poinformowała również, że uchwała była gotowa wcześniej, jednak były uwagi co do treści ze strony pani radcy, dlatego tej uchwały nie było w materiałach ale w porządku obrad już była.

Przewodnicząca Komisji – wyjaśniła, że tak jak w uzasadnieniu podano projekt uchwały służyć ma efektywnemu wykorzystywaniu zasobów kadrowych i finansowych oraz usprawnieniu obsługi. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad:

W dyskusji głos zabrali:

Skarbnik Gminy – poinformowała również, że gmina obsługuje też pod względem finansowo-księgowym jednostki kultury – bibliotekę publiczną i GOK z tym, że z ww. jednostkami musi być zawarte porozumienie, nie może być prowadzona obsługa na podstawie uchwały.

Feliks Andrzejak – spytał jak wygląda sprawa sołectw? Czy też muszą być ujęte w uchwale czy nie?

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że nie, ponieważ sołectwa nie są jednostkami budżetowymi.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA NR 187/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Ostrów Wielkopolski.

Komisja przeszła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad na XVIII sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021.

Przewodnicząca Komisji – poprosiła o omówienie ww. uchwały.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że zmiany w tej uchwale to zwiększenie dochodów o 2 417 626,01 oraz o taką samą kwotę zwiększenie wydatków. Ponadto planuje się zwiększyć wydatki majątkowe w 2017 r. o 18 500 zł a zmniejszyć wydatki bieżące. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia to w związku ze zwiększeniem tych kwot w 2017 r. wiąże się to z nowym przedsięwzięciem „Sadowie – przebudowa sali wiejskiej”. Zadanie to planuje się realizować w latach 2016-2017 łączne nakłady to 28 500 zł i w zasadzie ten plan wydatków obejmuje tylko projekt, dlatego w roku bieżącym planuje się wydać na ten projekt 10 000 zł a w roku następnym 18 500 zł. Ponadto wprowadzono jeszcze z zakresu zadań bieżących takich jak dowóz uczniów, ponieważ jest to przedsięwzięcie które nigdy się nie skończy chyba, że zmienią się przepisy. Zadanie pozostało wprowadzone w związku z tym, że pani która była na kontroli poinformowała, że to zadanie również powinno być ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i dlatego właśnie jest to teraz uczynione.

Na komisję dotarł radny Piotr Śniegowski. Od tego momentu komisja obraduje w składzie 8 radnych.

Wójt Gminy – wprowadził autopoprawki do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i będzie tam zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 82 008,33zł oraz chęć zmniejszenia plan wydatków majątków o 82 008,33zł, zmniejszyć wydatki o kwotę 2 071 500,00 na przedsięwzięcie „Wtorek – rozbudowa i modernizacja Zespołu Szkolno – Przedszkolnego “ w okresie realizacji 2016 – 2018 wprowadzając nową nazwę tego przedsięwzięcia na „Rozbudowa i przebudowa Zespołu Szkolno – Przedszkolnego we

Wtórku'' zwiększając na 4 161 500,00 zł w okresie realizacji 2016 – 2018 z tego dla roku 2016 plan wydatków w kwocie 61 500,00, na 2017 r. była by to kwota 1 000 000,00 zł a 2018 r. to 3 100 000,00 zł, gdzie będzie to też z udziałem środków europejskich. W związku z tym przychody zwiększy plan z tytułu zaciągniętej pożyczki w roku 2017 o kwotę 500 w roku 2018 o kwotę 1 600 000,00. Zwiększy plan w roku 2019 na kwotę 2 100 000,00. Dochody zwiększy plan z tytułu „Środków przeznaczonych na inwestycje” o kwotę 2 100 000,00 w roku 2019. Poinformował, że gmina planuje te przedsięwzięcia z paru przyczyn. Pierwsza to to, że przedszkole znalazło się we Wtórku w szkole i zajęło pewną część budynku szkolnego. Będzie za mało miejsca. Zaznaczył również, że komin jest w złym stanie a budynek nie jest ocieplony, ogrzewanie węglowe, które gmina chciałaby zamienić na gaz. Projekt będzie realizowany pod tym warunkiem, że Gmina dostanie środki europejskie. W ZIT-ach możemy 85% kosztów kwalifikowanych jak się przyjrzymy są to wszystko kredyty na prefinansowanie z tym, że Pani Skarbnik wyliczyła je tu na poziomie 50%, ponieważ część z tych robót, szczególnie rozbudowa gmina będzie usiała zrobić z własnych środków. Spłata w 2019 r. jeśli to wszystko się pozytywnie zakończy to za nas środki będzie oddawał Pan Marszałek i to zadłużenie będzie się liczyło do ogólnego zadłużenia gminy. Takich projektów składamy 2. Termin składania tych projektów jest do końca października. Pierwszy z nich to MDK które zakupiliśmy połączyliśmy ze Szkołą w Lamkach, ponieważ nie będzie tam żadnej rozbudowy dlatego jeden budynek można przeznaczyć na urząd a drugi na szkołę. Czyli tam VAT wejdzie w koszty kwalifikowane i mamy szansę zyskać 85% dofinansowania unijnego, mimo, że są one dosyć duże, bo MDK to 1 200 000,00zł i Lamki to ok. 2 000 000,00 zł. Łączymy ten projekt, ponieważ na łączeniu projektów są dodatkowe punkty. Na koniec dodał, że w tym konkursie chciał Wtórek dać na 2019 r., jednak w regulaminie zaznaczone jest, że zakończenie musi być do końca 2018 r.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Feliks Andrzejak – zaznaczył, że w zeszłym roku rozmawiali na temat termoizolacji w Szkole Podstawowej w Szczurach oraz, że rozmawiali na temat dachu w którym są dziury. Dodał, że całe piętro nie ma termoizolacji i tam jest „lodówka” jeżeli chodzi o zimę. Dodał, że rozmawiali też na temat remontu dachu, ponieważ są dziury, zacieka. Dziś jest to kilka dziur, ale za rok, dwa będzie ich więcej i będzie nawet drzewo do wymiany, jeśli nie zostanie to naprawione. Poprosił, aby skupić się na tym temacie, ponieważ szkoły są rozbudowywane, dzieci jest coraz mniej. Powiedział, że on nie ma nic przeciwko temu, aby remontować szkołę we Wtórku czy łączyć zadanie Lamek i GOK-u, bo to też należy wyremontować i ośrodek też musi być przeniesiony, żeby można było z niego korzystać i w sposób kulturalny, na miarę XXI wieku. Dodał, żeby nie zapominać o tych obiektach, które są zabytkowe, ponieważ one też wymagają remontu i wkładu finansowego. Oznajmił, że jak to się posypie, to będzie katastrofa. Dzieci jest tyle ile jest, a prawdopodobnie zostanie 7 i 8 klasa, bo Minister Oświaty wprowadzi ten program i będzie on realizowany i dzieci w tych miejscowościach będzie przybywać. Powiedział, że należy również pamiętać, że te szkoły, które do tej pory były 6-klasowe, zamieniały z udziałem środków budżetowych i unijnych sale klasowe na sale do informatyki, na sale przedszkolne, które musiały być wyposażone w kąciki zabaw to okazuje się, że te pieniądze były wyrzucone w błoto, ponieważ tych problemów już nie będzie zgodnie z nową ustawą, bo 7-latki tego nie wymagają (...).

Wójt Gminy -- zaznaczył, że o Szczurach pamięta, jednak jest to dużo mniejszy koszt niż modernizacja budynku. W przyszłym roku planuje dojazd z miejscami parkingowymi, a dach będzie musiał jeszcze trochę poczekać.

Nikt inny więcej nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnika Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że zmiany w budżecie gminy to zwiększenie dochodów o kwotę 289 783,01 zł i o taką samą kwotę zwiększenie wydatków. Na wzrost tych dochodów taka główna kwota to zwrot części wydatków wykonanych w ramach FS w roku 2015 r. i jest to kwota 219 197,78 zł. Poza tym na wzrost planu dochodów wpłynęły większe dochody z najmu i dzierżawy, wpływy większe z innych gmin za dzieci uczęszczające na naszym terenie, zwiększenie planu dochodów w związku z płaceniem opłat za korzystanie ze środowiska ponadto zwiększenie dochody w tytulu odsetek kosztów upomnień, za zajęcie pasa drogowego, więc jest parę tych kwot co spowodowały wzrost dochodów. Natomiast wydatki to wydatki majątkowe, np. zwiększono plan wydatków na zadanie inwestycyjne „Sadowie – przebudowa drogi”, „Lamki – modernizacja szkoły”, wprowadzono nowy plan „Kołatajew – plac zabaw”, zwiększono wydatki na zakup gruntu w miejscowości Zacharzew, ponadto zmiany w Funduszu Sołeckim w wydatkach majątkowych środki które pozostały z zakupu namiotu w Lamkach przeznaczono na modernizację i wykończenie świetlicy. Poza tym, wydatki to zwiększenie planu wydatków w związku ze stypendiami dla najzdolniejszych uczniów i wiele innych drobniejszych już kwot.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad:

W dyskusji głos zabrali:

Wójt Gminy – zgłosił autopoprawki. Wydatki – zwiększenie wydatków bieżących na 82 008,33zł, zwiększy plan wydatków majątkowych o tę samą kwotę. W dziale 600 jest tu największa zmiana, w rozdziale 614 – zmniejszy wydatki majątkowe na zadanie „Współpraca z Powiatem Ostrowskim – budowa chodników” w § 6300 o kwotę 75 000,00zł i zwiększyć w § 2710 na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na remont drogi powiatowej nr. 5318P we Wysocku Wielkim, ul. Kamienna. Poinformował również, że w tym roku na współpracę z Powiatem Gmina dała 150 000,00 zł, z czego połowa została przyznana na chodnik koło kościoła, parking i szereg innych czynności w miejscowości Sobótka. A druga połowa przeznaczona miała być na duże zadanie z Lamek, ciąg pieszo-rowerowy do Gorzyc Wielkich. Jednak dość długo trwało

projektowanie i uzgodnienia, dlatego są obawy u Pana Starosty, że jeśli zacznie w tym roku to za dużo nie zrobią a być może nawet nie zaczną, dlatego prosił żeby przeznaczyć tą kwotę na modernizację jakiejś drogi do tego dołoży ok. 100 000,00 zł, że razem będzie ok. 200 000,00 zł. co załatwiło by ok 50% drogi Kamiennej we Wysocku Wielkim. Zgłosił również parę innych drobnych zmian.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***c) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej
oznaczonej jako działka nr 39/14 w obrębie geodezyjnym Zacharzew***

Przewodnicząca Komisji – zaznaczyła, że jest to teren przeznaczony na plac zabaw i siłownię zewnętrzną. Poinformowała, że kwota została powiększona oraz poprosiła Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że na Zacharzewie jest specyfika taka, że poza drogami tam nic gmina nie ma, żadnego gruntu. Jeśli Sołectwo chce coś zrobić to najpierw musi pozyskać grunty, żeby na nich cokolwiek robić i Sołectwo swój Fundusz Sołecki przekazuje na koszty związane z wykupem, następnie z zagospodarowaniem tego terenu. Dodał, że jest to jedyna miejscowość, gdzie nie ma świetlicy i zebranie wiejskie odbywają się w gimnazjum.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***d) przyjęcia regulaminu czystości i porządku na terenie
Gminy Ostrów Wielkopolski***

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza o zabranie głosu.

Sekretarz Gminy – poinformował, że w 2015 roku była Kontrola Prokuratorska i prokurator zarzucił, że Gmina trochę wyszła poza przepisy i Wojewódzki Sąd 4 przepisy z tego uchylił. Aktualne orzecznictwo Sądu wskazuje na to, że niektórych rzeczy Gmina nie może robić, tak jak poprzednio mieliśmy, że tam gdzie są chodniki mieszkańcy posesji przy chodniku mają obowiązek sprzątać a my mieliśmy słowo „niezwłocznie”. Gmina nie ma uprawnień, właściciel ma obowiązek ale nie ma określenia w jakim czasie. W związku z tym musieliśmy to usunąć. Zaznaczył, że tak samo bbyło z akcją odszczurzenia, że nie może to dotyczyć

terenu całej Gminy, tylko trzeba wskazać konkretne obiekty lub tereny, które temu mają podlegać. Obowiązek podjęcia nowej uchwały wynika z zapisu ustawy.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Feliks Andrzejak – powiedział, że na terenie gminy są przystanki autobusowe i prawie żaden nie jest wyposażony w kosz na odpady. Czy zgodnie z tą uchwałą gmina teraz będzie uzupełniać kosze?

Sekretarz Gminy – potwierdził, że jest to obowiązek Gminy i że te kosze się pojawiają.

Wolna dyskusja.

Przewodnicząca Komisji – dodała, że w rozdziale 3 § 20 mówi o właścicielach nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe. Dodała, że są tu tylko dwa punkty, więc bardzo skromnie (...).

Wolna dyskusja.

Następnie komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

e) wprowadzenia zmiany do uchwały V/45/2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Przewodnicząca Komisji – powiedziała, że dotyczy ta sprawa dotyczy pana Zygmunt Sroka, który został sołtysem w Michałkowie. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

f) Sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach 16, 17, 21, 18, 24, 41/9, 41/11 we wsi Kariski w Gminie Ostrów Wielkopolski

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza o zabranie głosu w ww. sprawie.

Radny Piotr Śniegowski opuścił posiedzenie. Od tego momentu komisja obraduje w składzie 7 radnych.

Sekretarz Gminy – powiedział, że był to wniosek, który był załatwiany przez osoby fizyczne, gmina ponosi 100% kosztów, osoby te zainwestowały sporo pieniędzy a później jak zaszły zmiany w przepisach o obrocie gruntami wycofały $\frac{3}{4}$ zmian, dlatego zmiana praktycznie sprowadza się do jednej nieruchomości w Karskach.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała omówienie razem dwóch kolejnych projektów uchwał, gdyż są one identyczne. Nikt nie wniósł sprzeciwu, wobec czego Komisja przystąpiła do realizacji podpunktów g), h) w punkcie 4.

g) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Wysocko Wielkie

h) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Wysocko Wielkie

Przewodnicząca Komisji – Powiedziała, że jedna ulica to ul. Jesionowa a druga ul. Akacyjowa. Poinformowała, że są to nowe drugi Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała omówienie razem dwóch kolejnych projektów uchwał. Nikt nie wniósł sprzeciwu, wobec czego Komisja przystąpiła do realizacji podpunktów i), j) w punkcie 4.

i) zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Daniszyn

j) zatwierdzenie Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Topola Mała

Przewodnicząca Komisji – przekazała, że projekty tych uchwał zostały omówione na poprzednich komisjach. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała omówienie razem dwóch kolejnych projektów uchwał. Nikt nie wniósł sprzeciwu, wobec czego Komisja przystąpiła do realizacji podpunktów k), l) w punkcie 4.

*k) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi
Gorzyce Wielkie, gmina Ostrów Wielkopolski*

*l) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej we wsi
Gorzyce Wielkie, gmina Ostrów Wielkopolski*

Przewodnicząca Komisji –poinformowała, że będą to ulice o nazwach Rubinowa i Szafirowa. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – powiedział tylko, że są to grunty gminy.

Nikt inny głosu nie zabrał.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że otrzymała od Sekretarza opracowanie obowiązku dowozu przez gminę dzieci do szkół i przedszkoli. Jest to informacja o wyniku kontroli ogólnopolskiej. Wnioski z tej kontroli są porównywalne w poszczególnych gminach. Obowiązują one obowiązek dowożenia dzieci. Nie ma większych problemów z realizacją tego zadania. Uwagi dotyczą przede wszystkim zachowania bezpieczeństwa dzieci i zatrudniana przewoźników, którzy nie do końca mają sprawne pojazdy. Nasza gmina wygląda dobrze, dowozimy dzieci w całej gminie, mamy 29 przystanków, 578 uczniów dowozimy, dlatego realizujemy to zadanie solidnie. Bezpieczeństwo na przystankach to jedynie co by można było zauważyć to brak ostatniego znaku, są to urządzenia bezpieczeństwa ruchu, dobrze by było, gdyby na przystankach na których zatrzymuje się autobus dowożący dzieci były zabezpieczenia w postaci łańcuchów lub barierek.

Sekretarz Gminy – powiedział, że był na specjalistycznym szkoleniu i najgorzej wychodzą gminy które mają większy cug. Rygory są takie, że praktycznie żaden gimbus nie powinien jeździć co jeździ. My takich nie mamy. Z zapisów ustawy odnośnie opieki dla dzieci w miastach nie realizuje NIK. Bo w miastach jak się przekracza 3 lub 4km to w autobusie komunikacji miejskiej powinni opiekunowie jeździć. Natomiast spór między nami a NIK-iem, bo powstał taki spór odnośnie uprawnień osób opieki. I NIK miał racje i Gmina miała racje. Jeśli opiekunki przeprowadzają przez jezdnię to powinny mieć specjalistyczny kurs z ośrodków ruchu drogowego. Nie przeprowadzają, nie kusza nic mieć. Jedna rada była jak robimy przetargi, żeby w umowy nie wpisywać autobus szkolny tylko autobus do przewozu dzieci. NIK również przesadził, że na każdym przystanku musi być wiata – nie ma takiego przepisu. To był ich wymysł. Powiadomił, że na następnej sesji będzie uchwała, która mówi o tym, że dzieci które mają mniej niż 3 km do klas 1-4 i poniżej 4 km. klas wyższych to my je bez plac wozimy. Będzie taka uchwała, żeby bezpłatnie te dzieci brać. Wyłapali, że z dziećmi jedzie opiekunka i dwóch nauczycieli. Wystąpili do gmin po to, aby tych złapanych nauczycieli obciążyć kosztami.

Przewodnicząca Komisji – oznajmiła, że załącznik 6 zawiera wykaz organów, którym przekazano informację i też tutaj w NIK-owskim piśmie wyczytamy, że uwagi skierowane zostały nie tylko do gmin, ale również do Ministerstw, do policji. Jest to bardzo obszerny dokument, który wytyka niedociągnięcia nie tylko organowi, który realizuje zadania ale również organom, które są współodpowiedzialne.

Sekretarz Gminy – wyjaśnia, żeby mieć jasność z przystankami. 90% przystanków jest przy drogach powiatowych, przy wojewódzkich może z 2% a reszta przy krajówkach. Wójt niema żadnych uprawnień, żeby przy tych drogach cokolwiek zrobić.

Przewodnicząca Komisji – zakończyła powyższy temat. Poprosiła, aby spojrzeć na pismo, które otrzymali. Jest to liczba uczniów klas I w placówkach oświatowych gminy Ostrów Wielkopolski. Klasy I mamy obowiązek utworzyć jeśli jest powyżej 7 osób. I klas nie ma we Wysocku Wielkim i w Daniszynie, natomiast w Szczurach i w Topoli Małej. We Wtórku też nie ma pierwszej klasy. Do reszty miejscowości nie ma zastrzeżeń co do liczebności.

W Szczurach jest jedno dziecko autystyczne, dlatego 7 uczniów można przyjąć jako oddział klasowy. Jednak w Topoli Małej to mamy 6 uczniów i nie ma uzasadnienia. Spytała Wójta Gminy czy może wiadomo dlaczego utworzono tą klasę.

Wójt Gminy – wyjaśnia, że gdy trwały zapisy to było 8 chętnych i wyraził zgodę a później jedno dziecko się wypisało i już zgody nie wycofał. Poprosi, aby pani dyrektor wyjaśniła tą sprawę na piśmie. Pozostałe szkoły spełniają wymóg.

Sekretarz Gminy – powiedział, że gdyby teraz przy 6-7 osobach nie stworzyli tej klasy to tym dzieciom trzeba zorganizować dojazd do najbliższej szkoły.

Wójt Gminy – stwierdził, że dzieci z Topoli Małej mogłyby iść do szkoły w Gorzycach Wielkich, wtedy była by 22 osobowa klasa.

Skarbnik Gminy – sprostowała, że nie było by 22 osób, bo do Gorzyc chodzą też dzieci z Topoli Osiedle.

Radny Henryk Kwiecień – spytał, czy Wójtowi jest znane szerzej aniżeli suche fakty z telewizji odnośnie wprowadzenia szkolnictwa 8-klasowego, czy jest wizja przekształcenia gimnazjów w szkoły podstawowe? Czy jest jakaś wizja czy nie?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że nie ma, ponieważ Rząd nie przedstawił żadnych wizji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że całe szczęście, że mamy dyrektorów Zespołów Szkół i nie będziemy musieli nikogo zwalniać. Parę osób będzie musiało odejść na świadczenia kompensacyjne lub emerytury, bo nie będzie dla wszystkich pracy. Z punktu widzenia gminy, jeśli dodajemy do naszego systemu oświatowego ileś milionów złotych rocznie, czyli 1/9 będziemy mniej dokładać. Zaznaczył, że osobiście współczuje nauczycielom, ponieważ ta reforma nie jest teraz potrzebna. Jednak Gmina Ostrów Wielkopolski sobie poradzi, nie będzie miała tak źle jak niektóre miasta. Problem będzie tylko z dwoma miejscowościami, gdzie będzie mało miejsca. Będzie to Wtórek i Słaborowice.

Radny Henryk Kwiecień – powiedział, że w Wysocku Wielkim też brakuje miejsca.

Wójt Gminy – oznajmił, że w Wysocku Wielkim ksiądz buduje.

Wolna dyskusja.

Radny Feliks Andrzejak – chciał zaznaczyć, że w Sobótce będzie ubywało dzieci. Będzie miejsce w gimnazjum na przedszkole.

Wójt Gminy – powiedział Szkoła w Sobótce jest praktycznie pusta. Szkołą jest wyremontowana, trzeba tylko klatkę schodową zrobić. Nie widzi potrzeby przenoszenia przedszkola. W Borowcu jest najgorsza placówka, chciał przenieść dzieci do Sobótki.

Radna Stefania Kaźna – spytała, czy można by było zmodernizować powierzchnię na boisku sportowym i czy można by było wyciągnąć metalowe druty, żeby można było prowadzić zajęcia w Lewkowie. Rozmawiała z dyrektorem, żeby położyć trawę na asfalt, ponieważ uczniowie nie mają boiska sportowego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że cały czas czekamy na pieniądze, ponieważ obiecywano, że zamiast orlików będą stadiony lekkoatletyczne. Może na przyszły rok pojawi się jakiś program.

Wolna dyskusja.

Radna Stefania Kątna – spytała, czy jest możliwość zwolnienia z opłaty za korzystanie z sali, albo zmniejszenie jej?

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie, ponieważ gdyby były jakiegokolwiek ulgi to ludzie by nadużywali.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodnicząca Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 13⁵⁰.

Protokół sporządziła:

Joanna Dobras

Joanna Dobras – Pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczyła obradom:

Ewa Mierzwicka

*Ewa Mierzwicka – Przewodnicząca Komisji
Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury*