

## **PROTOKÓŁ Nr 9 / 2015**

### **z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 28 grudnia 2015 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Adamek** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

#### **Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

**Przewodniczący Komisji** powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 7 radnych przybyło 6 radnych. Poinformował, że radny Tomasz Czuba spóźni się na posiedzenie. Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad zamieszczonego w materiałach sesyjnych.

#### Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 6 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad w wersji zamieszczonej poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu z posiedzenia odbytego w dniu 24.11.2015 r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XI sesji Rady Gminy w sprawach:**
  - a) **uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.,**
  - b) **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021,**
  - c) **podziału sołectwa Lewków na dwa odrębne sołectwa: Lewków i Michalków,**
  - d) **zmiany statutu Gminy Ostrów Wielkopolski.**
4. **Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XI sesji Rady Gminy w sprawach:**

- a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020,
  - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r.,
  - c) dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich,
  - d) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
  - e) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,
  - f) uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrów Wielkopolski na 2016 rok,
  - g) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ostrów Wielkopolski na 2016 r.,
  - h) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie,
  - i) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.,
  - j) zmiany uchwały Nr XLVII/406/2014 z dnia 21.08.2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

## **Ad 2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 24.11.2015 r.**

**Przewodniczący Komisji** – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 24 listopada 2015 r. Stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu Nr 8/2015 bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 8/2015 z dnia 24.11.2015 r. bez czytania.

### Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 6 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 8/2015 z dnia 24.11.2015 r. bez czytania.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Na posiedzenie dotarł radny Tomasz Czuba. Od tego momentu Komisja obradowała w składzie 7-iu radnych.

**Ad. 3 Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane  
na XI sesji Rady Gminy w sprawach:**

**a) uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Wójta Gminy o omówienie ww. tematu.

**Wójt Gminy** – poinformował, że budżet był już prezentowany. Opinia budżetu jest pozytywna z uwagami na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu. Przypomniał, że dochody zaplanowane są na kwotę ponad 53 000 000 zł. Wiadomo, że te dochody mogą wzrosnąć w ciągu roku. Natomiast podstawowe źródła dochodów to wpływy z podatku od osób fizycznych na kwotę ponad 10 000 000 zł, część oświatowa i wyrównawcza subwencji oraz wpływy z miejscowych podatków i opłat. Daje to przyzwoity budżet na rok przyszły. Wydatki zaplanowane są na kwotę niespełna 51 000 000 zł czyli planowana jest nadwyżka budżetowa, która pójdzie na spłatę zobowiązań z lat ubiegłych. Sądzi, że inwestycje też są na dość przyzwoitym poziomie – kilkanaście procent. W przyszłym roku zostaną złożone pierwsze wnioski o dofinansowanie, które będzie można pozyskiwać w roku 2017 i 2018. Zaznaczył, że radni otrzymali dzisiaj od pani Skarbnik zmiany, jakie zamierza wprowadzić do budżetu. Zmiany na rok 2016 wynikają z uwag do opinii o budżecie, którą radni posiadają. Według stanu na III kwartał obecnego roku zadłużenie gminy wynosiło około 34 % w stosunku do budżetu. Przy omawianiu WPF jest tabelka informująca o tym, jak to naprawdę wygląda. Na koniec przyszłego roku zadłużenie powinno spaść do około 28-29% w zależności od tego, czy zostaną zwiększone wydatki inwestycyjne. Sytuacja finansowa gminy jest stabilna, można powiedzieć, że dobra i spokojnie patrzeć w przyszłość.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała o zmianach do budżetu na 2016 r.

*/Autopoprawki stanowią zał. do protokołu/.*

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawkami do projektu ww. uchwały.

**Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do projektu ww. uchwały:**

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 7 radnych

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętymi autopoprawkami.

**Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi  
autopoprawkami:**

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 94 /2015** – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

## **b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Wójta Gminy o omówienie ww. tematu.

**Wójt Gminy** – poinformował, że była już mowa o tabeli. Sięga ona 2019 r. Widać w niej jaką gmina ma dobrą sytuację finansową. Możliwości tego wskaźnika gmina ma około kilkunastu procent, do 16 % w roku 2019 r. Tak naprawdę gmina spłaca około 6-7 %. Możliwości są na ponad 14 % brania środków na programy unijne. Kluczowe będą lata 2017-2018 gdzie te inwestycje wyraźnie przyspieszą. Kwota zadłużenia jest na kwotę ponad 15 000 000 zł. Z tego można ją umniejszyć o kwotę 180 000 zł, ponieważ jest decyzja o umorzeniu raty pożyczki. Są także środki, gdzie gmina czeka na wyjaśnienie odnośnie orlika – kwota około 500 000 zł. Wieloletnia Prognoza Finansowa sięga roku 2021 czy nie jest ona na zbyt długi okres. Sądzi, że wszystko idzie w dobrym kierunku. Po intensywnych latach inwestycji gmina dalej inwestuje, ale trochę spokojniej żeby przygotować się na środki unijne. Dodał, że są zmiany do WPF, które wyjaśni pani Skarbnik.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że wszystkie zmiany do WPF wynikają z opinii. Następnie przedstawiła zmiany.

*/Autopoprawki stanowią zał. do protokołu/.*

**Wójt Gminy** – powiedział, że w opinii do projektu budżetu Regionalna Izba Obrachunkowa zarzuca, że gmina dopłaca do śmieci. W planie na przyszły rok jest kwota do dopłacenia ponad 240 000 zł. Trzeba tą sprawę jakoś wyprostować. 9 lutego jest przetarg. Nie wiadomo jak on wypadnie. W lutym zostaną przedstawione radnym ewentualne propozycje zmian. Obecnie pracuje nad tym Zastępca Wójta. Wstępna propozycja jest taka, że jedno-, dwu- i trzyosobowe gospodarstwa zostaną bez zmian. Zmiana byłaby z kwoty 32 zł na 40 zł za odpady segregowane a 50 zł za segregowane dla gospodarstw czteroosobowych i więcej. Raczej zmiana pójdzie w tym kierunku. W ubiegłym roku gmina dołożyła około 200 000 zł a w obecnym 240 000 zł. Stwierdził, że szkoda tych pieniędzy i cieszy się, że RIO zwróciła na to uwagę. Za tą kwotę można zrobić jakąś drogę. Dodał, że każdy powinien za odpady płacić. Bilans powinien wychodzić na zero. Gmina nie chce na tym zarabiać ani dopłacać z budżetu gminy. Wstępnie planuje się podnieść te ceny od 1 kwietnia. Przetarg ogłoszony jest na 3 lata. Specyfikacja ogłoszona jest w systemie unijnym.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawkami do projektu ww. uchwały.  
Wolna dyskusja.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do projektu ww. uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 7 radnych

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 95 /2015** – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

**c) podziału sołectwa Lewków na dwa odrębne sołectwa:  
Lewków i Michałków**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że sprawa znajduje finał, ponieważ po podjęciu tej uchwały o podziale zostanie podjęta uchwała na następnej sesji o statucie sołectwa. Dopiero po uchwaleniu statutu nastąpią wybory i ukonstytuowanie się. W roku 2017 po raz pierwszy to sołectwo będzie mogło aplikować o środki z funduszu sołectkiego. W roku 2016 takich środków sołectwo nie otrzyma. Następnie powiedział, że licząc obszarowo to sołectwo Michałków będzie znacznie większe. Obręb geodezyjny Lewków ma w sumie 1001ha z czego 39ha to Lewków Osiedle. Po odjęciu tego wychodzi, że Michałków ma 600ha a 462ha Lewków. Michałków graniczy z Gminą Raszków. Daleko ciągną się lasy. Przez Lewków przechodzi linia kolejowa Poznań – Ostrów Wielkopolski. Mieszkańców w Michałkowie jest około 140 osób. Lewków jest bardziej zwartą miejscowością i ma znacznie więcej ludności. Największym sołectwem w gminie są Chruszczyny, które ma ponad 2000ha. Przy ustalaniu granic byli obecni przedstawiciele Michałkowa. Stwierdził, że granice są w miarę czytelne. Dodał, że całe Lotnisko jest w Michałkowie. Odbyły się dwa zebrania wiejskie, na które przyszło około 20 mieszkańców Lewkowa i wszyscy byli za tym, aby to sołectwo Michałków powstało. Mieszkańcy Michałkowa na to zebranie przybyli w znacznie większej ilości, gdzie 1 głos był przeciwny. Stwierdził, że obydwie sołectwa na tym dobrze wyjdą. Lewków w 2017r. będzie miał te same pieniądze i będzie miało więcej dla siebie, bo Michałków będzie miał swoje środki. Odparł, że w te sytuacji nie ma przegranych czy wygranych.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wolna dyskusja.

**Radna Stefania Kałna** – zwracając się do Wójta Gminy podziękowała za wszelką pomoc przy organizacji świetlicy – budynku gospodarczego. W imieniu swoim oraz mieszkańców serdecznie podziękowała.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 96 /2015** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału sołectwa Lewków na dwa odrębne sołectwa: Lewków i Michałków.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

#### **d) zmiany statutu Gminy Ostrów Wielkopolski**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że taka uchwała została podjęta na wniosek pana Krawczyka z Wysocka Wielkiego. Pan ten wniósł o wykreślenie dwóch punktów. Rada podjęła taką uchwałę, ale Wojewoda nie chciał jej opublikować. Okazało się, że w uchwale jest błąd – powinno być wpisane 2003 a było 2013. Wojewoda to odrzucał nie informując o treści. Dopiero po monitach zostało podane co dokładnie jest kwestionowane. Stwierdził, że prościej jest podjąć nową uchwałę o tej samej treści, ale z poprawionym błędem. Dodał, że w § 3 należy dopisać nazwę uchwały.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

**OPINIA NR 97 /2015** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Gminy Ostrów Wielkopolski.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

**Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad  
XI sesji Rady Gminy w sprawach:**

**a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej  
Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że zmiany w WPF to zmniejszenie dochodów o kwotę 103 500 zł jak również zwiększenie wydatków o kwotę 76 500 zł. Z tego zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 76 730 zł. Zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 153 230 zł. Ponadto zmiany to zmniejszone rozchody z tytułu spłat krajowych pożyczek w związku z umorzeniem jednej raty pożyczki przez WFOŚ. Pożyczka ta została zaciągnięta na realizację zadania pod nazwą „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew zadanie 1”. Ponadto są także zmiany w przedsięwzięciach. W odniesieniu do przedsięwzięcia budowa kanalizacji zwiększenie wydatków o kwotę 180 000 zł, ponieważ jest wymóg przeznaczenia umorzonej pożyczki na działania proekologiczne. W związku z tym jest zwiększenie tego zadania o kwotę 180 000 zł. Po zakończeniu i rozliczeniu zadań „Czekanów ul. Krańcowa modernizacja drogi” zmniejszyć plan wydatków w roku 2015 o kwotę 14 000 zł. W odniesieniu do przedsięwzięcia „Daniszyn rozbudowa przedszkola” wydłużyć okres realizacji tego zadania do roku 2017. W odniesieniu do przedsięwzięcia „Gminna Biblioteka Publiczna” również wydłużyć okres realizacji tego zadania do roku 2016. Ponadto w roku bieżącym zwiększyć kwotę na wydatki. Wpisana jest kwota 14 200 zł, ale jutro w autopoprawkach będzie ta kwota zmieniona na 8 200 zł. W odniesieniu do przedsięwzięcia „Wtorek rozbudowa i modernizacja zespołu szkolno-przedszkolnego” to wydłużenie tego zadania do roku 2018, z tego zmniejszenie w roku 2016 zadania o 450 000 zł. Kwota 1 000 000 zł to wydatki w roku 2017 oraz 1 000 000 zł w roku 2018.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r.**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że zmiany to zmniejszenie dochodów. W związku z tym, że nie wszystkie dochody zostaną w pełni zrealizowane, dlatego zmiany dotyczą zmniejszenia planu dochodów o kwotę 103 500 zł. Zmiana w wydatkach bieżących. Zmiany te głównie polegają na przeniesieniu różnych kwot między zadaniami, rozdziałami i paragrafami. Wiąże się to ze splywaniem różnych faktur na koniec roku. Jeśli chodzi o zmiany w wydatkach majątkowych to zwiększenie na zadanie Budowa kanalizacji sanitarnej Lamki, Świeligów, Zacharzew” o kwotę 180 000 zł. Ponadto w związku z zakończeniem inwestycji „Czekanów ul. Krańcowa” zmniejszenie o 14 000 zł jak również zakończenie inwestycji „Radziwiłłów przebudowa drogi” zmniejszenie wydatków o kwotę 22 500 zł. Zmniejszenie wydatków również na zadanie „zakup kserokopiarki”. Było zaplanowane 5 000 zł jednak okazało się, że

kserokopiarka kosztowała mniej niż wartość środka trwałego, dlatego to zadanie należy wycofać. Wpisana jest kwota 1 600 zł na zakup samochodu. Wynikało to z błędu rachunkowego przy księgowaniu, rozksięgowaniu faktury. Ponadto nowe zadanie to zakup samochodu OSP dla Czekanowa, zakup zmywarki dla przedszkola w Sobótce, jak również zmniejszenie o 20 000 zł dotacji celowej. Wiąże się to z dotacjami celowymi na przydomowe oczyszczalnie. Środki te nie zostaną wykorzystane. Po weryfikacji wniosków okazało się, że pozostało 20 000 zł nie wykorzystane. Zwiększenie zadania „Gminna Biblioteka Publiczna rozbudowa”. Wpisana jest kwota 14 200 zł, ale będzie kwota 8 200 zł.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

### **c) dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Wójt Gminy** – poinformował, że co roku od paru lat ta uchwała jest podejmowana. Jest kilka aspektów. Pierwszy to taki, żeby opłaty za ścieki nie były uciążliwe i żeby ludzie podłączali się do kanalizacji. Gmina Ostrów Wielkopolski chyba jako jedyna budowała większość sieci poprzez społeczne komitety. Tam, gdzie nie było komitetów były opłaty adiacenckie. Sądzi, że przez do dopłaty trzeba oddać ludziom te pieniądze. Następnie powiedział, że były zarzuty iż ludzie, którzy nie mają możliwości podłączenia się są stratni i nie mieszkańcy nie są traktowani równo. Pierwszy rok działa program, który na przyszły rok jest również zaplanowany na kwotę 100 000 zł odnośnie dopłat do oczyszczalni ekologicznych w kwocie około 2 000 zł. Jest to dla mieszkańców miejscowości, gdzie kanalizacja nie będzie budowana. Sądzi, że jest to dobra rzecz i wielu z tego skorzysta.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że cała gmina obsługiwana jest przez sieć wodociągową gminną, ale również gmina korzysta z sieci z Wodkanu oraz z Raszkowa. Wiadomo, że woda kupowana jest od Wodkanu czy z Raszkowa za cenę hurtową. Zapytał, jaka jest płacona kwota za 1m<sup>3</sup> wody Wodkanowi, Przedsiębiorstwu w Raszkowie czy Przygodzicach? Dodał, że chodzi o to, jeżeli Gmina kupuje wodę jako PUK od innego podmiotu jaka jest cena hurtowa?

**Wójt Gminy** – poinformował, że kupowana jest woda od Gminy Przygodzice dla Wysocka Wielkiego, od Gminy Sieroszewice dla Sadowia i od Gminy Raszków dla Górzeńka. Stosowane są ceny jakie obowiązują w przedsiębiorstwie, które obsługuje. Czasem są awarie szczególnie w Sadowiu, bo wodociąg położony jest za płytka. Ceny są niższe niż w Gminie Ostrów Wielkopolski. W sprawozdaniach GUS wykazywane jest, że gmina nie ma 100 % wodociągowania tylko około 80-90 %. Jest to irytujące, bo od lat gmina ma 100 % wodociągowania tylko jednostki nie są podłączone. Natomiast gorsza sytuacja jest na terenie Nowych Kamienic, Wtórku i Olendrów Smardowskich. W tej chwili cena hurtowa z miasta



gdzie woda jest droższa 80 %. Trwają rozmowy żeby ta cena wynosiła 70 %. Wiadomo, że rozliczane jest z jednego licznika. Są straty i nigdy nie wybiera się tego. Przedsiębiorstwo za modernizację i naprawę sieci dolicza 20 %. Wychodzi, że ci ludzie płacą taką cenę jak w mieście Ostrów Wielkopolski. Chciałby, aby ta cena była niższa, dostosowana do ceny, która jest na terenie gminy.

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że jeśli chodzi o cenę to nie jest usatysfakcjonowany dlatego, że nie do końca jest tak, jak mówi pan Wójt. Miasto na dzień dzisiejszy płaci 2,90 zł. Wydawało się, że po to gmina płaci 80 % wartości żeby cenę doliczać do zakupu. Wtedy cena byłaby taka, jak w Ostrowie czyli 2,90 zł. Oznajmił, że interesuje się tym dlatego, że zakład w którym pracuje obsługiwany jest przez ten wodociąg i płaci w Kamienicach 3,48 zł za kubik wody czyli PUK dolicza 20 % do ceny miejskiej a nie do ceny zakupu. Sądził, że myślał iż PUK kupuje wodę 20 % taniej, dolicza za usługę 20 % i wychodzi cena. Natomiast PUK dolicza do ceny miejskiej 20 %. W tym momencie różnica między zakupem w Czekanowie a Wtórkiem wynosi około 1zł. Wydaje się, że w sztuczny sposób gmina jest dzielona. Rozumie, że nikt nie odpowiada za to, że mieszka np. we Wtórku czy Lewkowie, ale po to są zakupy hurtowe żeby zachować chociaż cenę miejską za wodę.

**Wójt Gminy** – powiedział, że myślał iż ta cena jest trochę niższa. Oznajmił, że gmina nad tym pracuje. Stwierdził, że trzeba wziąć pod uwagę fakty, że ta cena hurtowa wydaje się wysoka ale gmina ma dość duże koszty np. teren jest pofałdowany. W tym roku został zamontowany dodatkowy hydrofor i przepompownia przy świetlicy wiejskiej w Nowych Kamienicach. Wydatek dla PUK-u wynosił kilka tysięcy złotych. Doda, że PUK nigdy nie jest w stanie zarobić na tej sprzedaży. PUK też ma ubytki, za które płaci Wodkanowi.

**Radny Janusz Borkowski** – oznajmił, że chodzi o to, żeby mieszkańcy Wtórku czy Sadowia nie płacili dodatkowych kosztów za to, że akurat w tym miejscu się urodzili czy mieszkają. Średnia dla gminy wynosi około 2,50 zł, a ci mieszkańcy płacą około 3,48 zł. Ta różnica jest odczuwalna. Dodał, że wie iż PUK dolicza 20 % do ceny miejskiej.

**Wójt Gminy** – oznajmił, że trwają rozmowy Zastępcy Wójta z prezesem Wodkanu i wszystko idzie w dobrym kierunku. Dodał, że spróbuje to zmienić.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

#### **d) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Wójt Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Wójt Gminy** – poinformował, że była już o tym mowa na komisji w listopadzie. Radni otrzymali kopię decyzji. Środki te muszą być przeznaczone na ochronę środowiska. Najprościej jest przeznaczyć te środki ponownie na budowę kanalizacji sanitarnej. W tym jedynym projekcie, który jest obecnie realizowany Lamki-Świeligów-Zacharzew. Chciałby aby większość tej kwoty przeznaczona była na rozbudowę SUW-u w Świeligowie. W tej chwili można jeszcze korzystać z środków unijnych na wodociągi ale w połączeniu z kanalizacją. Byłaby robiona część kanalizacji w Lamkach – drobne etapy plus modernizacja

SUW-u w Świeligowie. Są tam duże zasoby wody o dobrej jakości i trzeba liczyć się z tym, że zużycie wody będzie rosło. Obecnie ta stacja ma jedną studnię i nie ma zbiorników dobowego i nie ma drugiego stopnia pompowania wody co ogranicza koszty w eksploatacji. W związku z tym gmina zainwestuje w tą stację, aby docelowo przejęła cały Zacharzew. Kiedyś miasto obsługiwało Zacharzew. Dodał, że musi to być robione razem z kanalizacją i te środki w wysokości 180 000 zł będą przeznaczone na ten projekt.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

### **e) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – oznajmił, że ta uchwała intencyjna była podejmowana na poprzedniej sesji. W tej chwili po uchwaleniu budżetu można te środki przekazać w wysokości ½. Będzie to w dwóch ratach w 2016 i 2017 r. Urząd Marszałkowski przysłał wzory uchwał aby były wpisane kwoty. W 2016 r. gmina płaci 16 458,83 zł i w 2017 r. taką samą kwotę.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

### **f) uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrów Wielkopolski na 2016 rok**

### **g) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Ostrów Wielkopolski na 2016 r.**

### **h) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że omówi 3 kolejne uchwały razem, bo dotyczą tego samego. Oznajmił, że dotychczas członkowie komisji nie mieli wpisanego wynagrodzenia za odbywane kontrolne. Teraz jest wpisana pozycja, że mogą przeprowadzać kontrole i uczestnicy otrzymują 15 % minimalnego wynagrodzenia. Poprzednio była to sprawa nieuregulowana. Dodał, że tylko to jest nowością. Następnie powiedział, że wcześniej każdy program musiał być rozliczany osobno a teraz RIO chce rozliczenie pieniędzy za te wszystkie programy razem.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

### **i) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że jest to spełnienie obowiązku, który ciąży na komisji. Przypomniął, że według statutu do końca stycznia taki program musi być przekazany radzie.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

### **j) zmiany uchwały Nr XLVII/406/2014 z dnia 21.08.2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił Skarbnika Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że w październiku w uchwale zostały zmniejszone przychody z tytułu pożyczki na realizację zadania „Rozbudowa świetlicy wiejskiej w Daniszynie”. Uchwała w sprawie zaciągnięcia tej pożyczki została uchwalona w roku 2014. Została zmniejszona kwota tej pożyczki w związku z aneksem. RIO zaleciła zmianę tej uchwały podjętej w roku 2014. Pierwszy raz jest taka sytuacja. W tym roku była tylko jedna pożyczka zmieniana. W poprzednich latach były realizowane różne zadania, były zaciągane pożyczki, aneksami zmniejszane przychody i nie było zalecenia żeby zmienić uchwałę o wysokości zaciągniętej pożyczki. Kolegium podniosło, że trzeba to zmienić stąd jest ta uchwała o zmianie uchwały z roku 2014.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że gmina ma upoważnienie do wzięcia pożyczki do kwoty 500 000 zł. Gmina zaciąga pożyczkę na mniejszą kwotę 400 000 zł a RIO każe zmieniać uchwałę. Stwierdził, że jest to niezrozumiałe.

**Wójt Gminy** – powiedział, że to są kwoty zaplanowane według kosztorysów inwestycyjnych. Jest to z reguły dofinansowanie unijne. Po przetargach okazuje się, że firmy robią taniej. Środki gminne jak i unijne się zmniejszają i brana jest kwota procentowo wyliczoną zgodnie z przepisami, które obowiązują do takiej wysokości jaka wynika po przetargu. Jest to aneksowane w umowach. Kwota ta jest już zwrócona przez Unię Europejską. Wszystkie zadania zostały rozliczone, a taka uchwała musi być podjęta.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

### **Ad 5. Wolne głosy i wnioski**

*W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrał:*

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że być może na sesji zostanie wprowadzona uchwała gdyż w dniu jutrzejszym będą rozpatrywane uchwały w wielu gminach odnośnie deklaracji podatkowych. W deklaracjach było wpisywane, że ten co składa robi to ze świadomością odpowiedzialności karnej. W tej chwili RIO ten przepis zakwestionowała i twierdzi, że nie powinno być takiego pouczenia. Jeżeli w rozstrzygnięciu będą kazali tylko wykreślić to z mocy prawa będzie trzeba tylko poprawić deklaracje. Jeżeli uchwała zostałaby uchylona to trzeba ją na nowo podjąć bez tego zapisu. Dodał, że to się jutro wyjaśni.

Nikt inny nie zabrał głosu.

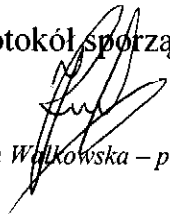
Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

### **Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad**

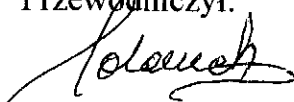
**Przewodniczący Komisji** po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad złożył Radzie Gminy najserdeczniejsze życzenia noworoczne. Następnie podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 13<sup>00</sup>

Protokół sporządziła:

  
Joanna Witkowska – podinspektor ds. RG

Przewodniczył:

  
Ryszard Adamek – Przewodniczący  
Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,  
Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego