

PROTOKÓŁ Nr X / 2011

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **18 maja 2011 r.**
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

I - Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.

O godzinie 9⁰⁰ przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski dokonał otwarcia X sesji Rady Gminy. Powitał przybyłych radnych, zaproszonych gości, posła na sejm RP pana Piotra Walkowskiego, starostę ostrowskiego pana Pawła Rajskiego, radnego powiatu ostrowskiego pana Piotra Walkowskiego, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, pana wójta, panią skarbnik.

Następnie stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych przybyło na sesję 15 radnych - co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 - pozostałych osób/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Nikt nie zgłosił zmiany do porządku obrad.

Sesja przebiegała według porządku zamieszczonego poniżej:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II Przyjęcie protokołu z IX sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 1. Wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/14/2010 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011 – 2017.
 2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r.
 3. Zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
 4. Udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Michała Archanioła w Szczurach na prace konserwatorskie w kościele w Szczurach.
 5. Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania.
 6. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 370/1 położonej w Wysocku Wielkim.
 7. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanych działek nr 373/3 i nr 373/5 położonych w Wysocku Wielkim.
 8. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 377/1 położonej w Wysocku Wielkim.
 9. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 378/3 położonej w Wysocku Wielkim.
- V Interpelacje i zapytania radnych.**
- VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- VII Wolne wnioski i informacje.**
- VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że czytał protokół z IX sesji odbytej w dniu 11 kwietnia 2011 r. w Urzędzie Gminy i stwierdza, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Ponadto dodał, że protokół jest do wglądu podczas sesji i w biurze Rady.

W rezultacie, wniósł o przyjęcie protokołu z IX z sesji bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 5/.

Innych wniosków nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z IX sesji bez czytania.

Przebieg głosowania jawnego – nad wnioskiem o przyjęcie protokołu z IX sesji bez czytania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za przyjęciem bez czytania protokołu z IX sesji głosowało 15 radnych - czyli protokół został przyjęty jednogłośnie.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. III

Przewodniczący Rady – poprosił wójta o przedstawienie sprawozdania z działania w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – *Pan Piotr Kuroszczyk* – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

/inf. stanowi zał. nr 6/.

Przewodniczący Rady – otworzył możliwość zadawania pytań do informacji.

Pytań do informacji wójta nie było.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał i jako pierwsze wywołał zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy:

1. Wprowadzenie zmian w uchwale Nr III/14/2010 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011 – 2017.

Przewodniczący Rady – poprosił panią skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – *pani Zofia Lisek* - powiedziała, że w związku ze zwiększeniem dochodów i wydatków na rok bieżący oraz zwiększeniem deficytu budżetowego, którego źródłem pokrycia ma być zaciągnięty kredyt, proponuje się wprowadzić zmiany w uchwale określającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy. Zmiany polegają na:

- zwiększeniu dochodów o kwotę 697.842 zł, z tego:
 - dochody bieżące o 221.292 zł
 - dochody majątkowe o 476.550 zł
- zwiększeniu wydatków o kwotę 1.797.842 zł, z tego:
 - wydatki bieżące o 1.223.542 zł w tym wynagrodzenia i pochodne 324.658 zł
 - wydatki majątkowe o 574.000 zł
- zwiększeniu przychodów o kwotę 1.100.000 zł z tytułu zaciągniętego kredytu
- zmniejszeniu w poszczególnych latach rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych i należnych odsetek od tego kredytu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

Radny Władysław Słomiański – *przewodniczący wywołanej komisji* - poinformował, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Plóciennik – *sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”* – poinformował, że opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Radni dyskusji nie podjęli.
Rada przeszła do głosowania.

Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 15 radnych, w tym za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych było 4 radnych - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr IX/59/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/14/2010 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2011 – 2017, stanowi zał. nr 7/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

2. Zmiany w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r.

Przewodniczący Rady – poprosił panią skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – *pani Zofia Lisek* - powiedziała, że proponowane zmiany do budżetu na rok bieżący są to kwoty, o których była mowa przy Wieloletniej Prognozie. I tak, na rok bieżący proponuje się:

- 1) **zwiększyć dochody o kwotę 677.842 zł**, z tego:
 - a) **dochody bieżące** o 221.292 zł. Na to składają się dotacje jak i inne dochody. Otrzymane środki są na:
 - opłacenie składek społecznych dla podopiecznych – 2.508 zł;
 - stypendia socjalne – 85.415 zł;

- realizację programu „Śpiewająca Polska” – 2.336 zł /chór w Lewkowie/;
- dożywianie dzieci w jednostkach oświatowych – 110.422 zł;
- zwrot zasiłków pobranych niesłusznie z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z odsetkami – 14.800 zł;
- ponadplanowe dochody – 5.811 zł;

b) dochody majątkowe, na co składa się:

- dotacja na budowę placu zabaw przy szkole podstawowej w Łąkocinach – 63.550 zł;
- budowa boiska sportowego „Orlik” w Sobótce – 333.000 zł;
- budowa hali sportowej w Topoli małej – 80.000 zł;

Po wprowadzeniu zmian, ogółem dochody na 2011 r. wyniosą 43.615.673 zł.

2) **zwiększyć wydatki o kwotę 1.797.842 zł** i przeznaczyć na:

- 4.000 zł na opłaty za zajęcie pasa drogowego przy drogach powiatowych /kanalizacja/;
- 307.670 na bieżące utrzymanie dróg gminnych;
- na drogach – zmniejszyć planowane nakłady majątkowe na budowę parkingu w Wysocku Wielkim o 25.000 zł i przeznaczyć je na wykup gruntu pod drogę w Wysocku Wielkim;
- remont samochodu OSP w Sobótce - 20.752 zł ;
- w oświacie zwiększyć wydatki o 578.112 zł, z tego:
 - w szkołach o 408.230 zł
 - na płace 218.790;
 - na dożywianie 62.340;
 - plac zabaw 127.100;
 - w przedszkolach o 76.934 zł
 - na płace 42.072;
 - na dożywianie 36.862;
 - w gimnazjach o 78.708 zł
 - na płace 63.288;
 - na dożywianie 11.220;
 - zakup kserokopiarki w Sobótce 4.200;
 - na realizację programu „Śpiewająca Polska” 14.240;
- w opiece społecznej zwiększyć wydatki o 17.308 zł, w tym: 14.800 zł na zwrot zasiłków z lat ubiegłych i 2.508 zł na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne;
- na wypłatę stypendiów socjalnych 161.000 zł;
- zwiększyć środki na świetlice wiejskie o 181.000 zł, z tego:
 - na remont świetlicy w Gorzycach Wielkich – 65.000 zł
 - na remont świetlicy w Słaborowicach – 31.000 zł
 - na remont świetlicy w Borowcu – 55.000 zł
 - na budowę zaplecza socjalnego w Nowych Kamienicach – 65.000 zł a zmniejszyć planowane środki na rozbudowę świetlicy w Lamkach o 35.000 zł;
- przeznaczyć 100.000 zł na remont zabytkowego kościoła w Szczurach;
- w sporcie zwiększyć środki na:
 - budowę boiska sportowego „Orlik” w Sobótce – 333.000 zł;
 - 80.000 zł na budowę hali sportowej w Topoli Małej;
 - 15.000 zł na bieżące utrzymanie boisk sportowych.

Ogółem po zmianach wydatki budżetu gminy na 2011 r. wynosiłyby 54.089.89 zł w tym zadania zlecone 5.973.248 zł. Wydatki bieżące na ten rok to kwota 38.863.246 zł a wydatki majątkowe 15.225.843 zł.

W uchwale zmieniającej budżet proponuje się również zwiększyć deficyt budżetu gminy na rok bieżący o kwotę 1.100.000 zł, który wynosiłby po zmianie 10.473.416 zł. Źródłem pokrycia byłby zaciągnięty kredyt w kwocie 1.100.000 zł. Ogółem zaciągnięte pożyczki i kredyty w 2011 r. wynosiłyby 10.670.000 zł.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

Radny Władysław Słomiański – *przewodniczący komisji budżetu* - poinformował, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – *sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”* – poinformował, że opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Rada przeszła do głosowania projektu uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych było 3 radnych, wstrzymał się 1 radny - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr X/60/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2011 r., stanowi zał. nr 8/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały.

3. Zaciągnięcie kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Rady – poprosił swojego zastępcę pana Tomasza Czubę o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Tomasz Czuba – *wiceprzewodniczący Rady Gminy* – odczytał wskazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

Radny Władysław Słomiański – *przewodniczący komisji budżetu* - poinformował, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – *sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”* – poinformował, że opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Rada przeszła do głosowania.

Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych było 4 radnych - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr X/61/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, stanowi zał. nr 9/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia podpunktu 4.

4. Udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Michała Archaniola w Szczurach na prace konserwatorskie w kościele w Szczurach.

Przewodniczący Rady – poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Henryk Kwiecień – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

Radny Władysław Słomiański – przewodniczący komisji budżetu - poinformował, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji spraw społecznych, oświaty i kultury.

Radna Janina Smętek – przewodnicząca ww. komisji – poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.
Rada przeszła do głosowania.

Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr X/62/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Michała Archaniola w Szczurach na prace konserwatorskie w kościele w Szczurach, stanowi zał. nr 10/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia podpunktu 5.

5. Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania.

Przewodniczący Rady – poprosił swojego zastępcę pana Tomasza Czubę o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Tomasz Czuba – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy – poprosił o głos, by zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie brzmienia § 9. W miejsce zapisu – „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego“ proponuje się wprowadzić zapis „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.“ Uzasadniając dodał, że uchwała nie wymaga publikacji w dzienniku urzędowym, stąd zmiana do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji spraw społecznych, oświaty i kultury.

Radna Janina Smętek – przewodnicząca ww. komisji - poinformowała, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Plóciennik – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Rada przeszła do głosowania zgłoszonej poprawki.

Przebieg głosowania jawnego – nad zgłoszoną poprawką dotyczącą zmiany brzmienia § 9 na „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.“

Przewodniczący Rady stwierdził, że za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych – poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Rada przeszła do głosowania nad całością uchwały.

Przebieg głosowania jawnego – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr X/63/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania, stanowi zał. nr 11/

O godzinie 9⁴⁰ przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Przerwa w obradach.

O godzinie 9⁵⁵ przewodniczący Rady wznowił obrady sesyjne.

6. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 370/1 położonej w Wysocku Wielkim.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że rada proceduje nad uchwałami w punkcie IV obrad. Poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały z podpunktu 6.

Radny Henryk Kwiecień – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

Radny Władysław Słomiański – przewodniczący komisji budżetu - poinformował, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.
Rada przeszła do głosowania.

Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych było 4 radnych - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr X/64/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 370/1 położonej w Wysocku Wielkim, stanowi zał. nr 12/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia podpunktu 7.

7. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanych działek nr 373/3 i nr 373/5 położonych w Wysocku Wielkim.

Przewodniczący Rady – poprosił swojego zastępcę pana Tomasza Czubę o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Tomasz Czuba – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

Radny Władysław Słomiański – przewodniczący komisji budżetu - poinformował, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.
Rada przeszła do głosowania.

Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych było 4 radnych - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr X/65/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanych działek nr 373/3 i nr 373/5 położonych w Wysocku Wielkim, stanowi zał. nr 13/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia podpunktu 8.

8. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 377/1 położonej w Wysocku Wielkim.

Przewodniczący Rady – poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie wskazanego projektu uchwały.

Radny Henryk Kwiecień – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

Radny Władysław Słomiański – przewodniczący komisji budżetu - poinformował, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.
Rada przeszła do głosowania.

Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych było 4 radnych - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr X/66/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 377/1 położonej w Wysocku Wielkim, stanowi zał. nr 14/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia podpunktu 9.

9. Wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 378/3 położonej w Wysocku Wielkim.

Przewodniczący Rady – poprosił swojego zastępcę pana Tomasza Czubę o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Tomasz Czuba – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii komisji budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

Radny Władysław Słomiański – przewodniczący komisji budżetu - poinformował, że opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.
Rada przeszła do głosowania.

Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że głosowało 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych było 4 radnych - uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr X/67/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup niezabudowanej działki nr 378/3 położonej w Wysocku Wielkim, stanowi zał. nr 15/

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z wyczerpaniem punktu IV rada przechodzi do punktu V – interpelacje i zapytania radnych.

Ad. V

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacji – nie zgłoszono.

Zapytanie – zgłosił radny Wiesław Płóciennik – powiedział, cyt. „korzystając z obecności na sali prezesa PUK-u w Gorzycach chciałbym zadać następujące pytanie. Ustawa o dostępie do informacji publicznej zobowiązuje spółki prawa handlowego takie jaką jest PUK do zamieszczenia bilansu oraz sprawozdania finansowego do końca kwietnia każdego roku za rok poprzedni. Kiedy na stronach internetowych PUK-u pojawi się to sprawozdanie ?”

Innych zapytań nie było.

Pan Andrzej Matuszczak – prezes PUK sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich – odpowiedział panu radnemu, że bilans oraz rachunek zysków i strat przedsiębiorstwa za 2010 r. został po ostatniej sesji przekazany panu sekretarzowi, by mógł przekazać radnym.

Radny Wiesław Płóciennik – dodał, że jako radny ma dostęp do tego typu informacji, ponieważ jest członkiem komisji rewizyjnej, ale też w ograniczonym stopniu, bo by przestrzegać procedur trzeba pisać wnioski o udostępnienie informacji. Natomiast do tych danych nie mają dostępu podatnicy, z których podatków przekazane jest PUK-owi 200.000 zł tytułem dopłat do wody i ścieków. Jeżeli jest takie prawo to powinno to być zamieszczone na stronach internetowych. Stworzenie strony internetowej też nie jest żadnym problemem. PUK jako taki ma stronę internetową, ale tylko z danymi ogólnymi spółki. Tych danych, o których mowa tam nie ma.

Wójt Gminy – w powyższym temacie powiedział, że widzi dwa rozwiązania, albo przedsiębiorstwo utworzy swoją stronę internetową co się wiąże z kosztami, albo na stronie internetowej gminy utworzony zostanie link przedsiębiorstwa i tam te materiały będą zamieszczane. Zwrócił się do pana sekretarza gminy, by sprawdził czy można to zrobić i w rezultacie informacje zamieścić.

Przewodniczący Rady – zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad, tj. odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzednich sesji.

Ad. VI

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji, która odbyła się 11 kwietnia 2011 r. nie zgłoszono interpelacji i zapytań, wobec czego zaproponował przejście do punktu wolnych głosów i wniosków.

Ad. VII

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – zabrał głos w sprawach:

- podziękował w imieniu wszystkich parafian za pomoc finansową w remoncie kościoła p.w. św. Michała Archanioła w Szczurach;
- powołania komisji wspólnej w celu zapoznania się z możliwościami realizacji wniosków zgłoszonych podczas kampanii zebrań wiejskich w lutym 2011 r. , by móc poinformować mieszkańców na zebraniach za I półrocze o postępie w ich realizacji;

- radni otrzymali informację o wykonaniu budżetu za 2010 r. Po analizie wydatków na poszczególne sołectwa, bez wydatków na oświatę wynika, że prym wiedzie w wydatkach na jednego mieszkańca Lewków Osiedle, następnie Gorzyce, Świeligów, Wysocko a na samym końcu są Nowe Kamienice, Kołatajew, Szczury. Ze zestawienia wynika, że prace są wykonywane tam, gdzie są władze w radzie i nie tylko.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że swego czasu sołectwo Chruszczyny wraz z radnym złożyło wniosek do starostwa ostrowskiego o wykonanie: 1) modernizacji drogi powiatowej Daniszyn – Zduny, 2) wykonania przepustu przed mostem na Rowie Orpiszewskim, 3) odmulenia rowu przydrożnego przy drodze powiatowej w Chruszczynach na odcinku o długości około 80 metrów. Na pismo udzielił odpowiedzi Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim. I tak, w sprawie modernizacji drogi Zarząd odpowiedział, że droga Daniszyn - Zduny nie została ujęta w budżecie powiatu ostrowskiego na 2011 r. W sprawie tej radny wyjaśnił, że starostwo, poprzednie władze odpowiadały zawsze, że w 2012 r. taka modernizacja będzie miała miejsce - stąd ponowienie tego wniosku. Ponadto dodał, że według niego wykonanie tej drogi powinno być przy współpracy z zarządem powiatu krotoszyńskiego, bo przy tej współpracy istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych dlatego, że droga ta Daniszyn – Zduny jest naturalną obwodnicą miasta Krotoszyna na trasie do Wrocławia, Trzebnicy i dalej do Raszkowa, Kobyлина. Natomiast odpowiedź do punktu 2) tj. wykonania przepustu była taka, że według opinii Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu przedmiotowy przepust jest wykonany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i uwzględnia całkowitą powierzchnię zlewni – po czym dodał, że mieszkańcy nie wnioskowali o przebudowę tego przepustu, bo dla ciągu rzeki Orpiszew ten przepust rurowy, który został wykonany w latach 1974-75 jest jedynym przepustem rurowym, natomiast pozostałe to są mosty przeszłowe i ten przepust rurowy powoduje to, że blokuje on przepływ wód tej rzeki i w przypadku wezbrania nie jest w stanie przepuścić, czyli inaczej nie jest w stanie pomieścić wody w tych rurach. Dlatego sołectwo, mieszkańcy wnioskowali o wykonanie dodatkowego przepustu przed tym mostem, aby zwiększyć przepływ wody. Jeżeli ten przepływ nie zostanie zwiększony to sołtys z Mazur i okoliczne posesje będą kajakami ewakuować się przy każdej większej wodzie. Dodatkową blokadą jest tzw. jaz, inaczej zwany tamą na tej rzece, która jest bardzo często niedrożna. Strażacy wielokrotnie czyścili ten jaz w przypadku wezbrania. Swego czasu strażacy otrzymali z komendy i nie tylko takie polecenie, że jest to zadanie własne Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i że oni mają wyczyścić, ale w momencie wezbrania wody, napływ nieczystości różnego typu wyrzucanych przez ludzi do rzeki, powoduje to, że jaz też jest zablokowany i powoduje to dodatkowe spiętrzenie wody. Natomiast na trzecią sprawę, by rów przydrożny został odmulony to już dwa lata temu była odpowiedź, że będzie to wykonane. Zatem należy wierzyć, że do końca czerwca bieżącego roku będzie to zrobione zgodnie z tym co jest w obecnej odpowiedzi.

Radny Ryszard Ryfa – poprosił o wystąpienie sołtysa wsi Wysocko Wielkie oraz prezesa stowarzyszenia sołtysów gminy Ostrów Wielkopolski przed wysoką radę.

Pan Marian Dolata – wiceprezes *Gminnego Stowarzyszenia Sołtysów* - w imieniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego oraz Rady Sołtysów Wielkopolskiego Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Ostrów Wielkopolski odczytał list z życzeniami i gratulacjami skierowanymi do pana Piotra Walkowskiego – posła na sejm RP z racji ponownego wyboru na prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

Panowie Marian Dolata, Ryszard Dymny /sołtys wsi Wysocko Wielkie/, Ryszard Ryfa /radny, sołtys wsi Wtórek/ wręczyli panu Piotrowi Walkowskiemu list gratulacyjny wraz z kwiatami.

Wójt Gminy – również pogratulował panu Piotrowi Walkowskiemu ponownego wyboru na szefa Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Dodał, że środowiska rolnicze mają powielekroć szansę udziału w spotkaniach organizowanych przez prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej, bowiem przyjeżdżają na teren gminy Ostrów Wielkopolski ministrowie rolnictwa, infrastruktury, podsekretarze stanu czy szefowie agencji z Poznania. Są to bardzo konstruktywne spotkania, czasami wiele rzeczy można wskazać, poprosić o pomoc w wielu rzeczach. W imieniu władz samorządowych i całej gminy Ostrów Wielkopolski podziękował panu Walkowskiemu za dotychczasową działalność a następnie wręczył panu posłowi gminne gadzety oraz kwiaty.

Przewodniczący Rady Gminy – w imieniu całej rady przyłączył się do życzeń kierując słowa wszystkiego dobrego i wielu sukcesów w kolejnej kadencji.

Starosta Ostrowski – pan Paweł Rajski – zabrał głos odnosząc się do następujących kwestii:
 - pogratulował panu Walkowskiemu wyboru na kolejną kadencję w strukturach izb rolniczych;
 - podziękował za zaproszenie na sesję Rady Gminy i możliwość spotkania się z radnymi, mieszkańcami gminy Ostrów Wielkopolski.

W temacie gminy Ostrów Wielkopolski powiedział - cyt. *„zdaje sobie sprawę, że stan tych dróg w tej gminie, ale i w innych jest naprawdę (...) niezadowolający, ale w minionych kadencjach zostało wiele zrobione, żeby ten stan dróg się poprawił. My przejmując po ośmiu latach po naszych poprzednikach władzę też postanowiliśmy, żeby sprawy drogownictwa były kontynuowane. A więc to co dobre róbmy dalej a w poprzednich latach tego dobrego też dużo było. Tylko, żeby robić dobrze, żeby robić dobre rzeczy trzeba mieć pieniądze. I niestety z tymi pieniędzmi jest trochę krucho albo bardzo krucho, przy czym nie ma zamiaru tworzyć (...) tak zwanego czarnego pijaru, narzekać, że jak to bardzo jest źle. Mogę tylko powiedzieć jedno, że prognozowane zadłużenie powiatu jest w granicach na koniec tego roku – jest w granicach prawie 51 mln zł - jest to bardzo dużo. Oczywiście, ktoś może powiedzieć - trzeba było ten budżet zmniejszać, to zadłużenie zmniejszać, ale ja zawsze odpowiadam, że było to zadanie bardzo trudne, bo nie wyobrażam sobie jak bym mógł dzisiaj stanąć przed państwem, gdybym zabrał 6 mln zł, które w budżecie na ten rok było na „schetyńówkę” na Szczury – Czekanów. Było to po prostu nie możliwe, bo stan tych dróg jest proszę państwa na tym odcinku, wymaga po prostu wymaga naprawy. Czyli 6 mln zł, prawie 6 mln zł z budżetu powiatu na gminę Ostrów Wielkopolski poszło.*

Następna inicjatywa, następna inwestycja to sprawa drogi tutaj na Nowe Kamienice – od Wtórku w prawo (...) też tych pieniędzy nie było można zdjąć, bo byście mieli do nas słuszne pretensje, że zdejmuję się pieniądze, które w budżecie są. Ta droga też jest wykonywana za kwotę 500.000 zł. Do tego jeszcze w ostatnim czasie zrobiliśmy za 100.000 zł chodnik. I to są te zadania, które są już realizowane. Jest to kwota bardzo konkretna, kwota jedna z większych jeśli chodzi o wydatki na inwestycje drogowe w powiecie ostrowskim. Oczywiście chciałoby się więcej. Ja deklaruję a nie należę do ludzi, którzy puste deklaracje składają, że jak tylko będą środki finansowe – to proszę państwa – dla mnie to jest powód do zadowolenia i to jest coś co dodaje mi ogromnej satysfakcji jeśli ja do państwa będę mógł przyjść w przyszłym roku i powiedzieć, że w budżecie mam następne pieniądze na tą drogę Wtórek i jeszcze tutaj o tym o czym pan radny mówił Mazury – tamte tereny, żeby też te drogi tam Daniszyn – Zduny żeby tą drogę realizować. Proszę państwa, to jest tak jak w każdym budżecie domowym – robimy tyle na ile nas stać. A w tym budżecie domowym, w tym budżecie powiatowym jest naprawdę w tej chwili bardzo ciężko.

Jeszcze jedna sprawa, która doszła i z którą chciałbym się podzielić. Na pewno (...) w szpitalu jeśli chodzi o modernizację zrobiono wiele, ale to co nas naprawdę bardzo zaskoczyło, różne są powody tego zadłużenia - okazało się, że szpital (...) jest zadłużony na kwotę za 2010 rok na kwotę 12 mln zł. I (...) jest to następna kwota, która nas - mnie osobiście ta kwota bardzo przygniotła, ale jak to dzisiaj mówi młodzież „damy radę” i coś z tym spróbujemy zrobić. I

(...) zadanie dla nas bardzo ważne. Powiem, ale będę miał odwagę powiedzieć, możecie się na to nie zgadzać, możecie mnie tutaj wytupać, że zadaniem w tej chwili, w tym na najbliższy rok ważniejszym od dróg jest dokończenie poradni specjalistycznych. (...) to jest upokarzające, żeby w XXI wieku mieszkańcy powiatu ostrowskiego korzystali z tego baraku, który stoi. Miał być chyba na kilka lat tylko a w rzeczywistości ma już 30 lat. Budynek poradni specjalistycznej dokładnie 15 lat temu święcił kamień węgielny bp Stanisław Napierała. (...) z tym tematem coś trzeba zrobić. I dla nas najważniejszym w tej kadencji mówię oprócz podkreślam oprócz dróg jest dokończenie poradni specjalistycznej. Dlaczego? Ponieważ trzeba te warunki zmienić a poza tym jest jeszcze jedna bardzo ważna rzecz mianowicie, że za chwilę Narodowy Fundusz, który będzie kontraktował usługi na następne trzy lata powie, że dla Ostrowa nie wyrazi zgody i nie weźmie pod uwagę naszej oferty i to spowoduje, że te usługi specjalistyczne zostaną nam odebrane. Dlatego też organizujemy kwotę ponad myślę, że ta kwota będzie grubo ponad 3 mln zł. Musimy ją znaleźć. I znalezienie jej we własnym budżecie może być trudne, dlatego też prowadzimy rozmowę z różnymi instytucjami, które są zainteresowane - ostatnio prowadziłem rozmowę z firmą, która bardzo by chciała uruchomić w Ostrowie - rezonans magnetyczny. I jest to posunięcie bardzo dobre, bo (...) w Kaliszu na rezonans magnetyczny nawet prywatnie czeka się kilka tygodni. Tych, których choroba dotknęła wiedzą jak bardzo to jest kosztowne. Mało, nieraz są pieniądze a nie można tego załatwić. Tak, więc (...) poradnia specjalistyczna - ja myślę, że w pierwszym etapie - parter jest koniecznie do oddania, do zrobienia i na to gromadzimy środki finansowe. I to jest to zadanie, na którym się koncentrujemy. Natomiast (...) drogi na ten rok, powiem uczciwie jeśli chodzi o gminę Ostrów - jeśli będą jakieś jeszcze możliwości to kilka sygnałów już od pana wójta miałem, gdzie należałoby jeszcze zrobić. Jaki będzie przyszły rok? Na pewno tak jak zapowiedziałem - ja będę do państwa przychodził tylko z otwartym tekstem - słuchajcie, możemy zrobić tyle a nie więcej, nie możemy zrobić, bo nie ma pieniędzy, bo myślę, że kiedy ludzie ze sobą rozmawiają to jest wtedy to coś między nimi i wtedy wspólnie można coś dobrego zrobić.

Ja jeszcze jedno. Korzystam - jest to pierwsza moja wizyta, wizyta u państwa. (...) niedługo będzie pół roku jak już sprawujemy władzę i powiem państwu - nie mam interesu, żeby się podlizywać, ale ja panie wójcie teraz publicznie chciałbym bardzo serdecznie podziękować, bo w tych początkach i mam nadzieję, że tak będzie dalej - od wójtów, od przewodniczących rad otrzymuję życzliwość a ta życzliwość i to wspólne rozmawianie, dokładanie do przedsięwzięć, bo (...) państwo jako radni też dokładacie pieniądze na te zadania drogowe - dlatego bardzo dziękuję i że tak powiem - dobrze mieć dobrego sąsiada. To jest zawsze bardzo sympatyczne i tak po książkowo powiem na koniec - dziękuję za już i proszę o jeszcze. To chodzi o te takie wsparcia naszych inicjatyw."

Wójt Gminy - powiedział, że został przygotowany jeszcze jeden dyplom i torba z upominkami, ale osoba, która miała to dostać jest nieobecna na sesji /wyjazd na pogrzeb w rodzinie/. Wyjaśnił, że chodzi o druha Mariana Szymoniaka, który z dniem 04 kwietnia skończył pracę w urzędzie gminy. Jest nowy komendant gminny straży - pan Wiesław Janoś. W związku z tymi okolicznościami poprosił pana Janosia - nowego komendanta gminnego i pana prezesa - Zygmunta Lubienieckiego, który przez wiele lat współpracował z panem Szymoniakiem, by w imieniu samorządu gminy odebrali te upominki i kwiaty i przekazali panu Szymoniakowi w godzinach popołudniowych. Następnie odczytał list, który skierował wraz z panem przewodniczącym do pana Szymoniaka. Dodał, że czasami denerwuje się na straż, bo ciągle potrzebuje pieniądze, bo szkolenia drogie, ale bez tej straży niemożliwe jest życie gminy. Strażacy często ryzykując własnym życiem niosą pomoc mieszkańcom. Poprosił, by serdecznie podziękować panu Szymoniakowi i przekazać te wszystkie suweniry.

Zastępca Wójta – pan Antoni Hadryś – poinformował zebranych o możliwości przeprowadzenia na terenie gminy bezpłatnej zbiórki opadów foliowych i makulatury bezpośrednio z gospodarstw rolnych. Zwrócił się do sołtysów, by po sesji odebrali przygotowaną na tę okoliczność kurendę i podali ją mieszkańcom do wiadomości.

Pan Wiesław Janoś – prezes Gminnego Stowarzyszenia Sołtysów – poprosił sołtysów o pozostanie po sesji w celu przekazania im również pewnych informacji.

Pan Piotr Walkowski – poseł na Sejm RP – odniósł się do następujących spraw:

- podziękował za wyrażone słowa serdeczności w związku z wyborem do władz Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu;
- podziękował panu staroście za kolejne kilkaset metrów asfaltu w gminie Ostrów Wielkopolski wylanego na drodze w sołectwie Nowe Kamienice i Wtórek oraz planowaną inwestycję na drodze Czekanów – Szczury;
- podziękował wszystkim tym, którzy przyczynili się do przygotowania i udziału w „Śniadaniu Wielkanocnym”. Wyróżnił pamiątkowym listem prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gorzycach Wielkich – pana Andrzeja Matuszczaka za udział w ww. śniadaniu i docenieniu walorów kompozycji sztuki kulinarnej Koła Gospodyń Wiejskich w Czekanowie i przekazanie swoich prywatnych środków na ten cel. Ponadto podziękował panu Ryszardowi Dymnemu sołtysowi Wsi Wysocko Wielkie, panu Henrykowi Kwietniowi członkowi rady sołectkiej w Wysocku Wielkim, panu Piotrowi Walkowskiemu, panu Ryszardowi Wronce, radzie sołectkiej wsi Wtórek, panu radnemu Ryszardowi Ryfie – przewodniczącemu komisji rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego za pomoc i zaangażowanie w tym spotkaniu;
- zaprosił do udziału w trzydniowym projekcie pn. „Niedziela z uśmiechem” organizowanym w Wysocku Wielkim w dniach 28-30 maja 2011 r. /w tym: majówka sobotnia, w niedzielę konkurs piosenki, fraszki humorystyczne, występ pana Tomasza Jachimka, w poniedziałek zajęcia rytmiczne dla dzieci w wieku 9 – 11 lat pod kierunkiem tancerza teatru wrocławskiego/;
- zaproponował oznakowanie placów zabaw instrukcjami korzystania. Zaprezentował tabliczkę ze stosownym tekstem uzgodnioną z panem wójtem.

Wójt Gminy – w kwestii placów zabaw posiedział, że są one w różnych miejscach. W jednych odpowiadają za nie placówki oświatowe a w drugich samorządy wsi. Należy mieć nadzieję, że osoby te dogadają się w kwestii korzystania z placów zabaw. I tak jak powiedział pan poseł w jednej miejscowości specjalnie płot pobudowali, bo młodzież popołudniami i wieczorami dewastowała plac zabaw przedszkolaków i trzeba było obiekt zamknąć. Niektóre obiekty są w terenach odkrytych i nic się nie dzieje, nic się nie niszczy. W innych są opłotowane a mimo to są niszczenia. Po to jest sołtys, samorząd mieszkańców i miejscowi radni żeby te sprawy uregulowali.

Sekretarz Gminy - poinformował, że w dniu 13 maja br. senat przyjął bez poprawek zmiany ustawy o ustroju sądów powszechnych. Dodał, że w tym roku będzie nowy nabór na ławników na kadencję od roku 2012. Niebawem gmina otrzyma informację o przyznanych miejscach do sądu rejonowego i sądu pracy. Generalnie dla kandydatów pozostają bez zmian zasady, które dotyczą wykształcenia – minimum średnie, wieku – do 70 lat. Z nowych przepisów wynikają również zmiany. Zmieniają się zasady składania wniosku. I tak osoby fizyczne, które składają wniosek same muszą mieć minimum 50 podpisów i dane o niekaralności z ostatniego okresu 30 dni. Natomiast organizacje społeczne nie muszą mieć tych podpisów, ale kandydat musi mieć załączone dane o niekaralności i dane o tym, że dana organizacja jest wpisana do

krajowego rejestru sądowego z okresu 3 miesięcy przed dniem złożenia wniosku. Nabór będzie niezmieniony, tj. do końca czerwca, stąd przed tym terminem na sesji czerwcowej rada powoła zespół, który będzie oceniał zgłoszone kandydatury. Do końca października rada w głosowaniu tajnym będzie wybierać kandydatów.

Pani Maria Wojtczak – przewodnicząca Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – poinformowała, że wyjazd na szkolenie członków komisji AA i innych osób nastąpi 20 maja br. przed Banku Ochrony Środowiska w Ostrowie Wielkopolskim o godz. 8⁰⁰.

Pan Stanisław Stawski – sołtys wsi Czekanów – mówił o sprawie drogi w Czekanowie po przejściu kanalizacji. Powiedział, że było obiecanie iż ta droga będzie należycie zrobiona, bo wszystko się kruszyło. Przyjechała firma po godzinach kiedy już nikogo nie było, zapryskała dziury smołą, kamyszkami i w rezultacie nie zostało to zrobione zgodnie z protokołem.

Kolejną sprawę skierował do pana wójta mówiąc, że miało być dofinansowanie do kostki brukowej przed świetlicą w Czekanowie w zeszłym roku. Wówczas zrezygnowano z tego dofinansowania na rzecz tego roku, bo jako pierwsza miała być kładziona kanalizacja. Teraz nie wiadomo, czy te pieniądze od pana wójta będą. Wtedy zrezygnowano a trzeba było kostkę zerwać i byłaby później zrobiona. Dofinansowanie z gminy miało stanowić 2/3 a 1/3 miał sfinansować właściciel sklepu pp. Maria i Marian Gierz.

Następną rzecz, którą zgłosił to ul. Krańcowa. Powiedział, że jako sołtys nie zgadza się na takie załatwienie sprawy płotu. A jak to zostało załatwione? Z pisma pana wójta, które dotarło wynika – jeszcze pan wójt był wicewójtem - że zgodził się na usunięcie płotu na koszt właściciela. Później jednak zostało to wszystko o 180 stopni odmienione, że płot nie zostanie usunięty tylko jeszcze za odpłatnością. Zapytał w związku z tym, ile gmina zapłaciła za usunięcie płotu, bo nie zostało to usunięte w całości.

Trzecia sprawa dotyczyła placu zabaw przy szkole. Powiedział, że już cztery lata robi pisma w sprawie dofinansowania boiska przy szkole i nie można go dostać a od razu zostały wstawione dwie huśtawki – jedna w szkole, druga w przedszkolu - za cenę 10.000 zł w szkole i za 5.900 zł w przedszkolu. W przedszkolu jest nieużywana jedna część huśtawki, bo nie ma oparcia i zabezpieczenia z przodu a obok jest zjeżdżalnia i w każdej chwili dziecko może podejść pod huśtawkę. Rzekomo to jest z atestem. Zapytał - kto ten atest przyjmował w gminie. Trudno nawet dwoje dzieci tam wpuścić, bo jedno jak będzie zjeżdżał a drugie się huśtać to w każdej chwili to pierwsze może podejść, bo dziecko nie ma zakodowane by iść w jedną stronę. Ta zjeżdżalnia jest postawiona niezgodnie z planem jak jest na rysunku.

Wójt Gminy – odniósł się do spraw zgłoszonych przez pana sołtysa wsi Czekanów pytając na wstępie – czy sam sobie te pytania przygotowuje, czy ktoś mu pomaga. Kontynuując powiedział, że w zeszłym roku Czekanów jako pierwsza wieś w gminie tak sprawnie w ciągu jednego roku została skanalizowana – 4 mln zł. Nie było nawet specjalnie uwag. Wygrała dość dobra firma i ładnie to zrobiła. W tym roku gmina dokłada do przebudowy drogi powiatowej od Czekanowa do Szczur, gdzie znaczna część tej drogi przebiega przez Czekanów. Gwarancja na naprawę wszystkich dróg lokalnych jest 3 lata i należy przypuszczać, że inspektorzy wyegzekwują od firm, jeśli drogi się zepsuły, ich naprawę i stan taki jaki był przed budową kanalizacji. Ani jednego słowa, że fajnie. Nie wiadomo dlaczego pan radny pominął Czekanów, jak czytał o inwestycjach na mieszkańca, bo Czekanów w zeszłym roku był liderem. Taki boom inwestycyjny jak jest w Czekanowie a pan sołtys różne rzeczy mówi. W zeszłym roku na boisko sportowe wydano 50.000 zł i ma Czekanów drugie boisko w gminie, które jest nawodnione. Oświadczył panu sołtysowi, że nie będzie budowane boisko przy szkole podstawowej. Pisze pan cztery lata, może pan pisać następne cztery – tam nigdy

nie będzie boiska. Tak samo kostka przy świetlicy – również nie będzie położona. Jeżeli wieś ma fundusz sołecki to może sobie tą kostkę położyć. Następnie odniósł się do trzeciej sprawy a mianowicie ul. Krańcowej. Wyjaśnił, że przypuszczano iż ludzie mieszkający tam, którzy trzydzieści lat temu postawili płot na gruncie gminy w ulicy – ustąpią dobrowolnie. Próbowano różnych metod, straszeniem sądami aż do momentu, gdy w zeszłym roku ktoś gminę uświadomił, że ci państwo nawet w złej wierze mają prawo się uwłaszczyć na tym gruncie – sytuacja patowa bez wyjścia. Wprowadzono negocjacje i za kwotę 6.500 zł ci państwo zgodzili się dobrowolnie rozebrać płot i trochę go cofnąć. Dlaczego więc takie rzeczy się jątrzy. Są w gminie dokumenty, to było oficjalne, pan sołtys był odsunięty od negocjacji, bo by zerwał te negocjacje. Miał żal do tamtego człowieka a może nawet by go wywiózł, że on coś chce – ma natychmiast przesunąć płot. Tak to było. Na zakończenie dodał, że pan sołtys ma prawo zgłaszać takie różne uwagi, drobne uwagi, ale naprawdę tyle co się w Czekanowie działo w zeszłym roku i dzieje w tym roku to powinni mieszkańcy być zadowoleni.

Pan Józef Bury – *sołtys wsi Karski* – zwrócił uwagę na następujące sprawy:

- pierwszą skierował do pana starosty – dotyczyła założenia nowego oświetlenia ulicznego na odcinku przez las od Ostrowa do Karsek. W temacie tym powiedział, że oświetlenie zostało zdjęte na okoliczność budowy obwodnicy miasta Ostrowa Wielkopolskiego a zgodnie z zapewnieniem poprzedniego starosty ostrowskiego p. Jędrzejaka miało być przywrócone po zakończeniu inwestycji. Oświetlenia do dzisiaj nie ma. Poprosił, by się tym zająć, bo inaczej będą kolejne pisma. W tym miejscu są napady, ludzie jeżdżą rowerami. Oświetlenie jest na moście a nie ma przez las mimo, że tam było. Stąd należy przywrócić to do stanu pierwotnego;
- drugą do pana przewodniczącego rady – dotyczyła udzielania odpowiedzi na pisma. Powiedział, że prosi, aby pan przewodniczący skoro został wybrany na tę funkcję udzielał w ciągu miesiąca odpowiedzi na pisma kierowane do niego, bo dzisiaj jest 18. maja 2011 r. i odpowiedzi nie ma. Poprosił, żeby następnym razem szanować sołtysów, którzy pisma piszą do pana przewodniczącego i na nie odpowiadają;
- trzecią sprawę skierował do pana wójta – poprosił o wyjaśnienie, co to są te stowarzyszenia i kwota dotacji na nie 29.600 zł. Następnie dotacja na kościół w Szczurach. Wiadomo, że zabytek i to jest zrozumiałe, ale nie wiadomo jakiej klasy. Wiadomo również, że na takie rzeczy są ogromne pieniądze unijne, ile z tego dostaniemy. Zabytki trzeba trzymać, tylko nie wiadomo na jakiej zasadzie te pieniądze będą przekazane na kościół. Czy za fakturę zapłaci gmina, czy pieniądze będą przelane i nie wiadomo gdzie dojdą a to są gminne środki;
- kolejną sprawę skierował do pana starosty. Powiedział, że wszystko się robi na południowej stronie i to cieszy, bo drogi powiatowe mają być robione. Następna droga powiatowa to jest na lotnisko. Urządzane są pikniki lotnicze, nie zajmujemy się bezrobociem w gminie tylko piknikami a to jest temat zastępczy. Jeżeli już te pikniki są to trzeba tam zrobić ścieżkę rowerową i chodniki, bo na to pieniądze są z unii europejskiej. Prosił o skorzystanie z tego do 2012 r. bo później już nie będzie pieniędzy;
- ostatnią sprawę skierował do pana posła p. Piotra Walkowskiego, aby zajął się rolnikami średniej klasy, bo ci ledwo funkcjonują. Wyjaśnił swój pogląd na przykładzie Karsek, gdzie jak powiedział jest obecnie dwóch gospodarzy, którzy mają krowy mleczne i nic więcej. Dodał, że jest ciekaw jak pan poseł ma na swoim gospodarstwie i, że też chciałby kiedyś przyjechać i zobaczyć to gospodarstwo – ile jest krów, ile tego wszystkiego. Ponadto powiedział, że cieszy się z faktu iż pan Walkowski został prezesem Wielkopolskiej Izby Rolniczej. W związku z tym poprosił, aby przez te 4-5 lat tak jak jest kadencja zmobilizował się, bo na razie na gminie Ostrów słabo wypadł - głosowało czterdziestu kilku na 3.200 rolników. Zaproponował, aby się nad tym zastanowił. Ponadto oznajmił, że skoro pan Walkowski jest w sejmie to też chciałby go widzieć w telewizji jak występuje i broni gminy, powiatu, województwa.

Oklaski na sali.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił panu Buremu, że odpowiedzi na pisma będzie udzielał tak szybko jak będzie to możliwe. Niektóre sprawy wymagają zebrania dodatkowych informacji, wyjaśnień. Odpowiedź na wspomniane pismo do pana sołtysa jest w drodze.

Wójt Gminy – powiedział, że wszystkie tematy poruszone przez pana sołtysa, każdy z adresatów weźmie sobie do serca. Jako wójt odniósł się do jednej sprawy a mianowicie pomocy dla parafii rzymskokatolickiej w Szczurach w remoncie zabytkowego kościoła. Wyjaśnił, że gmina ma takie prawo a skorzystano z niego na podstawie obszernej dokumentacji złożonej przez księdza kanonika w urzędzie gminy. Wynika z niej, że cały remont tego kościoła będzie kosztował 970.000 zł z czego 75 % kosztów kwalifikowanych czyli niespełna 600.000 zł pozyska parafia z Unii Europejskiej. Niespełna 400.000 zł pozostało do wspólnej zapłaty przez samą parafię. Teraz gmina przekaże 100.000 zł w wyniku porozumienia na konto parafii co ułatwi parafianom, będą mieli lżej w zebraniu wymaganej kwoty. Do parafii należy większość miejscowości z gminy Ostrów Wielkopolski. Przypomniał, że gmina ma dwa kościołki zabytkowe – w Górznie i w Szczurach. W Górznie jest 5 lat starszy. Polecił zapoznać się z kartami zabytków, które są w gminie a tych zabytków jest wiele. Kościółek w Szczurach to perełka gminy, kolejny to w Górznie wyremontowany przez górali podhalańskich w okresie międzywojennym wart obejrzenia.

Następnie odpowiedział, na pytanie dotyczące wydatków na stowarzyszenia. Powiedział, że straż pożarna otrzymała pieniądze – ponad 20.000 zł - na remont samochodu w Sobótce.

Starosta Ostrowski – odpowiedział panu sołtysowi Buremu, że zobowiązania poprzednika dotyczące powieszenia lamp, oświetlenia na odcinku przez las to było zobowiązanie poprzednika, ale ponieważ jest kontynuacja władzy to tematem tym się zajmie. W najbliższy poniedziałek o sprawie będzie mowa w Generalnej Dyrekcji Dróg w Poznaniu.

W kwestii lotniska odpowiedział, że impreza tam organizowana, którą pan sołtys Bury przyjął negatywnie ma wymiar i społeczny i ekonomiczny. Wymiar społeczny to taki, że w XXI wieku w zagonionym czasie, kiedy wiele osób nie ma czasu - może warto wybrać się całymi rodzinami na piknik. Spotykanie się i spędzanie wspólne wolnego czasu to dobre posłannictwo i w tym kierunku starostwo zmierza. Druga rzecz to wymiar ekonomiczny. Powiat ostrowski ma kilka marek, które warto sprzedawać w Polsce. To są sery pleśniowe, to jest Chopin, to jest pałacyk w Lewkowie i na pewno to jest lotnisko. Marek tych można wymieniać więcej. Dodał, że poprzednie festyny odbywały się w parku miejskim w Ostrowie Wielkopolskim. Przyznał, że był temu przeciwny nie dlatego, że robili to poprzednicy, ale z tego powodu, że jeżeli ma być impreza powiatowa to w większym stopniu mają z niej korzystać ludzie z całego powiatu. A jeśli jest impreza w mieście to do parku miejskiego przyjdą tylko ludzie z Ostrowa. I taka była myśl, żeby wyjść na lotnisko i pokazać, że w gminie Ostrów Wielkopolski jest coś takiego na co warto zwrócić uwagę. W związku z tym przeniesiono ten festyn do Michałkowa. Nikt nie spodziewał się tak dużego zainteresowania. Tematem tym zainteresowała się telewizja TVN, która w sobotę przyjeżdża, by pokazać właśnie Michałków z gminy Ostrów. Nie chodzi tylko, żeby się bawić, żeby lotnisko pokazać, bo wokół tego lotniska trzeba ściągnąć biznesmenów, trzeba ściągnąć pieniądze, które spowodują, że to lotnisko lada moment może mieć pas, na którym będą lądowania samolotów. Chodzi o przyciągnięcie i pokazanie, że lotnisko jest atrakcyjne. Zaprosił pana sołtysa do przyścia.

W sprawie drogi, ścieżki rowerowej powiedział, że wcześniej mówił o tym, mówił o zadłużeniu o tym co starostwo robi. Ze środkami z Unii jest taki problem, że żeby wejść w inwestycje czy w środki unijne to trzeba też ze swojej strony trochę środków dołożyć a tych środków nie ma.

Pan Poseł na Sejm RP – oznajmił, że cieszy się iż są do niego pytania. Powiedział, że ostatni raz w sejmie i w telewizji regionalnej był w piątek między godziną 9 a 10 rano i rzeczywiście nigdy nie mówił czym się zajmuje. Odpowiedział więc na te pytania informując, że brał udział w 45 posiedzeniach sesyjnych parlamentu. Ma udokumentowane ponad 100 wystąpień z trybuny sejmowej dotyczących różnej tematyki. Pracuje w dwóch komisjach, bo spraw jest sporo co daje ponad dwa wystąpienia z trybuny sejmowej na jedno posiedzenie. Nie wszyscy posłowie mogą się takim dorobkiem, taką średnią pochwalić czy to udokumentować. Dodał, że jeśli chodzi o wystąpienia tzw. szopkarskie i kabareciarskie to stara się, by z trybuny sejmowej w ten sposób nie postępować, choć czasami z uśmiechem udaje się wypowiedzieć w sprawach, które są akurat omawiane, ale nie w sposób kpiarski, czy żeby z kogokolwiek się śmiać i tworzyć sytuację kabaretową jakie są przekazywane przez media publiczne. Podkreślił, że jako poseł ma określone zadania i te zadania wykonuje. Poinformował pana Józefa Burego, który jak zaznaczył jest nowym sołtysiem, że biuro parlamentarne na terenie powiatu ostrowskiego znajduje się przy ul. Wrocławskiej 18 w bramie, gdzie kiedyś było biuro posła Józefa Gruszki. Dodał, że biuro funkcjonuje codziennie, ale posła nie można zastać codziennie ze względu na to, że do obsługi jest 11 powiatów a z tytułu bycia prezesem Wielkopolskiej Izby Rolniczej całe województwo wielkopolskie i prace parlamentarne.

W sprawie wyborów do izb rolniczych powiedział, że wszyscy rolnicy otrzymali informację dotyczącą wyborów, kalendarium, zgłaszania swoich kandydatów, rejestracji komisji. Dotarło to poprzez sołtysów oraz Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. To jest prawo, które daje demokracja. Jeżeli na pierwsze wybory było przeznaczone przez Państwo 150 mln zł w skali kraju to wówczas wojewoda poznański mógł fundować ciągnik, żeby wśród uczestników rozlosować. Natomiast w tej chwili rolnicy jeżeli chcą to idą, jeżeli nie – nie ma obowiązku. To wynika ze świadomości. Ze względu na to, że komisja wyborcza prowadziła listy wyborcze, podpisy są – można wywiesić wszystkich rolników, którzy brali udział. W tym momencie byłaby taka sytuacja, że zakończono przedwczoraj akcję wypełniania wniosków dotyczących płatności obszarowych – wypełniane były zarówno w biurze Izby jak i w biurze poselskim – bezpłatnie. Na wolnym rynku ceny bardziej skomplikowanych sięgają 100 zł a tam było bezpłatnie. Jakby lista ta była wywieszona to by wystarczyło, żeby beneficjenci, którzy przychodzili znaleźli się na liście. W sumie więcej osób skorzystało z wypełniania wniosków niż zdecydowało się poświęcić dwie godziny czasu 03. kwietnia, ale ludzie są tak nauczeni, że dyskutować to potrafią a nawet więcej, natomiast kiedy potrzeba wykonać jakiś gest, poświęcić czemuś troszeczkę swojego czasu bez zysków bezpośrednio materialnych to w tym momencie nie pasuje. Dodał, że jako prezes Izby wie co robi, jakie ma naznaczone zadania i nie będzie robił rozliczeń, bo to jest kwestia osób, które wybierają, ale jeżeli pan sołtys Józef będzie chciał wiedzieć kto z jego sołectwa był głosować to takie informacje są dostępne i można je wyciągnąć. W tym momencie też dojdzie do tego, którzy z rolników chcieliby uzyskać jakąkolwiek pomoc w kwestiach dotyczących tej trudnej sytuacji, bo jeżeli się nie bierze udziału w wyborach mimo dwukrotnej informacji, która do domów przychodzi no to w tym momencie gdyby na siłę to pachniałoby to troszeczkę pewnym przymusem. Z tego też względu pomocy można udzielić temu, kto się o tę pomoc zgłasza, ale jeśli się nie zgłasza – nie ma środków finansowych żeby dojeżdżać, starać się. Na zakończenie powiedział, że pamięta jak były pierwsze dopłaty to jeżdżono po wszystkich wioskach, chodzono po domach, żeby ludzi zmuszać. Z dnia wczorajszego są informacje, że ponad 6.300 zostało złożonych wniosków o dopłaty bezpośrednie, reszta spływa pocztą – jest to w granicach 98,5 % ilości z ubiegłego roku. Wiele razy się mówiło, gdzie należy się zwracać. Izba Rolnicza nie jest czarodziejską wróżką, że na każdy problem znajdzie się rozwiązanie. Przede wszystkim samemu trzeba chcieć a Izba może być drogowskazem natomiast nie tym instrumentem, który to wykona.

W sprawie chodnika przy drodze powiatowej przez Karski, Kołatajew powiedział, że festyn na lotnisku jest środkiem a nie celem. Jeżeli poprzez ten środek będzie zorganizowany cel jakim jest utwardzony pas startowy w Michałkowie i wykorzystanie tego obiektu w gminie Ostrów to

kwestia częstszego organizowania festynu będzie wymagała tak zwanego dogadania się właściciela drogi powiatowej, gminy oraz kwestii poprawienia infrastruktury. Teraz idą tak zwane zastępcze rozwiązania jak ruch jednokierunkowy, ale w przyszłości to nie wystarczy. Zaapelował, by mówić co się chce osiągnąć i wskazywać rozwiązania a nie żądać czegoś, by się koło nas stało. Rzeczywistości poprzez zaklinanie się nie zmieni, trzeba coś od siebie dać. Wtedy gmina Ostrów jako gmina rządząca się prawami obywatelskimi pomoże coś zrobić, ale jeśli tylko będą żądania to się tego nie zrealizuje – dajmy coś od siebie a nastąpi poprawa życia w tej małej ojczyźnie.

Pan Józef Bury – dodał, że nie ma pretensji do pana starosty o festyn tylko chciałby wyjaśnić swoją wcześniejszą wypowiedź.

Starosta Ostrowski – zaproponował, aby pan sołtys Bury w rozmowie już indywidualnej wyjaśnił o co dokładnie chodzi.

Oklaski na sali.

Głosów w innych sprawach nie było.

Ad. VIII

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 11²² zamknął X sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokolowała :

Bożena Nowacka
/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

Piotr Śniegowski
/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy