

## **PROTOKÓŁ Nr XX / 2012**

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **27 kwietnia 2012 r.**  
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

### **I - Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.**

O godzinie 14<sup>00</sup> przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski – pan Piotr Śniegowski dokonał otwarcia XX sesji Rady Gminy. Powitał przybyłych radnych, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, pana wójta, panią skarbnik, pana sekretarza, pracowników urzędu gminy, wszystkich pozostałych gości.

Następnie stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych przybyło na sesję 13 radnych - co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał. Radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi byli Ryszard Adamek i Wiesław Płóciennik.

*/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

*W tej sprawie głos zabrał:*

**Wójt Gminy** – pan Piotr Kuroszczyk – wniósł o zmianę w porządku obrad polegającą na przeniesieniu w punkcie IV – Rozpatrzenie projektów uchwał - punktu czwartego arabskiego w miejsce punktu dziewiątego a punktu dziewiątego w miejsce czwartego, czyli poboru w drodze inkasa podatków na numer 9 a z numeru 9 – wyrażenie zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej w Daniszynie na numer 4.

**Przewodniczący Rady** – poprosił, aby pan wójt opatrzył swoim komentarzem zaproponowaną zmianę.

**Wójt Gminy** – powiedział, że pani skarbnik opracowała nowe stawki dla sołtysów za zbiórkę podatków zgodnie ze wzorem przyjętym w 2000 r. Zmiany, regulacja poszczególnych wielkości odbywały się cyklicznie co kilka lat, tj. w 2003 r., w 2008 r. Obecnie minęły cztery lata więc jest czas, by je ponownie przeliczyć i zmienić. Ponadto Stowarzyszenie sołtysów jest przedstawioną propozycją rozczarowane i dlatego w czasie uzyskanym ze zmiany porządku obrad przeprowadzone zostanie nowe przeliczenie. Przelicznik będzie według tego samego wzoru, ale o 1% generalnie wzrosłyby te stawki za zbieranie - koszty sołtysów też rosą. W skali gminy ten podatek zebrany przez sołtysów stanowiłby wydatek około 20.000 zł a może niespełna w stosunku do zbieranych podatków. Gdyby całość zliczyć to byłoby to około 22.000 zł, ale w sytuacji gdy zbierany jest w 50% to byłoby około 11-12.000 zł – koszt dla gminy w przeciągu jeszcze tego roku. Dodał, że chodzi o przedstawienie nowej wersji w stosunku do tej procedowanej na komisjach.

**Radny Stanisław Trawiński** – uważał, że powinno nastąpić wycofanie tego punktu a nie przeniesienie na koniec porządku obrad. Zaproponował przygotować to i wprowadzić na kolejnej sesji.

**Wójt Gminy** – dodał, że w jednej miejscowości – w Sobótce - zmienił się sołtys i dobrze byłoby, by on też zbierał podatek. Warto byłoby tę uchwałę dzisiaj procedować.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że w takim razie nie będą dopracowane procenty, jeżeli mają nastąpić zmiany. Trzeba wprowadzić do porządku zmianę dla Sobótki.

**Wójt Gminy** – powiedział, że generalnie zasady będą takie same. Tylko do tej pory ta średnia była 5% a teraz będzie 6% - tzn. o jeden % ona będzie podniesiona. Taka oferta będzie przedstawiona. Jeśli będzie potrzeba zebrania się komisji budżetu to pan przewodniczący ogłosi krótką przerwę.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że można tylko wprowadzić do porządku obrad ten jeden punkt, żeby uaktualnić Sobótkę a ten projekt zostawić do następnej sesji i opracować normalnie na komisjach.

**Wójt Gminy** – zapytał, czy nie stoi nic na przeszkodzie, by przenieść to z czwartego na dziewiąty punkt. Za chwilę będą wydrukowane tabelki, radni je otrzymają do rąk i wtedy jaką decyzję podejmą radni to wójt się z tym pogodzi. To radni decydują o tym – dodał.

**Przewodniczący Rady** – zapytał radnego Trawińskiego, czy Rada ma głosować wniosek o wykreślenie tego z porządku dzisiejszej sesji.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że jest to wniosek formalny – wniosek o wykreślenie tego punktu i wprowadzenie punktu odnośnie zmiany inkasenta w Sobótce a sprawę zmiany procentów zaproponował przesunąć na kolejną sesję. Dodał, że trudno na stojąco w przerwie obliczać procenty dla 34 sołectw.

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że pani skarbnik zobowiązała się, że w międzyczasie to przeliczy. Radni tego nie będą liczyć.

**Skarbnik Gminy** – wtrąciła mówiąc, że być może naliczenie nastąpi już do punktu czwartego. Jak będzie nowa tabela to radni ją otrzymają. Wcześniej jednak należy wprowadzić dane do komputera, wykonać odpowiednie operacje. Jest to kwestia kilkunastu minut. Dlatego bezpiecznie jest przenieść ten punkt do punktu dziewiątego. Nikt nic nie będzie liczył.

**Radny Stefan Matuszak** – skierował słowa do pani skarbnik. Cyt. – „otóż dzisiaj zapadają pewne decyzje, których nie rozumiem, bo do projektu naszego budżetu cały czas była przyjmowana zasada, że sołtysi dostawają 5% z poboru i nagle ktoś zmienia na 6% - jak to się ma do budżetu ?”

**Skarbnik Gminy** – wyjaśniła mówiąc – cyt. „w tej chwili jest taka propozycja. Przyjęte do budżetu faktycznie jest w wersji pięcioprocentowej, ale wiemy od lat i zawsze w uzasadnieniu napisane jest, że płacona prowizja jest od kwot zebranych a zebrane nigdy w 100% nie są. Sami sołtysi też dobrze o tym wiedzą jak wygląda zbieralność podatku a wymiar. I w związku z tym ten 1% uważam, że w tej kwocie niezbranej może się zmieścić, ale ta decyzja należy przecież do radnych, bo to tylko na wniosek tego, że sołtysi jakieś tam mają inne zdanie.”

Innych wniosków w stosunku do porządku obrad nie było.

**Przewodniczący Rady** – zaproponował jako pierwszy przegłosować wniosek najdalej idący, czyli wniosek pana radnego Trawińskiego. Powiedział, że wniosek polegałby na tym, że usunięto by z porządku obrad tę zaproponowaną uchwałę a zamiast tego musiałaby zostać opracowana szybko i zaopiniowana przez komisję uchwała, która pozwoliłaby na zmianę inkasenta w miejscowości Sobótka.

Taki wniosek poddał pod głosowanie.

*Odbyło się głosowanie jawne – w sprawie wyżej sformułowanego wniosku.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych z tego 9 radnych głosowało przeciw, 4 radnych głosowało za przyjęciem wniosku – czyli wniosek nie uzyskał większości.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek pana wójta o to, aby zmienić kolejność tj. by dotychczasowy podpunkt 4 w punkcie IV rzymskim porządku obrad stał się punktem 9 a punkt 9 punktem 4.

*Odbyło się głosowanie jawne – w sprawie ww. wniosku.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych z tego 3 radnych wstrzymało się od głosu, 10 radnych głosowało za przyjęciem wniosku – czyli wniosek został przyjęty.

Wobec powyższego stwierdził, że od tego momentu Rada obraduje zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad.

W tym miejscu poprosił panią skarbnik, by zasygnalizowała kiedy nowa propozycja będzie przygotowana, by ogłosić przerwę na zapoznanie się z materiałem.

Poniżej została zamieszczona przyjęta wersja:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II Przyjęcie protokołu z XIX sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
  - 1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 r.
  - 2. Zmiany uchwały Nr XIX/145/2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
  - 3. Zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013.
  - 4. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Daniszynie.
  - 5. Nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Gorzyce Wielkie.
  - 6. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości położone w Sobótce, gmina Ostrów Wielkopolski.
  - 7. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości położonej w Chruszczynach.
  - 8. Zmiany uchwały Nr V/28/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek położonych w miejscowości Sobótka.
  - 9. Poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
- V Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowie Wielkopolskim za 2011 rok.**

- VI Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy Ostrów Wielkopolski.
- VII Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2011.
- VIII Interpelacje i zapytania radnych.
- IX Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- X Wolne wnioski i informacje.
- XI Zakończenia i zamknięcie obrad.

Następnie przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu II porządku obrad.

## Ad. II

-----

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że czytał protokół z XIX sesji odbytej w dniu 30 marca 2012 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim po czym stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Ponadto dodał, że protokół ze sesji jest do wglądu podczas sesji i w biurze Rady a sprawozdanie ze sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Gminy Ostrów Wielkopolski.

W rezultacie, wniósł o przyjęcie protokołu z XIX sesji bez czytania.

*/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.*

Innych wniosków nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XIX sesji bez czytania.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad ww. wnioskiem.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem wniosku, by bez czytania przyjąć protokół z XIX sesji głosowało 13 radnych - czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## Ad. III

-----

**Przewodniczący Rady** – poprosił wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

*/inf. stanowi zał. nr 7/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył możliwość zadawania pytań do informacji wójta.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Feliks Andrzejak** – poprosił o rozszerzenie informacji o spotkaniach z rodzicami w sprawie szkół we Franklinowie, Wysocku Wielkim, Słaborowicach i Łąkocinach.

**Wójt Gminy** – na wstępie przypomniał, że pierwszy raport na temat oświaty był prezentowany w czerwcu ubiegłego roku. Dyskusja trwa cały czas. W związku z tym – cyt. „uznałem, że trzeba przekazać miejscowym społecznościom taką podstawową informację iż ja w roku przyszłym w miesiącu styczniu lub lutym wniosę projekt uchwały o likwidację placówek poniżej 70 osób, gdzie jest dzieci. I w związku z tym jest teraz czas na to, żeby zakładać stowarzyszenia, ewentualnie myśleć o założeniu działalności gospodarczej i przejąć prowadzenie tych placówek. Są to placówki, w których obecnie uczy się od 30-tu do 46-ciu uczniów i są bardzo małe szanse, że w roku szkolnym 2012-2013 ta liczba wzrośnie powyżej 70-ciu.”

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, że głównie chodziło mu o nastroje jakie były w tych miejscowościach.

**Wójt Gminy** – dopowiedział, że w międzyczasie dyrektorzy tych placówek byli w Poznaniu na szkoleniu dotyczącym powstawania stowarzyszeń. Można przypuszczać, że po tym szkoleniu nastroje się trochę poprawiły. Temat jest rudny, bo dotyczy pracy ludzi. Nawet jeśli powstaną stowarzyszenia to pewnie mniejsza liczba osób znajdzie zatrudnienie w tych placówkach niż to jest obecnie. Już w tej chwili - zgodnie z zarządzeniem wójta wydanym na podstawie pracy komisji, w której pracowało kilku dyrektorów, kilku radnych, kilku pracowników urzędu - wychodzi na to, że tych oddziałów będzie mniej. Zaczyna również brakować godzin dla wszystkich pracujących we wszystkich jednostkach gminy Ostrów Wielkopolski. Szkoła taka jest wygodna w danej miejscowości, ale z danych demograficznych wynika, że poprawa nie nastąpi a wręcz przeciwnie – będzie gorzej. Jest szansa, by stowarzyszenia zafunkcjonowały, prowadziły te placówki. Wyraził przekonanie, że mieszkańcy a szczególnie radni tych miejscowości, sołtysi włączą się i pomogą gronu pedagogicznemu, żeby to powstało i żeby od roku szkolnego 2013/14 pod marką stowarzyszeń szkoły te dalej funkcjonowały tym bardziej, że w roku 2014 prawdopodobnie pójdą do szkoły sześciolatki i nie powinna drastycznie ta liczba uczniów w tych szkołach dalej spadać.

Innych pytań do sprawozdania wójta nie było, wobec czego przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu IV.

## **Ad. IV**

-----

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał i jako pierwszy wywołał projekt w sprawie:

### **1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 r.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił pana wójta o przedstawienie projektu uchwały.

**Wójt Gminy** – powiedział, że w związku z otrzymanymi decyzjami, ponadplanowanymi dochodami oraz istniejącymi potrzebami wprowadza się zmiany w budżecie gminy na rok 2012. I tak w dochodach – Wojewoda Wielkopolski zmniejszył dotację w dziale 852 rozdział

85212 na świadczenia rodzinne o kwotę 70.239 zł. Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu dofinansował realizację projektu „Nowe umiejętności - nowe możliwości“ w dziale 853 rozdział 85395 w kwocie 270.269 zł. Ponadto proponuje się zwiększyć plan dochodów w dziale 801 o kwotę 33.268 zł z tytułu wynajmu sal gimnastycznych w miejscowościach gdzie one funkcjonują.

Następnie omówił proponowane zmiany po stronie wydatków. Powiedział, że planuje się zwiększyć wydatki w dziale 801 o kwotę 33.268 zł, w tym na rozdział 80101 o kwotę 25.400 zł na opłacenie energii elektrycznej oraz na rozdział 80110 o kwotę 7.868 zł na bieżące wydatki w gimnazjach. Również w dziale 5852 planuje się zmniejszyć wydatki o kwotę 101.020 zł, z tego o 70.239 zł zmniejszona zostaje dotacja w rozdziale 85212 i w rozdziale 85214 zmniejsza się plan o 30.981 zł przenosząc te środki do działu 853. Ponadto zwiększa się plan wydatków w dziale 853 rozdział 85395 o kwotę 302.670 zł na realizację programu „Nowe umiejętności – nowe możliwości” i dokonać przeniesień wydatków między paragrafami w ramach rozdziałów.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja budżetu zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klub Radnych Niezależnych.

**Radny Feliks Andrzejak** – przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że Klub radnych zaopiniował projekt uchwały negatywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad prosząc pana wójta o przedstawienie autopoprawek, które były omówione na komisjach.

*W dyskusji głos zabrał:*

**Wójt Gminy** – poinformował, że po przygotowaniu materiałów sesyjnych przysły decyzje, które należy uwzględnić w budżecie. I tak – dochody zwiększyć o 412.000 zł w dziale 010 rozdział 01095 §2010 na paliwo rolnicze. W dziale 756 rozdział 75616 § 0310 zwiększyć planowane wpływy podatku od nieruchomości o kwotę 40.000 zł i w dziale 854 rozdział 85415 § 2030 zwiększyć o 72.145 zł – dotacja na stypendia socjalne. Razem dochody wzrosłyby o kwotę 524.145 zł. Następnie przedstawił autopoprawki do zał. nr 2 – wydatki. Powiedział, że proponuje się zwiększyć dział 010 w dwóch paragrafach. Byłoby to paliwo rolnicze i związane z tym koszty - łącznie 412.000 zł. Ponadto zwiększyć dział 600 rozdział 60016 § 4210 – drogi. W tym dołożyć na bieżące utrzymanie dróg kwotę 10.000 zł w § 4210 i 46.470 zł w § 43000 i odjąć z inwestycji z § 6050 kwotę 56.470 zł. W dziale 854 rozdział 85415 łączna kwota wydatków wyniosłaby 112.145 zł – są to stypendia socjalne, o których była mowa wcześniej. Jak z tego widać 40.000 zł trzeba dołożyć z gminy, ponieważ kwota jaka przychodzi nie wystarcza. I w dziale 900 rozdział 90004 § 4210 zwiększyć o 200 zł – na zakup drzewek, bo wpływają o to wnioski od sołtysów. Razem wydatki – zwiększą się o 524.145 zł.

Następnie powiedział, że w zał. nr 3 tym inwestycyjnym proponuje się z modernizacji drogi Nowe Kamienice zdjąć 60.000 zł. Ponadto przeznaczyć 11.500 zł na utwardzenie placu przed świetlicą w Nowych Kamienicach, zmniejszyć o 31.500 zł środki na modernizację ul. Kwiatowej w Gorzycach Wielkich oraz przeznaczyć na budowę chodnika przy ul. Barycznej w Wysocku Wielkim o 23.530 zł więcej niż to było określone w planie pierwotnym.

*/autopoprawki wójta stanowią zał. nr 8/*

Innych głosów nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki zgłoszone przez wójta. Przypomniiał w tym miejscu, że te autopoprawki również uzyskały pozytywną opinię komisji. Dodał, że radni posiadają je na piśmie w związku z czym nie ma powodu, by je czytać.

O odbyło się głosowanie jawne - nad autopoprawkami zgłoszonymi przez wójta.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych z czego 9 radnych głosowało za przyjęciem poprawek, 3 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu – poprawki zostały podjęte.

Następnie odbyło się głosowanie nad projektem uchwały z przyjętymi poprawkami.

O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały z przyjętymi poprawkami.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych z czego 9 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 3 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu – uchwała została podjęta.

*/UCHWAŁA Nr XX/157/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2012 r., stanowi zał. nr 9/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**2. Zmiany uchwały Nr XIX/145/2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja budżetu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klub Radnych Niezależnych.

**Radny Feliks Andrzejak** – przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że w Klubie projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w odczytanej treści.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 13 radnych z czego 10 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 2 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu – czyli uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr XX/158/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/145/2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, stanowi zał. nr 10/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**3. Zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił swojego zastępcę pana Tomasza Czubę o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Tomasz Czuba** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja budżetu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klub Radnych Niezależnych.

**Radny Feliks Andrzejak** – przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że Klub zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w odczytanej treści.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – czyli uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XX/159/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013, stanowi zał. nr 11/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**4. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Daniszynie.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.



**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja budżetu zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego.

**Radny Ryszard Ryfa** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klub Radnych Niezależnych.

**Radny Feliks Andrzejak** – przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że Klub zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w przedstawionej treści.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – czyli uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XX/160/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Daniszynie, stanowi zał. nr 12/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

#### **5. Nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Gorzyce Wielkie.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja budżetu zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klub Radnych Niezależnych.

**Radny Feliks Andrzejak** – przewodniczący Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że Klub zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w przedstawionej treści.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – czyli uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XX/161/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Gorzyce Wielkie, stanowi zał. nr 13/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**6. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości położone w Sobótce, gmina Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – na wstępie poprosił pana sekretarza, by powiedział na czym polega pomyłka w projekcie uchwały.

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że w uchwałach o Sobótce, gdzie jest mowa o przejęciu działek i o zbyciu, uzasadnienia przy tworzeniu książeczki zostały zamienione. Uzasadnienie przy jednej uchwale dotyczy drugiej uchwały. Przepraszam za to utrudnienie.

**Przewodniczący Rady** - poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały z właściwym uzasadnieniem.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego.

**Radny Ryszard Ryfa** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płóciennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że Klub radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w odczytanej treści.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – czyli uchwała została podjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XX/162/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości położone w Sobótce, gmina Ostrów Wielkopolski, stanowi zał. nr 14/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**7. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości położonej w Chruszczynach.**

**Przewodniczący Rady** - poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego.

**Radny Ryszard Ryfa** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klub Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płóciennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że Klub radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w przedstawionej treści.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – czyli uchwała została podjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XX/163/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości położonej w Chruszczynach, stanowi zał. nr 15/*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**8. Zmiany uchwały Nr V/28/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek położonych w miejscowości Sobótka.**

**Przewodniczący Rady** - poprosił swojego zastępcę pana Henryka Kwietnia o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny Henryk Kwiecień** – wiceprzewodniczący Rady Gminy – odczytał wskazany projekt uchwały i jego uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady** – udzielił głosu panu wójtowi, gdyż o to prosił zgłaszając się.

**Wójt Gminy** – wniósł o wprowadzenie poprawki w tekście podstawy prawnej, która polegałaby na zastąpieniu słów „kodeks postępowania administracyjnego” słowami „ustawy o samorządzie gminnym”. Dodał, że dziennik ustaw jest dobry, dobre są również pozycje.

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił skąd się wzięła ta pomyłka. Otóż, pierwotnie pisana była uchwała o poprawce, usunięciu błędu, ale to nie był błąd, bo zmiana nie wynikała z winy urzędu. Dlatego zmieniono zapis na zmianę uchwały a nie o sprostowanie błędu. W rezultacie zmieniono dziennik ustaw, zmieniono datę a nie zmieniono nazwy ustawy.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję budżetu, spraw gospodarczych i handlu.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii o projekcie uchwały komisję rolnictwa i ochrony środowiska, spraw samorządowych i mienia gminnego.

**Radny Ryszard Ryfa** – przewodniczący ww. komisji – poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klub Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Płóciennik** – sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – poinformował, że Klub radnych zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę przez wójta gminy.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad zgłoszoną poprawką do podstawy prawnej.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – czyli poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie całość uchwały z przyjętą poprawką.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały wraz z przyjętą poprawką.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych – czyli uchwała została podjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XX/164/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr V/28/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek położonych w miejscowości Sobótka, stanowi zał. nr 16/*

Następnie zaproponował, aby przed rozpatrzeniem ostatniej uchwały o inkasie dla sołtysów odbyć przerwę w obradach, by zaopiniować nowe wskaźniki procentowe służące do obliczenia wynagrodzenia dla sołtysów za zebrane kwoty podatku w drodze inkasa. Poprosił, aby komisja budżetu i komisja rolnictwa przeszły do innej sali na wspólne posiedzenie.

*Przerwa w obradach rozpoczęła się o godz. 15<sup>00</sup>.*

**Przewodniczący Rady** – o godz. 15<sup>25</sup> wznowił obrady wskazując do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie:

**9. Poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

**Przewodniczący Rady** – zaproponował nie czytać projektu uchwały w sprawie inkasa dla sołtysów, ale by od razu pan wójt przedstawił poprawkę. Poprawka polega na wyliczeniu nowego załącznika ze stawkami.

**Wójt Gminy** – powiedział, że od kilku lat aktualizowane są te stawki, bo ubywa bądź przybywa nieruchomości. Został odpowiednio dość uczciwie opracowany wzór tego naliczania około roku 2000 a ostatnia zmiana była w roku 2008. Obecnie nadarzyła się okazja, ponieważ zmienił się sołtys w Sobótce, by to zaktualizować. Funkcjonowała stawka 5% od zebranej kwoty. Średnio wynosiło to dla wszystkich sołtysów od 3% do ponad 10% - wyliczenie odbywało się na podstawie wzoru. Obecnie proponuje się stawkę bazową podnieść do 6%. Sołtysi, którym stawka zmieni się a różnica będzie na in minus - mniejsza – nie będą się czuli pokrzywdzeni. Podkreślił, że jest to uczciwe, w sposób księgowy wyliczone do ilości nieruchomości, wysokości podatków.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia komisji, które odbyło się przed chwilą.

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji – poinformował, że komisja budżetu i komisja rolnictwa na wspólnym posiedzeniu zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię Klub Radnych Niezależnych.

**Radny Stefan Matuszak** – członek Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć” – powiedział, że w związku z takim a nie innym trybem postępowania z tą uchwałą, bo jak wiadomo w materiałach sesyjnych był przedstawiony inny załącznik, na komisjach przedstawiono również inny, przekonywano, że ten jest lepszy, dobry, komisje przegłosowały – dzisiaj nagle zaczęła być uchwała procedowana ktoś zaczyna to zmieniać. Dlatego Klub radnych nie ustosunkuje się do tej uchwały w ogóle, bo nie ma czasu, by to przemyśleć a Klub nie robi rzeczy na kolanie tak jak to zostało zrobione. Reasumując oświadczył, że Klub radnych nie będzie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Sylwester Klaskała** – powiedział, że w zasadzie ten przelicznik jest znany od 2000 roku i tej matematyki nikt pewnie nie kwestionuje. Natomiast to powinno być skonsultowane, czy przedstawione sołtysom i w jakiś sposób uświadomione i to wcześniej. Nie zmieni się na pewno ilość pozycji, czyli to co rozdają sołtysi, czyli nakazy płatnicze. To oni nadal będą robić i te nakazy płatnicze będą roznosić. Natomiast to ile zbiorą pieniędzy to jest już sprawa podatników, czy wybiorą drogę – inkaso przez konto bankowe, czy też bezpośrednio wpłacą sołtysowi. I ta kwota rzeczywiście z roku na rok się zmniejsza – to widać. Dzisiaj Rada ma związane ręce o tyle, że jeżeli nie podejmie uchwały to nie będzie uchwały o inkaso dla Sobótki, bo dodatkowej uchwały po zatwierdzeniu porządku dziennego wprowadzić nie można. Oświadczył, że wstrzyma się od głosu, bo jak dodał – powinno to być zrobione trochę inaczej.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że według niego to trochę radni ośmieszają samych siebie, samą Radę. Dwa dni temu do drugiego załącznika, który radni otrzymali, komisje wydały opinie pozytywne. Dzisiaj radni dostają kolejny załącznik i znowu jest opinia pozytywna. W związku z tym zadał pytanie, która opinia pozytywna jest właściwa – czy do jednego i drugiego, czy tego co będzie głosowane.

**Przewodniczący Rady** – odpowiedział, że najpierw głosowana będzie poprawka, która na dzisiejszym wspólnym posiedzeniu komisji otrzymała opinię pozytywną. Jeśli ta poprawka nie uzyska akceptacji Rady – nie zostanie przyjęta, wtedy będzie głosowana uchwała w treści jaka była przedstawiona na poprzednich posiedzeniach komisji bez tej przyjętej poprawki na podstawie tamtych opinii. Procedowanie jest jasne. To nie zamyka drogi, żeby kolejne zmiany wprowadzić. Z danych, które przedstawiła pani skarbnik, generalnie tendencja jest taka, że faktycznie pomimo, że nastąpił wzrost samych stawek podatku to nie ma jakiejś tendencji wyraźnego wzrostu jeżeli chodzi o ściągalność w formie inkasa. Można to sobie analizować przy kolejnych uchwałach, ale to jest wola radnych. Jeżeli będzie przyjęta poprawka to będą stawki, które przed chwilą zaproponował pan wójt a jeżeli nie – to rozpatrywane będą te, które zostały wcześniej przedstawione na komisjach.

Innych głosów nie było.

Wobec powyższego zaproponował, by najpierw przegłosować poprawkę zgłoszoną w dniu dzisiejszym. Uściślił, że chodzi o tę tabelkę, którą radni otrzymali na wspólnym posiedzeniu komisji a w niej kolumnę trzecią od końca. Dodał, że są w niej stawki procentowe inkasa zaproponowanego przez wójta jako autopoprawka dla poszczególnych sołectw.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad wyżej omówioną poprawką.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 10 radnych /na 13 radnych obecnych na sali/ z czego 9 radnych głosowało za przyjęciem poprawek, 1 radny wstrzymał się od głosu – czyli poprawki zostały przyjęte.

Następnie poddał pod głosowanie całość projektu uchwały wraz przyjętymi poprawkami.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głosowało 10 radnych /na 13 radnych obecnych na sali/ z czego 9 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu – czyli uchwała została podjęta.

*/UCHWAŁA Nr XX/165/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, stanowi zał. nr 17/*

Następnie poinformował, że w ten sposób został wyczerpany punkt IV porządku obrad i można przejść do punktu V

Wobec wyczerpania punktu IV porządku obrad, zaproponował przejście do punktu V – sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 r.

## **Ad. V**

-----

**Przewodniczący Rady** w tym punkcie obrad zaproponował, aby od razu przejść do dyskusji nad sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 r. lub pytań, ponieważ radni posiadają materiał na piśmie a na sali jest obecny kierownik GOPS, który może na nie odpowiedzieć.

*/sprawozdanie GOPS stanowi zał. nr 18/*

Nikt nie zadał pytań, nie było dyskusji.

Wobec powyższego Rada przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. VI**

-----

**Przewodniczący Rady** powiedział, że również ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Gminy Ostrów Wielkopolski otrzymali radni na piśmie w materiałach sesyjnych. Zaproponował analogicznie jak wcześniej, by przejść od razu do zadawania pytań lub dyskusji.

*/ocena zasobów stanowi zał. nr 19/*

**Głos zabrał sekretarz Gminy** – powiedział, że w gazecie Rzeczpospolita ukazało się wyjaśnienie Ministerstwa – po co ta ocena jest. Odpowiedzieli, że ta ocena ma zastąpić obecnie istniejące planowanie wydatków budżetowych na pomoc społeczną. To ma pokazać jakie będą potrzeby na ten cel.

Nikt inny w ww. sprawie nie zabrał głosu.

Wobec powyższego Rada przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. VII**

-----

**Przewodniczący Rady** powiedział, że sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2011 otrzymali radni w materiałach sesyjnych. Jeśli jest potrzeba dyskusji bądź pytań to można je zadawać.

*/ww. sprawozdanie stanowi zał. nr 20/*

Nikt nie zadał pytań, nie było dyskusji.

Wobec powyższego Rada przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. VIII**

-----

W tym punkcie obrad przewodniczący Rady dał możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

**Interpelacji, zapytań** - nie było.

Wobec powyższego zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad, tj. odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzednich sesji.

## **Ad. IX**

-----

**W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania** - przewodniczący Rady – poinformował, że na poprzedniej sesji, która odbyła się 30 marca 2012 r. nie zgłoszono interpelacji. Zapytanie zgłosił radny Stefan Matuszak, które dotyczyło przybliżenia tematu nowej inwestycji na terenie gminy Ostrów Wielkopolski – spalarni zwłok. Dodał, że odpowiedź na sesji była udzielona.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że sprawa jest w Samorządowym Kolegium Odwoławczym.

**Przewodniczący Rady** – dodał, że odwołanie dotyczy wydanej decyzji o warunkach zabudowy dla tej inwestycji .

Następnie zaproponował przejście do punktu – wolne głosy i informacje.

## **Ad. X**

-----

*W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:*

**Radny Stanisław Trawiński** – zapytał, czy rozpoczęła pracę komisja ds. wniosków o wymarznienia. Kiedy była komisja rolnictwa mówiono, że jeszcze nie, bo nie było wzorów wniosków. Minęło kilka dni a podobno do 1-go czerwca jest ustalony termin rządowy, by te wnioski sływały do Agencji Rynku Rolnego.



**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że są w tym trzy kwestie. Po pierwsze - druki wniosków dla osób zainteresowanych kredytem są już wpisywane. W tej chwili na wszystkie złożone wnioski są wypisywane protokoły. Po drugie – Agencja tego wzoru jeszcze nie zrobiła. Po trzecie – jest tylko projekt rozporządzenia Rady Ministrów, choć wszyscy to robią - robią na projekcie.

**Radny Stanisław Trawiński** – zapytał jak wygląda sama forma potwierdzenia arealów, wymarzić, czy na zasadzie oświadczenia ?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że mają być trzy możliwości. A mianowicie, że dwóch sąsiadów może to potwierdzić, na druku poświadczenie przez komisję i protokół. Poinformował również, że zróżnicowana będzie pomoc kredytowa – dla tych co mają ubezpieczone jest niska, bo jest 1% - dla tych co nie mają ubezpieczone prawie 4%. Ponadto pomoc de minimis spowoduje, że niektórzy protokołów nie będą chcieli.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że to należałoby do końca wyjaśnić, bo wniosków wpłynęło ponad 900. Ponadto część małych gospodarstw nie będzie mogła się zwrócić o pomoc do Agencji Rynku Rolnego, bo nie mają nadanych numerów. Bo jeśli nie korzystali do tej pory z możliwości dopłat do materiału siewnego lub duże gospodarstwa przekroczyły 7.500 EURO w przeciągu trzech ubiegłych lat – to bez sensu będzie pisanie tych protokołów.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że w tej chwili urząd kończy wszystkie wnioski złożone spoza gminy. Jest sytuacja, że są rolnicy, którzy mają grunty w gminie Ostrów i muszą w niej składać mimo tego, że mają u siebie. Te są robione w pierwszej kolejności żeby były wysłane. Zaraz będą robione z gminy Ostrów.

**Radny Sylwester Klaskała** – powiedział, że wnioski będą pobierane z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Przygodzicach.

**Sekretarz Gminy** – przerwał przedmówcy informując, że wnioski odnośnie kredytu są już wypisywane w urzędzie gminy w Ostrowie.

**Radny Sylwester Klaskała** – zapytał, gdzie będą pobierane tamte wnioski.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że z Agencji z Przygodzic. Dodał, że jeżeli będą w Internecie to będzie je drukował, żeby nikt nie chodził do Przygodzic.

**Radny Sylwester Klaskała** – zapytał, czy procedura będzie taka, że trzeba przyjść z tym wnioskiem, wypełnić, potwierdzić i oddać do Przygodzic ?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że trzeba poświadczyć, bo tak się mówi w rozporządzeniu. Nie mówi się natomiast jak ma ono wyglądać.

**Radny Stanisław Trawiński** – zapytał, czy składane będą do Przygodzic czy do Agencji Rynku Rolnego ?

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że chodzi o to, żeby potwierdzić, że było obsiane – to do Przygodzic.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że rozumie, że o potwierdzenie, ale kolega Sylwek pyta, gdzie potem ten wniosek złożyć jak już będzie kompletny i potwierdzony.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że do Przygodzic.

**Radny Sylwester Klaskala** – ... a do Agencji Rynku Rolnego potwierdzenie o dopłatach de minimis.

**Sekretarz Gminy** – zauważył, że w tym momencie jest mowa o dwóch różnych rzeczach. Pierwsza rzecz to jest to - żeby potwierdzić, że była uprawa i tutaj druk będzie z Przygodzic. Natomiast odnośnie tych 100 zł na hektar, o których się mówi to w większości będzie protokół. Praktycznie to tylko ludzie będą wzywani, będą się podpisywać i będą protokoły otrzymywać.

**Radny Feliks Andrzejak** – zaproponował rozważyć możliwość przeprowadzenia akcji szczepienia dziewczynek mającego na celu przeciwdziałanie, zapobieganie zachorowaniu na raka szyjki macicy. Dodał, że w gminie Odolanów taka akcja została uruchomiona – piszą o tym gazety. W związku z tym poprosił, aby na podstawie sprawozdań z oświaty, szkół zorientować się ile takich dziewczynek jest, jaki byłby to koszt i czy nie wystąpić o dofinansowanie lub o całkowite sfinansowanie takiej szczepionki.

**Pan Ryszard Tomczak** – *sołtys wsi Sobótka* – powiedział, że zawsze są problemy z inkasem dla sołtysów kiedy tylko jest uchwalane. Zaproponował zrobić tak jak już wiele innych gmin zrobiło a mianowicie podniosły diety sołtysom. Na przykład Gołuchów ma 450 zł i nic nie obchodzi sołtysa, żadne zbieranie podatków. Są inkasenci, bezrobotnych jest tyle – oni zbierają. Sołtys odbiera dietę – jest dosyć pracy. Podnoszenie procentu nic nie da, bo co roku jest i tak mniej. Ludzie z samej zazdrości jadą do Ostrowa i tam płacą podatki a nie sołtysowi. Stale z tym są problemy a tak jeden drugiemu nie będzie nic zarzucał, że ten ma tyle a ten tyle. Tak będzie równo i się problem skończy.

**Przewodniczący Rady** – zauważył, że ta propozycja tak jak i każda inna też pewnie znalazłaby zwolenników i przeciwników. Jest to głos w dyskusji i dlatego ten temat jak i wiele innych tematów gminy jest zawsze otwarty i można rozważać różne propozycje w przyszłości.

**Wójt Gminy** – odniósł się do poruszonych spraw:

- w sprawie szczepionek przeciwko rakowi szyjki macicy powiedział, że ludzie już niechętnie posyłają dzieci na szczepienia obowiązkowe. To szczepienie nie jest obowiązkowe. Za tym lobbują firmy farmaceutyczne i koszt jednej szczepionki jest około 500 zł a żeby szczepienie było skuteczne to trzeba taką dziewczynkę /w wieku od 9 do 14 lat/ zaszczepić trzykrotnie. Gdyby chcieć z pieniędzy na profilaktykę zaszczepić chociaż jeden rocznik dziewczynek, np. 12-letnich to w gminie jest ich około 100, czyli jest to wydatek rzędu 150.000 zł. Wiadomo, że firmy są skuteczne w namawianiu do swoich produktów lecz na ile szczepionki są skuteczne trudno powiedzieć. Co raz więcej ludzi krytykuje te drogie szczepionki takie nieobowiązkowe. Ponadto jest kalendarz szczepień i dobrze byłoby, żeby wszystkie dzieci były na to co powinny być zaszczepione a te dodatkowe rzeczy można sobie zrobić prywatnie chyba, że państwo radni w budżecie na przyszły rok tak duże kwoty znajdują. Gdyby chcieć zaszczepić cztery roczniki to byłoby to 600.000 zł;

- w sprawie inkasa powiedział, że sołtys nie musi zbierać podatku, może to robić dowolna osoba po spełnieniu kilku krótkich warunków. Jest taki przypadek np. w Karskach, gdzie pan sołtys nie podjął się tego zadania – zbiera ktoś inny i też jest dobrze. Pytania są tak zwyczajowo zadawane sołtysom i z reguły wyrażają chęć i zgodę. W gminie Ostrów tak jest, że sołtysi zbierają, ale nie muszą tego robić.

Innych spraw nie zgłoszono.

## **Ad. XI**

-----

**Przewodniczący Rady** - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 15<sup>50</sup> zamknął XX sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach. Ponadto życzył wszystkim obecnym udanego najbliższego długiego weekendu majowego.

Protokolowała:

*Bożena Nowacka*  
/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom:

*Piotr Śniegowski*  
/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy