

## PROTOKÓŁ Nr VII / 2011

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **09 marca 2011 r.**  
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w **Ostrowie Wielkopolskim.**

### **I - Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.**

O godzinie 15<sup>15</sup> przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Piotr Śniegowski dokonał otwarcia VII sesji Rady Gminy zwołanej na wniosek wójta gminy trybie art.20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. po czym powitał przybyłych radnych, wójta gminy, panią skarbnik gminy, sekretarza gminy, zastępcę wójta.

Następnie stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych przybyło na sesję 15 radnych - co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

*/wniosek wójta stanowi zał. nr 1, stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 2, listy obecności stanowią: zał. nr 3 - radnych; nr 4 - pozostałych osób/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Nikt nie zgłosił zmiany do porządku obrad.

Sesja przebiegała według porządku wskazanego we wniosku wójta gminy i zamieszczonego poniżej:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- II Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/328/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 10.12.2009 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy miejscowości Kołatajew” złożonego przez sołtysa wsi Kołatajew.
- V Interpelacje i zapytania radnych.
- VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII Wolne wnioski i informacje.
- VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

### **Ad. II**

-----

Przewodniczący Rady – poinformował, że czytał protokół z VI sesji odbytej w dniu 21 lutego 2011 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim i może stwierdzić, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Ponadto dodał, że protokół jest do wglądu podczas sesji a później w biurze Rady.

W rezultacie, wniósł o przyjęcie protokołu z VI z sesji bez czytania.

*/wniosek o przyjęcie protokołów stanowi zał. nr 5/.*

Innych wniosków nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie protokołu z VI sesji bez czytania.

*Przebieg głosowania jawnego – nad wnioskiem o przyjęcie protokołu z VI sesji bez czytania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za przyjęciem bez czytania protokołu z VI sesji głosowało 15 radnych - czyli protokół został przyjęty jednogłośnie.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad. III**

-----

**Przewodniczący Rady** – poprosił wójta o przedstawienie sprawozdania z działania w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności i wykonania uchwał z poprzedniej sesji.

*/inf. stanowi zał. nr 6/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył możliwość zadawania pytań do przedstawionej informacji.

Pytań do informacji wójta nie było.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad. IV**

-----

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie nastąpi rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/328/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 10.12.2009 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy miejscowości Kołatajew” złożonego przez sołtysa wsi Kołatajew, który przed chwilą był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji Rady.

Zaproponował nie czytanie tegoż projektu uchwały. Dodał, że wiadomo iż komisje na wspólnym posiedzeniu wydały pozytywną opinię o projekcie.

Następnie zwrócił się o opinię do Klubu Radnych Niezależnych.

**Radny Wiesław Plóciennik** – *sekretarz Klubu Radnych Niezależnych „Pamięć”* – poinformował, że Klub nie opiniował odrębnie projektu uchwały a wyraził swoje zdanie we wspólnym głosowaniu radnych na posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy numer uchwały ma mieć rok 2010.

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił, że pomyłkowo został wpisany rok 2010, oczywiście ma być 2011 i będzie to skorygowane.

**Przewodniczący Rady** – oznajmił, że ma przed sobą prawidłowy tekst. Pomyłka znajdowała się tylko w materiałach, bo procedowana uchwała ma numer VII/ /2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 09 marca 2011 r.

Innych głosów nie było.  
Rada przeszła do głosowania.

*Przebieg głosowania jawnego – nad przedstawionym projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr VII/38/2011 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 09 lutego 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/328/2009 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 10.12.2009 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy miejscowości Kołatajew” złożonego przez sołtysa wsi Kołatajew, stanowi zał. nr 7/*

Rada Gminy przeszła do punktu V – interpelacje i zapytania radnych.

## **Ad. V**

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

**Interpelację** – zgłosił radny Wiesław Płóciennik – w sprawie podjęcia przez wójta gminy działań zmierzających do przywrócenia nawierzchni dróg: tzw. ul. Zielonej we Franklinowie oraz Stary Staw – Karski (destruktowa) do stanu umożliwiającego przejazd pojazdów bez narażenia ich na uszkodzenie.

*/interpelacja stanowi zał. 8/*

**Zapytań** – nie było.

**Przewodniczący Rady** – zapytał wójta gminy, czy chce się na bieżąco odnieść do zgłoszonej interpelacji.

**Wójt Gminy** – powiedział, że jeszcze jest mróz w nocy, ale działania są podjęte i prace trwają, między innymi w Lewkowcu jest poważny remont drogi. Jutro będzie zalewana wierzchnia warstwa asfaltu. Poza tym zastępca wójta wyłonił już firmę do naprawy wszystkich innych dróg, między innymi w Górzeńku a także tych asfaltowych. Zaczęły się naprawy dróg tłuczniowych z tym, że na drogę z destruktu nie wyłoniono jeszcze wykonawcy. Na razie wyłoniono wykonawcę na łatanie dziur w asfaltach. Drogę destruktową planuje się naprawić metodą natryskową, tj. smoła, kamyszek. Poza tym planuje się wprowadzić nową inwestycję w miejscowości Franklinów a właściwie Stary Staw od blokowisk do torów na odcinku gminnym – zrobić nakładkę asfaltową, jeżeli państwo radni to zaakceptują. A będzie to wprowadzone na najbliższej sesji pod koniec marca. Dodał, że odpowiedź będzie na piśmie.

Innych głosów nie było.

**Przewodniczący Rady** – wobec powyższego zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad - odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzednich sesjach.

## **Ad. VI**

-----

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji w dniu 21 lutego nie zgłoszono żadnych interpelacji. Było natomiast zapytanie, które zgłosił pan radny Stefan Matuszak. Dotyczyły one przekazania radnym szczegółowego wyliczenia taryfy cenowej wody, udzielenia odpowiedzi na pytania zadane przez radnego poprzedniej kadencji p. Janusza Borkowskiego, czy radni powiatowi otrzymali harmonogram zebrań wiejskich.

Zapytał radnego Matuszaka, czy oczekuje jeszcze na inne wyjaśnienia w zgłoszonych sprawach na piśmie, bo wówczas na sesji toczyła się dość szeroka dyskusja.

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że wszyscy radni powinni otrzymać odpowiedź na zapytania radnego Janusza Borkowskiego z poprzedniej kadencji.

**Wójt Gminy** – powiedział, że wystąpienie radnego Janusza Borkowskiego na sesji poprzedniej kadencji było jego oświadczeniem.

**Radny Stefan Matuszak** – kontynuując dalej powiedział, że to nie było oświadczenie a zapytania. Natomiast kwestia taryfy wody tak już nie da i po co dyskutować.

Innych głosów w tym punkcie obrad nie było.  
Rada przeszła do realizacji punktu VII.

## **Ad. VII**

-----

### *W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:*

**Radny Wiesław Plóciennik** – w sprawie dróg zapytał dlaczego w Lewkowcu podkład pod nową nawierzchnię jest na początku drogi i na końcu a nie ma na odcinku środkowym ? Czy ta część środkowa będzie również zrobiona ?

Ponadto dodał, że również rozjechana jest droga od skrzyżowania w Lewkowcu do przejazdu kolejowego w kierunku ul. Poznańskiej.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że jedna umowa dotyczyła częściowej wymiany podłoża. Jest tam przewidziany około 120 metrowy odcinek nowej nakładki – kontynuacja odcinka co jest za skrzyżowaniem. Jest tam zalana warstwa wyrównująca, będzie warstwa ścieralna. Druga umowa była podpisana z bieżącego utrzymania dróg na to drugie skrzyżowanie. W umowę tą wchodzi łatanie i częściowa nakładka. Inspektor będzie to nadzorował. Jutro lub za kilka dni będzie układarka i to będzie wykonywane.

**Zastępca Wójta** – oznajmił, że jak się warunki nie zmienią to jutro będzie to wykonywane.

**Wójt Gminy** – kontynuując dalej poinformował, że kilka różnych ofert wpłynęło na łatanie dziur w asfaltach. Akurat wygrała firma, która będzie wykonywała Lewkowiec. Dodał, że po

zimie i ze względu na wysoki stan wody, wiele dróg się rozsypało, między innymi na Górzeńku i w Lewkowcu. Zapewne w projektach był uwzględniony za mały podkład i cienka warstwa asfaltu, stąd teraz dało się to we znaki a transport jest coraz cięższy.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział, że drogi które dobrze zrobiono jak nad lasem w Górzeńku, czy w kierunku Bieganina - to są dobre. Natomiast te źle wykonane sypią się. Przykładem jest droga od skrzyżowania w Górzeńku do ul. Poznańskiej.

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że od trzech lat chodzi o renowację drogi nad torami Górzeńko – Górzeńko.

**Radny Wiesław Płóciennik** – spostrzegł, że po tym jakie są drogi widać pracę inspektorów nadzoru.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że również zła praca inspektora nadzoru wychodzi na ul. Ostrowskiej w Łąkocinach. Problem kiedy był sygnalizowany wzbudził wiele emocji. Jest to nowa droga a nawierzchnia jest już spękana, gdzie nie ma podłoża wylupana. Nawierzchnia miała być 5 cm a jest 3 cm. Błędy były wskazywane na bieżąco, jednak nikt tego nie uwzględnił. Gmina szuka kolejnych pieniędzy, żeby naprawić to co zostało zepsute. Projekt był zrobiony, rozpisany przetarg i tak miała być wykonana droga a tak wykonana nie została. Zaprosił na miejsce, by zobaczyć jak droga wygląda – na środku jest pełno pęknięć i to po półtora roku od położenia nawierzchni.

**Radny Wojciech Hądzal** – zapytał kiedy będzie skierowana równiarka na zniszczone drogi: ul. Żwirowa i pod lasem w Gorzycach Wielkich oraz w Radziwiłowie.

**Zastępca Wójta** – odpowiedział, że drogi gruntowe można naprawiać w momencie kiedy warunki atmosferyczne na to pozwalają. W tej chwili grunt jest jeszcze zmarznięty i jechanie równiarką nic nie daje. Podłoże musi być rozmrożone. Jak warunki pozwolą wszystko będzie robione.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział, że trzeba to zrobić teraz w odpowiednim momencie a nie na przykład w czerwcu, kiedy będzie sucho, bo to też nic nie da.

**Radny Stanisław Trawiński** – zwrócił uwagę na kwestię ul. Dworcowej w Łąkocinach, która należy do kolei. Z rozmów z dyrekcją w Poznaniu z działem gospodarki nieruchomościami wynika iż kolej chciałby tę drogę przekazać gminie. Czy nie warto byłoby umówić się z nimi i dogadać w sprawie naprawienia tej drogi, ponieważ w pewnym miejscu jest ona w złym stanie szczególnie w pobliżu dworca kolejowego. Przy większych opadach stoi jezioro wody.

**Zastępca Wójta** – dodał, że stoi woda, bo zdevastowana jest burzówka.

**Radny Stanisław Trawiński** – wyjaśnił, że burzówka jest zdevastowana, bo rosną tam drzewa i korzenie ją zarosły. Może trzeba by przed przejęciem drogi coś zrobić, bo kolej chce się tej drogi pozbyć. Zasugerował odbycie rozmowy z koleją, pytając czy chcą partycypować w kosztach udrożnienia tej burzówki. A jest to możliwe, bo kolej posiada sprzęt i wyczyszczenie bądź odkopanie i położenie na nowo jest do wykonania.

**Wójt Gminy** – powiedział, że trzeba zacząć od pytania – czy gmina chce przejąć tą drogę. Tym bardziej, że jest ona w tak złym stanie. A przejąć po to, żeby remontować.

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że według niego można przejąć, ale po wyremontowaniu całkowitym, by na kolejne lata nie było kłopotu.

**Wójt Gminy** – stwierdził, że szkoda iż kolej nie przysłała do Gminy pisma intencyjnego mówiącego o tym, że chcieliby tę drogę przekazać.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że jeżeli jest wola przyjęcia to będzie rozmawiał z koleją, by skierowali takie pismo. Wówczas Gmina będzie mogła postawić jakieś warunki.

**Wójt Gminy** – jeszcze raz przywołał swoje pierwsze zdanie - czy Gminie zależy żeby drogę przejąć. Jeżeli będzie zależało – to tak, można by było za tym biegać, ale jeżeli im zależy - przekazać i pozbyć się problemu.

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że pan wójt w tym momencie dobrze myśli, to znaczy – inicjatywa powinna wyjść od kolei, że oni chcą się drogi pozbyć a nie, że Gmina chce ją przejąć. Bo jak oni chcą się pozbyć, to Gmina może żądać, by doprowadzili ją do normalnego stanu i wówczas się ją przejmie a jak będzie odwrotnie to oni powiedzą – my wam przekazujemy i sobie ją róbcie.

**Wójt Gminy** – powiedział, że dokładnie tak samo myśli jak pan radny.

**Radny Stanisław Trawiński** – powiedział, że można wystąpić z wnioskiem o naprawę drogi, bo tam są mieszkańcy gminy.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że coś takiego można zrobić.

Innych spraw nie zgłoszono.

## **Ad. VIII**

-----

**Przewodniczący Rady** - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 15<sup>30</sup> zamknął VII sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokółowała :

/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

/-/ Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy