

## **PROTOKÓŁ Nr IX / 2015**

z sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **21 października 2015 r.**  
w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim

### **Ad I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad**

O godzinie 15<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski - Piotr Śniegowski dokonał otwarcia IX sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, Pana Wójta, Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, radnych powiatowych – pana Damiana Grądzielewskiego i pana Dariusza Pryczaka oraz gości.

Następnie stwierdził, że na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych na sesję przybyło 12 radnych tak więc, jest quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecnymi usprawiedliwionymi radnymi są: Feliks Andrzejak, Stefania Kątna, Maria Wojtczak.

*/Stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.*

Powitał przybyłego na sesję posła RP Piotra Walkowskiego.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

**Wójt Gminy** – zaproponował zmianę w porządku obrad poprzez dodanie uchwały w punkcie IV w podpunkcie 5 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ostrów Wielkopolski. Dodał, że radni zapoznali się z projektem tej uchwały na wspólnym posiedzeniu komisji. Na podjęcie tej uchwały jest 30 dni. Wyjaśnił, że gdyby ww. uchwała nie została dzisiaj wprowadzona musiałaby zostać zwołana sesja do dnia 14 listopada.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przypomniał, że żeby wniosek uzyskał akceptację Rady Gminy musi otrzymać bezwzględną większość ustawowego składu Rady. Projekt tej uchwały zostanie dopisany w punkcie IV jako podpunkt 5 do porządku obrad otrzymanego w materiałach sesyjnych. Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem wniosku Wójta Gminy o zmianę w porządku obrad.

Odbyło się głosowanie jawne - nad wnioskiem zgłoszonym przez pana Wójta.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec powyższego, od tego momentu Rada Gminy obradowała zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad w brzmieniu:

- I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z VIII sesji.
- III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  1. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020.
  2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 rok.
  3. Emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.
  4. Wyboru ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2016 – 2019.
  5. Zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ostrów Wielkopolski.
- V. Interpelacje i zapytania radnych.
- VI. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII. Wolne głosy i wnioski.
- VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad.

## **Ad II. Przyjęcie protokołu z VIII sesji**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że protokół z VIII sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która odbyła się w dniu 24 września 2015 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim czytał osobiście i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Protokół jest do wglądu podczas sesji oraz w biurze rady gminy. Ponadto dodał, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W związku z powyższym wniósł o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez czytania.

*/Wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.*

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy bez czytania.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad protokołem z VIII sesji Rady Gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że wszyscy radni otrzymali ww. sprawozdanie w materiałach i można było się z nim zapoznać. Następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania?

*/Sprawozdanie stanowi zał. nr 7/.*

**Radny Janusz Borkowski** – poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej działań z dnia 28 września w sprawie podpisania umów na dostawę energii elektrycznej w Kępnie. Zapytał, czy dotyczyło to Urzędu Gminy czy oświetlenia ulicznego? Następnie powiedział, że 1 października odbyło się spotkanie w sprawie budowy II etapu obwodnicy Ostrowa Wielkopolskiego. Zapytał, jakie są wnioski z tego spotkania oraz jakie są postanowienia w sprawie przejścia pieszo-rowerowego pod budowaną obwodnicą?

**Wójt Gminy** – poinformował, że w dniu 28 września odbyło się podpisanie umów na dostawę energii elektrycznej dla wszystkich obiektów gminnych – jest ich prawie 100. Są to wszystkie sale, szkoły, przedszkola, Urząd Gminy. Nie dotyczy to oświetlenia ulicznego. Wyjaśnił, że 1,5 roku temu Gmina przystąpiła do grupy zakupowej, która organizowana była na terenie powiatu kępińskiego. Wówczas gminą prowadzącą była Gmina Łęka Opatowska. Po raz pierwszy był organizowany przetarg, w którym dostawca energii był zmieniony. Na ten rok energię dostarczał dostawca TAURON. Energia była o 20% taniej niż od tradycyjnego dostawcy tj. ENERGIA. Nie był zrobiony skok jakościowy, ale będzie jeszcze taniej o 11,8% na przyszły rok – wygrała spółka z Krakowa. Następnie oznajmił, że grupa zakupowa tworzy dość duży obszar, jest w niej nawet gmina spoza województwa wielkopolskiego. W takiej grupie łatwiej jest negocjować ceny. W tym roku odbyło się spotkanie w starostwie w Kępnie. Starosta kępiński załatwił wszystkie formalności. Drugi rok jest organizowany ten przetarg i dostawa energii jest tańsza. Natomiast jeśli chodzi o oświetlenie uliczne i drogowe to spółka sama przeprowadza takie przetargi. Działa ona na dwóch województwach byłych: kaliskim i konińskim tj. około 105 gmin z tych byłych województw i udaje im się uzyskiwać dobre ceny. Jest to spółka prawa handlowego, czyli gmina w tą dostawę energii nie włącza się. Przypomniał, że ten przetarg dotyczył obiektów takich jak: sale wiejskie, szkoły, przedszkola, Urząd Gminy. Następnie odpowiadając na drugie pytanie powiedział, że był wcześniej na spotkaniu w Przygodzicach organizowanym dla dwóch gmin, po którym zostały wyciągnięte wnioski aby zorganizować spotkanie w mniejszym gronie na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. Wyjaśnił, że cały czas trwa racjonalizacja projektu. Przetarg został tak rozstrzygnięty, że projekt się zmienia. Wtedy nie było jeszcze wykonanej części projektu dotyczącej Gminy Ostrów Wielkopolski. Należało

zapoznać się z tą częścią, a w szczególności z ekranami. Uważa, że niektórzy mieszkańcy Gminy Ostrów Wielkopolski, którzy według prawa mają zachowaną odległość od osi przyszłej obwodnicy będą mieszkali w bardzo złych i trudnych warunkach. Poza tym interesujące są sprawy, takie jak oświetlenie na budowlach np. oświetlenie na ul. Barycznej w Wysocku Wielkim jest w ciągłej linii natomiast na projektowanym nowym wiadukcie nie byłoby lamp. Uważa, że powinny być założone lampy, bo była oświetlona cała ulica. Podobnie jest na drugim wiadukcie. Poza tym mieszkańcy Nowych Kamienic martwili się czy zostaną zachowane parametry serwisówki, która ma mieć 6m i znajdować się od Nowych Kamienic do ul. Grabowskiej w Ostrowie Wielkopolskim. Dom znajdujący się najbliżej obwodnicy należy do pani z Kamienic Nowych. Gmina przyłącza się do tego, aby ten dom został wykupiony. Pani ta miała adwokata i była z tą sprawą na drodze prawnej, ale niewiele wskórała. Gmina chce żeby chociaż budynek był monitorowany, bo niedaleko jeżdżą ciężkie sprzęty i mogą pękać ściany. Monitoring będzie dobrą formą dokumentacji i zabezpieczeniem. Oznajmił, że spotkanie to dotyczyło zainteresowanych tą sprawą. Na spotkaniu byli mieszkańcy Wysocka Wielkiego, w szczególności z wichrowego wzgórza. Jeden mieszkaniec miał wątpliwości czy w ogóle wyjedzie na wiadukt. Byli także okoliczni sołtysi, radni oraz mieszkańcy, którzy są zaniepokojeni. Na spotkanie dostarczono zmodyfikowany projekt z ekranami. Okazało się, że dużo ekranów znikło, a niektóre są dużo niższe (zmały do 2,5m). Należy sprawdzić, czy będą one wystarczające aby chronić przed hałasem najbliższe posesje. Dodał, że nie dziwi się firmie, która tnie koszty, ograniczając ilość ekranów oraz wiele innych elementów, jeśli przepisy na to pozwalają. Oznajmił, że należy nad tym czuwać, żeby elementy, które dotyczą mieszkańców Gminy Ostrów Wielkopolski były w tym projekcie zrobione, ponieważ jak zostanie to zrobione będzie już za późno. Dodał, że nie było to ostatnie spotkanie i odbędą się następnie. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o przejście to Gmina ponownie zwróciła się w tej sprawie. Przypomniał, że przejście (droga serwisowa) jest na terenie Miasta Ostrowa Wielkopolskiego. W pewnym okresie ówczesny prezydent miasta lub radni miejscy pewnie nie dopilnowali, aby to było skomunikowane. Uważa, że jest to błąd projektowy, ponieważ krzyżują się dwie drogi krajowe i nie ma przejścia dla pieszych oraz rowerzystów. Przypomniał, że w czasach gdy to było projektowane nie było Galerii Ostrowia, może nie było modne jeżdżenie na rowerze czy chodzenie pieszo i być może inaczej patrzono na te sprawy. Dzisiaj Czekanów bardziej przybliżył się do Ostrowa Wielkopolskiego przez zabudowanie rogatek Ostrowa Wielkopolskiego w związku z tym, wydaje się, że to przejście jest niezbędne i Gmina do samego końca będzie o nie zabiegać. Stwierdził, że problem zasadniczy tkwi w tym, że przetarg został rozstrzygnięty ryczałtowo. Bliższa koncepcja Dróg Krajowych i Autostrad jest taka, żeby wykonać to przejście już na istniejącym odcinku obwodnicy, bo wtedy może zostać ogłoszony przetarg. Cały czas nad tym pracują. Sądzi, że będzie działał wspólnie z GDDKiA, jest także w kontakcie z panią prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego i z panią burmistrz Nowych Skalmierzyc. Pani burmistrz także jest tą sprawą zainteresowana, ponieważ chce aby w przyszłości Nowe Skalmierzyce miały ścieżkę pieszo-rowerową do Ostrowa Wielkopolskiego. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad niedawno wykonała ścieżkę ze Skalmierzyc do Kalisza.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Rada przeszła do realizacji punktu IV porządku obrad.

## **Ad IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie jeden projekt uchwały wymaga szczególnego trybu, a mianowicie należy wybrać ławników do Sądu Rejonowego oraz do Sądu Pracy. Zostaną przeprowadzone 2 lub 3 tajne głosowania. W związku z powyższym poprosił, aby sesja przebiegała w miarę sprawnie, bo procedura głosowania zabierze sporo czasu i będą ogłaszane przerwy. Następnie poinformował, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

### ***1. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że zarówno projekt tej uchwały, jak i autopoprawki były szczegółowo omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji więc nie ma sensu, aby teraz omawiać którykolwiek z tych dokumentów. Następnie zapytał radnych, którzy byli nieobecni na wspólnym posiedzeniu, czy jest potrzeba omówienia czegoś – nikt nie wyraził takiej potrzeby. Dodał, że jest jeszcze możliwość zabrania głosu w dyskusji. Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji.

**Radny Sylwester Klaskała** – *Przewodniczący wspólnego posiedzenia wszystkich komisji* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 20 października 2015 roku komisje zaopiniowały pozytywnie wszystkie projekty uchwał wraz z autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – powitał przybyłego na sesję radnego powiatowego Romana Pacholczyka. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania. Poinformował, że głosowanie odbędzie się nad autopoprawkami zgłoszonymi na wspólnym posiedzeniu komisji, które były szeroko omówione przez Wójta Gminy, jak również Skarbnik Gminy.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy do ww. projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 12 radnych, 12 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Wójta Gminy do ww. uchwały. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 12 radnych, 12 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IX / 73 / 2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 października 2015r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## ***2. Zmian w budżecie Gmina Ostrów Wielkopolski na 2015 rok***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawkami radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Następnie oznajmił, że przewodniczący wspólnego posiedzenia wszystkich komisji poinformował już, że ten projekty uchwał wraz z autopoprawkami został zaopiniowany pozytywnie. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania. Zaproponował, aby głosowanie dotyczyło wszystkich autopoprawek łącznie.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy do ww. projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 12 radnych, 12 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Wójta Gminy do ww. uchwały. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 12 radnych, 12 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IX/ 74 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 października 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 rok.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***3. Emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, a także był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Oznajmił, że opinia projektu uchwały ze wspólnego posiedzenia komisji jest pozytywna. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 12 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr IX/ 75 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 października 2015r. w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***4. Wyboru ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2016 – 2019***

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że projekt uchwały wraz z dodatkowymi dokumentami radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Wyjaśnił, że dodatkowe dokumenty tj. lista kandydatów oraz pismo prezesa Sądu Okręgowego w Kaliszu, który zwrócił się do Rady Gminy z wnioskiem o wybór pięciu ławników, w tym dwóch do orzekania w zakresie prawa pracy. Wybory będą odbywały się w sposób tajny na kartach do głosowania. W osobnych głosowaniach będą wybrani trzej ławnicy do Sądu Rejonowego oraz dwaj ławnicy do Sądu Pracy. Dodał, że żeby przeprowadzić procedurę głosowania to w pierwszej kolejności należy wybrać komisję skrutacyjną. Zaproponował, aby komisja skrutacyjna miała skład 3-osobowy po czym poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Do komisji skrutacyjnej zaproponowano następujące kandydatury:

1. Sylwester Klaskała
2. Halina Mikołajczyk
3. Janusz Borkowski
4. Marian Waliszewski

Radni – Klaskała, Mikołajczyk oraz Waliszewski przyjęli propozycję, natomiast odmówił radny Borkowski.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad przyjęciem kandydatur do komisji skrutacyjnej.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad przyjęciem składu komisji skrutacyjnej.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 12 radnych, 12 radnych głosowało za przyjęciem składu komisji skrutacyjnej. Komisja skrutacyjna została przyjęta jednogłośnie w składzie: Sylwester Klaskała – przewodniczący, Halina Mikołajczyk – członek, Marian Waliszewski – członek. Następnie poprosił Sekretarza Gminy o przedstawienie zasad głosowania.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że najpierw odbędą się wybory na ławników do Sądu Rejonowego, a następnie do Sądu Pracy. Kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego jest dziewięciu a są trzy miejsca. Każdy radny na karcie do głosowania będzie mógł zakreślić „X” w kratce przy trzech nazwiskach. Karta będzie nieważna jeżeli nie będzie znaku „X” przy żadnym nazwisku lub jeśli znak „X” będzie postawiony przy więcej niż trzech nazwiskach. Jeżeli ktoś zaznaczy cztery osoby to karta będzie nieważna. Natomiast jeśli „X” będzie postawiony przy jednym, dwóch lub trzech nazwiskach głos jest ważny. Następnie oznajmił, że przy głosowaniu na ławników do Sądu Pracy na karcie są dwa nazwiska. Można zagłosować na obydwóch lub na jednego kandydata. Głos jest nieważny jeżeli nie postawi się znaku „X” przy żadnym nazwisku. Następnie poinformował, że karty do głosowania są przygotowane i komisja skrutacyjna zaraz je rozda. Dodał, że trudniejsze wybory są pierwsze, czyli do Sądu Rejonowego. Przypomniał, że można zagłosować tylko na trzy nazwiska spośród dziewięciu kandydatów. Jeżeli trzeci, czwarty i np. piąty kandydat miałby równą liczbę głosów odbędzie się ponowne głosowanie – II tura, w których udział będą brać kandydatury osób, które otrzymały taką samą liczbę głosów.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są pytania lub wątpliwości, co do sposobu głosowania?

Nikt nie zgłosił wątpliwości lub pytań.

**Przewodniczący Rady** poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania na ławników do Sądu Rejonowego.

Komisja skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania. Następnie odbyło się tajne głosowanie poprzez wrzucenie przez radnych kart do głosowania do urny wyborczej.

O godzinie 15<sup>40</sup> Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, podczas której komisja skrutacyjna policzy głosy oraz przygotuje protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim.

O godzinie 15<sup>50</sup> wznowiono obrady.

**Przewodniczący Rady** – poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie wyników głosowania.

**Radny Sylwester Klaskała** – przewodniczący komisji skrutacyjnej – odczytał protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim na kadencję od 2016 r. do 2019 r. sporządzony w dniu 21.10.2015 r.

*/Protokół stanowi załącznik Nr 8/.*



**Przewodniczący Rady** – poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów na ławników do Sądu Pracy.

Komisja skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania. Następnie odbyło się tajne głosowanie poprzez wrzucenie przez radnych kart do głosowania do urny wyborczej.

O godzinie 15<sup>55</sup> Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, podczas której komisja skrutacyjna policzy głosy oraz przygotowuje protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach na ławników do Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim.

O godzinie 16<sup>00</sup> wznowiono obrady.

**Przewodniczący Rady** – poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie wyników głosowania.

**Radny Sylwester Klaskała** – przewodniczący komisji skrutacyjnej – odczytał protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na kadencję od 2016 r. do 2019 r. sporządzony w dniu 21.10.2015 r.

*/Protokół stanowi załącznik Nr 9/.*

**Przewodniczący Rady** – podziękował komisji skrutacyjnej za sprawne przeprowadzenie wyborów. Następnie powiedział, że to jest jedyny projekt uchwały, który nie był kompletny w materiałach sesyjnych. W związku z tym, zgodnie z protokołami z ustalenia wyników głosowania uzupełni ten projekt uchwały o nazwiska wybranych ławników. Następnie odczytał kompletny projekt uchwały.

*/Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 10/.*

Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 12 radnych, 12 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IX/ 76 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 października 2015r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na lata 2016 – 2019.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## **5. Zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ostrów Wielkopolski**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że projekt uchwały wraz z materiałami dodatkowymi, czyli projektem uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego otrzymali radni w materiałach sesyjnych. W związku z powyższym, nie widzi potrzeby zapoznawania się z materiałami w tym momencie. Oznajmił, że opinia ze wspólnego posiedzenia komisji jest pozytywna. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrał:*

**Radny Janusz Borkowski** – oznajmił, że w związku z tym, że nie miał możliwości ani czasu zapoznania się z tym materiałem wstrzyma się od głosu.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 12 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr IX/ 77 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 października 2015r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Ostrów Wielkopolski.*

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

### **Ad V. Interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodniczący Rady** – otworzył kolejny punkt obrad interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

## **Ad VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji nie złożono żadnych interpelacji ani zapytań.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

## **Ad VII. Wolne głosy i wnioski**

**Przewodniczący Rady** – otworzył punkt wolne głosy i wnioski.

### *Głos zabrali:*

**Przewodniczący Rady** – poinformował o dokumentach jakie wpłynęły do Biura Rady: wpłynął do wiadomości wniosek kierowany do Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski, w którym Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. z Gorzyc Wielkich zwraca się o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za wodę i ścieki o 12 miesięcy tj. od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. Dodał, że nie będzie odczytywał uzasadnienia. Dla zainteresowanych ten dokument dostępny jest do wglądu na dzisiejszej sesji lub w biurze rady gminy. Oznajmił, że stosowna uchwała w tej sprawie będzie podjęta w bieżącym roku i zostanie przygotowana na jedną z kolejnych sesji.

*/Wniosek PUK stanowi załącznik Nr 11/.*

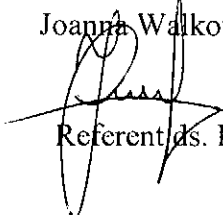
**Sołtys Wiesław Janoś** – poinformował, że stowarzyszenie sołtysów organizuje spotkanie biesiadne – zabawę taneczną, która odbędzie się w dniu 6 listopada w Kołatajewie. Chętnych do wzięcia udziału zaprosił do nabywania biletów w cenie 150 zł od pary. Następnie poprosił sołtysów o pozostanie na sali po zakończeniu obrad sesyjnych w celu spotkania organizacyjnego.

Nikt inny nie zabrał głosu.

## **Ad VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad**

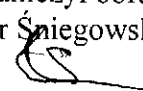
**Przewodniczący Rady** – wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 16<sup>05</sup> zamknął IX sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokółowała:  
Joanna Walkowska



Referent ds. RG

Przewodniczył obradom:  
Piotr Śniegowski



Przewodniczący Rady Gminy