

## PROTOKÓŁ Nr XXVI/2017

z sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski

odbytej w dniu 27 czerwca 2017 r.

w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim

### Ad I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad

O godzinie 15<sup>10</sup> Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski - Piotr Śniegowski dokonał otwarcia XXVI sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, Pana Wójta, Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik oraz Pana Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów oraz wszystkich przybyłych gości.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 15 radnych tak więc, jest quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał

*/Stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego, Rada Gminy obradowała zgodnie z porządkiem obrad w brzmieniu:

#### Porządek obrad sesyjnych:

- I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXV sesji.
- III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  1. Zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok.
  2. Udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.
  3. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017– 2022.
  4. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok.
  5. Zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa

kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew – Zadanie I – Lamki, Zacharzew etap VII”.

6. Przeznaczenia umorzonych części pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
  7. Udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i prospektu organowego w Sobótce.
  8. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”.
  9. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 10/3 położonej w Czekanowie.
  10. Wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn.
  11. Ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski.
- V. Interpelacje i zapytania radnych.
- VI. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII. Wolne głosy i wnioski.
- VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2.

## Ad II. Przyjęcie protokołu z XXV sesji

Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół z XXV sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która odbyła się w dniu 1 czerwca 2017 r. w sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim czytał osobiście i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Protokół jest do wglądu podczas sesji oraz w biurze Rady Gminy. Ponadto dodał, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W związku z powyższym wniósł o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez czytania.

*/Wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.*

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy bez czytania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad protokołem z XXV sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Rada przeszła do realizacji punktu III porządku obrad.

### **Ad III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że wszyscy radni otrzymali ww. sprawozdanie w materiałach i można było się z nim zapoznać. Następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi do sprawozdania?

*Nikt nie zabrał głosu.*

*/Sprawozdanie stanowi zał. nr 7/.*

**Przewodniczący Rady** – powitał przybyłego na obrady radnego powiatowego Damiana Grądzielewskiego. Dodał, że frekwencja w dniu dzisiejszym może być słabsza, ponieważ są komisje Rady Powiatu, ponieważ sesja absolutoryjna w powiecie odbędzie się w najbliższy piątek, 30 czerwca 2017 r.

Następnie Rada przeszła do realizacji punktu IV porządku obrad.

### **Ad IV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie:**

#### ***1. Zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok.***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że na początku punktu IV będą rozpatrywane uchwały, które są jednymi z ważniejszych uchwał, które Rada podejmuje. Dotyczą one zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium. Zwrócił uwagę na to, że jest trochę inny tryb rozpatrywania tych uchwał. Poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2016.

**Skarbnik Gminy** – przedstawiła sprawozdanie finansowe za 2016 rok.

*/Sprawozdanie finansowe za 2016 rok stanowi załącznik Nr 8/.*

**Przewodniczący Rady** – poprosił Wójta Gminy o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za ubiegły rok.

**Wójt Gminy** – poinformował, że budżet na 2016 rok był trudny do realizacji. W trakcie roku weszły do realizacji nowe zadania. Przypomnił, że budżet został uchwalony na koniec 2015 r. w następujących kwotach – plan dochodów: 53.196.000,00 a plan wydatków: 50.828.000,00. W skutek lepszych dochodów oraz wejścia programu „500+” budżet wzrósł do kwoty 67.247.000,00 zł. Wyjaśnił, że był zaplanowany na wyższą kwotę - 67.687.000,00 zł ale został prawie w 100% zrealizowany. Dodał, że wspomniął wcześniej o programie „500+”, którą Gmina uznała za dobrą rzecz dla naszych rodzin, została przeprowadzona akcja promocyjna oraz wspomagaliśmy rodziny poprzez uruchomienie punktów do składania wniosków w szkołach. Następnie podziękował kierownikowi GOPS-u, który stanął na wysokości zadania i nie było zawirowań z tym programem. Oznajmił, że obawiał się sytuacji, że stoi kolejka na rynku aż do Ratusza i ludzie składają wnioski. Wszystko przebiegało w sposób bardzo spokojny i zrównoważony. Powiedział, że za ostatnie trzy kwartały GOPS wypłacił mieszkańcom Gminy, którzy mają dzieci i należały im się te pieniądze ponad 10.500.000,00 zł. Dodał, że jest to jedno z zadań, które Gmina przekazała Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej. GOPS prowadził swoją codzienną działalność, wcześniej zaplanowaną i w budżecie i w planie pracy. Wydatki Gminy przewidywały kwotę 67.665.000,00 zł, ale wykonano je na kwotę 65.549.000,00 zł, czyli niespełna 97%. Dodał, że warto wspomnieć o inwestycjach, które miały miejsce w ubiegłym roku, ponieważ nakłady majątkowe, które Gmina podnosi od lat i stara się, żeby były bardzo wysokie – planowano inwestycje na ponad 8.000.000,00 a zrealizowane zostało ponad 7.000.000,00 zł. Do najważniejszych zadań, jakie były wykonane to transport i łączność, czyli modernizacja dróg Gminnych i współpraca z powiatem ostrowskim. Na ten cel Gmina przeznaczyła prawie 3.000.000,00 zł. Do powiatu ostrowskiego przekazane zostało niespełna 150.000,00 zł na budowę chodników oraz z tego 75.000,00 na modernizację drogi w Wysocku Wielkim. Jedne z ważniejszych zadań to Daniszyn – budowa drogi, Chruszczyny – przebudowa drogi przy świetlicy, Borowiec – budowa chodnika, Gorzyce Wielkie ul. Topolowa, ul. Południowa, Kołatajew – budowa drogi Nr 135, Lewkowiec – przebudowa drogi na kwotę ponad 100.000,00, Lewków – modernizacja ul. Szopena, Moniuszki, Paderewskiego i Szymanowskiego. Wyjaśnił, że projekt jest dla czterech ulic, ale jedna cała, jedna częściowo droga za prawie 500.000,00 zł. Łącociny – budowa chodnika na ul. Szkolnej, prace trwały Sadowiu – droga na zapłociu, Sobótka – budowa chodnika do miejscowego cmentarza, Wtórek – I etap ul. Polnej na prawie 200.000,00 zł, przebudowa ul. Strumykowej. W Zacharzewie dokończono budowę, modernizację ul. Leśnej. Dodał, że to też był I etap za prawie 500.000,00 zł. W Wysocku Wielkim, z funduszu soleckiego został wybudowany chodnik przy ul. Barycznej. Nastąpiły również wykupy gruntów w gospodarce drogami. Przekazał, że zadaniem, które wszyscy obserwowali i oczekiwali na nie to inwestycja w oświatę, nowe przedszkole w Gorzycach Wielkich. Dodał, że łącznie na przedszkola Gmina przekazała 1.750.000,00 zł z czego w samych Gorzycach ponad 1.600.000,00 zł na dokończenie inwestycji. Wszyscy spotkali się na odbiorze tej placówki oświatowej, jest przepiękna. Ma nadzieję, że dzieci dobrze się tam czują. Jest to duże przedszkole, prawie 900 m<sup>2</sup>, cztery sale po 56 m<sup>2</sup> plus sanitariaty, pokoje dla nauczycieli, stołówka, kuchnia, pomieszczenia dla kadry przedszkola, plac zabaw z tyłu. Należało również zmienić rozwiązania komunikacyjne, które Gmina zrealizowała częściowo ze swoich środków, częściowo powiat ostrowski pomógł. Było to najważniejsze zadanie, które w oświacie było realizowane. Dodał, że Pani Skarbnik wymieniała szereg cyfr, miliony zł, jakie Gmina ma zobowiązania. Zobowiązania te w pewnym okresie były dość duże w stosunku do dochodów. Ubiegły rok Gmina zamknęła zobowiązaniami 25%. Oznajmił, że rozmawiał z kolegami z sąsiednich samorządów to zazdrozczą naszej Gminie takiej sytuacji. W tym roku kwota zadłużenia zbliży się bardzo szybko do 20%, a ma nadzieję, że w przyszłym roku

spadnie poniżej 20%. Przypomniał, że Pani Skarbnik już czytała, ale nadwyżka budżetowa wynosi prawie 1.700.000,00 zł, rok 2015 był jeszcze lepszy, wynosiła ponad 3.000.000,00 zł. Przekazał, że ma nadzieję, że ten rok wyjdzie podobnie i również skończy się nadwyżką. Przekazał, że jak patrzy wstecz i widzi wszystkie obiekty, które powstały latami intensywnego inwestowania to dzisiaj pewnie Gmina nie dałaby sobie rady. Niedawno była uroczystość 120-lecia oświaty w Biniewie. Był to moment na zatrzymanie się, uświadomienie sobie, że niedawno była przeprowadzona reforma oświatowa, że to już 5 lat funkcjonują szkoły, przedszkola i stowarzyszenia w nowym systemie. Sześć lat temu Gmina namawiała do tych zmian, sam jeździł po zebraniach, miejscowościach. Różnie bywało – przyjemnie i mniej przyjemnie, ale generalnie system jest akceptowalny społecznie. Jest tak, że do oświaty Gmina zawsze będzie dokładać, ponieważ z samego założenia rząd nie wpłaca wszystkich pieniędzy, które są potrzebne na oświatę. Rząd nie daje pieniędzy na utrzymanie świetlic, które funkcjonują w większości placówek na terenie Gminy do godziny 16<sup>00</sup>, a w tych świetlicach pracują nauczyciele. Rząd również nie daje pieniędzy na dowóz uczniów. Zwrócił się do Radnych i wszystkich obecnych, że gdyby spojrzeli w budżet to prawie 500.000,00 zł w zeszłym roku kosztował dowóz uczniów do placówek oświatowych. Gmina chce, aby oświata była na dobrym poziomie, są dwa języki obce. Dodał, że jeszcze niedawno nie było świetlic w placówkach oświatowych. Było duże bezrobocie, często kobiety nie pracowały. Dzieci w szkołach przebywały tylko w czasie lekcji, a po szkole wracały do domu. Dzisiaj, nawet dzieci z tych miejscowości, gdzie są szkoły często zostają na świetlicach, bo im się podoba, jest opieka, mają co robić. Tak się zmieniła oświata. Ciągłe są przeprowadzane remonty – korytarze w Lamkach, w tym roku remont korytarzy w Lewkowie /150.000,00/. Dodał, że oświata to takie nasze wspólne hobby i Gmina dalej będzie inwestować w poprawę tej infrastruktury, która jest na bardzo dobrym poziomie. Następnie wspominał o dwóch instytucjach, które Gmina utrzymuje i działają dość dobrze. Nawet dość dobrze, przynajmniej jedna z nich. Gminna Biblioteka Publiczna – w zeszłym roku została ukończona dwuletnia inwestycja. Te wydatki inwestycyjne były na kotwę prawie 200.000,00 zł. Powstała nowa część budynku, gdzie odbywają się spotkania różnego rodzaju z ciekawymi ludźmi. Generalnie, w zeszłym roku Gmina wydała prawie 1.000.000,00 zł na GBP ze swoimi filiami, a jest ich 10. Dodał, że Gmina Ostrów Wielkopolski jest jedyną Gminą, która na przestrzeni ostatnich lat wybudowała nową bibliotekę – w Daniszynie, a także poważnie zmodernizowała siedzibę GBP dobudowując skrzydło budynku. Nie uskarża się Dyrektor GBP na środki, które otrzymuje na zakup nowych książek. Ci, którzy lubią czytać wiedzą, że coś ciekawego zawsze można znaleźć w GBP. Utrzymanie pracowników, dokupywanie książek, opłaty za media są na poziomie 750.000,00 zł. Zeszły rok był wyjątkowy, 200.000,00 zł więcej na inwestycje. Drugi obszar, obiekt, w którym się tu dzisiaj znajdujemy, czyli Gminny Ośrodek Kultury. Na kulturę Gmina wydała ponad 400.000,00 zł. Często do kultury są zaliczane świetlice wiejskie. Państwo bardzo chętnie z funduszu sołectkiego prowadzi modernizację, zakupy. Te wydatki, na ośrodku kultury, świetlice, kluby wyniosły ponad 1.100.000,00 zł. Miejscowości nie przeznaczają dużych kwot – po 10-15 tysięcy, czasem gmina dokłada do poważniejszych zadań. Tak się uzbierało, ponad 1.100.000,00 zł na kulturę. Dodał, że to wszystko i następnie podziękował wszystkim Radnym za współpracę w 2016 roku, sołtysom miejscowości – bardzo dobrze się z nimi współpracuje, dyrektorom placówek organizacyjnych, oświatowych. Przekazał, że myśli, że zawsze można na Państwa liczyć i jeszcze wiele ciekawych rzeczy uda się zrealizować, a za realizację budżetu 2016 bardzo dziękuje.

**Przewodniczący Rady** – poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Marię Wojtczak o przedstawienie protokołu z kontroli wykonania budżetu za 2016 r. Zasugerował, aby dokonać tego w sposób możliwie syntetyczny, dlatego, że dokument jest naprawdę obszerny. Dodał, że Radni otrzymali ten protokół razem z materiałami na XXVI sesję Rady Gminy. Przekazał, że następnie odbędzie się dyskusja, więc jeśli ktoś będzie chciał dopytać o szczegóły to będzie taka możliwość.

**Maria Wojtczak** Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – przedstawiła protokół z kontroli wykonania budżetu za 2016 r.

*/Protokół z kontroli wykonania budżetu za 2016 r. stanowi załącznik Nr 9/.*

**Przewodniczący Rady** – podziękował Pani Marii za przedstawienie protokołu. Następnie w przedstawił w formie syntetycznej opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu. Dodał, że w tym roku sytuacja jest szczególna, ponieważ są to dwie uchwały, co zaraz wyjaśni. Pierwsza Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 28 stycznia 2016 r. w składzie: Przewodniczący Zbigniew Czolnik, Członkowie: Zofia Freitag i Teresa Marczak działając na podstawie przepisów /tutaj przywołane przepisy/ wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Ostrów Wielkopolskim sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego opinię pozytywną. Oznajmił, że następnie znajduje się uzasadnienie, które składa się z trzech punktów – w pierwszym opisano przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu, w punkcie drugim opisane są szczegółowe zawarte w tym sprawozdaniu dane dotyczące wykonania budżetu. Dodał, że nie będzie tego odczytywał, ponieważ są to w większości liczby, które już dzisiaj padły, niektóre wielokrotnie. W punkcie drugim opisane są też sprawozdania Rb-27s, Rb-28s, które dotyczą wykonania budżetu. Przekazał, że opinia ta również została zawarta w materiałach na dzisiejszą sesję, więc można było się z nią szczegółowo zapoznać. Pod koniec uzasadnienia znajduje się zdanie: „W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 r. spełnia wymogi określone w art. 267 ust.1 pkt 1 oraz uwzględnia postanowienia art. 269 ustawy o finansach publicznych.” Oraz punkt czwarty: „Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana wg stanu na dzień 31.12.2016 r. i uwzględnia dane określone przez ustawę o finansach publicznych.”. Powiedział, że tak jak wspomniał wcześniej, wpłynęła także druga uchwała dotycząca tej samej sprawy. Poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu podjął uchwałę w dniu 28 kwietnia 2017 r. w sprawie sprostowania błędu w tej uchwale, którą przedstawił wyżej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Skład Orzekający taki, jak w poprzedniej uchwale działając na podstawie /tutaj przytoczone przepisy/ informuje, że w jednostce redakcyjnej, oznaczonej w pkt II.5 uzasadnienia do ww. uchwały w zdaniu czwartym o treści: „Postanowiono również, iż Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania do wysokości 200.000,00 zł” dokonuje sprostowania błędu w ten sposób, że zamiast kwoty, 200.000,00 zł” powinna być kwota „500.000,00 zł”.

*/Opinie RIO stanowią załącznik Nr 10 i 11/.*

Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

**Radna Ewa Mierzwicka** *Przewodnicząca Komisji Oświaty* – poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego.

**Radny Ryszard Adamek** *Przewodniczący Komisji Rolnictwa* – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2017 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2017 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

**Radna Maria Wojtczak** *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* – poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad. Poinformował, że w związku z tym, że procedura zatwierdzenia sprawozdania finansowego i udzielenia Wójtowi absolutorium dotyczy tej samej materii, zaproponował, aby dyskusja odbyła się wspólnie, rozpatrując tą i kolejną uchwałę, chociaż nie zamyka to drogi, jeśli ktoś, przy rozpatrywaniu uchwały dotyczącej absolutorium chciał zabrać głos.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Radny Sylwester Klaskała** – przekazał, że zabierając głos w dyskusji chciał zwrócić uwagę na jedną sprawę, bo mówi się powszechnie i chwali się fundusz obywatelski. Pozytywnym działaniem naszego budżetu jest fundusz sołecki. Fundusz sołecki, który był przewidziany w wysokości 584.000,00 zł łącznie został zrealizowany w 100%, a na inwestycje z tego funduszu przeznaczono, dzięki inicjatywie sołectw, rad soleckich – 578.000,00 zł. Jest to pokaźna kwota, która dzięki mieszkańcom, dzięki inicjatywie, przy wsparciu wielu czynów społecznych została wykorzystana jako inwestycje. Dodał, że był jeszcze mały fundusz sołecki, który został zrealizowany w wysokości 79.000,00 zł. Tutaj drobna uwaga. Rozmawiał z sołtysami, mieszkańcami, członkami rad soleckich i ten fundusz zaczyna być za mały, dlatego, że wzrastają opłaty stałe w świetlicach i sołtysom, radom soleckim po prostu zaczyna brakować środków na bieżące utrzymanie tych świetlic. Stąd wniosek, prośba, aby w przyszłości pomyśleć, jak zmodyfikować te nakłady. Było wspomniane o zadłużeniu, ono spada i to wszystkich cieszy – zarówno mieszkańców, jak i władzę Gminy. Było mówione także o inwestycjach. W pierwotnym budżecie były one przewidziane na kwotę 5.700.000,00 – 5.800.000,00 zł, a zrealizowano w wysokości ponad 7.000.000,00 zł. Tutaj nasuwa się refleksja z zebrań wiejskich – nadal największym wyzwaniem skierowanym

do Wójta Gminy są drogi. Nieważne ile byśmy wybudowali szkół, przedszkoli, świetlic, sal gimnastycznych to i tak najważniejszą, najbardziej potrzebną dla mieszkańców inwestycją są drogi. One są realizowane, ale czasami jest tak, że „jak koło mnie ta droga nie jest zrobiona, to nigdzie nie jest zrobiona”. Takie czasami są odczucia. Dodał, że on jako działacz, Prezes Ochotniczych Straży Pożarnych chciałby podziękować Panu Wójtowi, Radzie Gminy za dofinansowanie Ochotniczych Straży Pożarnych i dodał, że w poprzednim roku zostały zakupione dwa samochody w Chruszczynach i Sadowiu, a w tym roku na 90 % zanoszą się na to, że nowy samochód zostanie przyznany dla OSP Daniszyn. Zostanie również zakupiony samochód-beczka dla Topoli Małej oraz samochód dla Świeligowa. Żuki, które były na początku kadencji w liczbie 7, zostały dwa, właściwie trzy, ale Daniszyn za chwilę zostanie wymieniony i zostaną dwa. Tak powoli Gmina zmierza do tego, że te dwa żuki zostaną jako zabytki. Podziękował i stwierdził, że budżet był wykonany pozytywnie.

**Radny Henryk Kwiecień** – powiedział, że tak jak wcześniej wspomniał Wójt Gminy, że budżet był trudny, bo był bardzo trudny rok. Najważniejsza rzecz jaka się stała, to taka, że ten budżet został świetnie zrealizowany. Zawsze chciałoby się lepiej, zawsze chciałoby się więcej, bo my, jako społecznicy zmuszamy do tego Panów Wójtów, pracowników i zawsze chcielibyśmy lepiej i mądrzej zorganizować. Ale w budżecie jest tyle, ile jest i dobrze, że stało się tak, jak się stało, że te środki zostały nie tylko dobrze wykorzystane, ale zostały dobrze określone przez Zespół Kontrolny. Nie tylko Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej, ale Zespół, który wydał ocenę z Poznania. W związku z nakładami majątkowymi budżetu Gminy, które zostały ustalone na rok 2016 w wysokości 5.779.204,46 zł, po zmianach ten plan wzrósł do kwoty 8.019.123,85 zł został wykonany w kwocie 7.015.756,44 zł, co stanowiło 87,49%. Mimo, że Komisja Rewizyjna opisała ten przypadek, to zwraca się z pytaniem do Pana Wójta – czy i co było przyczyną, że tego dokładne i do końca nie udało się zrobić?

**Wójt Gminy** – powrócił do wystąpienia radnego Sylwestra Kłaskały – nie do końca zgadza się z tym, że to drogi są najważniejsze, chociaż są bardzo ważne. Obserwuje w wielu dużych miejscowościach, typu Wysocko Wielkie, Gorzyce Wielkie, Topola Mała, że podczas zebrania wiejskiego na uprawnionych do przyścia np. w Topoli Małej czy w Wysocku Wielkim na 800-900 osób przychodzi 50 i to przeważnie mieszkańcy tych ulic, które nie są jeszcze utwardzone i stąd na zebraniu wiejskim takie wrażenie można odnieść, że najważniejsze są ulice. Następnie poprosił Radnych i Soltysów o promocję – ponieważ Gmina wprowadza rozwiązania systemowe dosyć kosztowne i nie do końca ludzie zdają sobie z tego sprawę. Chociażby bezpłatne, dziesięciogodzinne przedszkole. Bardzo mało gmin w Polsce coś takiego wprowadziło. W naszym powiecie, jeszcze Miasto Ostrów Wielkopolski ma takie rozwiązanie. Gdyby się zastanowić, to jest to kilka razy więcej niż becikowe, bo jeśli dziecko chodzi 4 lata do przedszkola, a mama może zaoszczędzić rocznie 1.000,00 zł, to jest około 4.000,00 zł. Przekazał, że jednak oświata, młodzi ludzie. A drogi – powoli, powoli są realizowane, a nawet ciężar budżetu – bo niedługo nawet 50 % budżetu inwestycyjnego będzie przeznaczony na budowę dróg. Odpowiadając na pytanie radnego Henryka Kwietnia, czemu nie do końca zrealizowano inwestycje? Największe wydarzenie to ul. Rajska – ona została zrobiona, ale wykonawca nie wypisał faktury. Gmina czekała z pieniędzmi do 31 grudnia 2016 r., ale faktura nie została dostarczona i Gmina nie mogła zapłacić. Drugi temat – był przetarg na ul. Wylotową. Nie został on rozstrzygnięty, ponieważ wszystkie oferty, które wpłynęły przewyższały kosztorys inwestorski. Zostało trochę pieniędzy z przetargów, gdzie oferty były niższe niż kosztorys inwestorski. Coraz trudniej jest uzyskać oszczędności w związku z przetargami. Kiedyś Gmina czekała na kanalizację, że będzie kosztować 50 czy



70% kosztorysu a dzisiaj firmy te, które miały paść to padły, mniej jest tych firm. Wzrosła płaca ludzi, jest obowiązek, w ofertach przetargowych znalazły się uczciwe stawki. Dodał, że pamięta np. kanalizację w miejscowości Czekanów – praca miała być rozłożona na dwa/trzy lata, wyliczona była na ponad 8.000.000,00 zł, a została zrobiona w rok za niespełna 4.000.000,00 zł, przy dofinansowaniu unijnym. Czekanów to olbrzymia miejscowość położona przy drodze krajowej, ma ponad 900 osób. Można już zapomnieć o takich wydarzeniach, że ktoś Gminie będzie takie prezenty robić. Przypomniał, że w okresie, gdy Gmina inwestowała w hale sportowe i inne rzeczy to budżet gminy wynosił ponad 40.000.000,00 zł a inwestycyjny ponad 15.000.000,00 zł. Część środków była z pożyczek, kredytów. Dzisiaj Gmina Ostrów Wielkopolski postępuje ostrożniej. W 2016 r. byłoby przeznaczone jeszcze więcej na inwestycje, gdyby nie zmiana rozporządzenia odnośnie oświaty i naliczania subwencji. W grudniu w planie Gmina otrzymała zupełnie inną kwotę, a na koniec lutego okazało się, że Gmina otrzyma o 800.000,00 zł mniej od pierwotnej kwoty na utrzymanie placówek oświatowych. Stało się tak, bo ktoś pozmięniał wzory i trzeba było dolożyć do oświaty 800.000,00 zł. Cały czas Gmina ma niespodzianki. Dodał, że on sam jest szczęśliwy, że Gmina kończy te lata z nadwyżką – zwłaszcza 2016 r., a wcześniej 2015 r., bo ma tabelkę od Pani Skarbnik od 2010 r. to każdy rok, od 2010 do 2014 r. łącznie był kończony z kilkumilionowym deficytem w skutek wielkich inwestycji, jakie się zadziały. Teraz, powoli Gmina może spokojniej planować. Zwrócił się do Radnego, że drogi też zostaną zrobione. Gmina również pomaga powiatowi w robieniu dróg, one są jeszcze ważniejsze niż gminne. Współpracuje też z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad aby poprawić bezpieczeństwo przy drogach krajowych. Na tym zakończył swoją wypowiedź.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt inny nie zabrał głosu.

**Przewodniczący Rady** – przypomniał, że Rada obraduje właśnie nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego i za chwilę przejdzie do głosowania nad projektem tej uchwały. Ze względu na szczególny charakter ww. uchwały odczytał jej treść.

Następnie przystąpiono do głosowania nad sprawozdaniem i przyjęciem uchwały zatwierdzającej ww. sprawozdanie.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/252/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok – stanowi załącznik Nr 12/.*

Następnie zaproponował przystąpienie do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## **2. Udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.

**Maria Wojtczak** – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – przedstawiła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za 2016 r.

*/Wniosek stanowi załącznik Nr 13/.*

**Przewodniczący Rady** – poinformował w sposób syntetyczny o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie ww. wniosku. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski za 2016 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 28 stycznia 2016 r. z późniejszymi zmianami w osobach: Przewodniczący Zbigniew Czolnik, Członkowie Zofia Freitag i Teresa Marczak. Na podstawie art.13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy o regionalnych Izbach Obrachunkowych w zw. z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski za 2016 r. wyraża następującą opinię. Dodał, że w dalszej treści tej uchwały następuje przytoczenie całej procedury i dokumentów na podstawie której cała procedura się toczy. Przekazał, że Radni otrzymali tą opinię, więc nie będzie jej odczytywał, bo jest bardzo obszerna. W większości opisuje te dokumenty, z którymi dzisiaj się zapoznawaliśmy w toku obrad. Dochodzi ostatecznie do konkluzji: mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, iż wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium za 2016 r. jest uzasadniony.

*/Opinia RIO stanowi załącznik Nr 14, projekt uchwały stanowi załącznik Nr 15/.*

Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

**Radna Ewa Mierzwicka** Przewodnicząca Komisji Oświaty – poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2017 r. Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego.

**Radny Ryszard Adamek** Przewodniczący Komisji Rolnictwa – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2017 r. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

**Radna Maria Wojtczak** *Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej* – poinformowała, Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad. Przypomniął, że dyskusja odbyła się przy poprzedniej uchwale.

*Brak dyskusji.*

**Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.

Następnie przystąpiono do głosowania nad udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy i za przyjęciem uchwały w tej sprawie.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/253/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r. – stanowi załącznik Nr 16/.*

**Przewodniczący Rady** – ogłosił przerwę.

Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 12<sup>05</sup> po czym przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***3. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017– 2022***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany w materiałach oraz, że podczas komisji zostały zgłoszone autopoprawki, które formalnie muszą teraz zostać zgłoszone.

**Wójt Gminy** – zgłosił autopoprawki do uchwały Nr XXVI/ /2017 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017-2022 – zwiększyć plan dochodów majątkowych o kwotę 2.845,00 zł. Zmniejszyć plan wydatków bieżących o kwotę 12.155,00 zł oraz zwiększyć plan

wydatków majątkowych o kwotę 15.000,00 zł. Objasnienia – pkt I ppkt 5 jest zapis „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej...” winno być „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej...”

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

*/Autopoprawka stanowi załącznik Nr 17/*

**Przewodniczący Rady** – zaproponował, aby autopoprawki przegłosować łącznie, chyba, że ktoś zgłasza inny wniosek?

*Nikt nie złożył wniosku.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad autopoprawkami do ww. uchwały.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą wraz z przyjętymi autopoprawkami.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/254/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017-2022 – stanowi załącznik Nr 18/.*

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

#### **4. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały został przekazany w materiałach oraz, że podczas komisji zostały zgłoszone autopoprawki, które formalnie muszą teraz zostać zgłoszone.

**Wójt Gminy** – zgłosił autopoprawki do uchwały Nr XXVI/ /2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski – zwiększyć plan dochodów majątkowych o kwotę 2.845,00 dział 754 rozdział 75412 §0870 / z tytułu sprzedaży samochodu OSP Chruszczyny/. Zmniejszyć plan wydatków bieżących o kwotę 12.155,00. Zwiększyć plan wydatków majątkowych o kwotę 15.000,00 zł. Dział 600 rozdział 60016 §4210 zwiększyć plan wydatków o 27.000,00, §4300 zmniejszyć plan wydatków o 27.000,00. Dział 754 rozdział 75412 §2820 zmniejszyć plan wydatków o 15.000,00, §4210 zwiększyć plan wydatków o 2.845,00, §6230 zwiększyć plan wydatków o 15.000,00 tytułem dotacji celowej da OSP Topola Mała, wprowadzając nowe zadanie inwestycyjne „Zakup samochodu OSP – Topola Mała”.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Kląskala** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

*/Autopoprawka stanowi załącznik Nr 19/*

**Przewodniczący Rady** – zaproponował, aby autopoprawki przegłosować łącznie, chyba, że ktoś zgłasza inny wniosek?

*Nikt nie złożył wniosku.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad autopoprawkami do ww. uchwały.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą wraz z przyjętymi autopoprawkami.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/255/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok – stanowi załącznik Nr 20/.*

**5. Zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew – Zadanie I – Lamki, Zacharzew etap VII”**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że również projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/256/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew – Zadanie I – Lamki, Zacharzew etap VII” - stanowi załącznik Nr 21/.*

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**6. Przeznaczenia umorzonej części pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że również projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Kląskala** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/257/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu - stanowi załącznik Nr 22/.*

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***7. Udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i prospektu organowego w Sobótce***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że również projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Kląskala** *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/258/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi*

*Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i prospektu organowego w Sobótce - stanowi załącznik Nr 23/.*

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

***8. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

**Radna Ewa Mierziwcka** - *Przewodnicząca Komisji Oświaty* – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** - *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Następnie poprosił o dwa słowa komentarza do ww. uchwały, ponieważ nie wszyscy obecni rozumieją, o co chodzi.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*W dyskusji głos zabrali:*

**Wójt Gminy** – przekazał, że dużo się mówi o Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Przede wszystkim środki finansowe są przeznaczane na inwestycje, ale znalazło się trochę lokacji na sprawy zdrowotne. Ponad 20 gmin i dwa powiaty chce zrealizować program skierowany do Państwa, jeden z tych programów weźmie na swoje barki Miasto Kalisz, a drugi Miasto Ostrów Wielkopolski. One będą realizować te przedsięwzięcia. Gmina Ostrów Wielkopolski składa się na przeprowadzenie dwóch takich programów – wczesne wykrywanie i zapobieganie nowotworom skóry. Dla mieszkańców tych obszarów te badania będą za darmo oraz wirusowe zapalenie wątroby, czyli popularna żółtaczka typu b i c. Te szczenienia są dość drogie. Ma nadzieję, że program ten ruszy w przyszłym roku. My, jako gminy będziemy się dokładać 15 % kosztów, a 85 % kosztów brutto zostanie pokryte ze środków Unii Europejskiej.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*



**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/259/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”- stanowi załącznik Nr 24/.*

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### ***9. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 10/3 położonej w Czekanowie***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego.

**Radny Ryszard Adamek** - *Przewodniczący Komisji Rolnictwa* – poinformował, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskala** - *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/259/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 10/3 położonej w Czekanowie stanowi załącznik Nr 25/.*

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## ***10. Wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Dodał, że podczas komisji została zgłoszona autopoprawkami, ale prosi o ich formalne zgłoszenie.

**Wójt Gminy** – przekazał, że nastąpią zmiany w tytule uchwały, w tekście oraz w uzasadnieniu. Pominęto jedną, małą działkę o powierzchni 100 m<sup>2</sup>. Łącznie Gmina zakupi 400 m<sup>2</sup> na powiększenie terenu w Daniszynie. Myśli, że nie będzie czytał nowego tekstu całej uchwały, ale zostało to omówione podczas Komisji Budżetu.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

**Radna Ewa Mierziwka** - *Przewodnicząca Komisji Oświaty* – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Kłaskala** - *Przewodniczący Komisji Budżetu* – poinformował, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie wraz z autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad autopoprawkami do ww. uchwały.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Wójta Gminy.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą wraz z przyjętymi autopoprawkami.

*O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/261/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanych oznaczonych jako działki nr 709/3 i 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn – stanowi załącznik Nr 26/.*

## ***11. Ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski***

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję. Następnie poprosił o przedstawienie opinii z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego.

**Radny Ryszard Adamek** - *Przewodniczący Komisji Rolnictwa* – poinformował, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Brak dyskusji.*

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. uchwałą.

*Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XXVI/262/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski - stanowi załącznik Nr 27/.*

### **Ad V. Interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodniczący Rady** – otworzył kolejny punkt obrad - interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje ani zapytania nie zostały zgłoszone.

Następnie Rada przeszła do realizacji VI punktu obrad.

### **Ad VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że podczas sesji w dniu 1 czerwca 2017 r. nie zgłoszono interpelacji ani zapytań.

Rada przeszła do realizacji VII punktu obrad.

## Ad VII. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Rady – otworzył punkt wolne głosy i wnioski.

Głos zabrali:

Przewodniczący Rady – podał informacje na temat korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy w okresie od poprzedniej sesji i jest to pismo przekazujące uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jest to uchwała, która była już dzisiaj omawiana – w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy. Następnie zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Wójt Gminy – przekazał, że wpłynęła dziś do Urzędu Gminy korespondencja od firmy z Gdańska projektującej warianty przebiegu drogi krajowej Nr 25 wraz z protokołem ze spotkania, które miało miejsce w starostwie powiatowym w czerwcu, gdzie byli przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, lokalni samorządowcy, Pan Starosta oraz Pan Poseł Ławniczak. Dla zainteresowanych zostało przygotowane ksero – myśli tu o Panu Radnym Januszu Borkowskim, Radnej Stefanii Kątnej, Radnej Marii Wojtczak, Radnej Halinie Mikołajczyk. Dodał, że tam również odbędą się spotkania. Gdy radni będą czytać protokół, to pierwsza wersja, gdzie spotkaliśmy się sami w tym gronie, nie było wariantu takiego, że będzie przebieg drogi po starej ul. Kaliskiej. Później, na spotkaniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad i autorami projektu już pojawił się projekt, że będzie przebieg po starej ul. Kaliskiej. Dlatego na mapie pierwsza wersja ma kolor niebieski, a później, w trakcie spotkania zostało to zmienione na kolor fioletowy – czyli przebieg starym śladem tej modernizowanej drogi. Myśli, że jest to najrozsądniejszy wybór, ponieważ mieszkańcy Czekanowa wiedzieli od lat, że ta droga będzie poszerzana, będzie modernizowana. Mieszkańcy ul. Kaliskiej byli na to przygotowani. Pozostałe dwa warianty dzielą gospodarstwa i naruszają różne interesy mieszkańców. Dodał, że ma nadzieję, że w lipcu odbędzie się jeszcze spotkanie z firmą projektującą oraz Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Chciałby, aby mieszkańcy uczestniczyli w tych spotkaniach. Przekazał, że wraz z Przewodniczącym Rady zauważyli, że nowy przebieg nie komunikuje Czekanowa ze starą częścią – należałoby jechać do Biskupic, żeby wrócić do Ostrowa Wielkopolskiego. Przewodniczący był za tym, żeby chociaż tu, od strony Ostrowa Wielkopolskiego można było się wbić w tą nową drogę. A najlepszym pomysłem byłoby rozbudowanie tego węzła, żeby Czekanów jeździł do Ostrowa tak, jak jeździ. Dodał, że gdyby były pytania, to jego Zastępca jest przygotowany i chętnie na nie odpowie.

Przewodniczący Rady – przekazał, że zanim zapyta, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos to sam powie dwa zdania komentarza, bo jak wszyscy wiedzą problematyka związana z ogólnie pojętym drogownictwem jest mu bardzo bliska. To są takie prace póki co koncepcyjne, aczkolwiek należy do nich przywiązać dużą wagę, bo podobna koncepcja była opiniowana więcej niż 15 lat temu, na początku funkcjonowania samorządu powiatowego – wtedy dla

drogi krajowej Nr 11 – od Kurnika do Kępna. To, co wtedy zostało ostatecznie przyjęte po całej procedurze opiniowania m.in. przez samorządy w tej chwili zmaterializowało się w ten sposób, że obwodnicę zarówno Jarocina jak i Ostrowa Wielkopolskiego mają przebieg i nawet szczegółowe rozwiązania dotyczące połączenia dróg, które przecinają te obwodnice, dokładnie tak, jak zostało to na początku zaopiniowane. Dlatego niezależnie od tego, kiedy doczekamy się realizacji przebudowy drogi krajowej Nr 25 na odcinku między Ostrowem Wielkopolskim a Kaliszem, który nas najbardziej dotyczy, to jednak traktujmy to poważnie, bo nie wiedząc kiedy to zostanie ostatecznie zrealizowane, będzie to dosyć poważnie wpływało na funkcjonowanie tej części naszej Gminy i części Gminy Nowe Skalmierzyce. Niebezpieczeństwo polega na tym, że droga będzie modernizowana do parametrów drogi głównej przyspieszonej, czyli trochę niżej niż droga ekspresowa. Natomiast o szczegółowych rozwiązaniach będą decydowały natężenia ruchu, zarówno na drodze głównej, która natężenia ma bardzo wysokie – między Ostrowem Wielkopolskim a Kaliszem czyli ponad 20 tys. pojazdów na dobę, jedno z najwyższych natężeń ruchu na drogach jednojezdniowych, stąd m.in. potrzeba podjęcia interwencji na tej drodze. Natomiast niebezpieczeństwo polega na tym, że może się okazać i tak zakładają projektanci, ze względu na duże natężenia ruchu, że ta droga główna, przyspieszona będzie wyglądała tak jak droga ekspresowa, czyli nie będzie żadnych skrzyżowań zwykłych. W związku z tym drogi, które w tej chwili przecinają drogę krajową nie będą skomunikowane z tą nową drogą główną przyspieszoną, co może przynieść taki skutek, że mieszkańcy, którzy mieszkają w Czekanowie, Fabianowie, Biskupicach Ołobocznych nie będą mieli bezpośredniego wjazdu na tą drogę, nawet za pośrednictwem drogi zbiorczej. Te drogi zbiorcze będą łączone do dróg lokalnych i w związku z tym z Czekanowa do Ostrowa do tej części, gdzie znajduje się galeria będzie można dojechać tylko przez Karski, czy Lewków- czyli wjeżdżając do Ostrowa ul. Limanowskiego. Dodał, że nie widział jeszcze tych materiałów, ale takie uwagi były już przez nas zgłaszane na tym spotkaniu, to jest to, z czym nas zapoznała Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i projektanci – to był tylko wstępny przebieg. Szczegółowe rozwiązania mają zostać przedstawione na kolejnym spotkaniu.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, że 24 czerwca br. odbył się koncert charytatywny na rzecz dzieci niepełnosprawnych z Gminy Ostrów Wielkopolski. Dodał, że część z Radnych uiściła opłaty na rzecz tego festynu i za te pieniądze zostały zakupione nagrody rzeczowe w kwocie 450 zł. Pan Michalak z firmy Rolbud dołożył 200 zł i za 650 zł zostały zakupione trzy nagrody – żelazko parowe, odkurzacz i robot kuchenny. Jeśli Radni są zainteresowani, to posiada paragony potwierdzające tą wpłatę. On je sobie skserował, ponieważ oryginały zostały przekazane wraz z nagrodami. Jeśli chodzi o zbiórkę pieniędzy to w dniu dzisiejszym wpłacił kwotę 12.400,00 zł na konto Stowarzyszenia Qltura21, ponieważ oni pilotują tą sprawę, użyczyli nam takiej możliwości, że nie mamy problemów, jeśli chodzi o załatwianie spraw formalnych z Ministerstwem w Warszawie. To nas wspiera i pozwala na to, że ten czas, który powinniśmy poświęcić na biurokratyczne sprawy to załatwia za nas Stowarzyszenie Qltura21, za co im bardzo dziękuje. Do puszek podczas festynu zebrano 4.689,51 zł, jest to pobity rekord, ponieważ w zeszłym roku ta kwota wynosiła 3.400 zł, później było dołożone także wyszła kwota większa. W tym roku festyn został wzbogacony

o loterię fantową i to dało faktycznie ten dobry plus, ponieważ za loterię fantową zebrano 7.702,00 zł i w sumie wyszło 12.391,00 zł, dolożyliśmy do tego, żeby była pełna kwota, a więc 12.400,00 zł. To jeszcze nie jest ostateczna kwota, ponieważ jest również deklaracja od Prezesa PUK-u, Radnego Powiatowego Piotra Walkowskiego, Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej. Na konto Stowarzyszenia Qltura21 wpłynęła również kwota 1.000,00 zł od pana Sobczyka ze Szczur. Całość na dzień dzisiejszy wynosi 13.400,00 zł, ale tak jak powiedział, ta kwota nie jest jeszcze całkowicie zamknięta, będzie na pewno wyższa. Następnie podziękował wszystkim za to, że chcieli wesprzeć nas w tych działaniach i że mogliśmy zebrać taka a nie inną kwotę pieniędzy i możemy obdarować tych, którzy faktycznie potrzebują tej pomocy i na pewno z niej skorzystają. Szczególne podziękowania dla Pana Wójta, ponieważ on również partycypował w tym, opłacił nagłośnienie, scenę, co stanowi kwotę ok. 6.000,00 zł. To też jest duże wsparcie, bo gdyby organizatorzy mieli to pokrywać, to tych pieniędzy byłoby coraz mniej. Kolejne podziękowania skierował do Stowarzyszenia Qltura21, Pana Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy za objęcie patronatem tej imprezy. Następnie podziękował telewizji PROART za objęcie patronatem medialnym, za puszczenie reklam, a więc za to, aby rozpropagować ten koncert w telewizji ostrowskiej. Podziękowania skierował również w stronę Łukasza Mikołajczyka, posła Ławniczaka, europosła Andrzeja Grzyba, którzy ufundowali nagrody, Panu prowadzącemu działalność gospodarczą w Słaborowicach oraz wszystkim sponsorom. Poinformował również o niedosycie, który powstał podczas imprezy, ponieważ według niego takie podejście jest trochę nie fair. Zwrócił się osobiście, rozmawiał najpierw ustnie, później złożył pismo do Powiatowego Komendanta Policji pana podinspektora Zbigniewa Raczaka, a w międzyczasie nastąpiła zmiana na stanowisku Komendanta, ale pismo jest pismem i ktoś powinien na to pismo jakoś przychylić i to uwzględnić. Następnie przytoczył treść tego pisma - „Panie Komendancie, w dniu 24 czerwca 2017 r. w Szczurach organizuje się koncert plenerowy charytatywny na rzecz dzieci niepełnosprawnych z naszej gminy, który odbędzie się w godzinach i w dniach. Mając na uwadze powyższe zwracam się do Pana z prośbą o zaplanowanie zwiększonej częstotliwości patronowania okolic boiska sportowego w Szczurach w w/w terminie.” W zeszłym roku również zwracał się do Pana Komendanta i do Pana Dzielnicowego i bez pisma, patrole były, łącznie z patrolami interwencyjnymi, a więc przyjechała policja ubrana na czarno, w pełnym rynsztunku. To w jakiś sposób odstrasza potencjalnych (...), tych, którzy chcieliby w jakiś sposób rozrabiać. W dniu 24-25 nie było ani jednego patrolu, co jest dla niego niezrozumiałe. Gdyby nic nie mówił na ten temat, to rozumie, ale mówił, wystosował pismo, ma jego odbiór to uważa to za takie małe niedociągnięcie. To z naszej strony, ale być może z drugiej również. Następnie przekazał, że chciałby złożyć wniosek, ponieważ jak wszyscy sobie przypominają, a zwraca się m.in. do sołtysów – gdy organizowane były różne imprezy plenerowe, zwracaliśmy się do Pana Wójta o zakup namiotu. Namiot został zakupiony. Jakie jest obłożenie to może Pan Wicewójt powiedzieć, wykorzystanie tego namiotu jest bardzo duże. Są też trzy parasole, które są w stanie dość zużytych. Zaproponował, aby każda wioska rozpatrując fundusz sołecki na 2018 rok uwzględniła ew. kwotę ok. 1 000 zł, co by dało ok. 35 000 zł, bo jest 35 wiosek, to Gmina zamówiłaby ileś tych parasoli z logiem Gminy Ostrów Wielkopolski. Nikt nie musiałby się prosić kampanii piwowskiej o namioty, nie trzeba byłoby rozkładać dużego

namiotu gminnego, który się rozkłada i trzeba ludzi angażować. Wystarczyłyby te parasole. Jeśli wioski podjęłyby ten temat to na pewno wtedy każdy miałby moralne prawo do tego, aby zgłosić się – te parasole leżałyby np. w PUK-u, PUK by za nie odpowiadał, za konserwację i utrzymanie, ale każda wioska organizując jakąkolwiek imprezę plenerową miałaby zapewnione namioty i parasole i wtedy bez problemu mogłaby prowadzić te działalności charytatywne czy w ogóle przedsięwzięcia, które są organizowane na wioskach, a więc zabawy, dożynki itp. Następnie poprosił o podjęcie tego tematu, bo jest to nie duży wydatek a korzyść z tego byłaby bardzo wielka.

**Przewodniczący Rady** – podziękował za wypowiedź Radnego a następnie podziękował wszystkim tym, którzy zaangażowali się w organizację tej imprezy, szczególnie z tego względu, że jest to jednak taka wyjątkowa formuła, bo takich imprez na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski jest dużo, ale dochody na ogół są przeznaczane na potrzeby lokalne, występujące w poszczególnych miejscowościach. Tutaj, pomimo tego, że takich potrzeb jest dużo na terenie miejscowości Szczury to jednak dochód jest przeznaczany na szczytny cel. I w związku z tym chwala wszystkim tym, którzy się w to dzieło zaangażowali. Następnie zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

**Zastępca Wójta** – poinformował, że Gmina stoi przed dylematem, czy w ogóle to rozpoczynać – jest program regionalny, który dotyczy odnawialnych źródeł energii. W ramach tego programu można otrzymać 85 % dotacji na zakup i montaż instalacji odnawialnych źródeł energii a koszt własny to tylko 15 %. Beneficjentem takiego programu byłaby Gmina Ostrów Wielkopolski, która otrzymałaby te środki dla swoich mieszkańców. Aby taki program mógł się rozpocząć, Gmina musiałaby na samym początku wyłożyć ok. 7 000,00 zł, tzn. na etap informacyjny. Dotyczy to tego, że do tego programu musiałaby się zgłosić pewna ilość mieszkańców i na podstawie tej deklaracji i wtedy ta firma, bo Gmina nie jest w stanie tego sama zrobić, więc Gmina ma już takie dwie oferty firm, które podjęłyby się przygotowania tego wniosku. Pula środków to ok. 90 000 000 zł, a terminy są dość szybkie. Gmina musiałaby złożyć wniosek do 31.08.2017 r. Urząd Marszałkowski do lutego 2018 r. wydaje decyzje i później jest wyłonienie wykonawcy, a cały montaż byłby w latach 2018-2020. Przekazał, że dotyczy to kolektorów słonecznych do produkcji ciepłej wody użytkowej i np. zbiornik 200 l z dwoma kolektorami to koszt 8 500 zł netto a mieszkaniec płaciłby tylko 1 275 zł. Są to kwoty szacowane. Być może uległyby zmianie. Dla rodziny 4-6 osobowej zbiornik 300 l to trzy kolektory w kwocie 9 500 zł a dla mieszkańca 1 425 zł netto. Jeśli chodzi o panele fotowoltaiczne do produkcji prądu – panel 3-kilowatowy, składający się z 12 paneli, żeby wyprodukować 3-kilowaty. Koszt netto to 15 500 zł, a mieszkaniec płaciłby tylko 2 325 zł. Jest jeszcze jeden wariant – piec na biomasę. Wyglądałoby to tak, że po części informacyjnej, którą zorganizowałaby ta firma, koszt dla mieszkańca rozpocząłby się od 220 zł brutto. Czyli za przyjazd tego kogoś, kto by ocenił, gdzie to można zamontować itp. Myśli, że jeśli ktoś byłby zainteresowany to zaprasza do siebie, on te dwie oferty posiada, z tym, że podkreśla, że wiąże się to z wydatkiem dla Gminy w kwocie 7 000 zł netto na informacje, przygotowanie tych dokumentów, zorganizowanie spotkania z mieszkańcami. Następnie poprosił o rozpropagowanie tej informacji wśród mieszkańców.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy ma to związek z firmą, która kiedyś przeprowadzała tutaj spotkanie na te piece?

**Zastępca Wójta** – odpowiedział, że nie.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy to jest całkiem coś innego? Bo tam były straszne obwarowania jeśli chodziło o korzystanie z pieniędzy Unijnych.

**Wójt Gminy** – dodał, że do końca sierpnia trzeba złożyć projekt. Aby projekt został przyjęty i zaakceptowany Gmina musi zbierać ok. 100 chętnych z terenu gminy, którzy chcieliby założyć fotowoltanikę lub panele słoneczne na swoich nieruchomościach i ponieść ok. 20 % ogólnych kosztów. Dodał, że przy pomocy Państwa Radnych, Sołtysów na pewno znajdzie się to 100 chętnych osób (...).

**Przewodniczący Rady** – dodał, że temat wydaje się interesujący, ale nieszczęśliwie trafił w okres wakacyjny. Pytanie, czy gdyby zebrała się ta minimalna ilość osób, to czy gmina będzie musiała dokonać zmian w budżecie? Zastanawia się, czy będzie można to pokryć z tych pieniędzy, które już są w budżecie? Pyta czysto technicznie, bo to by się wiązało ze zwołaniem sesji Rady Gminy. Oczywiście jest to kwestia techniczna do wyjaśnienia, a wspomina o tym, bo stoimy na progu wakacji, które się właśnie zaczęły. Jak wszyscy wiedzą z lat poprzednich staramy się, aby okresu wakacyjnego nie zakłócać sesjami Rady Gminy, chyba, że wystąpią specjalne okoliczności.

**Skarbnik Gminy** – poinformowała, że byłby to działania w ramach działu ochrony środowiska. Tam są zabezpieczone środki i ewentualnie przeniesienie między rozdziałem lub paragrafem można zrobić Zarządzeniem Wójta Gminy, więc nie będzie potrzeby zwoływania sesji.

**Przewodniczący Rady** – dodał, że gdyby Gmina miała wejść w ten temat to należałoby to dość mocno rozpropagować wśród mieszkańców. Zapytał, co w sytuacji, gdy chętnych będzie dużo więcej?

**Wójt Gminy** – przekazał, że gdy firma złoży wniosek, to we wniosku musi mieć określona ilość chętnych. Jest bariera dolna, że musi być 100 chętnych w gminie, ale górnej granicy nie ma.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, że zbliżają się popularne imieniny Piotra i Pawła, w związku z powyższym chciałby złożyć Panom Piotrom i wszystkim Piotrom z naszej gminy, obecnym i nieobecnym – wszystkiego najlepszego od siebie i myśli, że reszta się dołączy. Sukcesów w pracy i wszystkiego najlepszego.

**Przewodniczący Rady** – przekazał, że w imieniu Piotrów dziękuje. Następnie zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie, to ze swojej strony złożył życzenia - udanych,



spokojnych wakacji. Ci, co mają zaplanowany urlop niech wypoczną, spędzą go jak najlepiej. Życzyl jak najlepszej pogody i wielu wspaniałych wrażeń.

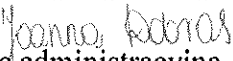
*Nikt inny nie zabrał głosu.*

### **Ad VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad**

**Wiceprzewodniczący Rady** – wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 17<sup>30</sup> zamknął XXVI sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokół sporządziła:

**Joanna Dobras**

  
Pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczył obradom:

**Piotr Śniegowski**

  
Przewodniczący Rady Gminy