

## PROTOKÓŁ 41/2013

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 30 lipca 2013 r.

Początek posiedzenia nastąpił o godz. 13<sup>00</sup>

Wspólnemu posiedzeniu przewodniczył radny **Władysław Słomiański** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli radni oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z listą obecności /*lista obecności w zał.*/.

### **Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący obrad – radny **Władysław Słomiański** powitał radnych jednej i drugiej komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy na wspólnym posiedzeniu.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 14 radnych przybyło 11-tu radnych. Tak więc było quorum i posiedzenie było władne do realizacji porządku obrad. Radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi byli p. Kazimierz Działoszek, p. Stefan Matuszak, p. Stanisław Trawiński.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są uwagi lub inne propozycje do porządku obrad przesłanego w materiałach.

**Wójt Gminy** – wniósł o zmianę w porządku obrad poprzez dodanie w punkcie trzecim w podpunkcie b uchwały dotyczącej zmiany w budżecie gminy na rok bieżący.

Innych propozycji zmian nie zgłoszono.

Wobec powyższego, przewodniczący komisji poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia zmiany do porządku obrad.

### **Głosowanie jawne nad wprowadzeniem zmiany do porządku obrad**

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych

- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za wprowadzeniem zmiany do porządku obrad głosowało 11 radnych.
- 

Następnie poddała pod głosowanie porządek obrad ze zmianą.

Głosowanie jawne nad porządkiem obrad z przyjętą zmianą

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za zmienionym porządkiem obrad głosowało 11 radnych.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad w wersji zamieszczonej poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji:**
  - a) **budżetowej z komisją oświatową – odbytej w dniu 27.06.2013r.**
  - b) **rolnictwa – odbytej w dniu 25.06.2013r.**
3. **Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy, które będą rozpatrywane na XXXVIII sesji w sprawach:**
  - a) **odrzućcenia wniosku Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o naruszenie ich interesu prawnego wskutek przyjęcia przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski Uchwały Nr XXXVII/301/2013 z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolskim,**
  - b) **zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok.**
4. **Zapoznanie się z pozostałymi materiałami sesyjnymi:**
  - a) **ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski,**
  - b) **ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski.**
5. **Wolne głosy i wnioski.**
6. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

## **Ad 2 - Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji**

### **a) budżetowej z komisją oświatową – odbytej w dniu 27.06.2013r.**

**Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 27 czerwca 2013 r. poinformował, że protokół z tego posiedzenia został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Radni nie wnieśli uwag do niniejszej propozycji.

### **Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu z ww. posiedzenia bez czytania**

- podczas głosowania obecnych było 10 członków komisji budżetowej
- w głosowaniu wzięło udział 10 radnych (członkowie komisji budżetowej )
- za przyjęciem protokołu z 27.06.2013r. głosowało 10 radnych (członkowie komisji budżetowej)

**Przewodniczący obrad stwierdził, że komisja budżetowa przyjęła protokół jednogłośnie.**

### **b) rolnictwa – odbytej w dniu 25.06.2013 r.**

Głos zabrał radny **Ryszard Ryfa** – przewodniczący komisji rolnictwa - informując, że protokół z ostatniego posiedzenia jest sporządzony na piśmie zgodnie z jego przebiegiem. Dodał, że protokół został skserowany i osobiście dostarczył go do Agencji Rynku Rolnego na prośbę Kierownika ww. agencji z Przygodzic.

**Radny Feliks Andrzejak** – zauważył, że nie jest to Agencja Rynku Rolnego, a Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Przygodzicach.

**Radny Ryszard Ryfa** – podziękował za zwrócenie uwagi, iż jest to Agencja Rynku Rolnego w Przygodzicach i wniósł o przyjęcie protokołu bez czytania.

### **Głosowanie jawne nad nieczytaniem protokołu z ww. posiedzenia**

- podczas głosowania obecnych było 6 członków komisji rolnictwa
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych (członkowie komisji rolnictwa)
- za nieczytaniem protokołu głosowało 6 radnych (członkowie komisji rolnictwa)

**Przewodniczący obrad stwierdził, że komisja rolnictwa przyjęła protokół jednogłośnie.**

## **Ad 3 - Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy, które będą rozpatrywane na XXXVIII sesji w sprawach:**

a) odrżucenia wniosku Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o naruszenie ich interesu prawnego wskutek przyjęcia przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski Uchwały Nr XXXVII/301/2013 z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolskim,

**Przewodniczący obrad** – poprosił pana Wójta o omówienie ww. projektu uchwały.

**Wójt Gminy** – powiedział, że wpłynął wniosek Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XXXVII/301/2013r. z dnia 28 czerwca 2013 roku. Na rozpatrzenie wniosku jest 30 dni. Termin ten zostanie zachowany, oczekiwana jest opinia prof. Szewczyka z Poznania o którą wnioskował również Klub Radnych. Na sesję opinia powinna dotrzeć, a wówczas wszyscy radni otrzymają jej egzemplarz.

**Przewodniczący komisji** – otworzył dyskusję w przedstawionym temacie.

Dyskusji nie było, wobec czego przystąpiono do głosowania nad rodzajem opinii do projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosowanie jawne nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 6 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych
- przeciwnym było 3 radnych.

**OPINIA Nr /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie odrżucenia wniosku Państwa Urszuli i Sławomira Kubickich o naruszenie ich interesu prawnego wskutek przyjęcia przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski Uchwały Nr XXXVII/301/2013 z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolskim.

Przewodnicząca komisji zaproponowała przejście do podpunktu b).

**b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.**

**Wójt Gminy** – powiedział, że w dniu wczorajszym na komisji oświaty miał zostać wprowadzony punkt który dotyczył sponsoringu na dożynki gminne w Szczurach. Ze sponsorem rozmawiał Pan Dolata, który od dwóch tygodni przebywa w szpitalu i okazało się, że wzór umowy sponsorskiej jaki przysłano był na gminę. Jednak w dniu dzisiejszym okazało się, że nie potrzeba tej pozycji wprowadzać do budżetu ponieważ sponsor zgodził się na podpisanie bezpośrednio umowy z Gminnym Ośrodkiem Kultury, gdzie jest specjalne konto na takie wpłaty, jak również nie potrzebuje faktury VAT. Wystarczy rachunek z GOK. W związku z powyższym zmiany te nie są konieczne. Kontynuując poinformował, iż Stowarzyszenia trochę zaniedbały kwestię wniosków o środki finansowe, o które powinny już wcześniej wystąpić. Pani Skarbnik przygotowuje materiały. W dniu dzisiejszym zostały przeliczone środki i podjęto decyzję. Dwa stowarzyszenia dowiozły już wnioski, dwa kolejne będą dostarczone. Jest to ważne ponieważ do 10 września powinny zostać przekazane środki na bieżącą działalność. Zmiany, które zostały przygotowane przez Panią Skarbnik będą dotyczyły środków oświatowych, które przeznaczone były na prowadzenie szkół publicznych - będą wyasygnowane pieniądze dla stowarzyszeń. Dla gminy jest istotna liczba uczniów. Wahało się to do ostatniego momentu i są różnice zarówno w szkołach jak i w przedszkolach. Pani Skarbnik za moment przedstawi projekt uchwały gdzie zostały zagwarantowane środki finansowe na pierwszy miesiąc działalności stowarzyszeń. Środki w kolejnych miesiącach zostaną przeliczone i na pozostałe trzy miesiące zostaną wyliczone precyzyjnie. Środki zostały rozdzielone tak aby stowarzyszenia nie rozpoczęły roku szkolnego bez pieniędzy. Uważa, że do wrześniowej sesji będzie można dokonać precyzyjnych obliczeń i przekazać środki finansowe na działalność do końca roku 2013.

W tym momencie na posiedzenie komisji przybyła Pani Skarbnik Barbara Jurek.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy zmiany w budżecie dotyczące pieniędzy na dożynki są nieaktualne?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że nieaktualne, ponieważ sponsor podpisze umowę bezpośrednio z GOK. Pan Dolata zaproponował dwa rozwiązania: umowa na gminę lub umowę na GOK. Sponsor przysłał wersję elektroniczną na Gminę. Jednak okazało się, że można również zawrzeć umowę z GOK, czyli bez komplikacji mogą zostać przelane bezpośrednio do GOK – u, który organizuje dożynki gminne.

**Przewodniczący obrad** – poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.

**Skarbnik Gminy** – powiedziała, że po przeliczeniu wydatków jakie przeznaczone są dla szkół średnio na jednego ucznia i w związku z prognozowaną liczbą uczniów, która będzie uczęszczała do danej szkoły i przedszkoli wstępnie wyliczona została dotacja dla poszczególnych szkół i przedszkoli. Uznano, że jest to wyliczenie wstępne w związku z tym zostanie przekazana  $\frac{1}{4}$  tej puli, która przysługuje do końca bieżącego roku. I tak z wyliczeń wynika iż szkoła we Franklinowie otrzyma kwotę 35.000 zł, w szkole będzie 34 uczniów, dla przedszkola będzie to kwota 18.000 zł wykazano 34 uczęszczających do przedszkola dzieci. Szkoła w Łąkocinach otrzyma kwotę 35.000 przy 35 uczniach, przedszkole natomiast 18.000 zł przy 34 dzieciach. Szkoła w Słaborowicach dostanie kwotę 27.000 zł przy 27 uczniach i 12.000 zł przedszkole przy 21 przedszkolakach. Szkoła w Wysocku Wielkim 33 uczniów i otrzymają dotację w kwocie 33.000 oraz przedszkole otrzyma kwotę 25.000 zł przy 47 dzieciach.

W sumie dla szkół na zabezpieczenie pierwszego miesiąca została przewidziana kwota 130.000 zł dla przedszkoli 73.000 zł. Po wypłaceniu w miesiącu sierpniu wszystkich nie tyle zaległych wynagrodzeń co odpraw, będzie na początku września wiadomo jaka kwota zostanie lub jaką kwotę będziemy musieli dołożyć. Obecnie w ramach posiadanych środków zostanie przekazana  $\frac{1}{4}$  tej należnej dotacji. Następnie z tytułu zlikwidowanych jednostek będzie skierowane wystąpienie do ministerstwa o zwrot kosztów, w związku z tym część środków finansowych na wynagrodzenia dla nauczycieli zwolnionych zostanie zwrócona. Środki te uzupełnią brakujące należności do dotacji. Kwoty dotacji zostały zaokrąglone do pełnych tysięcy, które będą zweryfikowane w następnych przeliczeniach. Stowarzyszenia mają obowiązek podać dokładną liczbę dzieci uczęszczających do poszczególnych placówek do dnia 5 września br.

**Radny Sylwester Klaskała** – powiedział, że średnio wychodzi 1.000 zł.

**Wójt Gminy** – powiedział, że Pan Radny Klaskała słusznie zauważył, że wychodzi średnio kwota 1.000 zł na ucznia na miesiąc. Gdy były liczone koszty w gminie na jednego ucznia przy likwidacji szkół była to kwota około 11.600. Zostało to zaokrąglone do kwoty 12.000 zł. Jest to duża kwota ponieważ subwencji oświatowej gmina otrzymuje 8.000 zł na jednego ucznia. W następnych miesiącach dotacja zostanie rozliczona szczegółowo.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy kwota, która jest podana na każdą szkołę i w przeliczeniu na jedno dziecko łącznie z dotacją z ministerstwa?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że tak.

**Radny Feliks Andrzejak** – dodał, że chodziło o subwencje.

Innych pytań, uwag nie było.

Komisje przystąpiły do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.

**Głosowanie jawne nad projektem uchwały w ww. sprawie**

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywną opinią projektu uchwały głosowało 11 radnych

**O P I N I A Nr /2013** – komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.

**Przewodniczący obrad** – zaproponował przejście do punktu 4 – zapoznania się z pozostałymi projektami uchwał.

**Ad 4 - Zapoznanie się z pozostałymi materiałami sesyjnymi:**

- a) **ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski,**

**Przewodniczący obrad** – poprosił Pana Wójta o zabranie głosu.

**Wójt Gminy** – powiedział, że dwie kolejne uchwały dotyczą ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski i ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski pozwoli sobie omówić razem. Jest opinia prawna w sprawie określenia obwodów szkolnych, gdzie zamierzeniem było aby te obwody szkoły prowadzone przez stowarzyszenia zachowały. Jednak prawo nie zezwala na to i Radca Prawny Pani Justyna Foedke sporządziła opinię, którą konsultowała i z Kuratorium Oświaty i z WOKISS-em. Obwody jakie są w gminie występują w placówkach publicznych, czyli w tych które

zostają pod „skrzydłami” gminy. Liczba przedszkoli wyniesie 10, będą działać również 4 niepubliczne w Wysocku Wielkim, Słaborowicach, Franklinowie i Łakocinach. Podobnie będzie ze szkołami podstawowymi. Gmina będzie miała swoich szkół 8, natomiast 4 będą prowadzone przez stowarzyszenia. Obecnie obwody nie są obowiązujące, są jednak wyznaczone. Dziecko może uczyć się gdzie chce. Dzieci są zapisane już do placówek, jednak na skutek opinii prawnej mieszkańców miejscowości, gdzie są szkoły prowadzone przez stowarzyszenia należy przydzielić do szkół publicznych.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział cyt.: „ (...) pewna niekonsekwencja i brak logiki. Radca prawny pisze jak najbardziej, że muszą to być okręgi stworzone, ponieważ nie wiadomo czy stowarzyszenie będzie działać rok, dwa czy pięć i w pewnym momencie skończyłoby się tym, że dzieci nie byłyby dopisane, ale tu chodzi mi o okręg, obwód Szkoły Podstawowej w Szczurach obejmuje i tam jest (...) Franklinów, Lewkowiec, Michałków i Stary Staw i ja będę proponował, żeby było to do obwodu Szkoły w Lewkowie. To jest normalne, jeżeli nasze dzieci są dopisane już do gimnazjum, też do Lewkowa to chyba jest potem logiczne, że gdyby kiedyś tak się stało, że zaczęły chodzić, żeby chodziły i do podstawówki i do gimnazjum do Lewkowa.

Innych pytań, uwag do ww. projektu uchwały nie było.

- b) **ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący obrad** – poprosił Pana Wójta o zabranie głosu.

**Wójt Gminy** – przypomniał, że już omówił to przy poprzedniej uchwale, ale poprzez wniosek Pana Radnego Płóciennika, ponieważ konstruując tą uchwałę z Panem Dolatą było to konsultowane, jednak logiczniejsze będzie aby obwody szczególnie: Michałków, Stary Staw, Franklinów wrzucić do Lewkowa tym bardziej, że jest tam gimnazjum. Jest za tym, aby radny w tym punkcie wniósł na sesji tę poprawkę.



**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Sylwester Klaskała** – zapytał czy logicznym byłoby aby dyrektor szkoły rozliczał dzieci czy one chodzą czy nie? Rola dyrektora placówki do której dziecko jest przypisane jest taka, że rozlicza dzieci pod względem obowiązku szkolnego, czy one uczestniczą, ile dzieci uczestniczy. Na tym chyba polega rola dyrektora do której dana miejscowość, obwód jest przypisany.

**Przewodniczący obrad** – dodał, że nie tylko, ponieważ chodzi tu również o zwrot kosztów dojazdu do tej szkoły, do miejscowości gdzie jest zapisane dziecko.

**Wójt Gminy** – dodał, iż często jest tak jak Pan Radny Klaskała powiedział, że (...) o liczbie dzieci w danym roczniku np. są zapisy do pierwszych klas i dyrektorzy wiedzą, że np. w Łąkocina jest 12 dzieci i dyrektor liczy, że tyle przyjdzie do szkoły. Okazuje się potem, że część mieszka bardzo blisko Daniszyna i przychodzi do szkoły 6, a 6 idzie do Daniszyna. Są takie czasy, że należy próbować rozmawiać, bo jeżeli na jedno dziecko gmina przekazuje 12.000 zł łatwo wyliczyć, że trójka dzieci właściwie daje płace nauczyciela, czyli każde dziecko będzie ważne w tych szkołach, które prowadzą stowarzyszenia, ponieważ 36.000 zł za trójkę dzieci to płaca brutto nauczyciela mianowanego czy młodszego nauczyciela i może zostanie coś na koszty ogólne. Prawdopodobnie stowarzyszenia będą prowadziły politykę przyciągania tych dzieci do siebie. Z tego co deklarowali prezesi stowarzyszeń i dyrektorzy tych szkół, że będą pracować jeszcze lepiej niż dotychczas. Będzie trochę walki o dzieci.

Pytań nie było.

Komisja przeszła do punktu wolnych głosów i wniosków.

#### **Ad 5 – Wolne głosy i wnioski.**

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w punkcie wolnych głosów i wniosków.

**Radny Feliks Andrzejak** – zwrócił się do Pana Wójta i poprosił w imieniu Klubu, jeżeli jest to możliwe i nie jest objęte tajemnicą służbową o zakres obowiązków na zajmowanym stanowisku - Pani Inspektor z Biura Obsługi Rady.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że zwróci się do Pana Jędrzejaka, aby po komisji kserokopię wydał Panu Radnemu.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział cyt.:” zacznę pół żartem, pół serio, ale więcej serio. Widać, że idzie nowe. Mam na imię Wojciech, bardzo miło i Płóciennik przez „u” otwarte. Po 15 latach takie nastąpiły radykalne zmiany. No ale widać, że poprawa jakości”.

**Radny Piotr Śniegowski** – skomentował, że nie było to ani żartem ani serio tylko złośliwie.

**Radny Henryk Kwiecień** – dodał, że nie mylą się ci, którzy nic nie robią.

**Radny Piotr Śniegowski** – powtórzył, że nie było to ani żartem ani serio tylko złośliwie.

**Radny Wiesław Płóciennik** – odpowiedział, że cyt. „naturalnie”.

**Radny Piotr Śniegowski** – dodał, że dobrze, że radny się do tego przyznaje.

**Radny Wiesław Płóciennik** – dodał, że kolega też zwracał uwagę, że nie nazywa się Śniegocki tylko Śniegowski. Dlatego, też zwraca uwagę. Tak samo jakby ktoś napisał Henryk przez „Ch”.

**Radny Henryk Kwiecień** – dodał, że nie jest tak.

Innych spraw nie zgłoszono.

### Ad 6.- Zakończenie i zamknięcie obrad.

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodniczący komisji** podziękował za udział w posiedzeniu i na tym ogłosił iż zostało ono zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz.13<sup>30</sup>

Protokolowała:

*Agnieszka Macek* – inspektor UG

Przewodniczył obradom:

*Władysław Słomiański* -  
Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw  
Gospodarczych i Handlu