

PROTOKÓŁ Nr 43/2013

z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu

Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytego w dniu **28 października 2013 r.**

Początek posiedzenia nastąpił o godz. 11⁰⁰ w sali konferencyjnej (nr 14) Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Władysław Słomiański** – Przewodniczący Komisji. W posiedzeniu uczestniczyli radni, kierownictwo urzędu gminy oraz goście zaproszeni zgodnie z listą obecności. */lista obecności w zał./*

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu /pana wójta, pana zastępcę wójta, panią skarbnik, pana sekretarza, panią inspektor/. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 13 członków komisji przybyło 10 radnych. Radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi byli Pan Wiesław Płóciennik, Pan Stanisław Trawiński. Jeden radny spóźnił się na posiedzenie tak więc było wymagane quorum i komisja była władna do opiniowania przedłożonych projektów uchwał Rady Gminy. W rezultacie komisja obradowała od punktu 2 w 11-osobowym składzie.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są ewentualne propozycje zmiany w porządku obrad przesłanym w materiałach na posiedzenie.

Nie było wniosków o zmianę porządku obrad.

Komisja przeszła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad w wersji zamieszczonej w materiałach.

Głosowanie jawne nad podanym w materiałach porządkiem obrad

- podczas głosowania obecnych było 10 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 10 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 10 radnych

Przewodniczący komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Jego wersja została zamieszczona poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 9.10.2013 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy, które będą rozpatrywane na XL sesji w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020;
 - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok;
 - c) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - e) wyrażenia zgody na najem na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku położonym w miejscowości Lamki na działce nr 389/1;
 - f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 92/14 położonej w Zacharzewie;
 - g) wyrażenia zgody na zakup działki nr 192/2 położonej w Lamkach;
 - h) wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia;
 - i) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok;
 - j) stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski”;
 - k) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski;
 - l) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w centralnej części wsi Czekanów w gminie Ostrów Wielkopolski;
 - m) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał Rady Gminy, które będą rozpatrywane na XL sesji w sprawach:
 - a) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży;
 - b) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Świeligów” złożonego przez sołtysa wsi Świeligów;
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do punktu 2.

Ad 2.

Przewodniczący komisji - poinformował, że protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 9 października 2013 r. przeczytał osobiście nie stwierdzając uwag.

Wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu z 9.10.2012 r. bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych

Protokół Nr /2013 ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 30.08.2012 r. został przyjęty jednogłośnie bez czytania.

Komisja przeszła do punktu 3.

Ad 3.

Przewodniczący komisji poprosił o omówienie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XL sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020

Przewodniczący komisji – poprosił panią skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrów proponuje zmiany w zał. nr 2 dotyczącym zmian w przedsięwzięciach gdzie wprowadza się nowe zadanie „uczenie się przez całe życie” COMENIUS. Program będzie realizowany przez Zespół Szkół w Gorzycach Wielkich w latach 2013 – 2015 o łącznych nakładach finansowych w kwocie 82.800,00 zł. Następną zmianą to w wydatkach majątkowych pierwsza zmiana związana jest ze zmianą nazwy zadania Lewków ul. Lipowa. Zmiana tego zadania polega na zmianie nazwy, która otrzymała brzmienie „Przebudowa drogi gminnej nr 7911163P – Lewków ul. Lipowa” – Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego. Związane jest to z tym, że udział w wydatkach miało również Starostwo Powiatowe w Ostrowie Wielkopolskim co wiązało się z koniecznością podyktowania ewidencji. W zadaniu Gorzyce Wielkie ul. Polna modernizacja drogi – zostały zwiększone nakłady finansowe zwiększając limit na rok 2013 o kwotę 5.000 zł. W zadaniu Lewków Osiedle ul.

Parkowa – Modernizacja drogi zwiększono limit na rok 2013 o kwotę 10.000 zł, w związku z wykonaniem dodatkowych prac.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 radnych
- wstrzymało się 3 radnych.

O P I N I A Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.

Przewodniczący komisji – poprosił panią skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – powiedziała, iż Wojewoda Wielkopolski zwiększył plan dotacji celowej o kwotę 217.589,14 z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. Wojewoda zwiększył plan dotacji celowej o kwotę 3.100,00 na realizację zadań z zakresu administracji rządowej z przeznaczeniem na wypłacenie wynagrodzenia za sprawowanie opieki oraz na obsługę tego zadania. Również zwiększył plan dotacji celowej w dziale 852 rozdział 85295 o kwotę 31.952,00 z przeznaczeniem na pomoc finansową realizowaną na podstawie rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego. W dziale 853 rozdział 85395 zwiększono plan dochodów o kwotę 9.063,00 z tytułu odsetek oraz z tytułu refundacji z Funduszu Pracy w zakresie prac społeczno - użytecznych w wyniku podpisania porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy. Dokonano również zmian w wydatkach inwestycyjnych

- zmniejszyć Borowiec – modernizacja drogi 966,00
- zwiększyć Gorzyce Wielkie – ul Polna –modernizacja drogi 5.000,00
- zmniejszyć Gorzyce Wielkie ul Skośna – modernizacja 20.846,00

- zmniejszyć Kwiatków – Słaborowice – modernizacja 643,00
- zwiększyć Lewków Osiedle ul. Parkowa – modernizacja 10.000,00
- zmniejszyć Nowe Kamienica – modernizacja 15.000,00
- zmniejszyć Topola Mała ul. Krótka – modernizacja 30.000,00
- zmniejszyć Wysocko Wielkie ul. Baryczna – modernizacja 10.355,00
- zmniejszyć Lewków ul. Lipowa – modernizacja 225.000,00
- zwiększyć „Przebudowa drogi gminnej nr 791163P – Lewków ul. Lipowa” (zmiana nazwy zadania oraz zmniejszenie planu) 197.100,00

Wprowadzono nowe zadania inwestycyjne:

- Czekanów ul. Środkowa – modernizacja drogi 70.000,00
- Gorzyce Wielkie ul. Klonowa – utwardzenie drogi 12.000,00
- Gorzyce Wielkie ul. Topolowa – utwardzenie drogi 7.000,00
- Sadowie – utwardzenie drogi 13.000,00.

W dziale 700 rozdział 70005 zwiększono plan wydatków o kwotę 13.000,00 na usługi i prace remontowe budynków komunalnych gminy. W dziale 750 rozdział 75023 zwiększono plan wydatków na działalność bieżącą urzędu gminy 96.000,00. W dziale 754 rozdział 75412 zmniejszono plan wydatków majątkowych o kwotę 15.000,00 Lamki – zakup samochodu, zwiększono o kwotę 5.000,00 dotację celową na finansowanie zadań realizowanych przez stowarzyszenia. W dziale 754 rozdział 75411 kwotę 10.000,00 w związku z pismem z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim o przeznaczenie tej kwoty na zakup fundusz wsparcia działalności bieżącej. W dziale 801 rozdział 801 zwiększono dotację podmiotową dla szkół prowadzonych przez stowarzyszenia o kwotę 273.000 zł. W dziale 801 rozdział 80104 zwiększono dotację podmiotową dla Publicznych Przedszkoli prowadzonych przez Stowarzyszenia i tak dla:

- Przedszkole Franklinów o 34.000 zł,
- Przedszkole Łąkociny o 48.000 zł,
- Przedszkole Słaborowice o 13.000 zł,
- Przedszkole Wysocko Wielkie o 45.000 zł.

Zwiększono również plan wydatków majątkowych o 15.000,00 Czekanów na modernizację przedszkola oraz szkół w Łąkocinach na modernizację sanitariatów o kwotę 15.000,00 i w Słaborowicach o kwotę 27.537,00. W dziale 852 zwiększono wydatki na świadczenia

społeczne o kwotę 101.534,00 zł. W dziale 900 rozdział 90002 zmniejszono wydatki bieżące o kwotę 96.000,00. W dziale 921 rozdział 92109 zwiększyć wydatki majątkowe o kwotę 127.200,00 z przeznaczeniem na modernizację świetlicy w miejscowości Mazury o kwotę 27.200,00 i na rozbudowę świetlicy wiejskiej w Topoli Małej o kwotę 100.000,00 zł.

Pani Skarbnik dodała, iż oprócz tego od momentu przygotowania materiałów wpłynęły decyzje od wojewody, które zostaną wniesione autopoprawką i tak zwiększył plan dotacji celowej o kwotę 2.052,00 na ubezpieczenie społeczne pracowników dotyczy to zadań zleconych administracji rządowej. Zwiększył również plan dotacji celowej o kwotę 20.720,00 na wypłatę dodatków dla pracowników socjalnych w dziale 852 rozdział 85219. W dziale 854 rozdział 85415 Wojewoda Wielkopolski zwiększył plan dotacji celowej o kwotę 13.248,00 na dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów w ramach programu „Wyprawka szkolna” oraz zwiększył plan dotacji celowej o kwotę 92.400,00 na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym na tzw. stypendia socjalne.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 radnych
- wstrzymało się 2 radnych.

OPINIA Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 r.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

c) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący komisji – poprosił Pana Sekretarza o przedstawienie uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że stawki podatków lokalnych maksymalnie wzrosły o 0,9% na kolejny rok w stosunku do obecnego roku. W związku z tym minimalnym poziomem Wójt postanowił utrzymać wysokości stawek roku bieżącego w przyszłym roku. Stawki te zostały wpisane w uchwałę właśnie w takiej wysokości poza jedną pozycją. Nie można było utrzymać w mocy stawki obniżonej dla obiektów sportowych w Szczurach. Ponieważ jest to pomoc publiczna wystąpiliśmy do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta w Warszawie. Z pisma, które otrzymaliśmy wynika, że w chwili obecnej nie możemy tej pomocy przyznać dla tych przedsiębiorców. Natomiast będzie to możliwe po wejściu w życie przepisu unijnego, który te sprawy reguluje. W związku z powyższym uchwała jest z tymi stawkami które były w tym roku bez obniżonej stawki. Z chwilą kiedy taki przepis się ukaże będzie uchwała korygowana ponieważ w podatkach obowiązuje zasada, że w trakcie roku nie można podwyższać stawek ale można je obniżyć.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

OPINIA Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że występują tutaj dwie wysokości stawek. Stawka maksymalna czyli ta co wzrosła o 0,9% i stawka, która jest ustalana przez porównanie kursu euro z dnia 1 października poprzedniego roku do kursu roku bieżącego. W związku z tym, że różnica ta nie przekroczyła 5% stawki te pozostały na takim samym poziomie. Przedłożona uchwała zwiera dokładnie te same stawki we wszystkich pozycjach i w minimalnych i w maksymalnych.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

OPINIA Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

e) wyrażenia zgody na najem na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku położonym w miejscowości Lamki na działce nr 389/.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że na działce na której stoi stara szkoła w Lamkach z chwilą kiedy zostały sprzedane mieszkania został wydzielony budynek gospodarczy w którym mieści się centrala telefoniczna. Za najem pomieszczenia wpływa dzierżawa. Co trzy lata zostaje zawarta kolejna umowa. Jest propozycja firmy, która użytkuje tą centralę, aby kolejną umowę zawrzeć na okres 10 lat.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy w umowie podpisanej na okres 10 lat jest stała wysokość opłaty za użytkowanie?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że nie. W zależności od stopnia inflacji będzie waloryzowana.

Innych pytań, uwag nie było.

Komisje przystąpiły do głosowania nad projektem ww. uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

OPINIA Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku położonym w miejscowości Lamki na działce nr 389/.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 92/14 położonej w Zacharzewie.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to mała działka, która obecnie jest już drogą i posiada nazwę ulica Polna. Jest tam wielu współwłaścicieli tej drogi. Wolą właścicieli było przekazanie tej drogi nieodpłatnie Gminie. Wszystkie elementy zostały spełnione. Grunt jest drogą, jest oznakowany jako ulica, ma ściśle wytyczone granice. Nie ma przeszkód aby Gmina przejęła ten grunt na poczet gminy.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

O P I N I A Nr _____ /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 92/14 położonej w Zacharzewie.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

g) wyrażenia zgody na zakup działki nr 192/2 położonej w Lamkach.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest to działka na, której zlokalizowano przepompownię. W chwili budowy był to grunt prywatny i będzie tak przez okres miesiąca. Właściciel postawił pewne warunki, na podstawie których zgodził się aby na jego gruncie umieścić przepompownię. Została wydzielona działka i zgodnie z umową na dzierżawę tego gruntu, trwa ona do momentu przejęcia go przez Gminę. Należność za wykup tej działki wynoszą symboliczną złotówkę oraz koszty aktu notarialnego.

Radny Stefan Matuszak – zapytał jakie warunki postawił właściciel?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że te warunki zostały spełnione i polegały na przyłączeniu go do sieci kanalizacyjnej i do jednego budynku gospodarczego przyłączenie wody. Za przyłączenie kanalizacyjne właściciel działki nie płacił.

Innych pytań, uwag nie było.

Komisje przystąpiły do głosowania nad projektem ww. uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

OPINIA Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup działki nr 192/2 położonej w Lamkach.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

h) wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcią porozumienia.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedziała, że Kaliskie Linie Autobusowe wystąpiły o uregulowanie prawne linii dotyczącej trasy z Kalisza do Ostrowa. Uzyskały już takie przejęcie części zadania od Gminy Nowe Skalmierzyce. Dotyczy to linii nr 19, 19E i zgody na przejazd przez miejscowość Czekanów zgodnie z rozkładem jaki jest na dzień dzisiejszy. Miasto Ostrów Wielkopolski również przygotowuje uchwałę celem wyrażenia zgody na wjazd autobusów kaliskich linii na teren miasta Ostrowa Wielkopolskiego oraz korzystania z przystanków autobusowych. Gmina nie będzie ponosiła kosztów. Udostępniamy tylko dwa przystanki w miejscowości Czekanów. Natomiast każda zmiana rozkładu jazdy będzie musiała zostać uzgadniana.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

OPINIA Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

i) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że przy pracach nad absolutorium Komisja Rewizyjna miała zastrzeżenia co do pewnych wydatków Gminnego Ośrodka Kultury. Wójt publicznie oświadczył, że złoży wniosek o objęcie szczegółową kontrolą funkcjonowanie GOK przez Komisję Rewizyjną. Realizacją tego jest propozycja przedstawiona w uchwale aby rozszerzyć porządek pracy Komisji o kontrole w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim w roku bieżącym.

Radny Wiesław Płóciennik – przypomniał, że stawiał taki wniosek kiedy był opracowywany plan pracy komisji Rewizyjnej o objęcie też kontrolą GOK-u. Radni przegłosowali wyrzucenie tego punktu z planu pracy komisji.

Innych pytań, uwag nie było.

Komisje przystąpiły do głosowania nad projektem ww. uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 10 radnych
- wstrzymało się od głosu 1 radnych

OPINIA Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

j) stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów

Wielkopolski nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski”.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że omówi jednocześnie dwie uchwały tzn. ww. uchwałę oraz uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski. Całość sprowadza się do jednej rzeczy tzn. w związku z zamiarem rozbudowy Gminnej Biblioteki Publicznej w Gorzycach Wielkich powstały trudnienia, które uniemożliwiały realizację tego zadania. Grunt, który jest położony przy bibliotece i przedszkolu tzn. teren z tyłu tych budynków, który kiedyś był parkiem dworskim został zakwalifikowany w ewidencji gruntów jako obszar leśny. Obszaru leśnego nie można w inny sposób przekwalifikować na inny użytek jak tylko, poprzez zmianę planu i to zostało w całości przeprowadzone. Przyjęcie tego planu zgodnego ze studium, w którym przeznaczenie terenu określone zostało na usługi oświatowe i kulturalne umożliwi zarówno rozbudowę biblioteki jak również rozbudowę przedszkola. Dwa lata stracone, sporo pieniędzy wydane aby jedną działkę przekształcić z gruntu leśnego na inny grunt.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

OPINIA Nr /2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski”.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

k) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski.

Przewodniczący komisji – powiedział, że w związku z omówieniem przez Pan Zbigniewa Dolatę ww. uchwały w poprzednim punkcie przeszedł do dyskusji.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

OPINIA Nr _____/2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

d) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w centralnej części wsi Czekanów w gminie Ostrów Wielkopolski.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – przypomniał, że taka uchwała została już podjęta, jednak Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym uchylił tą uchwałę. W związku z tym została przeprowadzona ponownie cała procedura związana ze zmianą dokumentacji, z uzgodnieniami z wyłożeniem i wyeliminowano te usterki, które stwierdził Wojewoda w pierwotnym planie. W związku z tym ponownie została wniesiona uchwała dotycząca praktycznie budowy osiedla, które jeżeli powstanie może być znaczną częścią.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

OPINIA Nr _____/2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w centralnej części wsi Czekanów w gminie Ostrów Wielkopolski.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

m) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.

Przewodniczący komisji – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – powiedział, że zostało przedstawione rozstrzygnięcie wojewody, które uchyliło ww. uchwałę z dwóch powodów. W związku z tym, że wyłożenie tego planu było zgodne z wymogami ustawy tj. 30 dni, który następnie został skorygowany tworząc uchwałę na sesję. Okazało się, że zostało to niesłusznie skorygowane w związku z tym zostało to poprawione i nie potrzeba nowego wyłożenia. Gdyby była wprowadzona jakakolwiek zmiana w tekście wprowadzili związaną z wyłożonym planem wówczas musiałoby być ponowne wyłożenie tego planu. Zostaje ten jeden element, który podniósł wojewoda, że zostały wpisane nowe wiatraki, a nie dopuszczono funkcjonowania używanych wiatraków. Sekretarz dodał, że sądzi iż z tego powodu wojewoda nie uchyli tego planu, co najwyżej wykaże uchybienia w uchwale.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 6 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych
- przeciw było 3 radnych.

OPINIA Nr _____/2013 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.

Ad 3.

Komisja przystąpiła do zapoznania się z pozostałymi projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XLI sesji Rady Gminy.

Rozpatrzono następujące projekty uchwał w sprawach:

a) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Sekretarz Gminy – powiedział, że dotyczy programu stypendiów Jana Pawła II przyznawanych na terenie miasta Ostrowa Wielkopolskiego. Zgodnie z regulaminem dzieciom z gminy uczęszczającym do szkół podstawowych i gimnazjów na terenie miasta nagroda ta jest przyznawana. Połowę finansuje miast połowę jednostka gminna, z której dziecko pochodzi. Takich dzieci obecnie mamy dziewięć, czterech ze szkół podstawowych i pięć z gimnazjum.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do realizacji podpunktu b.

b) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Świeligów” złożonego przez sołtysa wsi Świeligów.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest błąd w uchwale. Plan został złożony przez sołtysa wsi Świeligów a błędnie jest napisane w uchwale „sołtysa wsi Sobótka”. Poprosił o poprawienie w tekście uchwały. Kontynuując powiedział, że plan umożliwi na przyszłość składanie wniosków w ramach odnowy wsi. Przypomniał, że jest podwójna procedura. Jeżeli marszałek ogłasza nabór ze swoich środków marszałkowskich, jest potrzebny plan, natomiast jeżeli jest składany wniosek w ramach „Lidera” takiego planu nie potrzeba. Jednak aby być przygotowanym zaproponowano przyjęcie tego dokumentu.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Ad 4.

W wolnych głosach i wnioskach, głos zabrali:

Przewodniczący komisji – poinformował, że wpłynęło w dniu 25 października br. pismo z Lewkowa Osiedle, w którym sołtys wraz z radą sołecką i Klubem sportowym zwraca się z prośbą o rozpatrzenie wniosku w sprawie zamiany gruntu tj. Łąki, która jest dzierzawiona pod boisko sportowe o powierzchni 0,24 ha. Właściciel nie zgadza się na sprzedaż gruntu natomiast zgadza się na zamianę gruntu np. na grunt w Czekanowie.

(pismo stanowi załącznik protokołu)

Sekretarz Gminy – poinformował, że z sesji 10 września br. na której została uchwalona sieć szkół na terenie gminy uchwała została opublikowana.

Stefan Matuszak – zapytał Wójta w związku z pismem skierowanym do klubu o nieprawidłowościach na zebraniu we Wsi Wtórek, gdzie mieszkańcy domagali się unieważnienia tego zebrania. Czy jakaś decyzja w tej sprawie zapadła?

Wójt Gminy – odpowiedział, że wysłano odpowiedź do wszystkich mieszkańców, którzy podpisali się pod pismem uznające te wskazane nieprawidłowości za mało znaczące uchybienie w związku z tym zebranie zostało uznane za ważne.

Sekretarz Gminy – poinformował, że udostępni pismo jakie zostało wysłane.

Wójt Gminy – dodał, że rozmawiał z sołtysem i radą sołecką, którzy w trochę inny sposób przedstawiali niektóre sprawy. Nie było szans i czasu na nowe zebranie a fundusz sołecki nie byłby podzielony wcale. Propozycje, które przedstawiali niezadowoleni mieszkańcy na podział funduszu sołeckiego były niezgodne z przepisami, które dotyczy funduszu sołeckiego. Ponieważ propozycja przewidywała wydatkowanie środków na bieżące utrzymanie OSP i Klubu Sportowego czego nie można robić z funduszu sołeckiego.

Ad 5.

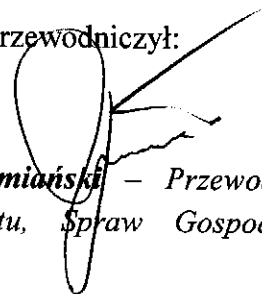
Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodniczący komisji** podziękował za udział w posiedzeniu i na tym ogłosił, iż zostało one zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz.13⁴⁵

Protokółowała:


Agnieszka Moceła – inspektor UG

Przewodniczył:


Władysław Słomiański – Przewodniczący
Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych
i Handlu