

# PROTOKÓŁ Nr 40/2013

## z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury

Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 25 października 2013 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczyła radna **Janina Smętek** - Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo urzędu gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

### Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i uchwalenie porządku obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonała przewodnicząca komisji. Powitała wszystkich przybyłych Radnych, Pana Wójta, Pana Zastępcę Wójta, i Panią Agnieszkę Mocek. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła quorum oznajmiając, że na stan dziewięciu radnych przybyło do tej pory 5 radnych. Radnymi nieobecnymi byli pan Ryszard Adamek, Tomasz Czuba, Wojciech Hądzek, Sylwester Kląskała.

Następnie zapytała, czy są propozycje zmian do zamieszczonego w materiałach na posiedzenie, porządku obrad.

Propozycji zmian nie zgłoszono.

Wobec powyższego, przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie porządek obrad przekazany radnym w materiałach.

#### Głosowanie jawne nad porządkiem obrad w zaproponowanej wersji

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za porządkiem obrad głosowało 5 radnych

#### Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 9.10.2013 r.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XL sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
  - c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży;
  - d) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok;
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XL sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020;
  - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok;
  - c) wyrażenia zgody na najem na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku położonym w miejscowości Lamki na działce nr 389/1;
  - d) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 92/14 położonej w Zacharzewie;
  - e) wyrażenia zgody na zakup działki nr 192/2 położonej w Lamkach;
  - f) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Świeligów” złożonego przez sołtysa wsi Świeligów;
  - g) wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia;
  - h) stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski”;
  - i) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski;
  - j) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w centralnej części wsi Czekanów w gminie Ostrów Wielkopolski;
  - k) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

### **Ad 2.**

**Przewodnicząca komisji** - poinformowała, że protokół ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 9 października 2013 r. został sporządzony na piśmie i jest do wglądu podczas posiedzenia. Ponadto oświadczyła, że czytała ten protokół i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego przewodnicząca komisji wniosła o przyjęcie protokołu z dnia 9 października 2013 r. bez czytania.

Następnie przyjęcie ww. protokołu poddała głosowaniu.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem protokołu nr 40/2013 głosowało 5 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 40/2013 z dnia 9 października 2013 r. bez czytania.

**Ad 3.**

**Przewodnicząca komisji** wywołała punkt 3 porządku obrad wskazując do rozpatrzenia projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad XL sesji Rady Gminy w sprawach:

*a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła Pana Sekretarza o przedstawienie uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że wskaźnik wzrostu stawki podatków lokalnych maksymalnie wzrósł o 0,9% czyli poniżej jednego procenta na kolejny rok w stosunku do obecnego roku. W związku z tym minimalnym poziomem Wójt postanowił utrzymać wysokości stawek roku bieżącego w przyszłym roku. Stawki te zostały wpisane w uchwałę właśnie w takiej wysokości poza jedną pozycją. Nie można było utrzymać w mocy stawki obniżanej dla obiektów sportowych w Szczurach. Ponieważ jest to pomoc publiczna wystąpiliśmy do Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumenta w Warszawie. Z pisma, które otrzymaliśmy wynika, że w chwili obecnej nie możemy tej pomocy przyznać dla tych przedsiębiorców. Natomiast będzie to możliwe po wejściu w życie przepisu unijnego, który te sprawy reguluje. W związku z powyższym uchwała jest z tymi stawkami które były w tym roku bez obniżonej stawki. Z chwilą kiedy taki przepis się ukaze będzie uchwała korygowana ponieważ w podatkach obowiązuje zasada, że w trakcie roku nie można podwyższać stawek ale można je obniżyć. Dodał, że opinię Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumenta w Warszawie może udostępnić dla zainteresowanych.

**Radny Feliks Andrzejak** – poprosił o ww. opinię, ponieważ spotkał się z właścicielami obiektów sportowych w Szczurach i obiecał im odpowiedź w tej sprawie.

**Sekretarz Gminy** – dodał, że również Wójt prześle odpowiedź zainteresowanym.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał czy jeżeli w styczniu wejdzie przepis unijny to będzie możliwość zmiany?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że tak. Nie można w roku rozliczeniowym podnieść stawki w górę natomiast obniżyć można.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał czy stawka 19,35% jest stawka z tego roku?

**Sekretarz Gminy** – potwierdził, że jest to ta sama stawka co w roku bieżącym.

Innych pytań, uwag nie było.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 radnych.

**OPINIA Nr       /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

*b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że podatek ten jest bardziej skomplikowany ponieważ występują stawki maksymalne i minimalne. Stawka maksymalna czyli ta co wzrosła o 0,9% i stawka, która jest ustalana przez porównanie kursu euro z dnia 1 października poprzedniego roku do kursu roku bieżącego. W związku z tym, że różnica ta nie przekroczyła 5% stawki te pozostały na takim samym poziomie. Przedłożona uchwała zawiera dokładnie te same stawki we wszystkich pozycjach i w minimalnych i w maksymalnych.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 radnych.

**OPINIA Nr /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

*c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że sytuacja powtarza się co pół roku. Środki były zagwarantowane w budżecie jednak odrobinę za małe. Połowę stypendium finansuje miasto, a połowę jednostka gminna, z której dziecko pochodzi. Obecnie takich dzieci obecnie było dziewięć, czterech ze szkół podstawowych i pięć z gimnazjum. Zgodnie z regulaminem dzieciom z gminy uczęszczającym do szkół podstawowych i gimnazjów na terenie miasta nagroda ta jest przyznawana. Dzieci, które otrzymają stypendia pochodzą z miejscowości: Topola, Gorzyce Wielkie, Wysocka, Sobótka, Lewkowiec, Zacharzew, Wtorek. Niestety nazwisk nie może podać ze względu na ochronę danych osobowych.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 radnych.

**OPINIA Nr /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży

*c) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że wyszły kontrowersje odnośnie wydatkowania środków w GOK przy pracach nad wnioskiem o absolutorium podczas prac Komisji rewizyjnej. Wójt zobowiązał się, iż zwróci się oto aby kontrole GOK wnieść do harmonogramu prac Komisji Rewizyjnej. Uchwała ta jest realizacją zapowiedzi Wójta.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał czy ten punkt był już w pracach komisji.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że w tegorocznym harmonogramie GOK-u nie było.

**Radny Feliks Andrzejak** – stwierdził, że myślał, iż był taki punkt i został wcześniej zdjęty.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

#### Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 radnych.

**OPINIA Nr /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.

#### **Ad 4.**

Komisja przystąpiła do zapoznania się z pozostałymi projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XLI sesji Rady Gminy.

Rozpatrzono następujące projekty uchwał w sprawach:

**a) wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020.**

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana Wójta o przedstawienie uchwały.

**Wójt Gminy** – powiedział, że zmiana dość istotna dotyczy finansowania remontu ulicy Parkową w Lewkowie na który obecnie zakończono przetarg. Zadanie to było ujęte w WPF jednak kwota 250 tys. zł na ulicę Parkową w Lewkowie, była niewystarczająca. Aby zrealizować to zadanie dołożone zostało 10 tys. zł. Następna zmiana to w wydatkach majątkowych pierwsza zmiana związana jest ze zmianą nazwy zadania Lewków ul. Lipowa. Zmiana tego zadania polega na zmianie nazwy, która otrzymała brzmienie „Przebudowa drogi gminnej nr 7911163P – Lewków ul. Lipowa” – Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego.

**Skarbnik Gminy** – dodała, że wprowadza się zmianę w przedsięwzięciach gdzie wprowadza się nowe zadanie „uczenie się przez całe życie” COMENIUS. Program będzie realizowany przez Zespół Szkół w Gorzycach Wielkich w latach 2013 – 2015 o łącznych nakładach finansowych w kwocie 82.800,00 zł.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

c) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok:

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana Wójta o przedstawienie uchwały.

**Wójt Gminy** – powiedział, że uchwała ta zawiera wiele punktów porządkujących budżet gminy w roku bieżącym. Zmniejszono w niektórych pozycjach, gdzie te pieniądze zostały, a zwiększono tam gdzie te środki są potrzebne gdzie zabrakło min. na ul. Parkową w Lewkowie, ul. Polna w Gorzycach zwiększono o kwotę 5.000 zł. Wprowadzono również nowe zadania. Przypomniał również, że z dwóch inwestycji Gmina zrezygnowała w roku bieżącym tj. Kamienice Nowe - budowa drogi i w Topoli Małej – budowa drogi – ul. Krótka. Wprowadzono również nowe zadanie, które dotyczyło drogi na ul. Środkowej w Czekanowie. Planowane jest położenie nakładki za kwotę 70.000 zł. Również mniejsze inwestycje zostały wprowadzone min. w Gorzycach Wielkich dwie drogi piaskowe, na których planowane jest położenie tłucznia w celu umożliwienia swobodnego dojazdu do posesji. Są to ul. Klonowa i Topolowa na kwotę 19.000 zł. Podobnie w miejscowości Sadowie planowane jest położenie tłucznia za kwotę 13.000 zł. Również kolejne środki zostały przeznaczone na działalność szkół i przedszkoli prowadzonych przez Stowarzyszenia. Dołożono również do Świetlicy w miejscowości Mazury oraz do szkół, które były robione w okresie letnim.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, że w dziale 750 75075 zwiększono o kwotę 12.000 kwotę na promocję gminy. Zapytał co to są za pieniądze i na co.

**Wójt Gminy** – powiedział, że na promocję gminy.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, iż wie, że na promocję gminy ale chciałby wiedzieć coś bliżej.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że w tym roku było mało pieniędzy na promocję gminy. Zastępca Wójta zrobił kiedyś takie zestawienie, to budżet gminy ostrów Wielkopolski przeznaczył na promocję około 60.000 zł a inne gminy miały po 400.000, 500.000 i 600.000 zł. Z tej promocji często, bo nie ma innych możliwości, wspomagane są różne działania np. LZS, które nie startują w konkursie, Klub Olimpijczyka, stowarzyszenia min. Honorowy Klub Krwiodawstwa, Związek Nauczyciela. W skali roku łączy się dość pokaźna ilość. Zakupiono również gadzety porcelanowe. Większość pieniędzy została wydana na początku roku w związku z tym, że są jeszcze wnioski, również chcemy wydać informator gminny w formie książeczki, ze zdjęciami jest potrzeba zwiększenia kwoty na promocję.

W tym momencie na posiedzenie komisji przybył Pan Henryk Kwiecień.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy nie znalazłoby się jakieś 2000 zł na przepust w Szczurach, aby dzieci swobodnie mogły przechodzić na boisko asfaltowe przy szkole i korzystać z niego ponieważ są tam położone trzy podkłady kolejowe lub cztery tj. szerokości około 1 m i dzieci idąc nawet parami mają problem z przejściem. Ponadto nie ma żadnych barier. W okresie roztopów i jesiennych deszczy zbiera się tam woda i o nieszczęście nie trudno.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że pewnie znalazłby się pieniądze na przepust. Dodał, że radny musi skierować pismo.

**Radny Feliks Andrzejak** – dodał, że było to uwzględnione we wnioskach z zebrań wiejskich. To nie jest sprawa nowa, to miało być zrobione w zeszłym roku.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że wniosków z zebrań wiejskich jest kilkaset i trudno aby wszystkie pamiętał. Ale dobrze, że radny przypomniał o tym przekazać zastępcy, który zajmuje się tymi sprawami.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, że Wójt Hadryś obiecywał załatwić tę sprawę w zeszłym roku.

**Wójt Gminy** – jeżeli obiecał, to należy mu przypomnieć.

**Radny Feliks Andrzejak** – dodał, że jeżeli nie to wyłoży ze swoich, a gmina odda.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że tak nie ma, iż można wyłożyć ze swoich a gmina oddaje. Ale pewnie z bieżącego utrzymania dróg będzie można to wykonać. Poprosił Pana Radnego aby nie stawiał gminy pod ścianą, że wyłoży swoje a potem przyjdzie z rachunkiem, bo tak się nie robi.

**Radny Feliks Andrzejak** – odpowiedział, że jakieś wyjście trzeba znaleźć skoro nie można zrobić tego przez tyle lat.

Przystąpiono do realizacji podpunktu c.

*c) wyrażenia zgody na najem na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku położonym w miejscowości Lamki na działce nr 389/1.*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że dotyczy to centrali telefonicznej, która mieści się w budynku gospodarczym przy starej szkole w Lamkach. Budynek został sprzedany, są tam mieszkania. Grunt również został sprzedany natomiast został wydzielony budynek gospodarczy, który jest własnością gminy a w którym mieści się centrala telefoniczna. Za najem pomieszczenia wpływa dzierżawa z telekomunikacji. Co trzy lata zostaje zawarta kolejna umowa. Jest propozycja firmy, która użytkuje tą centralę, aby kolejną umowę zawrzeć na okres 10 lat.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.



d) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 92/14 położonej w Zacharzewie.

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, powiedział, że jest to grunt prywatny, która obecnie jest już drogą i posiada nazwę ulica Polna. Jest tam wielu współwłaścicieli tej drogi. Wolą właścicieli a jest ich około dziesięciu, było przekazanie tej drogi nieodpłatnie Gminie. Wszystkie elementy zostały spełnione. Grunt jest drogą, jest oznakowany jako ulica, ma ściśle wytyczone granice. Nie ma przeszkód aby Gmina przejęła ten grunt na poczet gminy.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

e) wyrażenia zgody na zakup działki nr 192/2 położonej w Lamkach.

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że jest to działka na, której zlokalizowano przepompownię w momencie budowy sieci kanalizacyjnej miejscowości Lamki. Właściciel postawił pewne warunki, na podstawie których zgodził się aby na jego gruncie umieścić przepompownię. Została wydzielona działka i zgodnie z umową na dzierżawę tego gruntu, trwa ona do momentu przejęcia go przez Gminę. Należność za wykup tej działki wynoszą symboliczną złotówkę oraz koszty aktu notarialnego.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

f) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Świeligów” złożonego przez sołtysa wsi Świeligów.

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że jest błąd w uchwale. Plan został złożony przez sołtysa wsi Świeligów a błędnie jest napisane w uchwale „sołtysa wsi Sobótka”. Kontynuując, poinformował, że plan umożliwi na przyszłość składanie wniosków w ramach odnowy wsi. Przy składaniu wniosków do marszałka jest potrzebny plan odnowy miejscowości, natomiast jeżeli jest składany wniosek w ramach „Lidera” takiego planu nie potrzeba. Jednak nie wiadomo, który nabór będzie pierwszy i aby być przygotowanym stworzono plan dla Świeligowa.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał Wójta, ponieważ w styczniu jak rozmawiali było to 15 stycznia odnośnie min. planu odnowy wsi Szczury, który był złożony w 2009 roku, Pasn Wójt powiedział, że może trzeba by było złożyć bo w tamtym były nieprawidłowości czy był źle

napisany wnioski. Przedstawiłem plan innych miejscowości i niczego tam nie brakuje – w tym planie odnowy wsi Szczury. Także ta podstawa nie ma racji bytu i wyszła sprawa odnośnie tego budynku, świetlicy, która jest postawiona teraz – czy da radę sprawę uregulować, czy nie. Z tego co się dowiadywał nie da się tej sprawy przeskoczyć. W związku z powyższym aktualnym byłoby to, aby wykorzystać środki unijne, które będą przeznaczone na lata 2014-2020 i ten plan przyjąć i tę świetlicę postawić w miejscowości Szczury.

**Sekretarz Gminy** – zapytał, jaki to ma związek ze Świeligowem. Rozumie, że ma radny sprawę związaną ze Szczurami, to nadaje się do wolnych głosów i wniosków. Poprosił Radnego o pokazane związek z uchwałą odnośnie Świeligowa.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, że związek jest taki, że jest to plan odnowy wsi złożony nie wiadomo kiedy, bo nie jest napisane, a tamten jest złożony w 2009 roku i do tej pory nie został zatwierdzony.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że radny doskonale wie, że w planie odnowy, który został złożony realizacji świetlicy nie można zrobić. Wie Pan dobrze, że jest bez pozwolenia na budowę, konserwator nie wyraził zgody.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, że chodzi o nową świetlicę. Tak jak jest w planie wpisane, bo starej nie da się usankcjonować. W związku z powyższym czy nie zasadnym byłoby ten plan przyjąć?

**Wójt Gminy** – powiedział, że w tym planie o którym mówi radny na gruntach gminnych wysokiej klasy jest planowana budowa tej nowej świetlicy, a reszta jest przeznaczona na działki na sprzedaż. Wątpi czy uda się wyłączyć spod upraw III klasę gruntu. Decyzję podejmuje minister. Poprosił radnego o przeanalizowanie, bo te środki będą. Nam już dużo świetlic do realizacji nie zostało, ale czy koniecznie świetlica, w miejscowości, która praktycznie ma te pomieszczenia przy boisku. Być może lepiej zrobić coś przy szkole np. miejsca parkingowe, plac czy małe boisko. Może należy zastanowić się nad zmianą planu i jeszcze raz na zebraniu wiejskim go uchwalić i przystosować go do istniejących warunków? Nie mówi nie, bo pewnie środki na odnowę miejscowości będą i tak naprawdę na palcach jednej ręki można policzyć potrzeby które zostały do realizacji np. Świeigów, Sadowie. Szczurom też należałoby się, ale ten projekt jest bardzo karkołomny i delikatnie mówiąc nie realny do wykonania. Dlatego dobrze byłoby wrócić do planu i zastanowić się. Może posprzątać park, jakąś alejkę zrobić w parku, może miejsca parkingowe, nie koniecznie budować następną świetlicę, już drugą w miejscowości, która jest średniej wielkości.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że aby przeskoczyć III klasę ziemi to są dwa lata na plan przestrzenny.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, że w wolnych głosach jeszcze na ten temat powie, ale żeby nie zajmować czasu to tylko dopowiedział, że miejscowość Szczury ma około 580-570 osób a Świeligów na dzień wczorajszy 299. W związku z powyższym jest prawie

dwukrotna ilość mieszkańców. Jednym można zafundować wszystko, drugim zafundować nic.

Przystąpiono do realizacji podpunktu g.

*g) wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że dotyczy to linii 19 i 19 E Kaliskich Linii Autobusowych, przejeżdżających przez miejscowość Czekanów. W ramach oddania tego zadania, my udostępniamy do korzystania dwa przystanki w zamian za to linie autobusowa zobowiązuje się świadczyć usługi w takim zakresie jakie są w chwili podejmowania uchwały. Uzyskano już takie przejęcie części zadania od Gminy Nowe Skalmierzyce, natomiast Miasto Ostrów Wielkopolski również przygotowuje uchwałę celem wyrażenia zgody na wjazd autobusów kaliskich linii na teren miasta Ostrowa Wielkopolskiego oraz korzystania z przystanków autobusowych.

**Radny Władysław Słomiański** – zapytał czy Krotoszyn występuje z takim wnioskiem?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że nie na razie tylko Kalisz wystąpił.

Przystąpiono do realizacji podpunktu h.

*h) stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski”.*

*i) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektów uchwał.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że omówi te uchwały razem ponieważ dotyczą tej samej sprawy. W związku z zamiarem rozbudowy Gminnej Biblioteki Publicznej w Gorzycach Wielkich powstały utrudnienia, które uniemożliwiały realizację tego zadania. Grunt, który jest położony przy bibliotece i przedszkolu tzn. teren z tyłu tych budynków, który kiedyś był parkiem dworskim został zakwalifikowany w ewidencji gruntów jako obszar leśny. Obszaru leśnego nie można w inny sposób przekwalifikować na inny użytek jak tylko, poprzez zmianę

planu i to zostało w całości przeprowadzone. W październiku 2011 roku przystąpiono do opracowywania planu niezbędnego do realizacji tego zadania. Plan ten został sporządzony, a realizacja tego planu umożliwi dwa zadania – rozbudowę biblioteki i rozbudowę przedszkola. Było to robione w maksymalnie krótkim czasie a wyszło dwa lata. Następnie od sesji do publikacji upłynie pewien okres czasu, a następnie kolejne 14 dni na wejście w życie. Przy gruntach leśnych decyzję wydaje Minister Ochrony Środowiska co powoduje, że okres oczekiwania jest tak długi. W chwili obecnej każde wyłączenie III klasy ziemi też nawet na jeden metr też musi być zrobione planem zagospodarowania. Gminy takie, które mają dobre grunty praktycznie nic nie mogą zrobić. Podobno jest projekt w ministerstwie, aby przywrócić zapis, iż do 0,5 ha wojewoda wydaje zgodę ale ministerstwo chce w zamian dołożyć do tego wymogu IV klasę ziemi. Z jednej strony chcą iść gminą na rękę z drugiej strony może to być jeszcze bardziej katastrofalne w dla Gmin. Są gminy gdzie nie można w tej chwili nic zrobić, takim przykładem są Nowe Skalmierzyce. Osoby które mają stare decyzje o warunkach zabudowy prawomocne nie dostają pozwoleń na budowę ponieważ nie mają wyłączenia wydanego przez ministra. Ustawa nie dała wyjątków.

**Wójt Gminy** – powiedział, że w latach minionych ta wolność pozwalała na zbyt wiele swobody. Przykładowo w Gorzycach obecnie mamy 20 km dróg do uzbrojenia i utwardzenia a liczba mieszkańców mogłaby się zmieścić przy czterech kilometrach dróg. W Wielkopolsce trudno jest znaleźć miejsce gdzie można stanąć i widzieć pola wokoło.

**Radny Sylwester Klaskała** – zapytał czy od 1 stycznia przyszłego roku Pan Pryczak będzie mógł rozpocząć inwestycje.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że tak.

**Radny Tomasz Czuba** – zapytał czy jako rolnik może się budować?

**Wójt Gminy** – powiedział, że tak.

**Sekretarz Gminy** – dodał, że jeżeli zaczęłyby budowę i w trakcie ją sprzedał to ta osoba już tego nie skończy.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał jak wygląda sprawa Pana Barczyńskiego, który w Szczurach sprzedał sześć działek i ludzie się budują i na czwartej klasie.

**Radny Sylwester Klaskała** – powiedział, że na czwartej można.

**Radny Henryk Kwiecień** – powiedział, że na trzeciej nie można.

**Radny Feliks Andrzejak** – stwierdził, że ziemie które ma gmina też są IV klasy.

**Wójt Gminy** – powiedział, że prawdopodobnie III klasy ale zostanie to sprawdzone.

Przystąpiono do realizacji podpunktu i.

*j) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w centralnej części wsi Czekanów w gminie Ostrów Wielkopolski.*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – poprosił o zwrócenie uwagi, że w materiałach jest decyzja uchylająca przez Wojewodę poprzedni plan. To co wojewoda wskazał, że jest niezgodne – chodzi o gęstość zabudowy i oto co zrobić z ziemią, która będzie się dalej działo. Po skorygowaniu projekt został ponownie wyłożony, na nowo zaopiniowany przez wszystkich i zostaje przedłożony radzie. Jeżeli to powstanie to praktycznie będzie to nowa miejscowość w Czekanowie. Jest tam przewidziana kompleksowa realizacja czyli inwestor zrobi wszystko w tym drogę.

**Radny Feliks Andrzejak** – dodał, że będzie to za pieniądze tych którzy kupią tam działki.

**Sekretarz Gminy** – dodał, że jeżeli będzie jeszcze pobyt, ponieważ może być tak, że inwestor będzie miał plany, a nie będzie chętnych.

Przystąpiono do realizacji podpunktu j.

*k) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.*

**Przewodnicząca komisji** – poprosiła pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że uchwała została uchylona przez Wojewodę w związku z tym został zmieniony zapis ostatniego paragrafu, iż w chodzi w życie po 30 dniach a nie jak było wcześniej po 14 dniach od ogłoszenia. Wyłożony był prawidłowy plan z terminem 30 dniowym, a następnie zmieniono na 14 dni zgodnie ze zmianami ustawy. W między czasie wyszedł przepis, który mówił, że do zaczętych spraw stosuje się zapisy ze starej ustawy. Nie było potrzeby tutaj ponownego wyłożenia ponieważ w wyłożonej wersji był zapis 30 dniowy.

**Ad 5.**

*W wolnych głosach i wnioskach, głos zabrali:*

**Sekretarz Gminy** – informując, że w dniu 25 października br. w Doruchowie odbędzie się spotkanie z Ministrem rolnictwa.

**Ad 6.**

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodnicząca komisji** podziękowała za udział w posiedzeniu i na tym ogłosiła iż zostało ono zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz.13<sup>55</sup>

Protokółowała:

*Agnieszka Moczek - Inspektor UG*

Przewodniczyła:

*Janina Smętek - Przewodnicząca Komisji*