

## PROTOKÓŁ 49/2014

ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytego w dniu 23 października 2014 r.

Początek posiedzenia nastąpił o godz. 14<sup>00</sup>

Wspólnemu posiedzeniu przewodniczył radny **Władysław Słomiański** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z listą obecności /*lista obecności w zał. /*.

### Ad 1 - Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad – radny **Władysław Słomiański** powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy na wspólnym posiedzeniu komisji.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych przybyło 11-tu radnych. Tak więc było quorum i posiedzenie było władne do realizacji porządku obrad.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są ewentualne propozycje zmiany w porządku obrad przesłanym w materiałach na posiedzenie.

Nie było wniosków o zmianę porządku obrad.

Komisja przeszła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad w wersji zamieszczonej w materiałach.

#### Głosowanie jawne nad podanym w materiałach porządkiem obrad

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 11 radnych

Przewodniczący komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Jego wersja została zamieszczona poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji:
  - a) wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 29.09.2014 r.;

3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy, które będą rozpatrywane na XLIX sesji w sprawach:
- a) **wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 – 2020;**
  - b) **zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 rok;**
  - c) **wyrażenia zgody na zakup działki nr 170 położonej w Kołatajewie;**
  - d) **zmiany Statutu Gminy Ostrów Wielkopolski;**
  - e) **zmiany uchwały nr XLVIII/412/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ostrów Wielkopolski porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim;**
  - f) **zmiany określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jak również szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania;**
  - g) **stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.**

4. Wolne głosy i wnioski.

5. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do punktu 2.

### **Ad 2.**

**a) Radny Władysław Słomiański** – przewodniczący wniósł o przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 29.09.2014 r. Poinformował, że protokół z tego posiedzenia został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

W tym momencie na posiedzenie komisji przybył Pan Radny Sylwester Kląskała.

### **Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu z ww. posiedzenia bez czytania**

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych.

Protokół Nr /2014 ze posiedzenia komisji odbytego w dniu 29 września 2014r. został przyjęty jednogłośnie bez czytania

Komisja przeszła do punktu 3.

**Ad 3.**

**Przewodniczący komisji** poprosił o omówienie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XLIX Sesji Rady Gminy w sprawach:

**a) Wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 – 2020.**

**Przewodniczący komisji** – poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy** – powiedziała, że zwiększono plan dochodów o kwotę 133.464,00 oraz zwiększono wydatki o tę samą kwotę, z tego zwiększono wydatki bieżące 286.464,00 zł. Zmniejszone zostały natomiast wydatki inwestycyjne o kwotę 153.000,00 zł. w załączniku nr 2 w wykazie przedsięwzięć w odniesieniu do przedsięwzięcia – rozbudowa przedszkola – zmieniono nazwę na: „Gorzyce Wielkie budowa przedszkola”. Wprowadzono również nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Gminna biblioteka publiczna – rozbudowa”. Przedsięwzięcie to będzie realizowane w latach 2014 -2015 o łącznych nakładach 290.000,00 z tego w roku 2014 zaplanowano wydatki w wysokości 100.000,00 zł.

**Wójt Gminy** – powiedział, że zostaną wniesione również autopoprawki zarówno do Wieloletniej Prognozy Finansowej jak i do budżetu. W WPF zwiększone zostały wydatki o kwotę 929.366,28 zł z tego zwiększone zostaną wydatki bieżące o kwotę 955.261,28 zł i zmniejszyć wydatki majątkowe o kwotę 25.895,00 zł.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął możliwość dyskusji.

**Głosowanie jawne nad opinią do autopoprawki:**

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych
- wstrzymał się 1 radny.

**Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką**

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 9 radnych
- przeciw głosowało 3

**OPINIA Nr /2014** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 – 2020.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**b)Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 rok.**

**Przewodniczący komisji** – poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy** – powiedziała, że w dziale 801 04 zwiększono plan dochodów o kwotę 92.422,00 zł z tego 6.000 zł z tytułu opłat za usługi żywieniowe w przedszkolach w gminie i 85.792,00 zł to dochody z tytułu wpłat za dzieci uczęszczające z terenu innych gmin uczęszczających do przedszkoli na terenie gminy Ostrów Wielkopolski. Wojewoda Wielkopolski decyzją zwiększył plan dotacji celowej w dziale 852 rozdział 852 16 o kwotę 41.042,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zaimków stałych. W dziale 852 dokonano przeniesienia pomiędzy paragrafami w rozdziałach. W dziale 750 dokonano przeniesień w wydatkach bieżących. W dziale 754 zmniejszono zadanie inwestycyjne Lamki – zakup samochodu OSP i zwiększono plan dotacji dla jednostek OSP. Dokonano również zmian w wydatkach bieżących. W dziale 801 oświata – zwiększono plan wydatków o kwotę 162.422,00 zł. w dziale 852 zwiększono plan wydatków bieżących w związku z decyzją Wojewody Wielkopolskiego. W dziale 921 zmniejszono plan wydatków o kwotę 128.038,00 zł. W załączniku o dotacjach zmniejszono plan dotacji celowych.

**Wójt Gminy** – powiedział, że zostaną wniesione również autopoprawki zarówno dotyczące dochodów jak i wydatków zgodnie z załącznikiem nr

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał czy dotacje z budżetu Wojewody 929.000,00 zł czy o tę kwotę występowała Gmina czy ogólnie oraz o dotację do zakupu podręczników ilu uczniów skorzystało i jaki był koszt na jednego ucznia.

**Skarbnik Gminy** – odpowiedziała, że wszystkie decyzje są to zadania zlecone przez ministerstw i wojewodę dlatego przeszły do nas niezależnie. Obowiązkiem gminny było dodać 1.700,00 zł z przeznaczeniem na składki zdrowotnej. Jeśli chodzi o wyprawkę szkolną to kwota 14.555,00 zł to jest też w całości finansowane przez budżet państwa. Rodzice składają wnioski, są pewne kryteria dochodowe. Wnioski są zbierane, podliczana kwota i występuje się z wnioskiem do ministerstwa.

**Wójt Gminy** – powiedział, że pewne wydatki są przewidywane na podstawie historii. W przyszłym roku na podstawie roku bieżącego ale tak naprawdę nie wiadomo ile zostanie zakwalifikowanych dzieci na stypendia socjalne czy na wyprawkę szkolną. Wnioski takie

w ciągu roku są uzupełniane i kwoty te są dokładne. Pozytywna wiadomość o dochodach do budżetu to taka, że dochody w gminie w roku bieżącym przekroczą ponad 50 mln zł.

Głosowanie jawne nad opinią do autopoprawki:

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 12 radnych

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 10 radnych
- wstrzymało się 2

**O P I N I A Nr /2014** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 rok.

W tym momencie posiedzenie komisji opuścił Radny Piotr Śniegowski.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**c) Wyrażenia zgody na zakup działki nr 170 położonej w Kołatajewie;**

**Przewodniczący komisji** – poprosił Sekretarz o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że jest to realizacja wniosku sołectwa Lewków Osiedle. Cały teren patrząc na mapę ze wszystkich trzech stron od wschodu, zachodu i południa działka ta graniczy obrębem geodezyjnym Kołatajew i całe boisko leży na terenie sołectwa Kołatajew.

**Przewodniczący komisji** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał czy jest dokonana wycena tej działki?

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że nie dokonuje się wyceny przy nabyciu. Jest wstępna umowa z właścicielem mówi o łącznej kwocie z kosztami maksymalnie 10.000 zł.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 8 radnych
- wstrzymało się 3.

**OPINIA Nr /2014** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup działki nr 170 położonej w Kołatajewie.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

#### **d) Zmiany Statutu Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący komisji** – poprosił Sekretarz o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że uchwała ta wynika z wniosku złożonego na ostatnim posiedzeniu Rady Gminy w sprawie usunięcia zapisów niezgodnych z zapisami ustawy. Dokonano korekty i jest to realizacja wniosku.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Stefan Matuszak** – powiedział, że dość dawno została powołana komisja statutowa, która miała zająć się zmianami w statucie w związku z tym zapytał na jakim etapie są prace tej komisji?

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że praktycznie statut jest gotowy. Biorąc pod uwagę zmiany, które wpłynęły w ostatnim czasie jak również te które są złożone w sejmie jest dyskusyjne czy należy go w tej chwili przyjąć i za parę miesięcy, może dwa, może trzy poprawiać czy też odczekać i zobaczyć jak się rozwinie sprawa wniosku prezydenckiego w sprawie statutu. Najważniejsza to ustawa o składaniu petycji i do niej trzeba będzie dostosować statut i są przygotowywane ustawy o inicjatywie obywatelskiej.

W tym momencie na posiedzenie komisji wrócił Radny Piotr Śniegowski.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

#### **Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały**

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 12 radnych

**OPINIA Nr /2014** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Ostrów Wielkopolski.

**e) zmiany uchwały nr XLVIII/412/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ostrów Wielkopolski porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim.**

**Przewodniczący komisji** – poprosił Sekretarz o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że uchwała ta była na ostatniej sesji podejmowana jednak należy skorygować w podmiotach wymienionych, które przystępują do porozumienia nie zostało wymienione Miasto Kalisz.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Wiesław Płóciennik** – zapytał do kiedy jest zgłaszanie projektów, wniosków do ZIT?

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że na razie jeszcze nie ma. Wszystko jest w sferze dokumentacji, tworzenia podmiotów zarządzania. Obecnie planowane są dwa rozwiązania w zakresie komunikacji na terenie miast i w zakresie instytucji mających związek z tworzeniem stanowisk pracy. Jest przyjęta strategia i po tej korekcie, bo również inne gminy też korygują zostanie podpisane porozumienie.

**Wójt Gminy** – powiedział, że gmina wstępnie zgłosiła cztery projekty: wspólny projekt z gminą Gołuchów i Gminą Nowe Skalmierzyce kanalizacja w miejscowości Sobótka wartość zadania około 2,5 mln zł. Kolejny wniosek to termomodernizacja z wymiana ogrzewania na ekologiczne w Zespole Szkolnym w Sobótce oraz rozbudowa wiaty to daje kwotę około 2,5 mln zł. Trzeci projekt to termomodernizacja Zespołu Szkolnego w Lamkach z montażem ogniw fotowoltaicznych, to kolejne 2,5 mln zł. Ostatni wniosek dotyczy wymiany stopniowej w całej gminie lamp na ledowe. Łącznie wnioski opiewają na kwotę około 10 mln zł ze strony gminy. Wnioski były konsultowane ze Starostą aby się nie powielaly. To co interesowało gminę min. wybudowanie ścieżki pieszo rowerowej do Michałkowa i drugi projekt bardzo istotny – przebudowa drogi powiatowej Górzno – Kościelna Wieś składa powiat.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział, że te projekty można przyjąć, że tylko pierwszy będzie realizowany wspólnie z gminą Gołuchów. Natomiast pomija się fakt, że wskazane byłoby umieszczenie w tych projektach ścieżki rowerowej Ostrów – Franklinów przez Szczygliczkę. Jest to typowe zadanie, które mogłyby realizować co najmniej dwie gminy.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że jest poza ZIT, ponieważ jest to przy drodze krajowej.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział, że wkrótce będzie się zmieniać numeracja po realizacji drugiego odcinka obwodnicy.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że założenia tego programu nie jest to dozwolone.

**Radny Piotr Śniegowski** – powiedział, że dziwi się trochę radnemu, że wie co się załapie, a co się nie załapie. My takiej wiedzy nie mamy, na pewno gmina nie złożyła by wniosków, które nie spełniałyby kryteriów. Jeśli chodzi o zmianę drogi krajowej to na pewno odcinek drogi obecnej krajowej nr 11 od skrzyżowania z ul. Krotoszyńską, cała ul. Poznańska i cały przebieg przez Franklinów nie utraci statusu drogi krajowej, bo tak zostało przyjęte od początku w porozumieniu z miastem dlatego, że droga nr 35 musi mieć połączenie z siecią drogą krajową.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

#### Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 12 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 12 radnych.

**O P I N I A Nr /2014** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/412/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ostrów Wielkopolski porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim.

**f) zmiany określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jak również szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania.**

**Przewodniczący komisji** – poprosił Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o omówienie projektu uchwały.

**Pan .....** – powiedział, że poprosił o zmianę uchwały w związku ze zmianą tabeli odpłatności. Do tej pory maksymalna stawka odpłatności za usługi opiekuńcze wynosiła 9 zł za godzinę i dotyczy osób, których kryterium dochodowe przekracza 461% na osobę. Tak naprawdę takich osób nie mamy, natomiast ze względu na to, że zmiana tej stawki miała miejsce trzy lata temu, a w tym czasie świadczenia emerytalne zmieniały się co roku, do tego kryterium dochodowe dla osób korzystających z pomocy społecznej również uległo zmianie co spowodowało, że wiele osób płaci mniej za godzinę usług opiekuńczych. Od nowego roku zmienia się również najniższe wynagrodzenie, a zatrudniane są osoby, które świadczą usługi opiekuńcze a ich wynagrodzenie jest więcej niż trzy lata na niezmiennym poziomie dlatego trzeba dostosować się do wzrostu najniższego wynagrodzenia. Propozycja jest wzrostu stawki



z 9 zł na 11 zł. nie jest to dotkliwa dla podopiecznych zmiana gdyż od wielu lat gmina jest najtańsza gminą w powiecie jeśli chodzi o pobieranie odpłatności za usługi opiekuńcze.

W tym momencie wyszedł radny Henryk Kwiecień.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął możliwość dyskusji.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

#### Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 11 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 11 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 11 radnych.

**OPINIA Nr /2014** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jak również szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania.

#### **g) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.**

**Przewodniczący komisji** – poprosił Sekretarz o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że wpłynął wniosek radnego w związku ze starą ordynacją wyborczą rada jest zobowiązana zająć stanowisko. Jeżeli uchwała zostanie przegłosowana po jej doręczeniu informuje się jednocześnie komisarza wyborczego jak również Wojewodę Wielkopolskiego.

**Przewodniczący obrad** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział, że nie rozumie jednego, jak można się zrzekać czegoś czego się nie ma?

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że jeszcze formalnie ma.

**Radny Wiesław Płóciennik** – powiedział, że ma z biura prawnego Wojewody Wielkopolskiego czyli 6 czerwca powinna zostać podjęta deklaracyjna uchwała. Tak samo zarządzenie zastępcze wojewody stwierdzające wygaśnięcie mandatu ma charakter deklaracyjny i staje się prawomocne z chwilą upływu terminu wniesienia skargi do sądu administracyjnego z datą odrzucenia lub oddalenia skargi przez ten sąd.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że dokładnie tak jak mówi radny tylko Pan co innego czyta a co innego mówi. Aby rozwiać wątpliwości Wojewoda czeka na tę uchwałę i w dniu jutrzejszym jeżeli zostanie podjęta zostanie przekazana. Nie ma żadnej sprzeczności.

**Radny Wiesław Plóciennik** – dodał, że uchwała ta jest podejmowana w oparciu o uzasadnienie, które nie ma nic wspólnego z prawdą. Podobno trwa nagonka medialna rozpoczęta przez Radnych z Klubu Radnych. Zapytał czy ktoś widział w prasie czy w jakichś innych mediach któregoś radnego z Klubu Radnych? W prasie i w mediach pokazują się tylko Radny Ryfa i różni tacy celebryci z rady ale nie było widać żadnego radnego z Klubu radnych. Więc jest nie zgodne z prawdą.

**Radny Piotr Śniegowski** – powiedział, że to co powiedział odnośnie interpretacji przepisów może świadczyć tylko o tym, że albo nie zna przepisów łącznie z orzecnictwem w tych sprawach albo celowo manipuluje wiedzą jeżeli Pan tę wiedzę ma pełną.

**Radny Wiesław Plóciennik** – powiedział, że nie to Przewodniczący manipuluje. Z pełną świadomością.

**Radny Piotr Śniegowski** – zapytał w jakim zakresie?

**Radny Wiesław Plóciennik** – odpowiedział, że w całym zakresie ponieważ gdyby nie była zmiana ordynacji wyborczej, bo jest t w oparciu o ordynację wyborczą Radny Ryfa według starej ordynacji nie mógłby nawet kandydować do przyszłej rady.

**Radny Piotr Śniegowski** – zapytał co to ma wspólnego z wygaszaniem mandatu. Na tryb wygaszania nie ma żadnego wpływu.

**Radny Wiesław Plóciennik** – powiedział, że z chwilą uprawomocnienia się wyrok pozbawia mandatu radnego.

**Radny Piotr Śniegowski** – powiedział, że nie.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

#### Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 12 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 9 radnych

Trzech radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**O P I N I A Nr /2014** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

#### **Ad 4.- Wolne głosy i wnioski.**

Nie zgłoszono.

**Ad 6.- Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Po omówieniu wszystkich spraw **Przewodniczący komisji** podziękował za udział w posiedzeniu i na tym ogłosił iż zostało ono zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz.14<sup>40</sup>

Protokółowała:

*Agnieszka Macek* - Inspektor UG

Przewodniczył obradom:

**Władysław Słomiński** -  
Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw  
Gospodarczych i Handlu