

PROTOKÓŁ Nr 33/ 2013

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw
Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytego w dniu **25 lutego 2013 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Ryfa** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 8 radnych przybyło 8 radnych. Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad podanego w materiałach na posiedzenie.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad podanego w materiałach na posiedzenie.

Głosowanie jawne nad przyjęciem proponowanego porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 8 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 8 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 8 radnych

Przewodniczący obrad stwierdził, że proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w wersji zamieszczonej poniżej:

1. **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji budżetu z komisją rolnictwa odbytego w dniu 29.01.2013 r.**
3. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 r. która będzie przedmiotem obrad XXXIV sesji Rady Gminy.**
4. **Zapoznanie się z projektami uchwał Rady Gminy, które będą rozpatrywane na XXXIV sesji w sprawach:**
 - a) **sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XXXII/241/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski;**
 - b) **wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020;**
 - c) **zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok;**

- d) zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013;
 - e) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - f) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Wysocku Wielkim na prace remontowo – konserwatorskie kościoła w Wysocku Wielkim,
 - g) wprowadzenia zmiany do uchwały Nr XX/165/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso;
 - h) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Karski.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji budżetu z komisją rolnictwa odbytego w dniu 29 stycznia 2013r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że czytał protokół ze wspólnego posiedzenia komisji budżetu z komisją rolnictwa odbytego w dniu 29 stycznia 2013 r. Oznajmił, że jest on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i zaproponował przyjęcie go bez czytania.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu Nr 32/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. bez czytania.

Podczas jawnego głosowania nad przyjęciem protokołu Nr 32/2013 z 29.01.2013 r. bez czytania:

- obecnych było 8 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 8 radnych
- za przyjęciem ww. protokołu bez czytania głosowało 8 radnych

Protokół Nr 32/2013 ze wspólnego posiedzenia komisji budżetu z komisją rolnictwa odbytego w dniu 29 stycznia 2013 r. został przyjęty jednogłośnie.

Po przeprowadzeniu spraw formalnych Komisja przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 r. która będzie przedmiotem obrad XXXIV sesji Rady Gminy

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że do końca marca musi być podjęta taka uchwała jeżeli jest chęć dalszego utrzymania funduszu sołeckiego. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to takie środki nie mogą być wydzielone w budżecie.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 8 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 8 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 8 radnych

OPINIA NR 136 /2012 – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2014 r. która będzie przedmiotem obrad XXXIV sesji Rady Gminy.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał Rady Gminy, które będą rozpatrywane na XXXIV sesji w sprawach:

a) sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XXXII/241/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że ten błąd dotyczy załącznika nr 2 w tej uchwale. Są to zmiany w planie wydatków. Oznajmiła, że ten błąd do dnia dzisiejszego jest niezrozumiały, nie wiadomo skąd jest. Jest to program opracowany przez Ministerstwo Finansów, czyli automatem wszystko liczy. Zmiany wprowadzone tym załącznikiem wszystkie się zgadzały tylko w kwocie, która była po zmianach na przedszkolu - była różnica 5 700 zł. Dzisiaj ten załącznik jest drukowany i wychodzi prawidłowo, nie wiadomo dlaczego wtedy wyszło źle. Dodała, że robiąc ten załącznik sprawdzane jest to, czy zmiany są wprowadzane prawidłowo i nikt nie spojrzał na to, że po zmianie jest inna kwota. Stwierdziła, że to jest czysto formalna sprawa, bo ogółem ten załącznik jest idealny, tylko w pozycji

przedszkola jest źle. Chodzi konkretnie o kwotę 5 700 zł i nie ma to wpływu na budżet ani na wydatki w przedszkolach.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

Skarbnik Gminy zaproponowała, aby najpierw omówić podpunkt c) w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok, ponieważ jest to powiązane i się łączy.

W związku z powyższym, Komisja przystąpiła do realizacji podpunktu c) w punkcie 4 porządku obrad.

c) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że po stronie dochodów proponuje się zwiększyć plan o kwotę 92 750,00 zł, na którą składają się otrzymane decyzje na dodatkowe środki. Kwota 15 000,00 zł jest ze starostwa na modernizację ul. Lipowej w Lewkowie. Kwota 52 100,00 zł jest to dotacja od Wojewody na dożywianie dzieci w szkołach. Kwota 22 707,30 zł jest za wykonane zadanie ze współudziałem środków unijnych dotyczące modernizacji świetlicy w Sadowiu. Kwota 2 942 zł jest to zwrócona, niewykorzystana dotacja z realizowanego programu pod nazwą „Przez zabawę do sukcesu”. Dodała, że dotacja w całości nie była wykorzystana i trzeba było te środki zwrócić, ale teraz Gmina z powrotem je otrzyma żeby te środki móc wykorzystać. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o wydatki to proponuje się wprowadzić dochody, zwiększyć pożyczkę na prefinansowanie zadania w Topoli Małej oraz podzielić w większości wolne środki, które zostały z roku 2012. O kwotę 50 000,00 zł zwiększyć dotację dla starostwa na budowę chodnika w Gorzycach Wielkich. Na to zadanie była zaplanowana kwota 50 000,00 zł i proponuje się o kolejne 50 000,00 zł zwiększyć plan. Kwotę 15 000,00 zł przeznaczyć na modernizację ul. Lipowej w Lewkowie. Dotacja celowa ze starostwa nie może być przeznaczona na nic innego, jak na tą inwestycję. Kwotę 35 000,00 zł przeznaczyć na modernizację ul. Wodnej we Wtórku. Na bieżące utrzymanie dróg przeznaczyć kwotę 70 000,00 zł. W dziale administracji planuje się zwiększyć plan o kwotę 20 000,00 zł. nie są to dodatkowe środki, jest to przeniesienie planu wydatków z działu 900, gdzie są planowane dochody i wydatki związane z ustawą śmieciową. W ustawie tej mówi się, że dochody są klasyfikowane w dziale podatków, natomiast wydatki dotyczące konkretnie usługi związanej z wywozem odpadów. Wszystkie inne koszty związane z realizacją tego zadania powinny być klasyfikowane w urzędzie. Wiadomo, że na teren Gminy byli wysłani ankieterzy, za tą pracę trzeba im zapłacić z środków, które będą pochodzić z opłat śmieciowych. W związku z tym, proponuje się zmniejszyć tam wydatki a na urzędzie zwiększyć. Następnie oznajmiła, że w dziale oświaty proponuje się zwiększyć plan wydatków

o kwotę 152 451,00 zł. Większość tej kwoty planuje się przeznaczyć na podwyżki w obsłudze we wszystkich jednostkach oświatowych średnio o 4 %. Podwyżki w oświacie nie były planowane, ale obsługa ma wynagrodzenie minimalne, i co niektórzy nie osiągnęliby minimum. W związku z tym, te podwyżki trzeba zrobić, żeby nie płacić dodatków. Planuje się zwiększyć plan wydatków na realizację programów unijnych o środki, które nie zostały wykorzystane. Na program pod nazwą „Podajmy sobie ręce” realizowany przez szkołę w Słaborowicach wprowadzić środki w wysokości 14 916,00 zł, które nie zostały wykorzystane w 2012 r. Na realizację programu COMENIUS przez gimnazjum w Gorzycach wprowadzić kwotę ponad 6 000 zł. Na realizację programu pod nazwą „Z zabawą przez świat” wprowadzić kwotę ponad 19 000,00 zł. Kwotę 2 700 zł (od marca do końca roku 268 zł/mc) przeznaczyć na opłacenie czynszu na siedzibę Związku Nauczycielstwa Polskiego. Gmina płaciła czynsz za ten lokal przez kilka lat, ale w ubiegłym roku zmarła przewodnicząca ZNP, która miała zniżkę godzin, nowa przewodnicząca tej zniżki nie ma i od tego czasu nie było płacone. ZNP wystąpiło z prośbą, żeby nadal ten czynsz płacić a przewodnicząca nie będzie korzystała ze zniżki godzin w etacie. W dziale ochrona zdrowia kwota 49 828,00 zł pochodzi z niewykorzystanych środków w roku 2012. Wiadomo, że ustawa mówi o tym, że dochody uzyskane z tytułu prowadzenia punktów sprzedaży napojów alkoholowych nie mogą być przeznaczone na inne cele niż przeciwdziałanie alkoholizmowi. Dodała, że taka kwota w ubiegłym roku nie została wykorzystana w związku z tym, w tym roku zwiększa się o tą kwotę wydatki oraz o kwoty planowane w budżecie, które były uchwalone z dochodów uzyskanych w tym roku. W dziale pomoc społeczną kwotę 52 100,00 zł przeznaczyć na dożywianie dzieci w szkołach, która pochodzi z dotacji od Wojewody. W dziale gospodarka komunalna proponuje się zmniejszyć plan o kwotę 20 000,00 zł i przenieść do działu administracja. Zwiększyć plan o kwotę 45 000,00 zł na zadanie inwestycyjne, które w ubiegłym roku zostało wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczące projektu i budowy gazociągu w Karskach do terenów inwestycyjnych. Dodała, że to zadanie było rozłożone na 2 lata, na rok ubiegły była planowana kwota 100 000 zł a na rok bieżący kwota 70 000 zł, czyli w sumie 170 000 zł. Oznajmiła, że taka kwota w całości nie będzie potrzebna, bo w ubiegłym roku zostało wydane 28 000 zł a w tej chwili jest do zapłacenia 115 000 zł, czyli o 45 000 zł z niewykorzystanych środków trzeba zwiększyć plan, bo 70 000 zł było w budżecie początkowym. W dziale kultura wydatki związane są ze świetlicami oraz z dotacją dla parafii rzymskokatolickiej w Wysocku Wielkim na remont kościoła zabytkowego w kwocie 70 000 zł. Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o świetlice to w budżecie początkowym były uchwalone środki na rozbudowę świetlicy wiejskiej w Topoli Małej w kwocie 670 000 zł. Natomiast wniosek złożony do Marszałka opiewa na większą kwotę i do tej wysokości zostały przyznane Gminie środki. W sumie dofinansowanie na tą świetlicę – w zależności od tego, jak się odbędzie przetarg – byłoby w kwocie 479 547 zł, a do budżetu było przyjęte ponad 430 000 zł. Poinformowała, że gdyby po przetargu okazało się, że ta kwota będzie większa to Gmina nie mogłaby skorzystać z pożyczki. W związku z tym, proponuje się do wysokości - tak, jak jest w umowie, czyli 479 000 zł - wprowadzić to dofinansowanie. Oznajmiła, że wzorem lat poprzednich – wszystkie świetlice były modernizowane przy współudziale środków unijnych. Pod takie dofinansowanie była brana pożyczka na prefinansowanie. Są to pożyczki bezprzetargowe, które obsługuje tylko Bank Gospodarstwa Krajowego. W związku z tym, proponuje się wprowadzić kwotę 43 775,00 zł na prefinansowanie przebudowy świetlicy wiejskiej w Topoli Małej. Dodała, że tym wnioskiem objęty jest też remont strażnicy, który musi być dokonany w 100 % z środków Gminy. Kwota kosztorysowa na to zadanie wynosi 170 000,00 zł - tak został złożony wniosek. Mimo tego, że druga część wniosku nie będzie dofinansowana (mimo, że jest to jeden obiekt) to to zadanie musi być wykonane żeby to dofinansowanie uzyskać. Kwotę 8 000

zł planuje się przeznaczyć na modernizację świetlicy w Świeligowie. Wyjaśniła, że Świeligów uchwalił swój fundusz sołecki właśnie w pełnej wysokości na przygotowanie projektu modernizacji świetlicy, który będzie kosztował około 19 000 zł. W związku z tym, proponuje się zwiększyć o tą kwotę ten fundusz zwiększyć. Kwotę 20 000,00 zł planuje się przeznaczyć na bieżące wydatki w świetlicach, ponieważ w kilku miejscowościach są do zapłacenia rachunki, które są pozostałościami związanymi z oddaniem świetlic po remoncie w Chruszczynach, Łąkocinach i Gorzycach Wielkich. Kwotę 900 000,00 zł proponuje się przeznaczyć na orlik. Poinformowała, że w ubiegłym roku na to zadanie była planowana kwota ponad 1 400 000 zł a wydana została kwota ponad 400 000,00 zł, reszta prac nie została zapłacona. Pieniądze te, pochodzą z dotacji oraz z środków Gminy, żeby z tej umowy się wywiązać proponuje się przeznaczyć kwotę 900 000,00 zł na realizację tego zadania. Podsumowała, że wydatki zwiększyłyby się o kwotę 1 681 525,00 zł, są one określone w załączniku Nr 2, z którym jest ściśle powiązany załącznik nr 3 (są w nim rozpisane pozycje, które zostały wyżej omówione). W załączniku nr 4 są podane przychody, które proponuje się zwiększyć poprzez pożyczkę na prefinansowanie rozbudowy świetlicy w Topoli małej, jak również wolne środki z roku poprzedniego w wysokości 1 545 000,00 zł. W załączniku nr 5 dotyczącym dotacji zmiana polega na zwiększeniu dotacji dla powiatu ostrowskiego na budowę chodnika o kwotę 50 000,00 zł oraz wprowadzeniu dotacji dla parafii rzymskokatolickiej w Wysocku Wielkim na kwotę 70 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji podpunktu b) w punkcie 4 porządku obrad.

b) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że wyżej omówione zmiany proponuje się wprowadzić do Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli zwiększyć dochody o kwotę 92 750,00 zł, wydatki o kwotę 1 681 525,00 zł i przychody o kwotę 1 588 775,00 zł. Następnie powiedziała, że załącznik nr 3 mówi o przedsięwzięciach wieloletnich. Przedsięwzięcia realizowane ze środków unijnych są wieloletnie w związku z tym, proponuje się na rok 2013 powiększyć plan o te kwoty, które zostały z roku poprzedniego tj. zadanie: „Podajmy sobie ręce”, „Uczenie się przez całe życie”, „Z zabawą przez świat”, „Karski – projekt i budowa gazociągu dla terenów inwestycyjnych”. Następnie powiedziała, że w załączniku nr 1 na drugiej stronie w pozycji kwota długu wykazana jest w 2020 roku kwota -192 768,40 zł. Wyjaśniła, że to nie jest błąd, to zniknie. W tym załączniku spłaty są ujęte tak, jak są zawarte umowy na zaciągnięcie kredytu. Gmina w ubiegłym roku dwa kredyty zaciągnęła mniejsze niż były planowane tj. 100 000 zł było planowane na modernizację oświetlenia w Gorzycach Wielkich – kredyt był zaciągnięty na kwotę 86 731,60 zł oraz 610 000,00 zł było planowane na orlik w Wysocku Wielkim – kredyt był zaciągnięty na kwotę 430 500,00 zł. Ta różnica to jest właśnie ta kwota -192 768,40 zł. Następnie oznajmiła, że wiele razy kontaktowała się

z Bankiem Ochrony Środowiska, prosząc o aneksy do umów. Do momentu sporządzenia materiałów sesyjnych nie udało się tych aneksów uzyskać. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma ich fizycznie, ale już jest informacja odnośnie tego, jak te spłaty będą wyglądać. Załącznik na sesję będzie przygotowany w nowej wersji, w którym nie będzie tej kwoty -192 768,40 zł a spłaty rat, które są w pozycji 7 w 2014 r. wyniosą 1 768 zł, natomiast w kolejnych latach do roku 2018 spłaty będą wynosić 48 000 zł rocznie.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Stefan Matuszak – poinformował, że w uchwale o Wieloletniej Prognozie Finansowej w załączniku nr 2 w pozycji 2 jest błąd, ponieważ jest wpisane „zmniejszyć wydatki majątkowe o 1 266 583 zł” a powinno być „zwiększyć wydatki majątkowe o 1 266 583 zł”.

Skarbnik Gminy – odparła, że jest błąd. Następnie oznajmiła, że spłaty będą zgłoszone w formie autopoprawki, będzie nowe wykonanie.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji podpunktu d) w punkcie 4 porządku obrad.

d) zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – oznajmiła, że pożyczka ta została wyżej omówiona. Jest ona zaciągana w Banku Gospodarstwa Krajowego i będzie wykorzystana tylko w takiej wysokości, jak będą płacone rachunki. Pożyczki te są spłacane bezpośrednio dotacją ze środków unijnych. Dodała, że żeby taką umowę podpisać to musi być podjęta ta uchwała wykonawcza do budżetu.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji podpunktu e) w punkcie 4 porządku obrad.

e) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że po raz pierwszy pojawiło się takie źródło dochodu w Gminie. Obligacje te były już wpisane w budżet i to jest uchwała wykonawcza do tego, żeby móc napisać wniosek o osiągnięcie opinii o możliwości wykupu tych obligacji, jak również żeby podpisać umowę z bankiem. Oznajmiła, że obligacje te będą przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętego zadłużenia, czyli praktycznie ta kwota nie zwiększy zadłużenia Gminy. To są kredyty, które były wcześniej i w 2013 r. przypadają terminy spłat. Kredyty te zostaną spłacone tymi obligacjami, a zostanie wydłużony okres ich wykupu na kolejne lata. Następnie powiedziała, że proponuje się symbolikę tych obligacji GOW (Gmina Ostrów Wielkopolski). Planuje się zaciągnąć obligacje w trzech seriach z terminem wykupu na lata 2018-2020 – tak jest zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W związku z tym, planuje się nie brać tego jako jedna serię tylko jako trzy serie, żeby się zgadzało z WPF.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji podpunktu f) punkcie 4 porządku obrad.

f) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Wysocku Wielkim na prace remontowo – konserwatorskie kościoła w Wysocku Wielkim

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – poinformował, że w tym temacie była debata na komisji oświatowej oraz budżetowej, które musiały wydać opinię. Konsekwencją pozytywnych opinii jest ten projekt uchwały. Warunkiem jest to, że znajdują się na to pieniądze w budżecie, a była już mowa, że one będą. Poinformował, że pierwotnie proboszcz wnosił o 100 000,00 zł a po rozmowach wniosek jest na kwotę 70 000,00 zł dotacji do wykonywanych zadań. Jeżeli okaże się, że wykonanie będzie tańsze, to proporcjonalnie będzie kwota do zwrotu. Dodał, że jak braknie to nic nie zostanie zwrócone a Gmina nie dołoży.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do realizacji podpunktu g) w punkcie 4 porządku obrad.

g) wprowadzenia zmiany do uchwały Nr XX/165/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że ta uchwała wiąże się ze zmianą inkasenta w miejscowości Chruszczyny, gdzie 30 stycznia mieszkańcy zmienili sołtysa. W związku z tym, zmienia się inkasent i ta zmiana musi być wprowadzona, żeby mógł ściągać ratę podatku w miesiącu marcu.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Stanisław Trawiński – zapytał, czy procent jest taki sam, jak był do tej pory?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do realizacji podpunktu h) w punkcie 4 porządku obrad.

h) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Karski

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to droga będąca własnością Gminy. Do tej drogi przylega inwestycja Volvo, którą widać od drogi krajowej jadąc na Kalisz. Wyjaśnił, że żeby uporządkować pewne sprawy jest nadanie nazwy tej ulicy a konsekwencją będzie nadanie numeru dla tego podmiotu. Następnie poinformował, że zgodnie z ustawą o prawie ruchu drogowym właściciel gruntu drogi decyduje o nadaniu nazwy i musi być jego zgoda. W tym przypadku sytuacja jest prosta, bo Gmina jest właścicielem, czyli Gmina po konsultacji z firmą zaproponowała nazwę – ul. Polna. Dodał, że uchwała po przyjęciu będzie opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Zwrócił uwagę na to, że do tej drogi dochodzi droga dłuższa idąca przez Czekanów, która jeszcze nie ma nazwy. Gmina najpierw wystąpi do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (bo na ich znacznej części jest serwisówka) i jak wyrazi zgodę na zaproponowaną nazwę to dopiero będzie to kierowane pod obrady Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków nikt nie zabrał głosu.

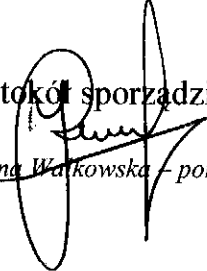
W związku z powyższym Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad, podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 14³⁵

Protokół sporządziła:


Joanna Warkowska – pomoc administracyjna UG

Przewodniczył:


Ryszard Ryfa – Przewodniczący Komisji