

## PROTOKÓŁ Nr 9/2013

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych  
i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytego w dniu **24 października 2013 r.**

Początek posiedzenia nastąpił o godz. 13<sup>00</sup> w sali konferencyjnej (nr 14) Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Adamek** – Zastępca Przewodniczącego Komisji. W posiedzeniu uczestniczyli radni, kierownictwo Urzędu Gminy oraz goście zaproszeni zgodnie z listą obecności. */lista obecności w zał./*

### **Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**Prowadzący** powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu /pana Wójta, pana Zastępcę Wójta, pana Sekretarza, panią inspektor/. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 8 członków komisji przybyło 5 radnych. Radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi byli Pan Ryszard Ryfa i Pan Stanisław Trawiński. Jeden radny spóźnił się na posiedzenie tak więc było wymagane quorum i komisja była władna do opiniowania przedłożonych projektów uchwał Rady Gminy.

Po otwarciu posiedzenia – zapytał, czy są ewentualne propozycje zmiany w porządku obrad przesłanym w materiałach na posiedzenie.

Nie było wniosków o zmianę porządku obrad.

Komisja przeszła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad w wersji zamieszczonej w materiałach.

#### **Głosowanie jawne nad podanym w materiałach porządkiem obrad**

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem porządku obrad głosowało 5 radnych

Prowadzący Komisję stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Jego wersja została zamieszczona poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 9.09.2013 r

3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XL sesji Rady Gminy w sprawach:
  - a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
  - b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
  - c) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 92/14 położonej w Zacharzewie;
  - d) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Świeligów” złożonego przez sołtysa wsi Świeligów;
4. Zapoznanie się z projektami uchwał Rady Gminy, które będą rozpatrywane na XL sesji w sprawach:
  - a) wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020;
  - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok;
  - c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży;
  - d) wyrażenia zgody na najem na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku położonym w miejscowości Lamki na działce nr 389/1;
  - e) wyrażenia zgody na zakup działki nr 192/2 położonej w Lamkach;
  - f) wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia;
  - g) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok;
  - h) stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski”;
  - i) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski;
  - j) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w centralnej części wsi Czekanów w gminie Ostrów Wielkopolski;
  - k) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do punktu 2.

## **Ad 2.**

**Prowadzący Komisję** - poinformował, że protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 9 października 2013 r. przeczytał osobiście nie stwierdzając uwag.

Wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

- Głosowanie jawne nad przyjęciem protokołu z 9.10.2012 r. bez czytania  
- podczas głosowania obecnych było 5 radnych

- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych

Protokół Nr /2013 ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 9.10.2012 r. został przyjęty jednogłośnie bez czytania.

Komisja przeszła do punktu 3.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący Komisji** poprosił o omówienie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XL sesji Rady Gminy w sprawach:

*a) ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił Pana Sekretarza o przedstawienie uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że stawki podatków lokalnych maksymalnie wzrosły o 0,9% na kolejny rok w stosunku do obecnego roku. W związku z tym minimalnym poziomem Wójt postanowił utrzymać wysokości stawek roku bieżącego w przyszłym roku. Stawki te zostały wpisane w uchwałę właśnie w takiej wysokości poza jedną pozycją. Nie można było utrzymać w mocy stawki obniżanej dla obiektów sportowych w Szczurach. Ponieważ jest to pomoc publiczna wystąpiliśmy do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta w Warszawie. Z pisma, które otrzymaliśmy wynika, że w chwili obecnej nie możemy tej pomocy przyznać dla tych przedsiębiorców. Natomiast będzie to możliwe po wejściu w życie przepisu unijnego, który te sprawy reguluje. W związku z powyższym uchwała jest z tymi stawkami, które były w tym roku bez obniżonej stawki. Z chwilą kiedy taki przepis się ukaże będzie uchwała korygowana, ponieważ w podatkach obowiązuje zasada, że w trakcie roku nie można podwyższać stawek, ale można je obniżyć.

**Radny Wojciech Hądzal** – zapytał, czy w tej chwili nic nie obniżamy oraz nie podwyższamy?

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że nie obniżamy i nie podwyższamy, nie ma tylko tej jednej stawki, którą mieliśmy.

Innych pytań, uwag nie było.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

#### **Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały**

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 radnych.

**OPINIA Nr     /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

*b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że występują tutaj dwie wysokości stawek. Stawka maksymalna czyli ta co wzrosła o 0,9% i stawka, która jest ustalana przez porównanie kursu euro z dnia 1 października poprzedniego roku do kursu roku bieżącego. W związku z tym, że różnica ta nie przekroczyła 5% stawki te pozostały na takim samym poziomie. Przedłożona uchwała zawiera dokładnie te same stawki we wszystkich pozycjach i w minimalnych i w maksymalnych.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 radnych.

**OPINIA Nr     /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego projektu uchwały w sprawie:

*c) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 92/14 położonej w Zacharzewie.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że wolą współwłaścicieli gruntu, który obecnie jest drogą, posiada nazwę ulica Polna w Zacharzewie jest przekazanie nieodpłatnie gminie. Właścicieli jest 11. Nie ma przeszkód, aby Gmina przejęła ten grunt na poczet gminy.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 radnych.

**OPINIA Nr       /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 92/14 położonej w Zacharzewie.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

*d) zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Świeligów” złożonego przez sołtysa wsi Świeligów.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że jest błąd w uchwale. Plan został złożony przez sołtysa wsi Świeligów a błędnie jest napisane w uchwale „sołtysa wsi Sobótka”. Poprosił o poprawienie w tekście uchwały. Kontynuując powiedział, że plan umożliwi na przyszłość składanie wniosków w ramach odnowy wsi. Jeżeli marszałek ogłasza nabór ze swoich środków marszałkowskich, jest potrzebny plan, natomiast te wnioski, które idą przez lokalną grupę działania tych planów nie potrzebują. Jednak, aby być przygotowanym zaproponowano przyjęcie tego dokumentu. Obecnie idą dwa wnioski do RGD na Borowiec i Cegły. Stary nabór kończy się, natomiast czekamy na nowy nabór i jakie będą transze.

**Wójt Gminy** – dodał, że zobaczymy gdzie będą wcześniej nabory tam złożymy wnioski. Od kilku lat remontujemy i powoli potrzeby kończą się. Jest jeszcze kilka świetlic min. Świeligów, Sadowie, gdzie chcemy przeznaczyć środki.

**Sekretarz Gminy** – dodał, że w nowym naborze nie liczą się stare przyznane środki, także miejscowości, które już skorzystały będą również mogły składać wnioski.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią ww. projektu uchwały.

Głosowanie jawne nad opinią ww. projektu uchwały

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało 5 radnych.

**OPINIA Nr       /2013** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Świeligów” złożonego przez sołtysa wsi Świeligów.

### **Ad 3.**

Komisja przystąpiła do zapoznania się z pozostałymi projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XLI sesji Rady Gminy.

Rozpatrzono następujące projekty uchwał w sprawach:

- a) wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020.

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Wójta o przedstawienie uchwały.

**Wójt Gminy** – powiedział, że prognoza ta ulegnie radykalnej zmianie przy nowym budżecie. Ponieważ są już podpisane umowy na ponad 2 mln zł środki unijne pozyskane i ze środkami na świetlice będzie to ponad 2,5 mln zł. Trzeba będzie zaplanować również podatek śmieciowy na cały rok. Dochody budżetu gminy znacznie przekroczą 50 mln zł, co pociągnie za sobą zmianę tych wszystkich współczynników.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do realizacji podpunktu b.

- b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok:

**Prowadzący posiedzenie komisji** – poprosił pana Wójta o przedstawienie uchwały.

**Wójt Gminy** – powiedział, że uchwała ta zawiera wiele punktów porządkujących budżet gminy w roku bieżącym. Zmniejszono w niektórych pozycjach, gdzie te pieniądze zostały, a zwiększono tam gdzie te środki są potrzebne gdzie zabrakło m.in. na ul. Parkową w Lewkowie, ul. Polna w Gorzycach zwiększono o kwotę 5.000 zł. Wprowadzono także nowe zadania. Przypomniał również, że z dwóch inwestycji Gmina zrezygnowała w roku bieżącym tj. Kamienice Nowe - budowa drogi i w Topoli Małej – budowa drogi – ul. Krótka. Wprowadzono również nowe zadanie, które dotyczyło drogi na ul. Środkowej w Czekanowie. Na końcu tej drogi jest zakład pracy, gdzie codziennie dojeżdża około 70 osób. Planowane jest położenie nakładki za kwotę 70.000 zł. Również mniejsze inwestycje zostały wprowadzone m.in. w Gorzycach Wielkich dwie drogi piaskowe, na których planowane jest położenie tłucznia w celu umożliwienia swobodnego dojazdu do posesji. Są to ul. Klonowa i Topolowa na kwotę 19.000 zł. Podobnie w miejscowości Sadowie planowane jest położenie tłucznia za kwotę 13.000 zł. Również kolejne środki zostały przeznaczone na działalność szkół i przedszkoli prowadzonych przez Stowarzyszenia. Będzie na sesji zgłoszona autopoprawka, ponieważ wpłynęły już nowe decyzje ze środkami na różne działania.

**Sekretarz Gminy** – dodał, że właśnie w dniu wczorajszym przyszły cztery decyzje m.in na stypendia socjalne 94 tys. zł, na pomoc społeczną i na wyprawkę szkolną.

**Wójt Gminy** – powiedział, że łącznie ponad 200 tys. zł.

**Radny Wojciech Hądzal** – zapytał, czy na ul. Polną w Gorzycach Wielkich ?

**Wójt Gminy** – powiedział, że jest dołożone 5.000 zł. Tak naprawdę przetarg zmieścił się w kwocie, która była przeznaczona na realizację tego zadania, może jednak zabraknąć środków na inspektora nadzoru.

**Radny Wojciech Hądzal** – zapytał, czy to zadanie ruszy jeszcze w tym roku?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że tak. Firma, która wygrała ma do 15 grudnia br. zrobić. Mamy nadzieję, że warunki atmosferyczne pozwolą na wykonanie pracy.

Przystąpiono do realizacji podpunktu c.

*c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski  
na realizację zadania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci  
i młodzieży.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosiła pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że w tym roku jest to dziewięcioro dzieci. Niestety nazwisk nie może podać ze względu na ochronę danych osobowych. Dzieci, które otrzymują stypendia pochodzą z miejscowości: Topola Mała, Gorzyce Wielkie, Wysocka Wielkiego, Sobótka, Lewkowiec, Zacharzew, Wtórek.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do realizacji podpunktu d.

*d) wyrażenia zgody na najem na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego  
w budynku położonym w miejscowości Lamki na działce nr 389/1.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że dotyczy to centrali telefonicznej, która mieści się w budynku gospodarczym przy starej szkole w Lamkach. Budynek został sprzedany, są tam mieszkania. Grunt również został sprzedany natomiast został wydzielony budynek gospodarczy, który jest własnością gminy, a w którym mieści się centrala telefoniczna. Za najem pomieszczenia wpływa dzierżawa z telekomunikacji. Co trzy lata zostaje zawarta

kolejna umowa. Jest propozycja firmy, która użytkuje tą centralę, aby kolejną umowę zawrzeć na okres 10 lat.

**Radny Tomasz Czuba** – zapytał, czy można dowiedzieć się jakie to są pieniądze?

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że tak. Rocznie kwota wynosiła około 6.000 zł w skali roku.

Przystąpiono do realizacji podpunktu e.

*e) wyrażenia zgody na zakup działki nr 192/2 położonej w Lamkach.*

**Prowadzący posiedzenie komisji** – poprosił pana sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – poinformował, że jest to działka na której zlokalizowano przepompownię. Działka ma 22m<sup>2</sup>. Właściciel postawił pewne warunki, na podstawie których zgodził się aby na jego gruncie umieścić przepompownię. Została wydzielona działka i zgodnie z umową na dzierżawę tego gruntu, trwa ona do momentu przejęcia go przez Gminę. Należność za wykup tej działki wynoszą symboliczną złotówkę oraz koszty aktu notarialnego.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwał

Przystąpiono do realizacji podpunktu f.

*f) wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że Kaliskie Linie Autobusowe wystąpiły o uregulowanie prawne linii dotyczącej trasy z Kalisza do Ostrowa. Gmina powinna organizować transport publiczny. Trudno, aby nasza gmina zaczęła to robić. W związku z tym, że przez miejscowość Czekanów jeździ linia 19 i 19 E Kalisz – Ostrów, Kalisz zaczął to regulować. Uzyskały już takie przejęcie części zadania od Gminy Nowe Skalmierzyce. Miasto Ostrów Wielkopolski również przygotowuje uchwałę celem wyrażenia zgody na wjazd autobusów kaliskich linii na teren miasta Ostrowa Wielkopolskiego oraz korzystania z przystanków autobusowych. Gmina nie będzie ponosiła kosztów. Udostępniamy tylko dwa przystanki w miejscowości Czekanów. Natomiast każda zmiana rozkładu jazdy będzie musiała zostać uzgadniana.

**Radny Wojciech Hadzel** – zapytał, czy nasze linie lokalne będą występowały?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że jest to wola Miasta Ostrowa Wielkopolskiego.



**Radny Wojciech Hadzel** – zapytał, czy stawki będą regulowane od nowego roku?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że stawki reguluje ten , który reguluje zadanie. W przypadku tej linii to Kalisz.

Przystąpiono do realizacji podpunktu g.

*g) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że Wójt publicznie oświadczył, że złoży wniosek o objęcie szczegółową kontrolą funkcjonowanie GOK przez Komisję Rewizyjną.

**Prowadzący Pan Ryszard Adamek** – zapytał, do kiedy ma być przeprowadzona ta kontrola?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że do końca roku.

Przystąpiono do realizacji podpunktu h.

*h) stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski”.*

*i) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w południowo-wschodniej części miejscowości Gorzyce Wielkie w gminie Ostrów Wielkopolski.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektów uchwał.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że udało się zakończyć długi proces. Grunt, który jest położony przy bibliotece i przedszkolu tzn. teren z tyłu tych budynków, który kiedyś był parkiem dworskim został zakwalifikowany w ewidencji gruntów jako obszar leśny. Obszaru leśnego nie można w inny sposób przekwalifikować na inny użytek jak tylko, poprzez zmianę planu oraz decyzję ministra i to zostało w całości przeprowadzone. Po opublikowaniu w dzienniku urzędowym i uprawomocnieniu się będzie można przystąpić do dalszego działania. Całość związana była z zamiarem rozbudowy Gminnej Biblioteki Publicznej w Gorzycach Wielkich oraz przedszkola. Dwa lata stracone, sporo pieniędzy wydane, aby jedną działkę przekształcić z gruntu leśnego na inny grunt.

**Radny Wojciech Hadzel** – zapytał, czy przedszkole będzie rozbudowywane bo obecne jest dopuszczone warunkowo?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że tak. W przyszłym roku planowane będą środki w budżecie na projekt, a po spotkaniu z marszałkiem można liczyć na środki unijne na inwestycje w oświatę. Będziemy składać wnioski aby takie środki pozyskać, a w 2015 roku rozpocząć budowę.

**Radny Wojciech Hądzal** – zapytał, czy mowa jest o nowym przedszkolu?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że mowa jest o poważnej rozbudowie. Ze starego przedszkola zostałyby jedna sala, kuchnia, a rozbudowano by całość obiektu w literkę „L”. W środku zostałyby miejsce na zagospodarowanie, może zadaszenie tzw. atrium np. na letnie kino. Na pewno będą budowane trzy sale i wejście planowane jest od poczty.

**Radny Wojciech Hądzal** – zapytał, czy przedszkole będzie na jednym poziomie?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że tak. Jest jednak jeszcze wiele niewiadomych. Jeżeli 6 – latki pójda do szkoły to będą potrzebne tylko trzy klasy. Ale dobrze byłoby wybudować nowe trzy. Do 2015 roku wyjaśni się pewnie co z 6 – latkami. Obecnie jest jedna sala ładna. Budynek też należy pod konserwatora zabytków.

W tym momencie na posiedzenie komisji przybył Pan Radny Stefan Matuszak.

**Radny Wojciech Hądzal** – zapytał, czy sekretarz posiada pismo od straży na jaki okres zostało dopuszczone?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że pismo takie posiada Pani Dyrektor. Kiedyś schody drewniane nie stanowiły przeszkody, obecnie po zmianie przepisów już tak.

Przystąpiono do realizacji podpunktu j.

*j) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy w centralnej części wsi Czekanów w gminie Ostrów Wielkopolski.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektów uchwał.

**Sekretarz Gminy** – przypomniał, iż w materiałach znajdowała się decyzja wojewody o uchyleniu uchwały. Plan został poprawiony i ponownie wyłożony. Procedura została zachowana. Został dostosowany do wymogów postawionych przez wojewodę.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do realizacji podpunktu k.

*k) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej w obrębie geodezyjnym Sadowie w gminie Ostrów Wielkopolski.*

**Prowadzący posiedzenie Komisji** – poprosił pana Sekretarza o omówienie projektów uchwał.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że w przypadku tej uchwały również została dołączona decyzja wojewody o uchyleniu. Są wskazane dwa naruszenia. Podstawowy zarzut dotyczył 14 – dniowego terminu publikacji. W związku z tym, że wyłożenie tego planu było zgodne z wymogami ustawy tj. 30 dni, który następnie został skorygowany tworząc uchwałę na sesję. Okazało się, że zostało to niesłusznie skorygowane, w związku z tym zostało to poprawione i nie potrzeba nowego wyłożenia. Gdyby była wprowadzona jakakolwiek zmiana w tekście wówczas musiałoby być ponowne wyłożenie tego planu. Zostaje ten jeden element, który podniósł wojewoda, że zostały wpisane nowe wiatraki, a nie dopuszczono funkcjonowania używanych wiatraków. Sekretarz dodał, że sądzi iż z tego powodu wojewoda nie uchylił tego planu, co najwyżej wykaże uchybienia w uchwale.

Nikt nie zabrał głosu, komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

#### **Ad 4.**

*W wolnych głosach i wnioskach, głos zabrali:*

**Radny Wojciech Hądzal** – poinformował, że na ostatnim zebraniu wiejskim Pan Antoni Hadryś obiecał, że ul. Leśna jest mocno rozjeżdżona i coś z tym zrobi.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że wspominał, iż na tę ulicę wysłał wyrówniarkę i zawieziono już tłuczeń, dzięki czemu zniwelowane zostały nierówności na drodze. Jeden z mieszkańców tej ul. twierdzi, że powinno być więcej nawiezione tego kamienia.

**Radny Ryszard Adamek** – zapytał, czy przy drodze w Sobótce i przy poczcie zostało zrobione to co obiecano?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że nie. Kierownikiem budowy był były mieszkaniec Sobótki, który obiecał Wice Wójtowi, że jak będą kończyć prace to zrobią te dodatkowe prace. Jednak bardzo szybko się „ewakuowali” po zakończeniu robót, że nie zrobili tego. Nie było to zapłacone więc nie zrobili. Będzie trzeba kogoś wynająć i to zrobić.

**Radny Wojciech Hądzal** – powiedział, że wnioskował kiedyś, jeżeli będzie możliwe aby pomiędzy ul. Leśną a Kościelną postawienia lampy. Dzieci często wracają tam rowerami i jest ciemna. Czy będzie możliwość postawienia tej jednej lampy?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że możliwość jest zawsze ale musi być projekt. Projekt do jednej lampy jest tak drogi jak do jednej ulicy. Projektowanie oświetlenia trwa pół roku. Fundusz państwo podzieliłicie, a czasem się tak to odbywa, że takie małe projekty – dwie, trzy lampy idą z funduszu sołeckiego, a następnie wykonywane są. Nie wiadomo, czy będą jakieś projekty oświetleniowe realizowane. Być może, że będzie jakiś budżet na projektowanie to zostanie wykonane. Poprosił Radnego o pisemne złożenie wniosku do budżetu na rok 2014.

**Radny Wojciech Hądzal** – odpowiedział, że złoży wniosek ponieważ zależy mu na bezpieczeństwu przejazdu dzieci, które tamtą ulicą wracają ze szkoły.

**Wójt Gminy** – zapytał, jak daleko jest następna lampa oddalona, ponieważ może jednak nie wystarczyć. Natomiast projektantów obowiązują przepisy, iż lampy mogą być oddalone od siebie o 35m. Czasami mówi się o jednej lampie, natomiast w praktyce musi powstać cała linia.

**Radny Wojciech Hądzal** – odpowiedział, że sprawdzi.

#### **Ad 5.**

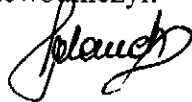
Po omówieniu wszystkich spraw Zastępca Przewodniczącego komisji podziękował za udział w posiedzeniu i na tym ogłosił, iż zostało one zakończone.

Zakończenie nastąpiło o godz.13<sup>50</sup>

Protokółowała:

  
*Agnieszka Modak – inspektor UG*

Przewodniczył:

  
*Ryszard Adamek – zastępca Przewodniczącego  
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,  
Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego*