

PROTOKÓŁ Nr XLI / 2013

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **28 listopada 2013 r.**
w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim.

I - Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.

O godzinie 15³⁵ **Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski** - Piotr Śniegowski dokonał otwarcia XLI sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, pana Wójta, Zastępcę Wójta, panią Skarbnik, pana Sekretarza, pracowników Urzędu Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, radnych Powiatu Ostrowskiego: pana Piotra Walkowskiego, pana Romana Pacholczyka i pana Mieczysława Szempińskiego, a także sołtysów, przybyłych gości oraz dzieci i młodzież z gminnych szkół.

Następnie ogłosił przerwę i poinformował, że zaprezentują się Laureaci XIV Gminnego Przeglądu Pieśni Patriotycznej. Natomiast wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 16⁰⁵.

Stwierdził, że na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych na sesję przybyło 15 radnych, tak więc było quorum i Rada była władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 - dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 - gości zaproszonych/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego Radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

Głos zabrał:

Wójt Gminy – pan *Piotr Kuroszczyk* – wniósł o rozpatrzenie dwóch projektów uchwał, w punkcie 9 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych oraz w punkcie 10 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania.

Innych wniosków nie było.

Odbyło się głosowanie jawne - nad wyżej zgłoszonym wnioskiem.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec powyższego, od tego momentu Rada obradowała zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad.

Poniżej jego brzmienie:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II Przyjęcie protokołu z XL sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 - 1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok.**
 - 2. Wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020.**
 - 3. Udzielenia Gminie Przygodzice pomocy finansowej celem wsparcia osób poszkodowanych w wyniku pożaru.**
 - 4. Obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2014 rok.**
 - 5. Przedłużenia do dnia 31 grudnia 2014 roku obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich zatwierdzonych uchwałą Nr XXX/229/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 listopada 2012 r.**
 - 6. Dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich.**
 - 7. Przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi na rok 2014.**
 - 8. Nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Gorzyce Wielkie.**
 - 9. Trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych.**
 - 10. Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania.**
- V Interpelacje i zapytania radnych.**
- VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- VII Wolne wnioski i informacje.**
- VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu drugiego porządku obrad.

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół z XL sesji odbytej w dniu 29 października 2013 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim czytał osobiście i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Protokół jest do wglądu podczas sesji i w biurze Rady Gminy. Ponadto dodał, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W związku z powyższym wniósł o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XL sesji bez czytania.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. wnioskiem.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. III

Przewodniczący Rady - poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji. Następnie podziękował uczniom i nauczycielom za przygotowanie występu.

/informacja stanowi zał. nr 7/.

Przewodniczący Rady – podziękował, a następnie umożliwił radnym zadawanie pytań do sprawozdania Wójta.

Radny Stanisław Trawiński – oznajmił, że wkradł się istotny błąd, ponieważ przyjęli protokół z sesji, która się właśnie odbywa. W materiałach jest zapis sesja nr XLI i protokół nr XLI.

Radny Henryk Kwiecień – wiceprzewodniczący Rady Gminy – powiedział, że to jest błąd pisarski.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w materiałach faktycznie jest pomyłka, lecz on ma przed sobą protokół z sesji nr XL i nad takim głosowali. Następnie zwrócił uwagę, że w materiałach znajduje się jeszcze jedna pomyłka dotycząca numeracji porządku obrad.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał. Następnie dodał, że będą obradować zgodnie z propozycją zgłoszoną

na poprzedniej sesji przez pana radnego Sylwestra Kląskaa, czyli bez czytania treści uchwał. Argumentował swoją decyzję mówiąc, że przed chwilą projekty uchwał były omawiane na Wspólnym Posiedzeniu Komisji, a także znajdują się w materiałach. Zapytał, czy są inne wnioski w tej sprawie?

Radny Sylwester Kląska – zaproponował, aby omówić niektóre projekty uchwał, ponieważ będzie to bardziej zrozumiałe niż odczytywanie ich treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że przy każdej uchwale będzie pytał czy jest potrzeba, aby szczegółowo omówić dany projekt uchwały. Następnie jako pierwszy wywołał projekt uchwały w sprawie:

1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok.

Przewodniczący Rady - poprosił pana Wójta o formalne zgłoszenie autopoprawek do powyższej uchwały, które wcześniej zgłaszał na Wspólnym Posiedzeniu Komisji.

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie autopoprawek w rozdziale 80101, aby zwiększyć dochody w kwocie 1 169,00 zł z tytułu prowizji ubezpieczenia dla Szkoły Podstawowej w Szczurach. Następnie dodał, że rozdział 80104 Wojewoda Wielkopolski decyzją zwiększył plan dotacji celowej w kwocie 140 553,00 zł na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego. Kontynuował prezentację mówiąc, że zwiększono również dochody w kwocie 1 474,00 zł z tytułu prowizji ubezpieczenia dla Przedszkola w Gorzycach Wielkich i w Sobótce. Z kolei wydatki działu 750 zwiększono wydatki bieżące – usługi remontowe pozostały na kwotę 53 253,00 zł. Dział 801 zwiększono wydatki o kwotę 50 343,00 zł, z tego wydatki bieżące o kwotę 4 643,00 zł. Zwiększono dotacje dla przedszkoli prowadzonych przez stowarzyszenia. Przedszkole w Słaborowicach 44 000,00 zł, a Przedszkole w Wysocku Wielkim 1 700,00 zł. Zmniejszono wydatki majątkowe zwiększając wydatki bieżące o kwotę 9 817,00 zł w ramach programu „Podajmy sobie ręce” - Przedszkole w Słaborowicach. Dział 900 zwiększono wydatki bieżące - oświetlenie uliczne 39 600,00 zł.

Przewodniczący Rady – podziękował, a następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady – oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.*

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – poinformował, iż projekt uchwały nie uzyskał opinii.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki przedstawione przez pana Wójta.

Odbyło się głosowanie jawne - nad wyżej sformułowanymi poprawkami.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych głosowało za przyjęciem poprawek, a 4 wstrzymało się od głosu. Poprawki zostały przyjęte.

Następnie poddał pod głosowanie całość projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

O odbyło się głosowanie jawne - nad zaprezentowanym projektem uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych było za podjęciem uchwały, a 4 wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLI/330/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2013 rok, stanowi zał. nr 8/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

2. **Wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020.**

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jest potrzeba, aby przybliżyć treść tej uchwały?

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że jego zdaniem należałoby wspomnieć w tym punkcie o pomocy finansowej udzielanej pogorzalcem gminy Przygodzice w kwocie 10 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że będzie ku temu jeszcze okazja, ponieważ odrębna uchwała w tej sprawie będzie podejmowana, także w dyskusji jeszcze parę zdań zostanie powiedzianych.

Przewodniczący Rady - poprosił pana Wójta o formalne zgłoszenie autopoprawek do powyższej uchwały, które wcześniej zgłaszał na Wspólnym Posiedzeniu Komisji.

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie autopoprawek. Poinformował, że zwiększa się dochody o kwotę 159 596,00 zł, a zmniejsza się wydatki o kwotę 11 002,00 zł. Zgłosił również błąd pisarski dotyczący lat obejmujących Wieloletnią Prognozę Finansową (powinno być 2013 – 2020, a nie jak w materiałach 2013 – 2017). Następnie dodał, że pan radny Andrzejak słusznie zauważył, iż główne punkty zmian w budżecie gminy dotyczą kwoty 10 000,00 zł przeznaczonych dla pogorzalców. Z kolei skorzystał z okazji, że na sali jest obecnych 3 radnych powiatowych i poinformował, że Rada przed chwilą przegłosowała 15 000,00 zł dofinansowania na wyposażenie Szpitala Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim, a konkretniej oddziału kardiologicznego.

Przewodniczący Rady – podziękował, a następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady – oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.*

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Rada przeszła do głosowania nad wnioskowanymi poprawkami.

Odbyło się głosowanie jawne - nad poprawkami zgłoszonymi przez pana Wójta.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, z czego za przyjęciem poprawek głosowało 11 radnych, a 4 wstrzymało się od głosu. Poprawki zostały przyjęte.

Następnie poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych było za podjęciem uchwały, a 4 głosowało przeciw. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLI/331/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 - 2020, stanowi zał. nr 9/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

3. Udzielenia Gminie Przygodzice pomocy finansowej celem wsparcia osób poszkodowanych w wyniku pożaru.

Przewodniczący Rady - poprosił pana Sekretarza o przedstawienie ww. projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – pan Zbigniew Dolata - powiedział, że rozpatrywana uchwała jest dalszym ciągiem uchwały, która została już przyjęta, czyli w budżecie zostały przesunięte środki i konkretna uchwała musi regulować tryb przyznania tych środków, jest to kwota 10 000,00 zł na rzecz poszkodowanych w zdarzeniu uszkodzenia gazociągu w Jankowie Przygodzkim. Następnie zostanie spisane porozumienie z Gminą Przygodzice, które określi procedurę przekazywania środków i rozliczania. Oznajmił, iż zgodnie z ustawą o finansach publicznych do końca roku ta dotacja musi być rozliczona, a jeżeli nie zostanie wykorzystana to ta część niewykorzystana zostanie zwrócona na konto Urzędu Gminy Ostrów Wielkopolski. Dodał również, że wszystkie gminy takiej pomocy udzielają, w zeszłym tygodniu miasto Ostrów Wielkopolski udzieliło wsparcia przekazując kwotę 20 000,00 zł. Stwierdził, że udzielana pomoc w tej chwili jest wystarczająca. Natomiast największe problemy pojawiają się w przyszłym roku, jak ruszą odbudowy domów.

Przewodniczący Rady – podziękował, a następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady - oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – poinformował, iż opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Głos zabrał:

Przewodniczący Rady – dodał kilka słów do uzasadnienia pana Sekretarza mówiąc, że na Komisji pojawił się wniosek zgłoszony przez pana radnego Stefana Matuszaka, że ta przekazywana pomoc jest niewielka. Stwierdził, że zgadza się z tym. Następnie argumentował, że udzielana pomoc jest takiej wielkości ze względu na tryb przekazywania tej pomocy - to jest dotacja, która musi być rozliczona do końca roku. Powiedział, że na pewno taki wniosek się pojawi, jeśli chodzi o budżet przyszłoroczny, aby kolejne znacznie większe środki przeznaczyć na pomoc pogorzelncom.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały.

O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA NR XLI/332/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie udzielenia Gminie Przygodzice pomocy finansowej celem wsparcia osób poszkodowanych w wyniku pożaru, stanowi zał. nr 10/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

4. Obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2014 rok.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jest potrzeba, aby przybliżyć treść tej uchwały? Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady - oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – poinformował, iż opinia Klubu jest negatywna. Następnie wyjaśnił, że nie są przeciw obniżeniu, tylko to obniżenie i tak będzie o 30 % wyższe od autentycznej ceny skupu żyta w tym roku, ponieważ kształtowała się ona w granicach 450 – 500 zł, a obniżenie jest do 62 zł.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Głos zabrali:

Radny Stanisław Trawiński – złożył formalny wniosek o obniżenie podstawy naliczania średniej ceny skupu żyta z 62 zł do 45 zł, jest to obniżenie o około 30 %. Dalej stwierdził, że nic nie obniżamy, ponieważ zostajemy na poziomie zeszłorocznym. Z kolei przypomniał, że w ubiegłych latach ceny były podnoszone o 100 %, z 30 zł na 60 zł. Dodał, że dzisiaj są utrzymywane na takim samym poziomie. Ceny żyta kształtowały się w granicach 450 zł, w tej chwili w granicach 500 zł. Następnie stwierdził, iż wtedy uważali, że ta podwyżka jest zdecydowanie za wysoka, ponieważ kwoty skoczyły do wartości 850 zł. Powiedział, że nie było średniej z 11-stu miesięcy, o czym mówi się dzisiaj. Kończąc wypowiedź oznajmił, iż wnosi poprawkę, aby zrekompensować ten wysoki poziom i prosi o przegłosowanie do kwoty 45 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez pana radnego Stanisława Trawińskiego, która polegałaby na wprowadzeniu zmiany w § 1 omawianej uchwały, aby kwotę 62,40 zł zastąpić kwotą 45 zł.

Odbyło się głosowanie jawne – nad wyżej sformułowaną poprawką.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 5 radnych było za przyjęciem poprawki, 9 głosowało przeciw, a 1 radny wstrzymał się od głosu. Poprawka nie została przyjęta.

Następnie poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad wyżej przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 9 radnych było za podjęciem uchwały, 3 głosowało przeciw i 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLI/333/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia wysokości podatku rolnego na 2014 rok, stanowi zał. nr 11/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

5. **Przedłużenia do dnia 31 grudnia 2014 roku obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich zatwierdzonych uchwałą Nr XXX/229/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 listopada 2012 r.**

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jest potrzeba, aby przybliżyć treść tej uchwały? Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady - oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Rada przeszła do głosowania nad wnioskowanym projektem uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, a 1 radny – pan Kazimierz Działoszek był chwilowo nieobecny na sali. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLI/334/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przedłużenia do dnia 31 grudnia 2014 roku obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gorzycach Wielkich zatwierdzonych uchwałą Nr XXX/229/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 30 listopada 2012 roku, stanowi zał. nr 12/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

6. **Dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich.**

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jest potrzeba, aby przybliżyć treść tej uchwały? Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady - oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż opinia Klubu jest negatywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radny Sylwester Klaskała – stwierdził, że w takim razie ścieki będą kosztowały 5,31 zł za m³. Dalej zgłosił wniosek, aby opracować program dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków i takie dofinansowania dokonywać zwłaszcza w tych miejscowościach, w których prawdopodobnie kanalizacji sanitarnej nie będzie ze względu na rozproszenie mieszkańców.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że to nie jest wniosek do powyższej uchwały, tylko ogólny, który mają zabrać pod uwagę w przyszłości.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały

Odbyło się głosowanie jawne – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych było za podjęciem uchwały, a 4 głosowało przeciw. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLI/335/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich, stanowi zał. nr 13/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

7. Przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi na rok 2014.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jest potrzeba, aby przybliżyć treść tej uchwały? Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady - oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLI/336/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Ostrów Wielkopolski z organizacjami pozarządowymi na rok 2014, stanowi zał. nr 14/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

8. Nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Gorzyce Wielkie.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jest potrzeba, aby przybliżyć treść tej uchwały? Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady - oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Rada przeszła do głosowania nad ww. projektem uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLI/337/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Gorzyce Wielkie, stanowi zał. nr 15/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

9. **Trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych.**

Przewodniczący Rady – poprosił pana Wójta o zaprezentowanie powyższego projektu uchwały.

Wójt Gminy – oznajmił, że na wielu spotkaniach dotyczących utworzenia stowarzyszeń, a co za tym idzie likwidacji gminnych placówek oświatowych była mowa, że dzieci będą traktowane równo. Następnie powiedział, że w maju na sesji Rady Gminy została podjęta uchwała w sprawie likwidacji szkół i wtedy był przekonany, że suma środków przekazywanych stowarzyszeniom będzie wyliczana ze średniej kosztów ponoszonych na kształcenie dziecka w placówkach, które prowadzi samorząd gminny. Z kolei dodał, że okazało się niedawno – wyjaśnienia prawne - że są to placówki niepubliczne o charakterze publicznym i należy im się tylko subwencja jaka przypada na jednego ucznia w Gminie Ostrów Wielkopolski. Poinformował, że w związku z tym został sporządzony projekt uchwały, gdzie proponuje do tych placówek dołożyć 30 %, do tego bonu oświatowego. Następnie przybliżył szczegółowiej, iż od września do grudnia 2013 roku na dziecko uczące się w placówce gminnej wydatkowane jest 841,98 zł, a po przyjęciu powyższej uchwały na dziecko kształcące się w placówkach prowadzonych przez stowarzyszenia przekazanyby kwotę 882,31 zł, czyli około 40 zł więcej niż na dziecko uczęszczające do placówek gminnych. Przypomniał, że tam jest bardzo mała liczba dzieci. Dodał, że subwencja jaką

otrzymuje gmina Ostrów Wielkopolski w roku 2013 wynosi około 678 zł. Oznajmił, że gmina do subwencji dołoży około 10 - 15 % do dzieci uczących się w placówkach gminnych, jest to kwota przeznaczona tylko na naukę i bieżące koszty utrzymania placówek, bez remontów i modernizacji. Stwierdził, że chciałby utrzymać ten poziom 30 % do tych placówek jeszcze w przyszłym roku, tak długo jak będzie to możliwe, a może to być nawet cały rok. Przypomniał, że inaczej układała się sytuacja od stycznia do sierpnia bieżącego roku, ponieważ do wydatków związanych z kształceniem jednego ucznia, zostały doliczone wydatki związane z likwidacją placówek oświatowych, czyli odprawy dla pracowników i wówczas średnio na ucznia wydatkowano dość dużo - 1 069 zł. Natomiast po reformie oświatowej sytuacja się unormowała i od września do grudnia w placówkach publicznych ponoszone jest 842 zł na ucznia, a w tych stowarzyszeniach byłoby to ponad 880 zł.

Przewodniczący Rady – podziękował, a następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – oznajmił, że sposób głosowania nad tą uchwałą pozostawiają każdemu radnemu do indywidualnej decyzji. Kontynuował wypowiedź mówiąc, że dobrze, iż pan Wójt przypomniał sobie o składanych obietnicach, które można odnaleźć w protokołach z sesji i udzielonym wywiadzie dla Proart-u. Następnie stwierdził: „nastąpiła gwałtowna zmiana reguły gry w trakcie trwania meczu“. Dodał, że stowarzyszenia przejmujące szkoły bazowały na zapewnieniach pana Wójta i były przygotowane na inne zasady, dlatego nie dziwi się rozgoryczeniu panującym w omawianych szkołach.

Przewodniczący Rady – podziękował, a następnie oznajmił, że w ten oto sposób przeszli do dyskusji. Zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Radny Stanisław Trawiński – skierował słowa do pana Wójta mówiąc, że zapewniał publicznie, iż będzie traktował równo wszystkie szkoły i tym, które przejmują stowarzyszenia wręcz dodatkowo będzie pomagał, aby te szkoły mogły istnieć. Stwierdził, że wtedy było dość dużo dyskusji, którą głównie prowadzili radni Klubu, żeby nie likwidować tych placówek. Dodał, że zdaniem Klubu Radnych takie działanie nie przyniosło żadnych oszczędności, a te zapewnienia dotyczące wsparcia stowarzyszeń „idą w takie ciemności”, ponieważ w roku 2014 szkoły prowadzone przez gminę otrzymują 993 zł (takie cyfry padły na Komisji), a stowarzyszenia 882 zł. Poprosił pana Wójta, aby na kolejne posiedzenie przygotował wyjaśnienia prawne, które uniemożliwiają przekazanie takich samych pieniędzy na stowarzyszenia, które są przekazywane szkołom prowadzonym przez samorząd.

Przewodniczący Rady – podziękował i stwierdził, że chyba uczestniczył na innym posiedzeniu Komisji, ponieważ słyszał zupełnie inne dane. Stwierdził, że jego zdaniem jest to manipulowanie danymi / informacjami, które zostały przedstawione na Komisji.

Wójt Gminy – zabrał głos mówiąc: „chciałem sprostować to co powiedział pan radny Trawiński, nie wiem czy nie uważał, czy inaczej to odebrał. Jeszcze raz podkreślam, że na rok 2014 do subwencji oświatowej gmina dołoży do utrzymania swoich placówek oświatowych około 10 % - będzie to kwota między 1 300 000 zł a 1 750 000 zł. Przypomnę bo pan radny Trawiński ma krótką pamięć jak się okazuje. W roku 2012 dołożyliśmy nie licząc remontów i inwestycji oczywiście do utrzymania placówek oświatowych prawie 4 500 000 zł, w roku bieżącym ponad 3 500 000 zł, w roku przyszłym będzie to między 1 300 000 zł a 1 750 000 zł, czyli sukces reformy i też nie wypieram się tego co mówiłem, że będziemy równo traktować dzieci. Przed chwilą czytałem dane, że na dziecko od września do grudnia w roku 2013 w szkole publicznej będzie to 842 zł, a na dziecko w stowarzyszeniu 880 zł, czyli 40 zł więcej na jedno dziecko w stowarzyszeniu. Natomiast w roku przyszłym, gdy utrzymamy to 130 %, które za chwilę będzie uchwalone czyli 30 % ponad subwencję, a o średniej dla gminy mówiłem 10 %, stowarzyszenia będą około 200 zł dostawać więcej na jedno dziecko w skali roku niż placówki gminne, tak mniej więcej to wynika z wyliczeń. Tych wyliczeń nie da się obecnie dokładnie przeprowadzić, ponieważ poziom subwencji znać będziemy pod koniec lutego, myślę, że sytuacja w oświacie się powoli stabilizuje. Wydatki przez kolejne dwa lata mieliśmy też nadzwyczajnie troszkę, ponieważ związane one były z odprawami, z wieloma innymi czynnikami, ale ja się cieszę, że państwo radni podjęli się tego trudu i dzisiaj ze spokojem możemy patrzeć w przyszłość”.

Skarbnik Gminy – *pani Barbara Jurek* - sprostowała kwotę 993,65 zł którą podała na Komisji. Poinformowała, że jest to średnia kwota, która przypada w tym roku na dziecko w szkole, czyli po dodaniu kwoty, którą przedstawił pan Wójt - 1 064 zł od stycznia do sierpnia, plus ta kwota 841 zł, to w skali roku, dzieląc to przez 12 miesięcy wychodzi kwota 993,65 zł i dotyczy to roku 2013.

Radny Sylwester Klaskała – zaproponował, że w sytuacji gdyby średnia liczona na dziecko w szkole niepublicznej spadła poniżej średniej gminnej, aby wtedy powrócić do omawianej uchwały i zwiększyć procent przekazywanych środków.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 14 radnych było za podjęciem uchwały, a 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLI/338/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski przez podmioty nie należące do sektora finansów publicznych, stanowi zał. nr 16/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

10. Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jest potrzeba, aby przybliżyć treść tej uchwały? Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze Wspólnego Posiedzenia Komisji

Radny Władysław Słomiński – *Przewodniczący obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – poinformował, iż opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLI/339/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania, stanowi zał. nr 17/

Następnie zaproponował przejście do punktu V – interpelacje i zapytania radnych.

Ad. V

Zapytania – nie było

Interpelacje – zgłosili:

Radny Feliks Andrzejak – złożył na ręce Przewodniczącego Rady Gminy interpelację do pana Wójta. Poinformował, że dotyczy ona drogi w miejscowości Gutów, która jest objęta działką nr 172/1. Następnie dodał, że otrzymał 28 listopada 2013 r. odpowiedź od pana Wójta na pismo, które złożył 12 listopada bieżącego roku w gminie. Stwierdził, że wie, iż właściciel tej drogi jest nieustalony, ale uważa, że nie ma bezpieczeństwa dróg, więc mimo wszystko zarządcą tej drogi jest Gmina Ostrów Wielkopolski. Interpelacja brzmiała następująco: „Dlaczego do dnia dzisiejszego brak jest reakcji pana Wójta w sprawie drogi w miejscowości Gutów położonej na działce nr 172/1? W dalszym ciągu pan Studniewski zrywa nakładkę asfaltową, bezkarnie dewastując mienie gminy. Nie ma zezwolenia, które pozwalałoby mu na zajęcie pasa drogi, brak oznakowania o robotach drogowych, oznakowania o zwężeniu drogi, ustawienia znaków pierwszeństwa przejazdu na zwężonym odcinku drogi, brak stosownego oświetlenia prac w godzinach nocnych. Wszystko to zagraża bezpieczeństwu poruszania się po drodze ich użytkownikom. Kiedy znajdzie ona swój finał w prokuraturze? Dlaczego toleruje Pan łamanie prawa przez to, że bez odpowiednich pozwoleń dokonuje się

stałego zajęcia pasa drogi na działce nr 172/1 w miejscowości Gutów, poprzez postawienie na niej garażu i czy jest opłacony podatek od tej nieruchomości?”

Wójt Gminy – sprostował, że gmina nie jest zarządcą tej drogi. Dalej wyjaśnił, że wykonywane są pewne czynności m. in. odśnieżanie, z tego powodu, że mieszkają tam mieszkańcy gminy. Przypomniwał, iż gmina czeka prawie 8 lat na decyzję pana Wojewody w sprawie komunalizacji.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, na jakiej podstawie wydawane są pieniądze na remont tej drogi skoro jest niczyja? Następnie stwierdził, że uważa, iż bezpieczne są tylko psy i koty, a nie nieruchomości, które są położone na terenie gminy.

Przewodniczący Rady – podziękował za wypowiedzi.

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad tj. odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzedniej sesji.

Ad. VI

Przewodniczący Rady - oznajmił, że na poprzedniej sesji, która odbyła się 29 października 2013 roku nie zgłoszono interpelacji i nie było zapytań.

Wobec powyższego zaproponował przejście do punktu VII - wolne wnioski i informacje.

Ad. VII

Przewodniczący Rady – poinformował, iż „weszła w życie zmiana ustawy o samorządzie gminnym, dotyczy ona możliwości utworzenia przez Radę Gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek zainteresowanych środowisk Gminną Radę Seniorów. Odsyłam wszystkich zainteresowanych tym tematem do uregulowań ustawowych, które pojawiły się w ustawie o samorządzie gminnym. Ponadto chciałbym państwa poinformować, że w dniu 13 października 2013 roku wpłynęło do Wójta Gminy i do wiadomości Rady Gminy pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej, która to Izba informuje, że w doręczonej do Izby w dniu 31 października 2013 roku uchwale nr XL/316/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 października 2013 roku w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013 – 2020 wystąpiły w załączniku nr 1 błędy - ja może nie będę czytał czego one dotyczyły, natomiast dla wszystkich zainteresowanych to jest do wglądu, wszystkie te poprawki zostały uwzględnione w uchwale, w której w dniu dzisiejszym podejmowaliśmy, dlatego że to jest jedyny tryb prostowania omyłek w podejmowanych przez nas uchwałach. Jednocześnie informuję państwa, że zostały już w Dzienniku Urzędowym ogłoszone jako akty normatywne nasze uchwały dotyczące określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości”.

Radny Feliks Andrzejak – skierował słowa do pana Wójta mówiąc, że na zamówieniu dotyczącym przetargu odśnieżania dróg gminnych jest zapis: „dotyczy odśnieżania dróg gminnych na terenie Gminy Ostrow Wielkopolski”, więc należałoby jeszcze dodać: „dróg wszystkich tych, których nie jesteśmy właścicielami, bo jeżeli wszystkie są drogi gminne to tamte są nieobjęte w ogóle odśnieżaniem?”

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w powyższej wypowiedzi i w interpelacji, którą składał pan radny Feliks Andrzejak wkrađło się trochę zamieszania. Następnie wyjaśnił jaka jest klasyfikacja dróg mówiąc: „Niekoniecznie drogi należące do gminy są drogami gminnymi, dlatego że drogi gminne to w myśl ustawy o drogach publicznych są to drogi publiczne, natomiast gmina może być też właścicielem bądź zarządcą innych dróg, które mogą mieć inny charakter, a mogą być zarządzane bądź być własnością gminy i niekoniecznie muszą być one drogami gminnymi publicznymi”.

Pan Roman Pacholczyk – *Radny Powiatu Ostrowskiego* – podziękował w imieniu Starostów i Przewodniczących Rady Powiatu Ostrowskiego za przekazanie 15 000 zł na wyposażenie oddziału kardiologicznego w Ostrowie Wielkopolskim.

Sołtys Ryszard Tomczak – *Sobótka* – poprosił o numery telefonów do osób, które będą zajmować się odśnieżaniem dróg, ponieważ są podane tylko adresy i nie można się z nimi skontaktować.

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że materiały, które sołtysi otrzymali to wyniki przetargowe. Następnie poinformował, że gdy zostaną zawarte umowy otrzymają pełne dane, ponieważ może się zdarzyć, że ktoś kto wygrał przetarg nie przystąpi do podpisania umowy i wtedy wejdzie następna osoba. Dalej kontynuował wypowiedź mówiąc: „Widzieliśmy dzisiaj chóry, które z terenu gminy występowały. Chciałem tylko przypomnieć, że my jako gmina w 2006 roku weszliśmy w Program Śpiewająca Polska i aktualnie w tym programie znajduje się w całym kraju 160 chórów, my mamy z gminy 4 - to jest bardzo dużo, jeżeli spojrzycie państwo - na Narodowym Centrum Kultury jest wykaz - to cała gmina Krotoszyn, wiejska łącznie z miastem ma 2 chóry. Większość gmin w ogóle nie jest w tym programie. Program jest już zamknięty, kto raz wszedł w tym programie może być, wejść nowy podmiot nie może, jedynie z tego programu można wypaść. Te chóry korzystają z opieki specjalistów, mają wsparcie finansowe i to starcza wyłącznie na wynagrodzenie tych, którzy te chóry prowadzą. Widzieliście państwo tutaj osoby dwie były z prowadzących te chóry. Ja przypomnę, że są to 2 chóry w Lewkowie, 1 w Gorzycach i 1 w Szczurach. Także w skali kraju mamy 2,5 % wszystkich chórów objętych Narodowym Programem i oni uczestniczą we wszystkich przeglądach. Powiem, że (...) te występy są odbierane bardzo dobrze, a jedyny mankament jaki mamy, to jak patrzę na przegląd tych chórów, w związku z tym, że kiedyś byłem tym, który doprowadził do tego, że te chóry weszły, chodzę na wszystkie przeglądy i Wójt również. Jedynie czego nam brakuje to ubioru tych chórów, żeby się tak pokazały. Także to jeszcze nam zostało, żeby ta prezentacja tych chórów była jeszcze lepsza”. Następnie skierował prośbę do sołtysów, którzy zadeklarowali się na udział w konferencji na temat usuwania azbestu, która odbędzie się 3 grudnia bieżącego roku w Starostwie Powiatowym w Kaliszu, aby wypełnili druczek. Dodał, że zainteresowani sołtysi mogą się jeszcze zapisać. Podsumowując powiedział, że spotkanie to organizuje Ministerstwo Gospodarki z Warszawy, a Kalisz udostępnia tylko salę i prelegentów.

Pan Dariusz Pryczak – Dyrektor Gminnej Biblioteki w Gorzycach Wielkich – poinformował o projekcie, który biblioteka będzie realizować wspólnie ze Stowarzyszeniem „Qltura 21”. Wyjaśnił, że przedsięwzięcie to dotyczy rękodzieła i promocji tego zjawiska na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. Następnie oznajmił, że projekt przeznaczony jest dla osób 50 + ponieważ w tych kategoriach będą prowadzone warsztaty. Dalej dodał, iż realizowany program zakończy się festiwałem rękodzieła, na którym chciałby zgromadzić wszystkie koła gospodyń wiejskich. Stwierdził, że jest to spora inicjatywa, ale nic nie stoi na przeszkodzie aby projekt został zrealizowany i gmina pokazała, że ma zainteresowania, wytwory jakim jest m. in. rękodzieło, ponieważ to jest tradycja / historia, którą warto promować. Następnie oznajmił, że w styczniu odbędzie się konferencja z osobami zainteresowanymi przedsięwzięciem. Kończąc wypowiedź poinformował, że Gminna Biblioteka Publiczna będzie również wspierać stowarzyszenia szkolne poprzez tworzenie warsztatów dla dzieci.

Ad. VIII

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego zamknął XLI sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie.

Zakończenie całości nastąpiło o godzinie 17¹⁰.

Protokółowała:

Angelika Kois - pomoc administracyjna UG

Kois Angelika

Przewodniczył obradom:

Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy