

PROTOKÓŁ Nr XLIII / 2014

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **12 lutego 2014 r.**
w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim.

I - Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.

O godzinie 15.00 **Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski - Piotr Śniegowski** dokonał otwarcia XLIII sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, pana Wójta, panią Skarbnik, pracowników Urzędu Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów oraz przybyłych gości.

Następnie stwierdził, że na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych przybyli wszyscy radni.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 - dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 - gości zaproszonych/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego Radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Wobec powyższego Rada obradowała zgodnie z porządkiem obrad przekazanym w materiałach na sesję.

Poniżej jego brzmienie:

- I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II Przyjęcie protokołu z XLII sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 1. **Sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLI/331/2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolskie na lata 2013-2020;**
 2. **Wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 – 2020;**
 3. **Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 rok;**
 4. **Wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XL/318/2013 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;**
 5. **Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 143/13 położonej w Karskach;**
 6. **Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 140/2 położonej w Karskach;**
 7. **Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 1037/4 położonej w Daniszynie;**
 8. **Określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób**

- objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020;
9. Podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020;
 10. Ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Gminy Ostrów Wielkopolski w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży na lata 2014-2020”;
 11. Nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Topola Mała;
 12. Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r.
- V Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej ze swojej działalności w 2013 roku.
VI Interpelacje i zapytania radnych.
VII Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
VIII Wolne głosy i wnioski.
IX Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół z XLII sesji odbytej w dniu 30 grudnia 2013 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury czytał osobiście i może stwierdzić, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Dodał, że protokół jest do wglądu podczas sesji jak i w biurze Rady Gminy oraz, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Wobec powyższego, wniósł o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. Nr 6/.

Następnie zaproponował przejście do punktu trzeciego porządku obrad.

Ad. III

Przewodniczący Rady – poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

/informacja stanowi zał. Nr 7/.

Przewodniczący Rady – umożliwił radnym zadawanie pytań do sprawozdania Wójta.

Radny Feliks Andrzejak – zadał pytanie dotyczące zarządzenia Wójta nr 17/2014 w sprawie zawieszenia Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sobótce. Zapytał czym było podyktowane to zawieszenie?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że Dyrektor Szkoły ma postawione zarzuty przez prokuraturę i jednocześnie przedstawił osobę pełniącą obowiązki Dyrektora Zespołu Szkół w Sobótce Panią

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał.

1. Sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLI/331/2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolskie na lata 2013-2020;

Przewodniczący Rady – zaproponował, iż w związku z tym, że uchwała była prezentowana na wspólnym posiedzeniu komisji, które odbyło się bezpośrednio przed sesją nie odczytywano uchwały.

Radni nie wnieśli sprzeciwu

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż projekt nie uzyskał opinii pozytywnej.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, a 4 wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLIII/348/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr XLI/331/2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2013-2020, stanowi zał. nr 8/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

2. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 -2020.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż projekt nie uzyskał opinii pozytywnej.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 wstrzymało się od głosu, 4 radnych głosowało przeciw. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIII/349/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 – 2020, stanowi zał. nr 9/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

3. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 rok.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił Wójta o przedstawienie autopoprawki do uchwały.

Wójt Gminy – poinformował, iż w dziale 600 – wydatki rozdział 616 zmniejszyć w § 4300 o kwotę 10.000 zł i zwiększyć § 6050 o kwotę 10.000 zł. jest to zadanie inwestycyjne „modernizacja drogi Nowe Kamienice”. Druga autopoprawka dotyczyła rozszerzenia zadania inwestycyjnego „Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa – modernizacja drogi o ul. Południową i nazwa zadania będzie brzmieć „Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa i Południowa – modernizacja dróg”.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - poinformował, że opinia Komisji do uchwały wraz z poprawkami jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – oznajmił, iż projekt nie uzyskał opinii pozytywnej.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad autopoprawkami do uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 4 wstrzymało się od głosu. Autopoprawki zostały przyjęte.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 4 wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLIII/350/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 r., stanowi zał. nr 10/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

4. Wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XL/318/2013 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż opinia Klubu również jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLIII/351/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie Wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XL/318/2013 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, stanowi zał. nr 11/

Przewodniczący zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

5. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 143/13 położonej w Karskach.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż opinia Klubu także jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLIII/352/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 143/13 położonej w Karskach, stanowi zał. nr 12/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

6. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 140/2 położonej w Karskach.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – poinformował, iż opinia Klubu także jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLIII/353/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 140/2 położonej w Karskach, stanowi zał. nr 13/

Przewodniczący zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

7. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 1037/4 położonej w Daniszynie.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Zastępca Wójta – poinformował, że w uchwale wystąpił błąd pisarski w roku. W miejscu wpisu 2013 powinno być 2014.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – poinformował, iż opinia Klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad i poinformował, że w tytule uchwały nastąpił błąd pisarski. Powinno być 2014 a jest 2013.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszonej poprawki.

O odbyło się głosowanie jawne - nad zgłoszoną poprawką.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych – poprawka została przyjęta jednogłośnie.

O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr XLIII/354/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r.
w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 1037/4 położonej w Daniszynie, stanowi zał. nr 14/*

W tym momencie posiedzenie Rady Gminy opuścił Radny Stefan Matuszak.

Następnie Przewodniczący zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

8. Określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać bloku kolejnych trzech uchwał, które zostały szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu komisji. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – poinformował, iż opinia Klubu jest pozytywna do wszystkich trzech kolejnych uchwał.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLIII/355/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020, stanowi zał. nr 15/

Radny Stefan Matuszak wrócił na posiedzenie Rady Gminy Ostrów Wielkopolskiego.

Przewodniczący zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

9. Podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że jest to jedna z trzech uchwał szczegółowo omówione na posiedzeniu komisji. Poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że Radny Wiesław Płóciennik przedstawił opinię pozytywną do ww. uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLIII/356/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie Podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020, stanowi zał. nr 16/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

10. Ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Gminy Ostrów Wielkopolski w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży na lata 2014-2020”.

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest to trzecia uchwała z bloku uchwał szczegółowo omówione na posiedzeniu komisji. Poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że Radny Wiesław Płóciennik przedstawił opinię pozytywną do ww. uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

O odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLIII/357/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Gminy Ostrów Wielkopolski w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży na lata 2014-2020”, stanowi zał. nr 17/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

11. Nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Topola Mała.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – poinformował, iż opinia Klubu także jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLIII/358/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Topola Mała, stanowi zał. nr 18/

Przewodniczący o godzinie 16.00 ogłosił 10 minutową przerwę.

Wznowienie sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski nastąpiło o godzinie 16.10.

Przewodniczący zaproponował rozpatrzenie kolejnej uchwały:

11. Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady* - oznajmił, że w uchwale wystąpił błąd pisarski jest rok 2014 powinno być 2014. Zgłoszono również wnioske aby w załączniku do uchwały dopisać do Planu Pracy Komisji Rewizyjnej pkt. 8 kontrola PUK w zakresie przekazywania dopłat w ciągu całego roku. Natomiast z dopisanym punktem 8 opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż opinia Klubu także jest pozytywna wraz z poprawką, którą zgłosił Radny Stanisław Trawiński.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad i poprosił Pana Radnego Stanisława Trawińskiego aby formalnie zgłosił poprawkę.

Radny Stanisław Trawiński – zgłosił poprawkę polegającą na dopisaniu punktu 8 Kontrola PUK w zakresie przekazywanej dotacji w roku 2013.

Przewodniczący Rady – zgłosił dwie poprawki dotyczących błędów pisarskich i tak zarówno w numerze uchwały jaki i w zapisie czego dotyczy uchwała należy poprawić rok 2013 na rok 2014.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

O odbyło się głosowanie jawne - nad poprawkami do uchwały.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych - uchwała została przyjęta jednogłośnie.

O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały w proponowanej treści.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych – uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr XLIII/359/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r stanowi zał. nr 19/

Następnie Przewodniczący zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad. V

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej ze swojej działalności w 2013 roku.

Głos zabrał Radny Kazimierz Działoszek odczytując sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. VI

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Stanisław Trawiński – przypomniał, iż na poprzedniej sesji składał zapytanie, na które uzyskał odpowiedź, jednak powtórzył to zapytanie i poprosił aby podane ilości pracowników zatrudnianych przez urząd od 1 lipca 2008 roku do 31 grudnia 2013 roku zostały rozpisane stanowiskami.

Radny Wiesław Płóciennik – wniósł zapytanie ile wniosków o ujęcie inwestycji drogowych zostało złożone do budżetu gminy zgodnie z uchwaloną procedurą w latach 2010 – 2014 przez Radnych. Poprosił o tę odpowiedź na piśmie. Dodał, że konsultował to z poprzednią Panią Skarbnik i było ich niewiele.

Przewodniczący zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad. VII

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodniczący Rady – odczytał odpowiedź na pytanie złożone przez Radnego Stanisław Trawińskiego. /stanowi załącznik nr 21/

Radny Feliks Anrzejak – powiedział, iż na ostatniej sesji tak się złożyło, że do dnia jej odbycia nie otrzymał odpowiedzi na złożoną interpelację a przytoczył ją Pan Przewodniczący w związku z tym chciałby w tym momencie się do tej odpowiedzi ustosunkować.

Radny zacytował odpowiedź / odpowiedź stanowi załącznik nr 22/ i stwierdził, że skoro wpłynęła ona po miesiącu to wcale nie dziwi się, że nie otrzymał odpowiedzi. W pytaniu było o drogach gminnych i zrywaniu nawierzchni z nich, natomiast w odpowiedzi: w § nr 1 art. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych zostało napisane, że do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym nie zaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Dodał, że jeżeli jest to stwierdzenie takie jak mówi dziennik ustaw, iż droga

o której mówi cały czas Wójt twierdzi, że nie jest drogą gminną, a w odpowiedzi zostało napisane, że do dróg gminnych zalicza się wszystkie drogi o znaczeniu lokalnym. W związku z powyższym nie rozumie stwierdzenia jeżeli dostaje odpowiedź, że nie jest to droga gminna, a ustawa z 1985 roku mówi, że jest to również droga gminna. Następnie powiedział, że w § 2 jest napisane, że przeciwko osobie, która narusza własność w inny sposób niż przez pozbawienie właściciela faktycznego władztwa nad rzeczą przysługuje właścicielowi roszczenie o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i zaniechaniu naruszeń. Była taka wzmianka ostatnio i Pan Sekretarz również poinformował, że w dniu 19 była komisja z Urzędu Gminy, która sprawdzała i wykonała wizję lokalną. W związku z tym, jeżeli jest tak napisane to czy zostało zgłoszone do Nadzoru Budowlanego i czy są robione jakiegokolwiek kroki?

Sekretarz Gminy – stwierdził, że radny nie rozumie pojęcia drogi gminne. Drogi gminne to są takie jak przeczytał Radny z ustawy i są one określone uchwałą gminy. Tu regulują tę sprawę uchwała Rady Gminy z 1985 roku. Można do niej dotrzeć i zobaczyć, które drogi mają charakter gminny. Pozostałe, które nie są ujęte w tym wykazie są drogami wewnętrznymi.

Przewodniczący Rady – dodał w uzupełnieniu tego co powiedział Sekretarz, iż ten przepis, który z ustawy o drogach publicznych przytoczył Pan Radny Andrzejak on określa drogi jakie mogą być zaliczone do kategorii dróg gminnych. Ustawa określa kryteria dla wszystkich kategorii dróg publicznych, również ustawa określa tryb zaliczenia ich do dróg gminnych i droga staje się drogą odpowiedniej kategorii dopiero po wyczerpaniu procedury zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii. W ustawie procedura ta jest szczegółowo opisana. Zaliczenie w przypadku dróg gminnych następuje stosowną uchwałą Rady Gminy po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów.

Sekretarz Gminy – dodał, że kontrola przeprowadzona dotyczyła wyłącznie obowiązku podatkowego. I to zostało przeprowadzone. Stwierdzono na kim ciąży obowiązek podatkowy i te osoby mają obowiązek uiszczać podatek od wzniesionych obiektów.

Radny Feliks Anrzejak – powiedział, że pytanie, które zadał w interpelacji dotyczyło tego właśnie na którą otrzymał odpowiedź, która narusza własność w inny sposób. Uważa, że została naruszona własność i nie zostało dopełnione wszystko, tylko jeśli chodzi o podatek została dopełniona procedura i naliczony podatek, a czy pozostałe procedury zostały w jakiś sposób wszczęte, czy została sprawa zamknięta?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że nie. Dodał, że Radny dobrze o tym wie, że została sprawa złożona do Wojewody. Wojewoda rozpatrzy to i wystąpił do Wójta o ponowne przesłanie dokumentów, ponieważ dokumenty te w Urzędzie Wojewódzkim gdzieś zapodziały się. Zostały ponownie skompletowane dokumenty komisji inwentaryzacyjnej i wysłane. Nie ma jeszcze odpowiedzi. Dopóki nie będzie rozstrzygnięcia nie ma właściciela. W tym trybie nie ma w tej chwili podmiotu, który mógłby występować o stwierdzenie naruszenia.

Radny Feliks Anrzejak – powiedział, że nie o to się pytał.

Sekretarz Gminy – dodał, że jeżeli Radny nie pyta o to to nie wie o co pyta Radny.

Radny Feliks Anrzejak – powiedział, że pytanie brzmiało czy gmina zgłosiła do Nadzoru Budowlanego samowole budowlaną?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że gmina nie jest właścicielem.

Radny Feliks Anrzejak – zapytał jak można wyliczyć podatek od czegoś czego nie ma?

Sekretarz Gminy – właściciel ma uprawnienia a gmina nie jest właścicielem.

Przewodniczący Rady wobec zakończenia dyskusji zaproponował przejście do punktu VIII – wolne wnioski i informacje.

Ad. VIII

Przewodniczący Rady – poinformował, że do Rady wpłynęły następujące pisma od Pani Anny Zmysłonej, które przeanalizował i nie czuje się związany aby wystąpić z jakąkolwiek inicjatywą jeżeli chodzi o uchwałę czy zmianę jakichś uchwał. Jednak jeżeli któryś z radnych widziałby możliwość to zachęca do tego./pismo stanowi załącznik nr 22/

Kolejna sprawa była poruszana na wspólnym posiedzeniu komisji to pismo z RIO wszczęło postępowanie w odniesieniu do uchwały Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie uchwalenia WPF na lata 2014-2020 z powodu naruszenia przepisu prawa./pismo stanowi załącznik nr 23/

W dniu 5 lutego br. sprawa ta została rozpatrzona przez Kolegium RIO w Poznaniu rozpatrzona gdzie wskazało, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Wyznaczyła radzie Gminy termin do 4 marca br. na usunięcie nieprawidłowości i sprawa ponownie zostanie rozpatrzona 5 marca br. nieprawidłowości te zostały w dniu dzisiejszym zostały poprzez odpowiednie zmiany wprowadzone w uchwale. W związku z tym Rada wywiązała się z tego co nałożyła Regionalna Izba Obrachunkowa. /pismo stanowi załącznik nr 24/

Kolejna informacja RIO z dnia 5 lutego 2014 dotyczy wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przez Gminę Ostrów Wielkopolski. Przewodniczący poinformował, że wydana opinia jest pozytywna. /pismo stanowi załącznik nr 25/

Następne pismo RIO z dnia 5 lutego 2014 dotyczy wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Ostrów Wielkopolski. Przewodniczący poinformował, że wydana opinia jest pozytywna. /pismo stanowi załącznik nr 26/

Przewodniczący poinformował, że na Sali jest kilka osób, które włączyły się w pracę komitetu protestacyjnego, który na wniosek mieszkańców został powołany wspólnie przez Rady sołeckie miejscowości Lamki Gorzyce, dołączyły również Zacharzew. Dotyczy to rozbudowy Bazy PKN Orlen na terenie Ostrowa, która graniczy bezpośrednio z gruntami tych miejscowości, które zostały wymienione. Jeśli ktoś jest zainteresowany tym tematem poprosił o kontakt.

Radny Ryszard Ryfa – poprosił sołtysów o przypomnienie wszystkim rolnikom o terminie, który upływa z końcem lutego o składaniu wniosków o paliwo rolnicze.

Sekretarz Gminy – powiedział, że wszystkie uchwały podejmowane w IV kwartale, które miały obowiązek publikacji zostały opublikowane i obowiązujące. Dodał, że Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informatycznego tj. fundacja, która współpracuje z innymi organizacjami, które przesłały podziękowania za udział gminy w programie dzięki któremu pracownicy biblioteki przeszli szkolenia, uzyskali sprzęt, uzyskali dostęp do programów.

Następnie zaproponował przejście do punktu IX porządku obrad – zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad. IX

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego zamknął XLIII sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie.

Zakończenie całości nastąpiło o 16⁵⁰.

Protokółowała :

Agnieszka Macek – Inspektor UG



Przewodniczył obradom :

Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy

