

P R O T O K Ó Ł N r X L I I I / 2 0 1 4

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **21 marca 2014 r.**
w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim.

I - Otwarcie Sesji i przyjęcie porządku obrad.

O godzinie 15.00 **Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski - Piotr Śniegowski** dokonał otwarcia XLIV sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, pana Wójta, panią Skarbnik, pracowników Urzędu Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów oraz przybyłych gości.

Następnie stwierdził, że na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych przybyli wszyscy radni.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego Radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

Wójt gminy wniósł aby w punkcie IV podpunkt 14 wprowadzić uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym działki Nr 441/2 położonej w Łakocinach.

Radny Feliks Andrzejak – zwrócił uwagę, że w porządku obrad na zaproszeniu są dwa takie same punkty tzn. 1 i 8. Zapytał czy to dotyczy dwóch różnych pożyczek czy tej samej pożyczki. Dodał, że jeżeli dotyczy to tej samej pożyczki to należy któryś z punktów wykreślić.

Przewodniczący poinformował, że w materiałach jest właściwy porządek, a w zaproszeniu wkradła się pomyłka.

Wójt powiedział, że należy przyjąć taki porządek obrad jaki jest w materiałach z uchwałami.

Wobec powyższego Przewodniczący zgłosił poprawkę aby podpunkt w punkcie 4 przyjął brzmienie: udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 445 w m. Topola Mała - budowa ciągu pieszego”.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie dwie zmiany do porządku obrad.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych jednogłośnie.

Rada obradowała zgodnie z porządkiem:

I Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.

- II Przyjęcie protokołu z XLIII sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 - 1. Udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 445 w m. Topola Mała- budowa ciągu pieszego”;**
 - 2. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi nr 5169P w miejscowości Gorzyce Wielkie budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 150 m”;**
 - 3. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi nr 5294P w miejscowości Górzno - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 450 m”;**
 - 4. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi nr 4332P w miejscowości Łakociny - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 200 m”;**
 - 5. Emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu;**
 - 6. Zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Szczury” złożonego przez sołtysa wsi Szczury;**
 - 7. Wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu soleckiego w 2015 r;**
 - 8. Zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013;**
 - 9. Wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 – 2020;**
 - 10. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 rok;**
 - 11. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 153/3 położonej w Sadowiu;**
 - 12. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 359 położonej w Lewkowie;**
 - 13. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”;**
 - 14. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym działki Nr 441/2 położonej w Łakocinach;**
- VI Interpelacje i zapytania radnych.**
- VII Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- VIII Wolne głosy i wnioski.**
- IX Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Ad. II

Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół z XLIII sesji odbytej w dniu 12 lutego 2014 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury czytał osobiście i może stwierdzić, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Dodał, że protokół jest do wglądu podczas sesji jak i w biurze Rady Gminy oraz, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Wobec powyższego, wniósł o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. Nr 6/.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych jednogłośnie.

Następnie zaproponował przejście do punktu trzeciego porządku obrad.

Ad. III

Przewodniczący Rady – poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

/informacja stanowi zał. Nr7/.

Przewodniczący Rady – umożliwił radnym zadawanie pytań do sprawozdania Wójta.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu IV.

Ad. IV

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał.

1. Udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 445 w m. Topola Mała- budowa ciągu pieszego”;

Przewodniczący Rady – zaproponował, iż w związku z tym, że uchwała była prezentowana na posiedzeniach komisji, zaproponował aby nie odczytywano projektu uchwały.

Radni nie wnieśli sprzeciwu

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący Komisji* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, iż projekt uzyskał opinii pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wójt Gminy – poinformował, że w § 1 wystąpił błąd pisarski. W słowach Gminy Ostrów Wielkopolski litera „e” jest nie potrzebna.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. poprawką.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych jednogłośnie. Poprawka została przyjęta.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLIV360/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 445 w m. Topola Mała - budowa ciągu pieszego” stanowi zał. nr 8/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

2. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi nr 5169P w miejscowości Gorzyce Wielkie budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 150 m.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji Budżetu - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/361/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 445 w m. Topola Mała- budowa ciągu pieszego, stanowi zał. nr 9/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

3. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi nr 5294P w miejscowości Górzno - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 450 m”.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji Budżetu - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/362/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi nr 5294P w miejscowości Górzno - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 450 m, stanowi zał. nr 10/

4. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi nr 4332P w miejscowości Łąkociny - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 200 m”.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji Budżetu - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/363/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania

pn.: „Przebudowa drogi nr 4332P w miejscowości Łąkociny - budowa chodnika wraz z odwodnieniem na odcinku o długości ok. 200 m” stanowi zał. nr 11/.

5. Emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący Komisji Budżetu* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż projekt nie uzyskał opinii pozytywnej.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 10 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu, 4 radnych przeciw. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/364/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i stanowi zał. nr 12/.

6. Zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Szczury” złożonego przez sołtysa wsi Szczury.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Radny Ryszard Adamek – *Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Plóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wójt Gminy – poinformował, że wnosi poprawkę do uchwały. W § 1 widnieje zapis "wieś Sobótka" powinno być „wieś Szczury”. wystąpił błąd pisarski.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. poprawką.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych jednogłośnie. Poprawka została przyjęta.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA Nr XLIV/365/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Szczury” złożonego przez sołtysa wsi Szczury, stanowi zał. nr 13/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

7. Wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2015 r.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa.

Radny Ryszard Adamek – *Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący Komisji* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Plóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wójt Gminy – poinformował, że wnosi poprawkę do uchwały, którą na komisjach sygnalizował Sekretarz Gminy, iż ulegnie zmianie podstawa prawna. Zapis podstawy prawnej zmieni się z: „art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 lutego 2009 roku o funduszu sołeckim, Dz. U. z 2013 roku poz. 855 z póź. zmianami” na : „Art. 2 ust 1 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim Dz. U. z 2014 roku poz. 301”.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

O odbyło się głosowanie jawne - nad ww. poprawką.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych jednogłośnie. Poprawka została przyjęta.

O odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLIV/366/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 r., stanowi zał. nr 14/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

8. Zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa.

Radny Ryszard Adamek – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLIV/367/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, stanowi zał. nr 15/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

9. Wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji Budżetu - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płociennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię negatywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 4 radnych przeciw. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/368/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie wprowadzenie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2014 – 2020 , stanowi zał. nr 16/

10. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 rok.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący Komisji Budżetu* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż projekt nie uzyskał opinii pozytywnej.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad i poprosił Wójta Gminy o przedstawienie autopoprawek.

Wójt Gminy – poinformował, że autopoprawki były przedstawiane na poszczególnych komisjach. Nic nowego nie doszło, a jednocześnie poprosił Skarbnika Gminy o ich przypomnienie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, iż po stronie dochodów dział 010 rozdział 010042 nastąpiło zwiększenie dochodów o kwotę 129.000 zł, dział 852 rozdział 852 95 § 203 zwiększono dochody o 50.800 zł, rozdział 852 19 § 203 zwiększono dochody o kwotę 5.281 zł. Po stronie wydatków dział 600 rozdział 616 zwiększono wydatki o kwotę 129.000 zł z przeznaczeniem na modernizację drogi Radziwiłłów 29.000, modernizacja drogi Będzieszyn – Słaborowice 100.000 zł. w dziale 852 rozdział 852 19 § 401 zwiększono wydatki o kwotę 4.418 zł, w § 4110 zwiększono o kwotę 755 zł, w § 4120 zwiększono o kwotę 108 zł. W rozdziale 852 95 § 311 zwiększono wydatki o kwotę 50.800. Na podstawie umowy z dnia 3 marca został a przyznana dotacja w dziale 010 w kwocie 129.000 na dofinansowanie modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych w miejscowościach Radziwiłłów i Będzieszyn – Słaborowice. Wojewoda Wielkopolski decyzją z dnia 7 marca br. ustalił plan dotacji celowej w kwocie 50.800 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu pomoc państwa w zakresie dożywiania. Decyzją z dnia 13 marca br. zwiększył plan dotacji celowej o kwotę 5.281 zł w celu dostosowania środków do zakresu realizowanych zadań bieżących przez GOK.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki zgłoszone przez Wójta Gminy.

O odbyło się głosowanie jawne - nad autopoprawkami do uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 4 wstrzymało się od głosu. Autopoprawki zostały przyjęte.

O odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 11 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 4 wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr XLIV/369/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2014 r., stanowi zał. nr 17/

Przewodniczący o godzinie 15.40 ogłosił 10 minutową przerwę.

Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o zwołanie w trybie pilnym komisji celem zaopiniowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym działki Nr 441/2 położonej w Łąkocinach.

Wznowienie sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski nastąpiło o godzinie 16.00.

11. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 153/3 położonej w Sadowiu.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji Budżetu - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/370/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 153/3 położonej w Sadowiu, stanowi zał. nr 18/

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

12. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 359 położonej w Lewkowie.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – *Przewodniczący Komisji Budżetu* - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/371/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki Nr 359 położonej w Lewkowie, stanowi zał. nr 19/

Przewodniczący Rady – powitał członka Zarządu Powiatu Ostrowskiego Pan Romana Pacholczyka, który przybył na sesję Rady Gminy.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

13. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały.
Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa.

Radny Ryszard Adamek – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji Budżetu - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/372 /2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego” stanowi zał. nr 20/.

14. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym działki Nr 441/2 położonej w Łąkocinach.

Przewodniczący Rady – ponownie zaproponował aby nie odczytywać uchwały. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Władysław Słomiański – Przewodniczący Komisji Budżetu - poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię Klubu Radnych Niezależnych.

Radny Wiesław Płóciennik – oznajmił, iż uchwała otrzymała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA NR XLIV/373/2014 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 marca 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym działki Nr 441/2 położonej w Łąkocinach, stanowi zał. nr 21/

Następnie Przewodniczący zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad

Ad. V

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że w imieniu Klubu chciałby złożyć interpelacje do Pana Wójta, aby uciąć sprawy wszystkich legend, które krążą wokół boiska „Orlik” w Wysocku chcieliby dopytać do końca i uzyskać odpowiedź na następujące pytania: skąd wynika różnica pomiędzy wydatkami wskazanymi w rozliczeniu kwota 1.607.714 zł, a wydatkami przedstawionymi prokuraturze – kwota 1.863.444,07 zł. Czy na chwilę obecną zostały uregulowane wszystkie należności wobec wykonawców i podwykonawców boiska „Orlik 2012” w Wysocku Wielkim? Jak na dzień dzisiejszy przedstawia się sprawa zwrotu dotacji i odsetek do Ministerstwa Sportu?

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział, że na zebraniu w dniu 13 marca w miejscowości Franklinów, tym sprawozdawczo – programowym, padło wiele słów nieprawdy o likwidacji szkoły we Franklinowie. W związku z powyższym złożył na piśmie zapytanie: czy kiedykolwiek w latach 2002 – 2012 podejmowana była decyzja o likwidacji Szkoły Podstawowej we Franklinowie? Czy któryś z uchwalonych przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski dokumentów tzw. strategicznych takich jak: Strategia Rozwoju Gminy na lata 20104 – 2013, Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2005 – 2010 lub też inny zawierał w perspektywie czasu likwidację Szkoły Podstawowej we Franklinowie? Dodał, że Wójt od roku 2002 pełnił funkcję Wice wójta do 2008, a od 2008 pełni funkcję Wójta. Gdyby miał Wójt problemy z odpowiedzią na pytania, które zdaniem radnego są bardzo proste to Sekretarz Gminy na pewno jest również zorientowany, ponieważ pełni tę funkcję jeszcze dłużej.

Radny Staefan Matuszak – zapytał o sprawę jeszcze z roku ubiegłego, ale sprawa ta nie do końca została wyjaśniona. Zapytał Wójta co się stało ze sprawą faktury z Gminnego Ośrodka Kultury, która została wystawiona na jubileusz „Furmanów”, który się nie odbył. Wójt na jeden z komisji stwierdził, że jest to przestępstwo, kiedy Radny Trawiński zapytał, co Pan ma zamiar zrobić, Wójt poprosił Komisję Rewizyjną o kontrolę GOK- u po której podjęmie

decyzję. Kontrola się odbyła, faktura została wystawiona i wypłacona nieprawidłowo. W związku z tym zapytał co Pan Wójt dalej z tym tematem ma zamiar zrobić, czy cokolwiek zrobił? Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący zapropoNOWAŁ przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad. VI

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodniczący Rady – odczytał odpowiedź na pytania złożone przez Radnego Stanisław Trawińskiego i Radnego Wiesława Płóciennika.

Przewodniczący odczytał treść odpowiedzi dla Radnego Stanisława Trawińskiego /stanowi załącznik nr 16/.

Przewodniczący odczytał treść odpowiedzi dla Radnego Wiesława Płóciennika /stanowi załącznik nr 17/.

Radny Stanisław Trawiński – powiedział, że ta druga odpowiedź ma jakiś sens, ponieważ z tej pierwszej wynikało, że po pięciu latach działalności Pana Wójta w Urzędzie Gminy pracują cztery osoby mniej. Zwrócił się do Wójta mówiąc, że nie powiedział, że 21 osób są to pracownicy sezonowi, interwencyjni. Teraz po rozpisaniu stanowiskami wychodzi na to, że w Urzędzie zostało zatrudnionych dodatkowo 12 osób. Tyle mówiło się o oszczędnościach, były szkoły zamykane ze względu na oszczędność. Wielkość Gminy się nie zwiększyła, jest tyle samo sołectw ile było, a nie wiadomo o ile zakresy prac w Gminie urzędniczy się zwiększyły, że trzeba było zatrudnić 12 osób, z czego dodatkowo 5 na stanowisku pomocy administracyjnej?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że jak radny zwrócił uwagę w 2008 roku nie było Wicewójta. Czyli jedno stanowisko przybyło, ponieważ Wicewójt był od następnego miesiąca czyli od sierpnia. Przez okres prawie 5 lat przybyło wiele zdań w gminie, których wcześniej nie było. W chwili obecnej na samej gospodarce odpadami są dodatkowo 3 osoby zatrudnione gdzie przedtem takich zadań nie było. Wynikają również inne przesunięcia, kiedyś osoba, która zajmowała się ochroną przeciwpożarową była wśród tych pracowników – robotników z uwagi na wykształcenie. Obecnie, osoba która jest na tym stanowisku jest pomocą administracyjną. Pewne zmiany zaszły również poprzez zmianę określenia stanowiska pracy.

Ad. VII

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady – zaczął od spraw bieżących, czyli dokumentów, które wpłynęły do Rady w okresie od poprzedniej sesji. Dotyczyły one toczących się postępowań w sprawie podejmowanych przez Radę uchwał. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, o wszczęciu postępowania w sprawie nieważności uchwały z XLII sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej. W międzyczasie na poprzedniej sesji zostały podjęte działania i ostatecznie i RIO postępowanie umorzyło.

Kolejna sprawa dotyczyła uchwalenia budżetu Gminy Ostrów Wielkopolsk i stwierdzenia, iż uchwała ta została podjęta z naruszeniem prawa. Wyznaczony został termin do skorygowania i sprawa ta została załatwiona.

Wpłynęło również pismo dotyczące możliwości objęcia dodatkowych udziałów w samorządowym funduszu poręczeń kredytowych.

Radny Wiesław Plóciennik – podziękował Przewodniczącemu Rady, za prawdę, ponieważ od mieszkańców Górzeńka dowiedział się, że na zebraniu wiejskim w dniu 14 marca na pytanie mieszkańca jak głosują radni niezależni, w ogóle jak głosuje rada odpowiedział Pan zgodnie z prawdą, że w sporawych istotnych dla gminy głosują zawsze zgodnie cała rada. I to się zgadza, ponieważ w dniu dzisiejszym na 14 punktów 10 -11 cała rada głosowała zgodnie. Natomiast zapytał Pana Wójta, ponieważ źle to obserwuje ponieważ na zebraniu we Franklinowie na takie pytanie odpowiedział Pan, że radni niezależni głosują zawsze przeciw.

Przewodniczący Rady – powiedział, że było to pytanie do Wójta, ale uzupełni bo był również na obu zebraniach i we Franklinowie i w Górzeńku. Z tego zebrania nie wie czy radny czerpał wiedzę z protokołu czy ewentualnie od mieszkańca. Jest to część wypowiedzi. Zgadza się tak powiedział. Mówił też o tym, że oczywiście każdy głosuje według własnych poglądów i własnych przekonań ponieważ każdy z radnych jest niezależny i ma prawo do własnej opinii. Zresztą na tej zasadzie działają reguły demokracji, inaczej byłibyśmy chyba niepotrzebni jako ciało kolegialne. Taką ma opinię. Był również na zebraniu we Franklinowie i tam też w podobnej intencji padło pytanie i tam też mówił o tym, ponieważ padło pytanie ze strony Radnego dlaczego głosowałem na wniosek przy uchwalaniu budżetu, który dotyczył przesunięcia pieniędzy z inwestycji we Franklinowie na inne zadania. Tm też mówił o tym, że są też takie sytuacje, że wszyscy oceniają to jak ta współpraca przebiega między Wójtem i całą radą, radnymi z poszczególnych okręgów a większością w tej radzie i o tym, że wszyscy mają świadomość, że na wszystkie zadania w budżecie nigdy pieniędzy nie starczy i w związku z tym czasami są podejmowane działania na podstawie takich bardzo subiektywnych ocen przez większość w radzie decyzje podejmowane czy głosować za jakimś zadaniem w budżecie czy nie. Poprosił żeby nie wrywać z kontekstu. Każdy głosuje według własnego uznania. Natomiast podkreślał to, że ma nadzieje i nie wyobraża sobie, żeby było inaczej, każdy we własnym sumieniu, własnych przekonaniach to ocenia i każdy ma na uwadze dobro całej wspólnoty samorządowej gminy

Radny Wiesław Plóciennik – powiedział, że absolutnie nie ma zastrzeżeń do wypowiedzi Przewodniczącego, również we Franklinowie. Stwierdził zgodnie z prawdą, natomiast zwrócił się do Wójta z jeszcze jedną kwestią, ponieważ na siłę niektórzy próbują wtłoczyć radnych Klubu Niezależnych w garnitur opozycji. Nie są radnymi opozycyjnymi, są radnymi niezależnymi co jest zapisane w ustawie o samorządzie, na czym to polega. Natomiast na pewno do końca tej kadencji nie ulegną nawet szantażom jeśli chodzi o rozdzielnie pieniędzy z budżetu. Będą głosować zawsze niezależnie, tam gdzie uważają, że jest dobrze będą głosować za, tam gdzie uważają, że jest to naruszony interes mieszkańców będą głosować przeciw.

Wójt Gminy – powiedział, że ma inne odczucie niż Pan Radny czy nawet Przewodniczący. Uważa i żałuje takiej rzeczy, którą radny parę lat temu wnioskował, że nie były zakupione przyrządy do zapisu indywidualnego głosowania. Jest demokracja i za parę lat każdy zapomni jak kto głosował i będzie Pan Radny chwalony, że zbudował to wszystko, a wie, że radny ani razu, w najlepszym wypadku się wstrzymywał a był Pan przeciw, uchwał budżetowych nie głosował. To Państwa dziwne głosowanie to na obecnej sesji. Można było

zobaczyć, że głosowali Państwo za pomocą Powiatu Ostrowskiego - dołożenia pieniędzy na chodniki – wszyscy za, a zmiany w budżecie wstrzymane ręce. To skąd brać te pieniądze jeżeli nie głosuje się za zmianami w budżecie gdzie te pieniądze na te chodniki są. Dla niego jest to dziwne. Stwierdza ze smutkiem jeżeli są ważne sprawy dla miejscowości, które Państwo reprezentujecie, tak dziwnie się składa, że telefony odbierają, żeby nie brać udziału w głosowaniu. Wówczas nie głosuje 15 radnych tylko 14. Takie sytuacje się zdarzały na sesjach, ale demokracja jest siłą i uchwały są podejmowane i nie ma więcej obiekcji do Pana Radnego.

Radny Stefan Matuszak – powiedział, że miał w tej sprawie nie zabierać głosu, ale to co powiedział Pan Wójt, jest to wręcz obraźliwe. Zwrócił się do Wójta mówiąc, że jeżeli radni się wstrzymują to znaczy, że nie są przeciwni. Wstrzymują się dla tego, bo jeżeli w uchwale budżetowej są zapisane takie przedsięwzięcia z którymi się nie zgadzają i taki z którymi się zgadzają to trudno głosować za tymi z którymi się nie zgadzają. I po to jest ta procedura wstrzymania się od głosu. Podał przykład gdzie podejmowana jest uchwała żeby zastrzelić 10 mieszkańców z każdej wsi. I teraz nagle Wójt powie – zastrzelimy 9, a z twojej wsi tego jednego nie. Czy ma głosować za? Za tym że zostanie zastrzelonych 9 czy za tym, że tego jeden zostanie uniewinniony? To był tylko zwykły przykład, który ma świadczyć o tym na czym poległo głosowanie bo Pan Wójt chyba tego nie rozumie.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w takim przypadku ma nadzieję, że Radny zagłosowałby przeciw a nie wstrzymywał się od głosu.

Wójt Gminy – powiedział, że są komisje Rady Gminy jest Sesja Rady Gminy gdzie można powiedzieć który punkt w zmianach w budżecie się nie podoba, który się podoba. A może coś innego zaproponować? Nic takiego nie słyhać od dłuższego czasu nie słyhać, a Radny opowiada, że jakieś punkty się nie podobają i dlatego się wstrzymuje lub sprzeciwia. Nie ma rządnej dyskusji i nie wie tak naprawdę, które punkty się radnemu czy kolegom podobają.

Radny Stefan Matuszak – poprosił Wójta o poczytanie protokołów z komisji i dowie się ile razy radni oponowali, ale jest to jak groch o ścianę. Stwierdził, że należy zakończyć ten temat. Zapytał Przewodniczącego, ponieważ wszyscy otrzymali jako Radni pismo mieszkańca Wtórka, który żali się na sołtysa. Jest to pismo skierowane do Radnych i czy Pan Przewodniczący myśli o tym aby w tej sprawie coś działać odpowiedź rady czy zostanie to bez echa?

Przewodniczący Rady – powiedział, że musi wrócić do tego pisma bo nie przypomina sobie dokładnie. Pamięta, że było takie pismo, ale odpowie w najbliższym czasie.

Radny Feliks Andrzejak – przypomniał, że w dniu wczorajszym na Komisji Budżetowej, ponieważ Wójt dotarł później, odnośnie tych spraw w budżecie, które należałoby uwzględnić lub przesunąć i wówczas Pan Wójt argumentował, że jest optymistą i nic takiego nie zajdzie. Już a dniu wczorajszym wyszło, że my sprowadzamy w granicach 93% surowców jeśli chodzi o ropę naftową i to samo odbije się na budżecie zarówno państwowym jak i na budżecie gminy. i niech Wójt nie mówi, że nie zabieramy głosu. Też nie ładnie, że Wójt ocenia jak postępuje Radny. Jest regulamin i statut i nie powinien oceniać. Korzystając z obecności radnych Powiatowych zwrócił się z prośbą, ponieważ w miesiącu lutym było utwardzane pobocze na drodze Górzno – Gutów i zgłaszał problem, iż przydałoby się przekopania odwodnienia, ponieważ stoi tam woda. Na dzień dzisiejszy są znów dziury i woda w nich stoi. Są to wyrzucone pieniądze w błoto.

Radny Ryszard Ryfa – odpowiedział koledze radnemu, na temat pisma mieszkańca z Wtórku, Jest to mieszaniec Wtórku droga została utwardzona drobnym tłuczniem. Na początku są tylko dziury, bo jest tam mokro i jest to poprawiane. Niestety mieszkaniec jest niezadowolony i życzy sobie w tym roku drogi asfaltowej. Na zebraniu rozmawiano o tej drodze. Nikt tego nie obieca, ponieważ być może w tej drodze będzie jeszcze kanalizacja. Wszyscy mieszkańcy o tym wiedzą i czekają natomiast dwóch mieszkańców tej ulicy nie chce czekać, chce asfaltu w tym roku.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że przy komisji Budżetowej został powołany zespół ds. rozpatrzenia inwestycji rozbudowy PKN Orlen, która znajduje się w Ostrowie ale w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Lamki, Gorzyca, Zacharzew.

Następnie zaproponował przejście do punktu IX porządku obrad – zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad. IX

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego zamknął XLIV sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie.

Zakończenie całości nastąpiło o 16³⁰.

Protokółowała :

Agnieszka Mocek



Przewodniczył obradom :

Piotr Śniegowski - Przewodniczący Rady Gminy

