

PROTOKÓŁ Nr 14 / 2016

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 9 czerwca 2016 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 10²⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Ryszard Adamek** – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji powitał radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na 7 radnych przybyło 6 radnych. Poinformował, że radna Stefania Kątna zaraz dotrze na posiedzenie.

Po otwarciu posiedzenia zapytał, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

Wójt Gminy – wniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w pkt 4 dwóch uchwał w podpunkcie: k) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 375/1 i 373/4 położonych w Wysocku Wielkim oraz l) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 85/13 położonej w Czekanowie. Dodał, że chodzi o drogę w bok od ulicy Piaskowej. Przekazał, że szczegółowo omówi te uchwały Pan Sekretarz. Poprosił, aby Komisja zapoznała się z projektami uchwał.

Innych zmian nie zgłoszono.

Na posiedzenie komisji przybyła Radna Stefania Kątna. Od tego momentu komisja obradowała w składzie 7 radnych.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami.

Głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi zmianami:

- podczas głosowania obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem proponowanego porządku obrad wraz ze zmianami głosowało 7 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami w wersji zamieszczonej poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 08.04.2016 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVI sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok,
 - b) udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XVI sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021,
 - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.,
 - c) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 149/3 położonej w Czekanowie,
 - d) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 311/2 położonej w Czekanowie,
 - e) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Czekanów,
 - f) środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania,
 - g) zmiany uchwały nr XXIII/188/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jak również szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - h) zmiany uchwały Nr XV/13182016 z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,
 - i) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i ambony w kościele w Sobótce,
 - j) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu,
 - k) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 375/1 i 373/4 położonych w Wysocku Wielkim,
 - l) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 85/13 położonej w Czekanowie.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji odbytego w dniu 08.04.2016 r.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że czytał protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 8 kwietnia 2016 r. Stwierdził, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Następnie zaproponował przyjęcie protokołu Nr 13/2016 bez czytania.

Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 13/2016 z dnia 08.04.2016 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem protokołu głosowało 7 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 13/2016 z dnia 08.04.2016 r. bez czytania.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 3 Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XVI sesji Rady Gminy w sprawach:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok

Przewodniczący Komisji – poprosił Wójta Gminy o omówienie ww. tematu.

Wójt Gminy – przekazał, że więcej słów na ten temat powie na sesji. Powiedział, że radni otrzymali wykonanie budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski za 2015 rok. Dodał, że budżet został wykonany bardzo dobrze, zwiększyły się wpływy, zwiększyły się też wydatki. Gmina poradziła sobie z wieloma sprawami. Oznajmił, że poprzedni rok był bardzo dobry. Dziś, żeby nie przedłużać odpowie na pytania, jeśli będą, a jeśli nie to ten temat omówi szerzej na sesji.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA NR 157/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – przekazał, że materiały Komisji Rewizyjnej są do wglądu, jakby ktoś był zainteresowany. Dodał, że w tych dokumentach jest wniosek Komisji Rewizyjnej oraz opinia o wniosku Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA NR 158/2016 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

Wolna dyskusja.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XVI sesji Rady Gminy w sprawach:

a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2016 – 2021

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że zmiany to zwiększenie dochodów o 1.595.459,55 jak i zwiększenie wydatków o kwotę 2.191.941,42. Ponadto zwiększenie przychodów o kwotę

596.481.87. Oznajmiła, że dotyczy to przychodów z tytułu wolnych środków. Przekazała, że Gmina rezygnuje z zaciągnięcia pożyczki na finansowanie zadania. Dotyczy to przedszkola z udziałem środków zewnętrznych. Należy zwiększyć przychody z tytułu emisji papierów wartościowych, zmniejszyć plan rozchodów dla roku 2017 o kwotę 700.000 oraz zwiększyć plan rozchodów w roku 2021 o tą samą kwotę. Dodała, że jeśli chodzi o zmiany w załączniku o przedsięwzięciach, to zmiana dotyczy przeniesienia zadania dotyczącego budowy przedszkola w Gorzycach Wielkich, a mianowicie zadania, które było klasyfikowane jako zadanie z udziałem środków zewnętrznych do zadań pozostałych. Przekazała, że nakłady oraz rok realizacji się nie zmienia. Wprowadzić nowe przedsięwzięcie, które dotyczy kompleksowego remontu przedszkola w Borowcu, w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie tej inwestycji. Realizacja tego zadania planowana jest na lata 2016-2017 z czego w bieżącym roku wydatki to kwota 9.500. Kolejna zmiana dotyczy dwóch zadań, które pierwotnie były wprowadzone jako „Powiat Ostrowski-dotacja” na drogę powiatową w miejscowości Gorzyce Wielkie i Lewków. Zmiana dotyczy zmiany nazwy i okresu realizacji. Zadania te będą brzmieć: „Pomoc finansowa dla Powiatu Ostrowskiego na przebudowę drogi powiatowej w miejscowości Gorzyce Wielkie”. Okres realizacji to lata 2016-2018 z tym, że dotacja planowana jest do przekazania w roku 2018. Dodała, że jeśli chodzi o drogę powiatową w Lewkowie to okres realizacji przypada na lata 2016-2017. Finansowanie nastąpiłoby w roku 2017 w wysokości 23.000 zł. Poinformowała, że w poprzednich zmianach zostało wprowadzone zadanie „Przebudowa drogi w Szczurach” i „Przebudowa drogi w Wysocku Wielkim”. W Wieloletniej Prognozie Finansowej był wprowadzony tylko jeden rok realizacji. Regionalna Izba Obrachunkowa to wróciła, w związku z tym Gmina musi wprowadzić okres realizacji na lata 2016-2017 z tym, że nakłady finansowe, tak jak były poprzednio planowane w tych latach, nadal zostaną wykonane. Wyjaśniła, że finansowanie nastąpi w roku 2017 dla obydwóch inwestycji. Ponadto zwiększyć wydatki na zadanie „Rozbudowa Gminnej Biblioteki Publicznej” o kwotę 16.000 oraz o kwotę 3.000 zwiększyć zadanie „Lewków - modernizacja ul. Szopena, Moniuszki, Paderewskiego, Szymanowskiego”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2016 r.

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że zmiany to zwiększenie dochodów o kwotę 949.621 oraz zwiększenie wydatków o kwotę 1.546.102,87. Wyjaśniła, że na zwiększenie planu dochodów wpłynęło między innymi przyznanie dotacji przez Urząd Marszałkowski na realizację inwestycji „Gorzycy Wielkie - ul. Topolowa”. Ponadto Miasto Ostrów Wielkopolski zobowiązało się udzielić dotacji Gminie w kwocie 400.000 na realizację zadania „Rozwiązanie komunikacyjne ul. Wylotowej”. Oznajmiła, że inne zwiększenia wynikają z dostosowania wymiarów podatków do planowanych dochodów. Są to zwiększenia w podatku od nieruchomości oraz w pozostałych dochodach. Ponadto zwiększenie udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych, zwiększenie planowanych kwot dywidend od spółki WODKAN o kwotę 11.459 oraz od spółki P.U.K 76.256. Dodała, że Gmina

otrzymała dwie decyzje dotyczące zwiększenia planu dotacji na pomoc społeczną w kwocie 13.124 na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne i 114.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków. Poinformowała, że jeśli chodzi o plan wydatków to wszystkie zmiany wiążą się z wprowadzeniem albo zwiększeniem zadań inwestycyjnych. Planuje się zwiększyć dopłatę dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gorzycach Wielkich. Dotyczy to dopłat do taryf. Wyjaśniła, że Gmina pierwotnie miała zaplanowaną kwotę 250.000 zł, a planuje się podnieść do kwoty 290.000. Ponadto planuje się wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne w Łąkocinach „Budowa parkingu przy szkole z przebudową ogrodzenia”. Kwota tego zadania to 6.000 zł. Rozwiązanie komunikacyjne ul. Wylotowa – 400.000 zł. Ponadto zwiększenie następujących zadań – „Przebudowa drogi w Chruszczynach, ul. Topolowa”; „Lewków – ul. Szopena, Moniuszki” „Łąkociny-budowa chodnika” o 45.000 zł, „Wtórek – przebudowa ul. Strumykowej” o kwotę 10.000. Zmniejszenie wydatków na wykup gruntów o kwotę 37.240. Wyjaśniła, że wiąże się to ze zmianą klasyfikacji. Zwiększenie planu wydatków na zadania bieżące dotyczące remontów budynków komunalnych oraz na zadanie „Czekanów – utwardzenie placu przy OSP” o 15.000,00 zł. Kwotę tego zadania zwiększa się w związku z darowizną otrzymaną od Pana Gierza również w kwocie 15.000. Ponadto wprowadza się nowe zadanie „Daniszyn – wyłożenie kostki brukowej” w kwocie 20.000. Poinformowała, że jeśli chodzi o zadanie inwestycyjne „Gorzycy Wielkie – budowa przedszkola” to zmiany również dotyczą finansowania. Kwoty się nie zmieniają. Przekazała, że wprowadza się nowe zadanie – „Kompleksowy remont przedszkola w Borowcu”. Kolejne zmiany, to zmiany inwestycyjne w funduszu sołeckim. Takie zmiany zostały dokonane w funduszu sołeckim wsi Sadowie, Smardowskie Olendy, Świeligów i Nowe Kamienice. Ponadto zmiany w przychodach, jak również planuje się wprowadzić zadania: „Dotacja na dofinansowanie samochodu dla OSP Daniszyn” w kwocie 40.000 oraz „Dotacja dla parafii w Sobótce na przeprowadzenie renowacji ołtarza i ambony”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że ma pewną dygresję odnośnie tego, co się dzieje wokół Orlików. Chodzi o kwotę niespełna 96.000 zł odszkodowania z tytułu złego wykonawstwa. Powiedział, że chyba w tym momencie dalej nie jest zapłacona kwota 416.000 za Wysocko Wielkie, 96.000 za Orlika. Poprosił o szczegółowe rozszerzenie tej informacji, bo pewnie odbyła się rozprawa sądowa.

Wójt Gminy – przekazał, że pierwsza informacja, którą już wcześniej przekazał na komisji, że kwota 416.000 została zapłacona w kwietniu, ponieważ do Urzędu wpłynęła decyzja odmowna z Ministerstwa Sportu. Gmina napisała wniosek o umorzenie odsetek, więc ma nadzieję, że zostanie on rozpatrzony pozytywnie. Powiedział, że ta sprawa została już załatwiona. Wyjaśnił, że Gmina rozliczała Orlika z podwykonawcami. Jeżeli z kosztorysu wykonawczego firmy, która wygrała przetarg wynikało, że Pan Hajdziony prace ma przeprowadzić np. za 75.000 zł, a on podpisał umowę na 130.000 zł z głównym wykonawcą, to brakło mu 55.000 zł. Powiedział, że Gmina rozliczała go na podstawie kosztorysu, który został złożony w ofercie przez głównego wykonawcę. Pan Hajdziony uzasadniał to tym, że używał wysokiej jakości materiałów i zwalniał się z innych robót i inaczej nie przyszedłby tu do pracy, gdyby główny wykonawca nie zaproponował mu tak dobrej płacy i jednak chce te pieniądze. Gmina nie miała podstaw, aby wypłacić te pieniądze, dlatego wystąpił do sądu. Sprawa już trwa 2,5 roku, narosły odsetki, zrobiło się już ponad 80.000 zł i wygrał tą sprawę w sądzie. Kolejny temat – kwota 10.000 zł. Chodzi tu orlika w Gorzycach Wielkich. Tam

podwykonawca z Krotoszyna, Pan Pestka, który przez głównego wykonawcę miał wszystkie kwoty zapłacone. Główny wykonawca jednak zatrzymał na okres gwarancji 5 lat jakieś kwoty, procenty z rachunku. Jest to kwota 10.000. Te firmy, tam akurat ARKA KONSORCJUM wykonywała te prace. Niektóre z tych firm powstały typowo na budowę orlików. Między innymi ww. ARKA. Dzisiaj już tej firmy nie ma, Pan Pestka poszedł do sądu, bo uważa, że wszystko co zrobił ze sztuką budowlaną i te pieniądze, które zostały mu zatrzymane przez głównego wykonawcę mu się należą. Gmina pisała, szukała firmy w Warszawie ale tej firmy nie ma a miejscowy sąd zarządził, że Gmina ma zapłacić te pieniądze. Ma zwrócić tą kwotę gwarancyjną, którą kiedyś główny wykonawca sobie zatrzymał. Wyjaśnił, że Gmina z wyrokami sądu nie dyskutuje.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że nie ma co dyskutować z wyrokami sądu, bo wtedy będzie się przeciągać sprawę. Natomiast, jak odbywa się sam proces to takie „polskie piekielko”.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – poinformował, że nie ma się do kogo odwołać, ponieważ te firmy już nie istnieją.

Radny Janusz Borkowski – dodał, że problem polega na tym, że Gmina musi za to samodzielnie zapłacić.

Wójt Gminy – zgodził się z wypowiedzią radnego. Powiedział, że tak samo to działa na stopie prywatnej. Jeżeli czterech ludzi podżyruje komuś pożyczkę i ten ostatni, gdzie dwóch jest głównych żyrantów, dwóch pomocniczych i jeden z tych pomocniczych jest dosyć zamożny to bank idzie najkrótszą drogą i ściga tego zamożnego. Gmina niestety często pada ofiarą takich wyroków.

Radny Janusz Borkowski – oznajmił, że 10.000 zł to jest położony ładny kawałek asfaltu w jakiejś miejscowości.

Wójt Gminy – powiedział, że ma rację. Ale skoro jest taki wyrok sądu, to Gmina musi zapłacić.

Radny Janusz Borkowski – dodał, że niestety...

Sekretarz Gminy – przekazał, że procedura zaszła tak daleko, że już nie ma się gdzie odwołać i już jest koniec.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

*c) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 149/3
położonej w Czekanowie*

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – przekazał, że wszystko jest zawarte w uchwale. Wyjaśnił, że chodzi o osobę, która nie może zbyć swojej nieruchomości w związku z tym, że jeden z budynków znajduje się w działce na terenie Gminy. Dodał, że zostało to podzielone, kawałek tej działki ma zmieniony użytek. Pani, po nabyciu tego terenu z tego co wie, chce to sprzedać i już chyba ma kupca.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że to już dawno było ogłoszone i to właśnie blokowało. Dodał, że warto by było, aby Gmina konsultowała sprzedaż z samorządami wiejskimi, ponieważ jest wtedy blokada przez Radę Sołecką tej sprzedaży. Dziś byłby problem z działkami, które będą z raczej z korzyścią dla Gminy i dla wszystkich. Tutaj jak najbardziej, to blokuje, Pani zaczęła budowę w stary tor. Dodał, że jak najbardziej ta sprawa powinna zostać załatwiona „od ręki”.

Sekretarz Gminy – odparł, że docelowo droga zostanie przeprowadzona. Te resztki gruntu co zostaną, bo tyle nie potrzeba na drogę...

Radny Janusz Borkowski – wtrącił, że zostanie chyba 16 metrów.

Sekretarz Gminy – dodał, że ten grunt jest nierówny szerokością. Gmina również będzie proponować to tym, co mają grunty przyległe. Przekazał, że Gminie nie są potrzebne te nadwyżki, poza ewentualnie drogą.

Wójt Gminy – przekazał, że wniosek również złożył właściciel gruntu, tutaj jak się wjeżdża na ten tor, na lewo. Tam też ktoś z garażami wszedł na teren gminy. Powiedział, że w tym momencie nie pamięta, jak ten Pan się nazywa.

Radny Janusz Borkowski – wtrącił, że jest to Pan Pospiech. Powiedział, że są to gospodarstwa przy wlocie, państwo: Potasznik, Janiszewscy, Pospiech – z lewej strony.

Wójt Gminy – dodał, że również wpłynął wniosek.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że te wnioski są tak długo załatwiane, bo tyle trwa przekwalifikowanie gruntu.

Wójt Gminy – poinformował, że Gmina jest na dobrej drodze, aby to uregulować.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

*d) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 311/2
położonej w Czekanowie*

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że Czekanów jest dzisiaj „na tapecie”. Wyjaśnił, że jest to droga, która łączyła ulicę Środkową z ulicą Jabłonkową. Dodał, że ta droga jest praktycznie nie używana, ponieważ po jednej i drugiej stronie państwo Nowiccy są właścicielami gruntu.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – sprostował, że są to państwo Nowaccy.

Sekretarz Gminy – przyznał radnemu rację.

Radny Janusz Borkowski – dodał, że jest to była droga pegeerowska.

Sekretarz Gminy – przekazał, że ten odcinek od ul. Środkowej do tego gruntu zostanie, także Ci co mają ten blok, to mogą przejeżdżać, czy parking zrobić – to zostaje w Gminie. Natomiast, tą resztę Gmina sprzedaje, ponieważ tam jest sytuacja taka, że gdyby ta droga była przyłotowa, to po dwóch stronach drogi oni musieliby płoty stawiać.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – powiedział, że państwo Nowaccy nabyli również sąsiednie grunty, to dawne przedszkole, ale nie wie, czy już skończyli te remonty.

Radny Janusz Borkowski – przekazał, że tak i bardzo ładnie teraz się ten dworek prezentuje.

Sekretarz Gminy – dodał, że konserwator zabytków narzucił im dość ostre kryteria.

Radny Janusz Borkowski – poinformował, że nie wie, jak w środku, ale z zewnątrz wygląda bardzo ładnie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że dwie rzeczy w Czekanowie Gmina załatwi. Przekazał, że skoro już jest temat Czekanowa to powie do końca. Do Urzędu wpłynął wniosek państwa Pocztów o przejęcie drogi. Dodał, że rzeczywiście tam jest podział zrobiony, jest to przekwalifikowane na grunt rolny, także nie ma przeszkód, aby im odmówić.

Wójt Gminy – dodał, że chodzi o drogę.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że problem był, ponieważ oni nie zgłosili tego wcześniej, a tam był problem z Wartą wtedy, ponieważ to była ich prywatna działka. Przekazał, że nie wie, czy będzie konieczne nadanie nazwy nowej ulicy.

Sekretarz Gminy – odparł, że dopóki nie ma budynków to nie.

Radny Janusz Borkowski – przekazał, że zobaczymy, jak tam numeracja budynków tam w ogóle wygląda.

Sekretarz Gminy – poinformował, że skoro Gmina zostanie właścicielem, to Gmina będzie ustalała nazwę ulicy, a nie właściciel. Dodał, że Rada Sołecka może już o tym pomyśleć.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że nie wie, czy to będzie konieczne, ponieważ ten odcinek drogi jest stosunkowo krótki, ma 50 metrów.

Sekretarz Gminy – odparł, że w sumie ta droga ma 1 600 m.

Radny Janusz Borkowski – odpowiedział, że tak, ale cała droga, ale ta w prawo, która prowadzi do państwa Pocztów to tam są dwa budynki, w sumie już trzy.

Sekretarz Gminy – przekazał, że ta droga idzie aż do cieką wodnego.

Radny Janusz Borkowski – spytał, czy tam do dołu?

Wójt Gminy – powiedział, że jest to ta droga w lewo.

Radny Janusz Borkowski – zapytał, o którą drogę chodzi, bo jest jeszcze jedna w prawo.

Sekretarz Gminy – przekazał, że chodzi o drogę w lewo.

Radny Janusz Borkowski – poinformował, że jest tam również droga w prawo, która z tego co wie, jest nieużywana do dzisiaj. Podejrzewa, że podczas podziału tego gruntu, ta droga nie została wytyczona. I jest droga w lewo, którą Gmina sprzedała na działki, na dole. Upewnił się, że chodzi o tą drogę w dół.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, chodzi o drogę na dół, w lewo.

Radny Janusz Borkowski – przekazał, że skoro tak, to nazwa ulicy musi zostać wprowadzona.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jak się ktoś zacznie budować, to wtedy będzie to problem Rady Sołeckiej. Dodał, że w materiałach jest również nazwa ulicy, to jest Tęczowa.

Radny Janusz Borkowski – poinformował, że w Czekanowie nie ma ulicy Cygańskiej.

Sekretarz Gminy – przekazał, żeby nie robić dwóch takich samych.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi dodał, że już jest problem, przychodzą ludzie, na pewno był już Pan Siudziński, ponieważ przy ul. Tęczowej już powstają domy i żeby mogli już konkretnie nadać nazwę tej ulicy.

Radny Janusz Borkowski – zapytał, czy to Motyle wystąpili?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak. Dodał, że im to prawo przysługuje, ale Gmina może odmówić. Gmina nie może zmienić, ale odmówić może.

Radny Janusz Borkowski – przekazał, że Tęczowa to ładna ulica, więc może zostać.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

e) nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie wsi Czekanów

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że przed chwilą ta uchwała została omówiona.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

f) środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że jest to przywilej nauczycieli, który wynika z karty nauczyciela. Gmina w 2007 r. przyjęła uchwałę, gdzie ta pomoc mogła sięgać maksymalnie 225 zł na złożony wniosek przez nauczyciela. W tej chwili ta uchwała podwyższa to. Po pierwsze, nie jest już kwotowa, bo tamta uchwała taka była. Przez 9 lat ta kwota stała w miejscu. Teraz Gmina proponuje powiązanie z płacą minimalną. W tym roku to da 625 zł, a w przyszłym to już będzie 640 zł. Oznajmił, że to prawie trzykrotność tego, co było. Dodał, że ten okres 9 lat bez żadnej zmiany to było długo. Przekazał, że tu były postulaty Związków Nauczycielskich Zawodowych, aby to zmienić.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrał:

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy to będzie dla rencistów?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tak.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

g) zmiany uchwały nr XXIII/188/2012 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jak również szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że Gmina zmienia uchwałę, która już obowiązuje dłuższy czas. Oznajmił, że tutaj Gmina Ostrów Wielkopolski będzie przynajmniej w czołówce wielkopolski, ponieważ zdecydowana większość, ponad 90 % ma tak, że jak jest kryterium dochodowe w ustawie o pomocy społecznej to do tego kryterium jest wolne od udziału korzystającego z usług. To kryterium wynosi 514 zł, jeżeli są to 2 lub więcej osób, czyli rodzina i 634 zł jeśli jest to osoba samotna. Gmina idzie na to, aby nie płacili Ci, którzy to kryterium przekraczają o 60 %, czyli to będzie 822 zł z groszami na członka rodziny lub 1 114 zł na osobę samotną. Dodał, że jest tylko jedna Gmina w województwie, która ma wyższy wskaźnik zwolnienia, to jest Gmina Odolanów, która ma 200, a Gmina Ostrów Wielkopolski będzie na drugim miejscu, w hojności dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

h) zmiany uchwały Nr XV/13182016 z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – przekazał, że Gmina Ostrów Wielkopolski tą uchwałę podjęła na ostatniej sesji i Regionalna Izba Obrachunkowa podniosła zarzut, że nie gmina nie określiła warunków elektronicznego przekazywania tych deklaracji. To wyłącznie się skupia na tym, że w tamtej uchwale Gmina dodaje możliwość przesyłania deklaracji w wersji elektronicznej.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wolna dyskusja.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

i) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i ambony w kościele w Sobótce

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – poinformował, że tradycyjnie ksiądz z Sobótki, że tradycyjnie 30 %, bo tyle Uchwała Rady Gminy reguluje, że może dopłacić. Wniosek spełnia wszystkie wymogi. Dodał, że patrząc na uchwałę budżetową, to Gmina ma te środki w związku z czym jest ta uchwała o przyznaniu. Przekazał, że uchwała, która reguluje ten tryb mówi, że skoro są środki finansowe, to wtedy można uchwałę podjąć.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wolna dyskusja.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

j) emisji obligacji oraz ich zbywania, nabywania i wykupu

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Skarbnik Gminy – przekazała, że planuje się emisję obligacji do wysokości 2.200.000 zł z czego 1.500.000 już było zaplanowane wcześniej w budżecie. Gmina zaplanowała jeszcze 700.000 zł. Termin wykupu tych obligacji to rok 2021.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

k) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 375/1 i 373/4 położonych w Wysocku Wielkim

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że dotyczy to w sumie 272 m. Tyle te dwie działki mają. Dodał, że uzasadnienie jest takie, że na tych działkach znajduje się separator, którym

są oczyszczane ścieki z tej drogi, znajduje się tam też transformator, nasza gminna sieć i liczniki. Państwo, którzy złożyli wniosek napisali, że skoro wszystko na tych działkach jest gminy, to oni to za darmo oddają. Przekazał, że rozsądnym rozwiązaniem jest przejęcie tych działek, bo skoro urządzenia są Gminy, to niech też będą na gruncie gminnym. Dodał, że jest to przy ul. Południowej.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że Ci państwo mogliby sobie nawet pieniądze za to zażyczyć, skoro tam stoją urządzenia gminne.

Sekretarz Gminy – przekazał, że tam urządzenia stoją na części, która jest akurat III klasą gruntu.

Zastępca Wójta – powiedział, że w tej sytuacji mogliby zażądać pieniędzy.

Radny Janusz Borkowski – odpowiedział, że na upartego mogliby tak zrobić.

Sekretarz Gminy – dodał, że albo powiedzieć, żeby gmina zabrała swoje rzeczy.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

*k) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki
nr 85/13 położonej w Czekanowie*

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – przekazał, że ta uchwała była już omówiona.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Sekretarz Gminy – poinformował, że ma plakat dotyczący imprezy we Wtórku. Jakby ktoś był zainteresowany, żeby powiesić na tablicy ogłoszeń w swojej wsi, to są u niego do odbioru.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodniczący Komisji – po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

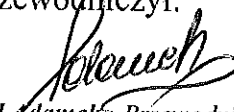
Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 11⁰⁰.

Protokół sporządziła:



Joanna Dobras – pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczył:



Ryszard Adamek – Przewodniczący
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego