

PROTOKÓŁ Nr IV / 2015

z sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski

odbytej w dniu **29 stycznia 2015 r.**

w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim.

Ad I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.

O godzinie 15⁰⁰ **Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski** - Piotr Śniegowski dokonał otwarcia IV sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, Pana Wójta, Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, gości, Pana Damiana Grądzielewskiego – radnego powiatu ostrowskiego, przedstawicieli mediów oraz Pana Dariusza Pryczaka – radnego powiatu ostrowskiego.

Następnie stwierdził, że na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych na sesję przybyło 15 radnych tak więc, jest quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

Głos zabrali:

Wójt Gminy – Pan Piotr Kuroszczyk - poprosił o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie IV punktu 9 dotyczącego projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz punktu 10 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska.

Przewodniczący Rady – podziękował i oznajmił, że ww. projekty uchwał były przedstawione przez Wójta Gminy w trakcie posiedzeń komisji. zaproponował łączne przegłosowanie proponowanych przez Wójta Gminy zmian w porządku obrad.

Innych wniosków nie było.

Odbyło się głosowanie jawne – nad wnioskiem zgłoszonym przez Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec powyższego, od tego momentu Rada Gminy obradowała zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad.

Poniżej jego brzmienie:

- I. **Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II. **Przyjęcie protokołu z III sesji.**
- III. **Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 1. **Uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski;**
 2. **Uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski;**
 3. **Dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich;**
 4. **Wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XLVIII/408/2014 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;**
 5. **Zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Kwiatków” złożonego przez sołtysa wsi Kwiatków;**
 6. **Wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie;**
 7. **Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 191, 207 i 235 położonych w Zacharzewie;**
 8. **Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r;**
 9. **Określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;**
 10. **Wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska.**
- V. **Interpelacje i zapytania radnych.**
- VI. **Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.**
- VII. **Wolne głosy i wnioski.**
- VIII. **Zakończenie i zamknięcie obrad.**

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przejście do punktu drugiego porządku obrad.

Ad II. Przyjęcie protokołu z III sesji.

Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół z III sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2014 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim czytał osobiście i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Protokół jest do wglądu podczas sesji oraz w biurze Rady Gminy. Ponadto dodał, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W związku z powyższym wniósł o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez czytania.

/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy bez czytania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad protokołem z III sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady - stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady – poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

/informacja stanowi zał. nr 7/.

Przewodniczący Rady – podziękował, a następnie umożliwił radnym zadawanie pytań do sprawozdania Wójta.

Głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że w Zarządzeniu 16/2015 w sprawie bezprzetargowego zbycia działek nr 202/1 i 203 położonych w Czekanowie prosi o przybliżenie lokalizacji działek i wyjaśnienie czego to dotyczy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że te działki w miejscowości Czekanów usytuowane są mniej więcej za boiskiem szkolnym. Łączka, na której jest robione boisko to są dwie długie działki, gdzie ze wszystkich stron otaczał je pan, który ma tam działalność gospodarczą. Działki te zostały temu panu sprzedane.

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że do tych działek nie było wcześniej dojazdu. Wyjaśnił, że pyta o to dlatego, że wcześniej była proponowana droga przejazdowa między robionym boiskiem szkolnym a pozostałą częścią działki. Stwierdził, że jeżeli to zostało sprzedane i dołączone do innej posesji to chwala temu.

Przewodniczący Rady – poinformował, że rozmawiał dzisiaj z Panem Wójtem na temat przedstawianych co sesję sprawozdań. Zostało ustalone – co wydaje się sensowne, żeby nie odczytywać tego sprawozdania na każdej sesji. Okres sprawozdania będzie obejmował czas do wysyłania zaproszeń na sesję. Taka informacja z działalności wójta będzie się znajdowała w materiałach sesyjnych po to, żeby jej nie odczytywać. Radni będą mogli się z nią zapoznać. Stwierdził, że uprości to pracę, a jednocześnie nie będzie niepotrzebnie tracony czas na odczytywanie tego sprawozdania w trakcie sesji.

Następnie powitał posła Piotra Walkowskiego oraz radnego powiatowego Piotra Walkowskiego.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że sprawozdanie nie będzie odczytywane, a następnie zapytał czy będzie można zadawać do niego pytania?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że chodzi tylko o uniknięcie odczytywania sprawozdania. Sprawozdanie będzie już w materiałach. Dodał, że będzie można zadawać pytania. Stwierdził, że ważniejsze jest to, żeby radni mogli zapytać i odnieść się do sprawozdania niż sam fakt odczytania.

Innych pytań nie było.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

1. Uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach sesyjnych, był on również omawiany na posiedzeniach komisji. W związku z tym zaproponował, aby nie przedstawiać projektu uchwały. Jeśli ktoś będzie miał pytania do Wójta Gminy lub pracowników Urzędu Gminy to może je zadać.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady – poinformował, że uchwały dotyczące zmian lub uchwalania miejscowego planu zagospodarowania wymagają najpierw rozpatrzenia uwag wniesionych w trakcie wyłożenia tego planu. Przypomniął, że do tej zmiany zostały zgłoszone trzy uchwały, które również są w materiałach sesyjnych w związku z tym, nie odczyta ich. Uchwała może być przyjęta skutecznie jeżeli zgodnie z rozstrzygnięciem przedstawionym przez Wójta Gminy wszystkie uwagi zostaną odrzucone, jeśli nie to byłaby taka możliwość, aby w samej treści zmiany wprowadzić odpowiednie zapisy. Stwierdził, że w tym przypadku nie powinno być takiej potrzeby. Przypomniął, że projekt uchwały dotyczy zmiany planu zagospodarowania, a nie uchwalanie tego planu od nowa. Wszystkie te uwagi nie dotyczą zakresu tej zmiany. W związku z tym, odrzucenie tych uwag jest jak najbardziej zasadne.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad odrzuceniem uwagi zgłoszonej przez panią Dr Barbarę Bożętkę o wykluczenie analizowanego obszaru z zasięgu intensywnych funkcji użytkowych, o objęcie go większą ochroną i zaplanowanie mało ingerujących w środowisko sposobów wykorzystania przestrzeni.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 13 radnych głosowało za odrzuceniem uwagi, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uwaga została odrzucona.

Odbyło się głosowanie jawne – nad odrzuceniem uwagi zgłoszonej przez mgr inż. Arch. Kamila Bożętkę, aby obszar stanowił element rekompensacji przyrodniczej i pełnił przede wszystkim funkcje przyrodnicze, a zabudowę obszaru pozostawić symboliczną.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 13 radnych głosowało za odrzuceniem uwagi, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uwaga została odrzucona.

Odbyło się głosowanie jawne – nad odrzuceniem uwagi zgłoszonej przez Arkadiusza Buniaka, aby obszar pełnił funkcje ochronne i zachował dotychczasowe walory przyrodnicze.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 13 radnych głosowało za odrzuceniem uwagi, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uwaga została odrzucona.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV / 26 / 2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wiórek w gminie Ostrów Wielkopolski.

Przewodniczący Rady powitał radnego powiatowego a zarazem członka zarządu Romana Pacholczyka. Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

2. Uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, był on również przedstawiany na komisjach. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Kłaskala – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Następnie zgłosił wniosek o zorganizowanie z mieszkańcami spotkania przed opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu objętego tym studium.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że ta zmiana dotyczy tylko obrębu miejscowości Daniszyn. Oznajmił, że w najbliższym czasie przez Radę Gminy będzie rozpatrywana zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu całej gminy. Zostaną tam zebrane liczne wnioski, które w międzyczasie napłynęły do Urzędu Gminy. Wnioski te zostaną rozpatrzone i ewentualnie przyjęte zmiany. Dodał, że ten temat zostanie poruszony w punkcie wolnych głosów i wniosków, ponieważ pojawiają się kolejne wnioski dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 15 radnych, 15 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV/ 27 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

3. Dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich

Przewodniczący Rady – poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Dodał, że została zgłoszona poprawka radnego Andrzejaka, aby zastosować dopłatę w wysokości 4,01 zł/m³ dla każdego odbiorcy (tzw. opłata stała) i zwiększenie maksymalnej kwoty do 258 000 zł. Poprawka ta nie zyskała akceptacji komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Kwiecień opuścił obrady. Od tego momentu Rada obradowała w składzie 14-stu radnych.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że tak, jak wspomniał wcześniej przewodniczący komisji budżetu Pan Sylwester Klaskała została przez niego zgłoszona taka poprawka. Oznajmił, że w tym momencie nie będzie jej zgłaszał, ponieważ uważa to za bezzasadne skoro komisja nie ustosunkowała się do niej pozytywnie, ale wyjaśni dlaczego będzie głosował przeciwko tej uchwale. Oznajmił, że zgłosił poprawkę, aby była dopłata do opłaty abonamentowej, a więc do każdego licznika 4,01 zł + VAT tj. 4,93 zł dla każdego mieszkańca, który jest odbiorcą wody z PUK-u na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. Uważa, że wszystkich mieszkańców zgodnie z tym, co radni przysięgali powinno się traktować jednakowo a nie wybiórczo. W związku z powyższym oznajmił, że będzie głosował przeciwko.

Wójt Gminy – powiedział, że dopłata do 1m³ w Gminie Ostrów Wielkopolski funkcjonuje od kilku lat i jest swego rodzaju zachętą do tego, aby przyłączać się do budowanej kanalizacji sanitarnej. Przypomniał, że cena ścieków jest przeważnie niższa niż sąsiednie gminy. Myśl ówczesnych radnych w konstruowaniu tej zachęty była taka, żeby w tej dopłacie przez okres około 10 lat oddać ludziom, którzy budowali w czynnie społecznym kanalizacje sanitarne. Dokładali się z reguły około 12-13 % wartości przyłącza w kwocie około 2 500 zł. Dzisiaj sieci są budowane, ale istnieje opłata adiacencka i ludzie ponoszą koszty związane z budową kanalizacji sanitarnej. Stwierdził, że tak to działało przez szereg lat i nie ma potrzeby tego zmieniać. Jak pewien okres minie to ta opłata dalej będzie „strawialna” dla mieszkańców i dopłaty będą niepotrzebne. Towar musi kosztować tyle, ile jego produkcja, oczywiście w rozsądnych granicach.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

O odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 12 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny był przeciwny, a 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

/UCHWAŁA Nr IV/ 28 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie dopłat do taryfy zbiorowego odprowadzania ścieków Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Gorzycach Wielkich.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

4. Wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XLVIII/408/2014 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady – powiedział, że Sekretarz Gminy przedstawi poprawki do projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – w imieniu Wójta Gminy zgłosił poprawkę wynikającą z opinii, która wpłynęła do Urzędu Gminy od Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta. Zaproponował, aby dodać do przepisów mówiących o pomocy de minimis w §1b punkt 1 rozporządzenie o pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, ponieważ te dwie pomoce można kumulować.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – *Przewodniczący Komisji Budżetu* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Głos zabrali:

Radny Janusz Borkowski – powiedział, że jest rozszerzenie zapisu dotyczące rolnictwa i rybołówstwa. Oczywiście ta uchwała dotyczy w sensie globalnym kortów tenisowych. Odparł, że rybołówstwa na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski nie ma, ale są gospodarstwa rolne. W związku z tym zapytał, czy istnieje ewentualnie zagrożenie tego typu, że pojawi się rolnik czy przedsiębiorca rolny, który z tej pomocy będzie mógł skorzystać?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że ta uchwała dotyczy wyłącznie tych, którzy mają obiekty sportowe, mogą oni korzystać z dwóch rodzajów pomocy. Mogą prowadzić nie tylko działalność związaną z działalnością sportową, ale również mogą prowadzić działalność rolną. Dotyczy to wyłącznie tych osób. Nie dotyczy to rolników jako takich. Stwierdził, że wątpli w to, aby ci państwo, którzy ten obiekt mają prowadzili również działalność, ale zgodnie z prawem te dwa przepisy – wszelką otrzymywaną pomoc – sumuje się. Natomiast zwykłych rolników to nie dotyczy, bo nie prowadzą działalności sportowej w obiektach krytych.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że autopoprawki do projektu uchwały przedstawił Sekretarz Gminy w imieniu Wójta Gminy, radni również otrzymali je w materiałach sesyjnych na komisjach. Zmiany zostały wprowadzone w §1b punkt 1 podpunkt 1 gdzie

znalazły się odpowiednie zapisy naniesione kolorem czerwonym dotyczące pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad autopoprawkami do uchwały.

Odbyło się głosowanie jawne – nad autopoprawkami do uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV/ 29 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XLVIII/408/2014 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

5. Zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Kwiatków” złożonego przez sołtysa wsi Kwiatków.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś z radnych oczekuje informacji do projektu uchwały – nikt nie zabrał głosu.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV/ 30 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie zatwierdzenia programu „Plan Odnowy Miejscowości Kwiatków” złożonego przez sołtysa wsi Kwiatków.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

6. Wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie

Przewodniczący Rady – zapytał, czy do treści uchwały są jakieś pytania ze strony radnych – nikt nie zabrał głosu.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – *Przewodniczący Komisji Budżetu* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Dodał, że te działki są na powiększenie boiska sportowego w Szkole Podstawowej w Daniszynie.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty.

Radna Ewa Mierzwicka – *Przewodnicząca Komisji Oświaty* poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa.

Radny Ryszard Adamek – *Przewodniczący Komisji Rolnictwa* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV/ 31 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup działek nr 1163 i 1205 położonych w Daniszynie.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**7. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 191, 207 i 235
położonych w Zacharzewie**

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są jakieś pytania do projektu uchwały – pytań nie zadano.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – *Przewodniczący Komisji Budżetu* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że są to działki przeznaczone w całości na drogę wewnętrzną ul. Bajkową w Zacharzewie.

Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV/ 32 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działek nr 191, 207 i 235 położonych w Zacharzewie.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

8. Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r.

Przewodniczący Rady – powiedział, że radni otrzymali tą uchwałę w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy do treści są pytania – pytań nie zadano.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – *Przewodniczący Komisji Budżetu* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV / 33 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Wznowienie obrad sesji nastąpiło o godzinie 16¹⁰.

Przewodniczący zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

9. Określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest to uchwała wprowadzona do porządku obrad. Radni otrzymali tą uchwałę na komisji i zapoznali się z nią. Zapytał, czy jest potrzeba przedstawienia informacji co do treści uchwały – pytań nie zadano. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty.

Radna Ewa Mierzwicka – Przewodnicząca Komisji Oświaty poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV / 34 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie określenia kryteriów naboru stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i innych publicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Ostrów Wielkopolski oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Przewodniczący zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

10. Wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska

Przewodniczący Rady – powiedział, że jest to uchwała również wprowadzona do porządku obrad. Radni otrzymali tą uchwałę na komisji i zapoznali się z nią. Zapytał, czy jest potrzeba złożenia wyjaśnień co do treści uchwały – pytań nie zadano. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Radny Sylwester Klaskała – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne – nad ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

/UCHWAŁA Nr IV / 35 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad V. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady – otworzył kolejny punkt obrad interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że składa interpelację do Pana Wójta zgodnie z art. 39 i 40 Statutu Gminy Ostrów Wielkopolski. Pierwsze pytanie - jak przedstawia się sprawa wynikająca z toczących się postępowań sądowych z firmą Moris Sport Sp. z o.o. na kwotę 255 840 zł wraz z naliczonymi odsetkami od dnia 07.12.2012 roku, oraz z pozwu Pana Zenona Hajdziony firma BESTBUD o wypłatę kwoty 55 958 zł wraz z odsetkami naliczanymi od dnia 27.11.2012 roku. Drugie pytanie – jak na dzień dzisiejszy przedstawia się sprawa zwrotu dofinansowania z Ministerstwa Sportu kwoty 416 847 zł plus odsetki. Poprosił o przedstawienie ostatnich korespondencji Gminy Ostrów Wielkopolski z Ministerstwem Sportu w sprawie zwrotu lub nie ww. kwoty.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że ww. interpelacja zostanie przekazana Panu Wójtowi, który odpowie na nią na piśmie.

Ad VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady – poinformował, że na poprzedniej sesji w dniu 30 grudnia 2014 roku interpelacje i zapytania złożył radny Feliks Andrzejak. Zgodnie ze zwyczajem, jaki został wprowadzony w poprzedniej kadencji przedstawi odpowiedzi na zapytania i interpelacje. Następnie przedstawił odpowiedzi Wójta Gminy.

/odpowiedzi Wójta Gminy na złożone zapytania i interpelacje stanowią zał. nr 8, 9, 10/.

Radny Feliks Andrzejak – odnosząc się do odpowiedzi Wójta Gminy powiedział, że nie jest biegły w Internecie w związku z powyższym do takich informacji przez Internet nie dotarł, ale jest takie coś. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o tablice interaktywne to z tego, co wie wynika, że jest sześć zespołów szkół i dwie szkoły samodzielne, czyli w sumie jest 8 szkół. Tablice są w trzech zespołach szkół – w Lamkach są 4, w Sobótce jest 1. Uważa za zasadne przyjęcie tego wniosku, aby zmniejszyć pieniądze, które są na promocję gminy a przeznaczyć na zakup corocznie przynajmniej dwóch tablic interaktywnych do szkół. Poinformował, że w momencie składania tego wniosku Pan Wójt powiedział: „Nie wydaje się, aby zakup tablic był konieczny. W wielu szkołach w większości tablice są, w niektórych po 2-3 sztuki. Szkoły mogą zrealizować zakupy poprzez własny budżet jaki otrzymują na swoją działalność”. Stwierdził, że wynika z tego, że nie we wszystkich szkołach są, bo tylko w trzech zespołach szkół a w pozostałych nie ma takowych tablic. W związku z powyższym uważa, że informacje, które Pan Wójt podał na sesji były niedokładne. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o interpelację złożoną odnośnie zadłużenia Gminy Ostrów Wielkopolski w tych miesiącach, o które prosił wynika z tego, że jednak w czasie kampanii wyborczej mówił prawdę na zebraniach wiejskich będąc tam gdzie Pan Wójt, że zadłużenie gminy jest około 20 000 000 zł a nie 16 000 000 – 17 000 000 zł, jak to przedstawiał Pan Wójt. W listopadzie kiedy doszło do spotkania między jedną a drugą turą wyborów w Biniewie mówił, że zadłużenie gminy jest około 22 000 000 zł i faktycznie takie zadłużenie było. Pan Wójt również się upierał, że sieje czarną propagandę i demagogię, ponieważ zadłużenie jest w granicach 16 000 000 – 17 000 000 zł – wyszło szydło z worka. Stwierdził, że poczeka jeszcze na wykonanie budżetu za 2014 rok, które się niebawem ukaże i wtedy odniesie się do całości.

Wójt Gminy – odnosząc się do zadłużenia powiedział, że uważa, iż radny Feliks Andrzejak celowo mieszkańców wprowadzał dalej w błąd, dodawał do zadłużenia. W niektórych materiałach w komitecie, w którym Pan Radny występował było podawane zadłużenie

26 000 000 – 28 000 000 zł. Nawet jak w miesiącu listopadzie zadłużenie było 20 000 000 zł to też Pan Radny nie informował, że ponad 2 000 000 zł są to środki europejskie, których gmina nie będzie zwracała tylko zostaną one zapłacone do banku przez instytucje, które te środki europejskie gminie przyznają. Oznajmił, że na dzień dzisiejszy Radny Andrzejak zna opinię RIO. Poinformował, że w tym roku zadłużenie będzie wynosiło ponad 16 000 000 zł, jest to 32% budżetu gminy, czyli średnie zadłużenie samorządu w Polsce. Podobne albo większe zadłużenie mają okoliczne gminy i nikt nie mówi, że te gminy stoją nad przepaścią. Stwierdził, że Pan Radny robił to celowo. Tym bardziej to bolało, że był Pan Andrzejak radnym w poprzedniej kadencji i wie ile zostało zrobione. Myśli, że Pan Radny robił to w celu odniesienia określonych korzyści po to, żeby zostać dalej radnym.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że trudno jest się nie odnieść do tego, skoro Pan Wójt twierdzi, że chciał odnieść jakąkolwiek korzyść. Nie wie, czy mówiąc o tym we Wtórku, Gorzycach Wielkich czy innych miejscowościach, które nie były w jego okręgu wyborczym zależało na tym, żeby o tym mówić aby odnieść korzyść wyborczą. Stwierdził, że jest to kompletna bzdura. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o zadłużenie to to, co mówi Pan Wójt to jest zadłużenie na koniec 2015 roku, a On mówi o zadłużeniu na koniec 2014 roku i w miesiącach kiedy była kampania wyborcza w 2014 roku. A Pan Wójt cały czas twierdzi, że zadłużenie jest 16 000 000 zł – ale to jest na zakończenie 2015 roku i się z tym zgadza.

Ad VII. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady – otworzył punkt wolne głosy i wnioski.

Głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – podziękował Pani Radczyni Prawnej, która obsługuje Gminę Ostrów Wielkopolski za udzielenie opinii prawnej na zadane pytania na ostatniej sesji. Powiedział, że ta opinia daje mało wyjaśnienia w związku z tym zapytał, czy jest możliwość spotkania i zasięgnięcia opinii z Sądu Administracyjnego tego wyroku, żeby można było się z nią zapoznać w całości?

Radca Prawny – *Justyna Foedke* – odpowiedziała, że tak.

Pani Karolina Krawczyk – poprosiła władze gminy o interwencję w pewnej sprawie. Poinformowała, że ostatnio przeglądając Facebooka trafiła na stronę, która nazywa się „czarna lista pracodawców z Ostrowa Wielkopolskiego, Kalisza i okolic”. Sądzi, że strona jest powszechnie znana, bo jest kliknięty pan radny Piotr Walkowski, więc musiał z tą stroną mieć styczność. Oznajmiła, że zaniepokoiło ją to, że strona ta firmowana jest logiem Gminy Ostrów Wielkopolski. Jest nazwa Gmina Ostrów Wielkopolski i herb gminy. Stwierdziła, że nie wie, na ile Gmina Ostrów Wielkopolski ma związek z tą podstroną. Autorzy tej strony

apelują, aby zgłaszać pracodawców, u których lepiej nie pracować, i których ludzie nie polecają. Ma to dwuznaczny wydźwięk, bo z jednej strony sugeruje, że może Gmina Ostrów Wielkopolski jest takim złym pracodawcą, a z drugiej strony jeśli ktoś z pracodawców zostanie pomówiony na tej stronie to ci pracodawcy mogą u gminy rościć prawo dochodzenia racji z racji tego, że jest ten herb i nazwa gminy firmuje. Poprosiła, aby podjąć kroki prawne. Dodała, że zostawi Przewodniczącemu Rady Gminy wydruk tej strony, ale sądzi, że bez problemu można ją znaleźć na Facebooku.

Przewodniczący Rady – oznajmił, że teraz głos zabierze Pani Biel w sprawie ewentualnej lokalizacji elektrowni wiatrowej na terenie sołectwa Świeligów. Wczoraj odbyło się w tej sprawie zebranie mieszkańców i Pani Ludmiła Biel przedstawi do jakich wniosków doszli mieszkańcy.

Pani Ludmiła Biel – poinformowała, że została zobowiązana do odczytania uchwały zebrania wiejskiego, która zostanie wraz z protokołem zebrania przekazana na ręce Pana Wójta i Pana Przewodniczącego Gminy. Następnie odczytała treść uchwały.

/uchwała wraz z protokołem stanowi zał. nr 11/.

Następnie powiedziała, że wysłuchała uważnie uchwały dotyczącej dotowania PUK-u i rozumie uzasadnienie – wszystko jest zrozumiałe. Natomiast chciała sprawdzić jak wygląda sytuacja finansowa PUK-u ogólnie – nie w zakresie dotacji, bo rozumie, że to będzie komisja rewizyjna sprawdzała – i z przykrością stwierdziła, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych nie ma ani bilansu za 2013 rok ani sprawozdania zysków i strat za rok 2013 i 2014. Uważa, że ta informacja powinna się znajdować. Jest to spółka komunalna, której wszyscy są współwłaścicielami, a obowiązki właścicielskie wykonuje Pan Wójt. Sądzi, że dobrze byłoby, gdyby obok sprawozdań i bilansów znajdowała się uchwała rady nadzorczej oceniająca sposób wykonania. Spółka jest zarejestrowana w KRS-ie od 2001 roku. Obowiązują ją takie same zasady, jak wszystkie inne spółki, a więc powinno to być publikowane. Stwierdziła, że nie powinno być z tym problemu skoro spółka ma obowiązek składać sprawozdanie finansowe do Urzędu Skarbowego. Nie wie, dlaczego nie jest to publikowane i uważa, że powinno być to załatwione.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to spółka prawa handlowego z o.o. – prawdą jest, że gmina jest właścicielem w 100% akcji, ale obowiązuje kodeks handlowy i spółka się z niego wywiązuje, wysyła dane do KRS-u. Oznajmił, że informował w poprzedniej kadencji państwa radnych o tym, że za rok 2013 spółka miała około 130 000 zł zysku. Większość z tych pieniędzy poszło na kapitał zapasowy. Następnie zapytał prezesa Andrzeja Matuszczaka jaki będzie zysk za rok 2014?

Pan Andrzej Matuszczak – *prezes PUK* – odpowiedział, że zysk wyniesie 240 000 zł.

Wójt Gminy – kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że nie było jeszcze walnego zebrania. Oznajmił, że spółka w swojej historii nie brała nigdy żadnych kredytów, nie ma

żadnych zobowiązań i wywiązuje się bardzo dobrze ze swoich obowiązków. Dodał, że trzeci rok z rzędu nie jest podnoszona cena wody ani ścieków.

Pani Ludmiła Biel – powiedziała, że nie kwestionuje jeśli chodzi o działalność tylko stwierdza, że na stronie KRS też jest zaznaczone, że jest brak sprawozdań. Stwierdziła, że jeżeli nie ma bilansu i sprawozdań to jest to niedopatrzenie. Dodała, że powinno być, bo za poprzednie lata jest.

Wójt Gminy – zapytał prezesa PUK-u, czy za 2013 rok zostało wysłane sprawozdanie do KRS-u?

Pan Andrzej Matuszczak – *prezes PUK* – odpowiedział, że tak.

Wójt Gminy – stwierdził, że być może Sąd nie wprowadził jeszcze. Dodał, że spółka w maju ma zebranie walne, po którym wysła dokumenty do Sądu Gospodarczego.

Poseł Piotr Walkowski – powiedział, że zaczyna się kolejna kampania wyborcza związana ze spotkaniami sprawozdawczo-wyborczymi i jest to ostatnia sesja kiedy państwo sołtysi są w tej kadencji. Podziękował sołtysom za tą kadencję i życzył, aby w trakcie zebrania sołeckich państwa sposób prowadzenia spraw zyskał uznanie w oczach wyborców i głosowaniu. Następnie powiedział, że w związku z tym, że jest w dobrej komitywie z sołtysem Wiesławem Janosiem zaproponował, żeby w dniu sołtysa w marcu spotkać się na obiedzie czwartkowym zarówno z sołtysami tej kadencji, jak i do tego momentu wybranymi, aby wprowadzić dobry zwyczaj, tradycję obchodzenia święta sołtysa. Święto to, w tym roku będzie obchodzone po raz czwarty. Poprosił sołtysów o zarezerwowanie tego terminu na to spotkanie, aby porozmawiać o sprawie ważnej funkcji, którą pełnią, oraz o kwestiach integracyjnych żeby się nawzajem podzielić sprawami.

Pan Roman Pacholczyk – *radny powiatowy* – powiedział, że była poruszana sprawa wykupu gruntu w Daniszynie. Na dzień dzisiejszy z tego, co się orientuje to przedszkole w Gorzycach Wielkich ma być budowane przy Zespole Szkół w Gorzycach Wielkich. Poinformował, że Rada Sołecka powołała grupę ludzi, która miała oceniać lokalizację tego przedszkola. Wszyscy myśleli, że przedszkole będzie budowane równoległe do drogi szkolnej z tego względu, że z tyłu miał powstać mały stadion dotyczący dwóch szkół. O dziwo okazało się, że ta lokalizacja przedszkola ma być ułożona inaczej, czyli prostopadle do drogi szkolnej. W tym momencie z tyłu zostaje około 70-80m na 70-75m i nie będzie możliwości zlokalizowania tego mini stadionu. Samorząd Gorzycki cały czas uważał, że taki zespół powinien przy tej szkole powstać. Następnie powiedział, że nie będzie mówił jakie są kłopoty z pozyskaniem gruntów, jeśli nie wykorzysta się tych gruntów porządnie. Następnie zaapelował o rozważenie lokalizacji tego przedszkola. Dodał, że jako samorząd cały czas była mowa, że przedszkole w Gorzycach Wielkich w latach 2003-2004 nie spełnia warunków p-ppoż. Taka sama mowa była w późniejszych terminach dlatego, na dzień dzisiejszy zwraca uwagę, na to, że taka lokalizacja jaka jest przewidziana w tym momencie będzie kolidowała

z powstaniem tego mini stadionu – bieżnia, 2-3 tory, aby było gdzie uprawiać sport. Dodał, że wypowiada się też jako instruktor lekkiej atletyki i wie o czym mówi.

Pan Dariusz Pryczak – *radny powiatowy, dyrektor GBP* – poinformował, że od miesiąca lutego Gminna Biblioteka Publiczna będzie wydawać czasopismo. Będzie to miesięcznik o charakterze społeczno-kulturalnym. Wobec powyższego zachęcił radnych, szkoły, sołtysów do tego, aby współpracowali z biblioteką nadsyłając materiały. Czasopismo będzie miało zasięg czysto gminny skierowany do mieszkańców. Na początek będzie ukazywało się w nakładzie około 2000 tysięcy egzemplarzy. Dodał, że jeśli radni, dyrektorzy, sołtysi będą mieli chęć współpracy to zaprasza.

Pan Józef Bury – *sołtys wsi Karski* – zapytał prezesa PUK-u, kiedy będzie druga nitka w Karskach?, bo powstała firma Volvo, która zabiera wodę. Tam jest rura fi 63 i jest spadek ciśnienia. To miało być już dawno zrobione a do dzisiaj nie jest. Następnie zapytał, czy druga połowa Karsk będzie podłączona pod miasto? Na początku Karski miały z miasta wodę. Był przewodniczącym komitetu, zostało to rozebrane i zniszczone a wodę dostają z Czekanowa. Woda z Czekanowa nie jest taka dobra jak w Ostrowie Wielkopolskim i nie ma ciśnienia. Czasem nawet pół atmosfery nie ma. Stwierdził, że w tym zakresie trzeba coś zrobić.

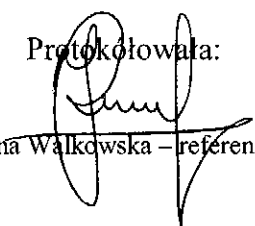
Pan Piotr Walkowski – *radny powiatowy* – podziękował sołtysom za czteroletnią współpracę i liczy na to, że na sesji pod koniec marca spotkamy się w tym samym gronie oraz będzie okazja dalej współpracować. Następnie powiedział, że w połowie marca ma rozpocząć się II etap obwodnicy Ostrowa Wielkopolskiego i Przygodzic. Oznajmił, że rozmawiał z wykonawcą tej inwestycji Mota-Engil. Inwestycja ma się rozpocząć pracami ziemnymi między innymi w Wysocku Wielkim. Po interpelacjach składanych na sesji Rady Powiatu pan dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odpowiedział, że nie ma jeszcze wyłonionego wykonawcy na dowóz kruszywa na teren budowy. Dowóz kruszywa będzie odbywał się najprawdopodobniej drogami lokalnymi. Na pewno będzie zawarte porozumienie między starostą a wykonawcą, ale poprosił sołtysów aby bacznie przyglądali się temu, co dzieje się na drogach gminnych szczególnie we Wtórku, Wysocku Wielkim, Kamienicach Nowych, Olendrach Smardowskich, Sadowiu, Czekanowie. Stwierdził, że drogi lokalne poniekąd mogą ulec zniszczeniu. Być może będzie tak, że kruszywo będzie dowożone koleją, ale mimo wszystko po drogach gminnych będzie się odbywał ruch dlatego, musimy zadbać o interes dróg lokalnych zarówno gminnych, jak i powiatowych. Następnie powiedział, że został wywołany z imienia i nazwiska przez Panią Karolinę Krawczyk – wyjaśnił, że jest strona na portalu społecznościowym i wczoraj wieczorem ją polubił po godzinie 23⁰⁰, więc szybka była reakcja pani Karoliny. Oznajmił, że nie widzi w tym nic złego, bo takie strony internetowe działają w dużych miastach i dobrze, że powstała też w Ostrowie Wielkopolskim. Faktycznie, że sporna jest kwestia wykorzystania herbu. Można zgłosić to do moderatora. Odparł, że nie dopatrywałby się tutaj tego, że ktoś będzie skarżył gminę. Dzisiaj w Internecie nikt nie jest anonimowy, każdy odpowiada za to, co pisze.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Ad VIII. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady – wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 16⁵⁰ zamknął IV sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.

Protokołowała:


Joanna Walkowska – referent ds. RG

Przewodniczył obradom:

Piotr Śniegowski


Przewodniczący Rady Gminy