

**PROTOKÓŁ Nr V/ 2015**

z sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski

odbytej w dniu **26 marca 2015 r.**

w Gminnym Ośrodku Kultury w Wysocku Wielkim.

**Ad I. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**

O godzinie 15<sup>00</sup> **Przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski** - Piotr Śniegowski dokonał otwarcia V sesji Rady Gminy, po czym powitał przybyłych radnych, Pana Wójta, Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, wszystkich sołtysów, gości, Pana Damiana Grądzielewskiego oraz Pana Dariusza Pryczaka – radnych powiatu ostrowskiego, przedstawicieli mediów oraz Pana Piotra Walkowskiego Posła RP– radnego powiatu ostrowskiego.

Następnie stwierdził, że na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych na sesję przybyło 14 radnych, jeden radny usprawiedliwił swoją nieobecność tak więc, jest quorum i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

*/stwierdzenie quorum stanowi zał. nr 1, listy obecności stanowią: zał. nr 2 - radnych; nr 3 - sołtysów; nr 4 – dyrektorów placówek oświatowych; nr 5 – gości zaproszonych/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania wniosków w sprawie zmiany porządku obrad przekazanego radnym wraz z materiałami sesyjnymi. W związku z tym zapytał, czy są takie wnioski.

**Głos zabrał:**

**Wójt Gminy** – Pan Piotr Kuroszczyk - poprosił o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie IV podpunkt 6 wycofanie uchwały w sprawie regulaminu przyznawania dotacji celowej na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków proponuje, a w to miejsce wprowadzić uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.:”Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”. Poinformował, że na komisjach uchwała została przedstawiona.

**Przewodniczący Rady** - podziękował i zaproponował zmianę w porządku obrad. Zaproponował wniesienie sprawy, która została przedstawiona na komisjach dotyczącej przyjęcia apelu przez Radę Gminy w związku z zamiarem likwidacji przez PGNiG biura obsługi klienta w Ostrowie Wielkopolskim. Zaproponował aby punkt dotyczący przyjęcia tego apelu został wprowadzony w punkcie V, natomiast kolejne punkty uzyskały odpowiednio wyższe numery.

Zaproponował przegłosowanie proponowanej przez Wójta Gminy zmiany w porządku obrad.

Innych wniosków nie było.

Odbyło się głosowanie jawne - nad wnioskiem zgłoszonym przez pana Wójta.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie zaproponował przegłosowanie zmiany w sprawie podjęcia apelu.

Odbyło się głosowanie jawne - nad wnioskiem zgłoszonym przez pana Wójta.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec powyższego, od tego momentu Rada Gminy obradowała zgodnie ze zmienionym porządkiem obrad.

Poniżej jego brzmienie:

- I. **Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.**
- II. **Przyjęcie protokołu z IV sesji.**
- III. **Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
  1. **Sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach 16, 17, 21, 18, 24, 41/9, 41/11 we wsi Karski w Gminie Ostrów Wielkopolski.**
  2. **Przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski.**
  3. **w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w południowej części obrębu geodezyjnego Daniszyn w gminie Ostrów Wielkopolski.**
  4. **Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 5/47 położonej w Zacharzewie.**
  5. **Wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu soleckiego.**
  6. **Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”.**
  7. **Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r.**
  8. **Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020.**
  9. **Określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnienia od tygodniowego obowiązującego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze w szkole**

a także określenia tygodniowego obowiązującego wymiaru godzin zajęć pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów i nauczycieli do korekty wad postawy oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

10. Poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

11. uchylająca uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ostrów Wielkopolski porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim.

V. Przyjęcie apelu w sprawie likwidacji biura obsługi klienta PGNIG.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

VII. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

VIII. Wolne głosy i wnioski.

IX. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że sesja ma charakter szczególny z różnych względów i zaproponował kilkuminutową przerwę podczas której Dyrektor GOK zaproponowała działania artystyczne, a następnie zostały wręczone podziękowania sołtysom, którzy zakończyli swoją działalność oraz zostali powitani nowo wybrani sołtysi. Podziękowano również Panu Kazimierzowi Kruszykowi, który przez 36 lat pełnił funkcję sołtysa wsi Smardowskie Olendry.

## **Ad II. Przyjęcie protokołu z IV sesji.**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że protokoły z IV sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, która odbyła się w dniu 29 stycznia 2015 r. w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim czytał osobiście i uważa, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Protokół jest do wglądu podczas sesji i w biurze Rady Gminy. Ponadto dodał, że sprawozdanie z sesji zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy.

W związku z powyższym wniósł o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez czytania.

*/wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 6/.*

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy bez czytania.

Odbyło się głosowanie jawne - nad protokołem z IV sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady** - stwierdził, że za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, czyli wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad III. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

*/informacja stanowi zał. nr 7/.*

**Przewodniczący Rady** – podziękował, a następnie umożliwił radnym zadawanie pytań do sprawozdania Wójta.

*Głos zabrał:*

**Rady Feliks Andrzejak** – zapytał o zarządzenie nr 26/2015 oraz zarządzenie nr 30/2015 gdzie treść jest identyczna czy to są te same zarządzenia czy coś zmieniają w sobie? Zapytał również o zarządzenie kierownika urzędu pkt 8 zarządzenie 11/2015 w sprawie powołania komisji przetargowej do udzielenia zamówienia na modernizację drogi w miejscowości Franklinów. W budżecie gminy jest zapisana modernizacja dróg w związku z tym o jaką drogę chodzi jeśli jest jedno zarządzenie dotyczy tylko jednej drogi?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że w budżecie była zapisana modernizacja dróg jednak środki w WPF były przeznaczone w kwocie 300 000 zł., a z projektu wynikało, że modernizacja dwóch dróg będzie droższa, dlatego w zarządzeniu jest jedna droga. Jest to droga, która przebiega koło kościoła. Po przetargu i wykonaniu będzie można ocenić jakie będą możliwości gminy.

Co do zarządzeń 26/2015 i 30/2015 dotyczy zmiany treści, ponieważ w pierwszym zarządzeniu miał być zakup dwóch działek a następnie zostało ono zmienione, ponieważ okazało się, że jedną działką jest rów i stan prawny nie był do końca uregulowany. W drugim zarządzeniu była ujęta jedna działka tj. w Daniszynie przy szkole.

Innych pytań nie było.

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad IV. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że w tym punkcie rozpatrywane będą projekty uchwał.

### **1. Sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach 16, 17, 21, 18, 24, 41/9, 41/11 we wsi Karski w Gminie Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach sesyjnych, był on również omawiany na posiedzeniach komisji. W związku z tym, wzorem poprzednich sesji zaproponował aby nie przedstawiać projektu uchwały. Jeśli ktoś będzie miał pytania do Wójta Gminy lub pracowników Urzędu Gminy to może je zadać. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** – *Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że w ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi do wyłożonego planu i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr V / 36 / 2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach 16, 17, 21, 18, 24, 41/9, 41/11 we wsi Karski w Gminie Ostrów Wielkopolski.*

Zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

### **2. Przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt ten uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, był on również przedstawiany na komisjach, poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** – *Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że w ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi do wyłożonego planu i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr V / 37 / 2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski.*

Zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**3. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w południowej części obrębu geodezyjnego Daniszyn w gminie Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt ten uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, był on również przedstawiany na komisjach

**Wójt Gminy** – poinformował, że w jednym z paragrafów w miejsce wykropkowane powinny zostać wpisane 10%. Na komisjach zmiana ta została przedstawiona.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskala** – Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Dodał, że jest prośba, aby gmina była gwarantem porozumienia zawartego między firmą budującą wiatraki, a Radą Sołecką.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że w ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi do wyłożonego planu i otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad autopoprawką zgłoszoną przez Wójta Gminy do uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IV/ 38 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości położonych w południowej części obrębu geodezyjnego Daniszyn w gminie Ostrów Wielkopolski.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**4. Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 5/47 położonej w Zacharzewie.**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Następnie poprosił o przedstawienie opinii komisji Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** – *Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu* poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*O odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr V / 39 / 2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie działki nr 5/47 położonej w Zacharzewie.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## 5. Wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Zapytał, czy ktoś z radnych oczekuje informacji do projektu uchwały – nikt nie zabrał głosu.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego oraz opinii komisji Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radna Ewa Mierzwicka** – Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisje zaopiniowały pozytywnie ww. projekt uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad. Przypomniął, że kiedy fundusz został wprowadzany wzbudził kontrowersje, dyskusja była burzliwa, natomiast praktyka kilkuletnia wskazała, że był to instrument bardzo potrzebny. Jest to forma budżetu obywatelskiego, pojęcia bardzo modnego w samorządach miejskich, a stosowanego w gminach od kilku lat. To mieszkańcy na zebraniach wiejskich decydują o przeznaczeniu kwot. Często udaje się wykonać bardzo konkretne działania w ramach tego funduszu.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IV/ 40 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

## 6. Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt ten uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, był on również przedstawiany na komisjach, poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.



**Radny Sylwester Klaskała** – Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IV/ 41 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”.*

#### **7. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r.**

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy do treści uchwały są jakieś pytania ze strony radnych – nikt nie zabrał głosu.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii komisji Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** – Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały. Dodał, że do protokołu został złożony wniosek Radnego Janusza Borkowskiego w sprawie budowy parkingu przy świetlicy wiejskiej w Czekanowie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie przez Wójta gminy autopoprawek.

**Wójt Gminy** – przedstawił autopoprawki dotyczące zmian w funduszu sołeckim wsi Sobótka.

*/autopoprawki stanowią zał. nr 8/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Sylwester Klaskała** – poinformował, iż komisja zapoznała się z autopoprawkami i zaopiniowała pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – zgłosił poprawkę w zapisie uzasadnienia w punkcie 2 podpunkt 5 dział 801 – zwiększyć plan wydatków – powinno być o kwotę 755 381 zł.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania. Zaproponował aby wszystkie poprawki przegłosować razem.

Odbyło się głosowanie jawne - nad autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 12 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IV/ 42 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2015 r.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**8. Wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020**

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy są jakieś pytania do projektu uchwały – pytań nie zadano.

**Wójt Gminy** – przedstawił autopoprawki.

*/autopoprawki stanowią zał. nr 9/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** – Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały wraz z poprawkami.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne - nad autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 13 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

*/UCHWAŁA Nr IV/ 43 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2015 – 2020.*

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**9. Określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnienia od tygodniowego obowiązującego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze w szkole a także określenia tygodniowego obowiązującego wymiaru godzin zajęć pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów i nauczycieli do korekty wad postawy oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że radni otrzymali ta uchwałę w materiałach sesyjnych. Zapytał, czy do treści są pytania – pytań nie zadano.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego.

**Radna Ewa Mierzwicka** – Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisje zaopiniowały pozytywnie ww. projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IV / 44 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie Określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz przyznawania zwolnienia od tygodniowego obowiązującego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli*

pełniących inne stanowisko kierownicze w szkole a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów i nauczycieli do korekty wad postawy oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Następnie zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**9. Poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że radni otrzymali ta uchwałę w materiałach sesyjnych.

**Sekretarz Gminy** – zgłosił poprawki ponieważ w 2 punktach nastąpiły błędy i tak w Karskach znajduje się Orzechowska Anna, a powinno być Monika, natomiast w nazwisku Pani sołty Gorzyc Wielkich powinno być „ó“ zamknięte, a jest otwarte.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** – Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały wraz z poprawkami.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

**Radny Feliks Andrzejak** – poinformował, wyszła nieścisłość ponieważ Pan Radny Adamek dopytywał skąd biorą się te %, byłoby dobrze gdyby to przedstawić również nowym sołtysom.

**Skarbnik Gminy** – powiedziała, że biorąc pod uwagę w ustaleniu prowiji dla poszczególnych sołectw jako podstawę bieżącej ilości pozycji decyzji, którą dany sołtys ma do rozdania jak również kwoty tego podatku który należy zebrać.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne - nad autopoprawkami.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za przyjęciem autopoprawek. Autopoprawki zostały przyjęte.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IV / 45 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości*

od osób fizycznych oraz ustalenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący zaproponował przejście do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

**11. uchylająca uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ostrów Wielkopolski porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim.**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach sesyjnych, był on również omawiany na posiedzeniach komisji.

Następnie poprosił o przedstawienie opinii komisji Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu.

**Radny Sylwester Klaskała** – Przewodniczący Komisji Budżetu Spraw Gospodarczych i Handlu poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 roku komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*/UCHWAŁA Nr IV / 46 /2015 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 marca 2015r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r.*

Rada przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

Wznowienie obrad sesji nastąpiło o godzinie 16<sup>20</sup>.

## **Ad V. Przyjęcie apelu.**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że dotarły informacje zarówno od zaniepokojonych mieszkańców jak również z sąsiednich samorządów, iż PGNIG zamierza zlikwidować biuro obsługi klienta mieszczące się przy ul. Partyzanckiej w Ostrowie Wielkopolskim. W związku z tym wszystkie sprawy związane z siecią gazową mieszkańcy gminy Ostrów Wielkopolski oraz gmin okolicznych będą musieli załatwiać w Kaliszu. Dotarły również informacje, że zmiany nie dotyczą biura obsługi w Krotoszynie – znacznie mniejszym ośrodku. Podobny apel miał zostać wniesiony pod obrady sesji miejskiej. Stanowisko w tej sprawie również zajął Zarząd Powiatu Ostrowskiego. Następnie odczytał treść apelu.

*/treść apelu stanowi zał. nr 10/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

*Odbyło się głosowanie jawne - nad ww. przedstawionym apelem.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że głosowało 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały. Apel został przyjęty jednogłośnie.

## **Ad VI. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady** – otworzył kolejny punkt obrad interpelacje i zapytania radnych.

**Radny Janusz Borkowski** – powiedział, że na ostatniej sesji miał przyjemność pochwalić Pana Wójta za sprzedaż działki w Czekanowie między ul. Kaliską a Krańcową i z przykrością musiał stwierdzić iż chwilę po sesji dowiedział się, że działka została sprzedana bez konsultacji z radą sołecką i samorządem wiejskim. Powiedział, że kilka lat wcześniej była podobna sprzedaż starego toru. Jednak dzięki interwencji samorządu zablokowano sprzedaż, a w efekcie funkcjonuje tam droga między Karskami, a Czekanowem. Zaapelował aby w przyszłości sprzedając majątek wiejski, ten samorząd wiejski informować. Następnie powiedział, iż w maju ubiegłego roku wpłynęło pismo mieszkańców ul. Krańcowej i Szkolnej dotyczącej budowy ciągu pieszo rowerowego i do chwili obecnej nie otrzymali odpowiedzi. Minęło już 9 miesięcy i byłoby dobrym zwyczajem udzielić odpowiedzi. Radny odczytał interpelację.

*/treść interpelacji stanowi zał. nr 11/.*

**Radny Sylwester Klaskała** – odczytał interpelację w sprawie zmiany uchwały z dnia 29 marca 2012 roku.

*/treść interpelacji stanowi zał. nr 12/.*

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy od ubiegłego roku zmieniła się lub znowelizowana została uchwała o ochronie danych osobowych? Bo jeśli tak interpelacja będzie nie zasadna.

Radny odczytał treść interpelacji.

*/treść interpelacji stanowi zał. nr 13/.*

**Radca Prawny** – odpowiedziała, iż informacje zawarte w decyzjach podatkowych są objęte tajemnicą skarbową.

**Radny Feliks Andrzejak** – Kontynuując powiedział, że interpelacja jest zasadna. Następnie przedstawił kolejną interpelację.

*/treść interpelacji stanowi zał. nr 14/.*

## **Ad. VII**

-----

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że na poprzedniej sesji interpelację złożył Pan Radny Feliks Andrzejak. Odczytał treść odpowiedzi.

*/treść interpelacji stanowi zał. nr 15/.*

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, ponieważ termin ostatniej sesji był w styczniu, a do 15 stycznia był termin decyzji w Ministerstwie Sportu czy jest jakaś odpowiedź?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że nic się nie zmieniło. Ministerstwo sportu nie przesłało odpowiedzi, także postępowanie nadal toczy się.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, czy od tego momentu gmina występowała z jakimś wnioskiem do ministerstwa sportu?

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że gmina w postępowaniu składała różne wyjaśnienia, natomiast ocena należy do ministerstwa sportu. Wynika z tego, że tak szybko nie można liczyć na odpowiedź. Pozostałe postępowania są również na etapach na których były.

## **Ad. VI**

---

**Przewodniczący Rady** – otworzył punkt wolne głosy i wnioski. Poinformował, iż w dniu 29 lutego br. wpłynęła do wiadomości odpowiedź dla Pana Radnego Feliksa Andrzejaka w sprawie skargi na uchwałę nr III/25/2014 r w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. Wojewoda stwierdził, że nie stwierdził uchybień prawnych dających podstawę do stwierdzenia nieważności ww. uchwały, jednocześnie informuje, że postępowanie jest jednoinstancyjne. Nie może również oceniać jak przez RIO zostało zakwalifikowane wcześniejsze pismo radnego oraz informuje o możliwości wniesienia skargi do Rady Gminy.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, iż cyt: „zrezygnowałem z tych terminów odwoławczych, jeśli chodzi o RIO, gdyż jest za dużo zachodu i za dużo czasu by to zajęło. Zostawiam sprawę taką jaką odczytałem odpowiedź. A jeśli chodzi o drugą sentencję o skargę na pana przewodniczącego do rady Gminy, którą sugeruje tu min. Wojewoda to po prostu jeszcze będę miał czas jeśli przyjdzie taka okoliczność.

Kontynuując powiedział, że cyt: „ chciałbym zacząć od protokołu, który znajduje się na stronie RIO i takie pismo zostało wysłane z Poznania 18.12.2014 roku, a dotyczy wystąpienia pokontrolnego, które prowadziło RIO w 2014 roku, jeżeli chodzi o działalność Wójta w zakresie finansów. Jest tutaj 18 stron i mam pytanie dlaczego to, ponieważ na ostatniej stronie pisze w tych uwagach do wiadomości Rada Gminy Ostrów Wielkopolski. Od tego momentu odbyła się sesja w grudniu 30, odbyła się sesja 29 stycznia kto i dlaczego zatrzymał tą informację do Rady Gminy i nie udostępnił, bo z jakich powodów to się domyślam. Były zebrania wiejski i nie chciano aby te uwagi , które są zawarte, a jest ich 18 stron negatywnych, żeby trafiły do publicznej wiadomości na zebraniach wiejskich i czy Pan Przewodniczący ma ten dokument czy nie ma tego dokumentu. To jest jedno pytanie i prosiłbym o odpowiedź zanim skończę swoją wypowiedź“

**Przewodniczący Rady** – zapytał jakiej sprawy dotyczyła kontrola, bo nie przypomina sobie osobiście.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że w okresie lipiec do października trwała kompleksowa kontrola RIO. Tradycyjnie co 4 lata się odbywa. W późniejszym czasie ta kontrola sporządza protokół i otrzymaliśmy wystąpienia pokontrolne i na to wystąpienie została udzielona odpowiedź. Obecnie czekamy jaki będzie skutek tych odpowiedzi. Państwo radni wszyscy otrzymają jakie będzie postępowanie czy będzie wszczęte przeciwko komuś czy te wyjaśnienia, które gmina złożyła zostaną przyjęte. W każdej chwili zarówno protokół jak i wystąpienia z zaczerpniętymi danymi osobowymi podatników i nie ma przeszkód aby te materiały radnym udostępnić. Obecnie oczekujemy na ostatnie rzeczy, które powinny przyjść z RIO i będzie zamknięte postępowanie w tym względzie. Jedna sprawa prawdopodobnie będzie miała ciąg dalszy a pozostałych prawdopodobnie nic. Zwrócił się do Radnego Feliksa Andrzejaka, że może przyjść po dokumenty z RIO wraz z odpowiedziami udzielonymi przez gminę. Jest to do pełnego wglądu.

**Wójt Gminy** – powiedział, że postępowanie się toczy. Kontrole rutynowe są co 4 lata. Mimo, iż jest tam 18 stron tych uwag nie ma tam za wiele. Ale jest według radnego 18 stron negatywnych opinii o wójcie. Pan radny wydał już wyrok przed Regionalną Izbą



Obrachunkową. Pogratulował Panu Radnemu, dodał, że musi zmienić Panią Prezes RIO, bo pan lepiej się do tego stanowiska nadaje.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, iż cyt: „nie takie było moje pytanie. Mnie chodziło tylko o to, kto ten protokół zatrzymał i dlaczego nie została dana informacja radny. Tu nie ma rzadnego terminu kiedy ma być dostarczona tylko, że ma być dostarczona po wpływie do gminy. I tylko o to chodziło.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że jak już odpowiedział wszystkie materiały są do wglądu i z chwilą kiedy będą wszystkie odpowiedzi otrzymają państwo w kompleksie. Może pan przyjść skserować jeśli jest taka wola radnego.

**Radny Feliks Andrzejak** – powiedział, iż cyt: „nie jest moja wola to jest wola radnych“.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że stwierdził, że jest to wola radnego czy przyjdzie, przejrzy, skseruje.

**Sekretarz Gminy** – odpowiedział, że ma ten dokument.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że nie ma odpowiedzi z gminy i nie ma całego protokołu. Poinformował również sołtysów po raz pierwszy wybranych na to stanowisko, że można odbierać pieczątki oraz tablice. Dodał, że w dniu 11 kwietnia odbędą się badania mammograficzne w Sobótce. Powiedział, również o otwartym szkoleniu o planie gospodarki niskoemisyjnej.

**Radny Janusz Borkowski** – odniósł się do wypowiedzi radnego Feliksa Andrzejaka, mówiąc, że sądzi, że żyjemy w demokratycznym kraju, w demokratycznej gminie więc jawność zarządzania jest jedną z cech demokracji. Nie widzi przeszkód i powodów dlaczego radni nie otrzymali tego protokołu w kilka dni po jego wejściu do gminy. Nie wie czy jest konieczność udostępniania kompletnego materiału z odpowiedzią, które punkty są zasadne. Jest to ciągłość pewnych działań i ta ciągłość jest działaniem rady gminy. w związku z tym miał apel, aby jeśli takie materiały wpływają i są jeszcze kierowane do rady to aby je kierować i nie czekać na komplet dokumentów.

**Radny Feliks Andrzejak** – zapytał, kiedy gmina przystąpi do naprawy dróg gminnych asfaltowych i tłuczniowych. Chodzi o drogę gminną Górzeńko i Górzno – Górzno – Bieganin, gdzie są dziury powstałe po zimie. Poprosił o usunięcie uskoku tu jednak Wójt będzie musiał się zwrócić do Krajowej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dotyczy to uskoku przy drodze krajowej nr 11 w kierunku do Górzeńka w Górznie tj. za kościołem przy skręceniu w lewo. Jest duży uskok, można urwać tłumik. Prośba aby ten zjazd złagodzić. Następnie poinformował, że na drodze Biniew – Górzeńko na skrzyżowaniu z drogą, która przebiega przez tory od drogi nr 11 jest skrzyżownia na którym jest brak widoczności przy skręceniu w lewo. Zastaniają budynki i płoty posesji. Prośba aby tam zainstalować lustro. Kontynuując powiedział, że zwrócili się mieszkańcy Gorzyc w sprawie budowy nowego przedszkola w Gorzycach czy lokalizacja przedszkola znajduje się w strefie oddziaływania magazynów orlenu? Zapoytał również czy prawda jest, że gmina Ostrów Wielkopolski

finansuje wyjazd do Rzymu zespołowi Gorzyczanie? Jeśli tak to w jakiej kwocie i z jakich środków?

**Wójt Gminy** – powiedział, że nie prawdą jest, iż gmina finansuje wyjazd do Rzymu. W sprawie budowy przedszkola w Gorzycach Wielkich poinformował, że pewne oddziaływanie może dotrzeć do tej posesji w zależności od wielkości ewentualnej katastrofy. Naprawa dróg gminnych po zimie, która skończyła się parę dni temu, po przeprowadzeniu postępowań w miesiącu kwietniu zostaną ponaprawiane.

**Radny Feliks Andrzejak** – poprosił, aby odpowiedź w sprawie przedszkola w Gorzycach była na piśmie.

**Wójt Gminy** – powiedział, że w sprawie zjazdu z 11 zwróci się do Krajowej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, natomiast w sprawie lustra zostanie skierowany pracownik zajmujący się drogami aby ocenić stan faktyczny.

**Irena Poprawska** – mieszkanka Lewkowa – powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi na pismo z dnia 14 lipca 2014 i moniut z dnia 22 stycznia 2015 odnośnie sprawdzenia prawidłowości sporządzania deklaracji naliczonego podatku od nieruchomości przez Spółdzielnię mieszkaniową w Lewkowie, przez Pana Baumana. Rozmawiał również telefonicznie z Panem Wójtem 17 marca i obiecał, że sprawa zostanie załatwiona. To jest w gestii urzędu gminy ponieważ istnieje możliwość i wie, że jest zaniżona składka podatku, a to jest strata w budżecie gminy.

**Sekretarz Gminy** – powiedział, że odpowiedź została wysłana. Natomiast co do nieprawidłowości to takowych nie stwierdzono.

**Wójt Gminy** – powiedział, że jest osoba, która ma ofertę do mieszkańców gminy. Dotyczy to programu „Prosument”, który można realizować ponieważ zmieniło się prawo co do fotowoltaniki.

.....- podziękował za umożliwienie zabrania głosu i zachęcił do bliższego zapoznania się z możliwościami zamontowania paneli fotowoltanicznych.

**Wojciech Krawczyk** – zwrócił się z wnioskiem o to, aby w BIP na stronie gminy podawane były do publicznej wiadomości miejsca i terminy posiedzeń Komisji Rewizyjnej zgodnie ze statutem gminy i z ustawą o samorządzie gminnym, każdy mieszkaniec ma prawo uczestniczyć w pracach komisji, także w pracach Komisji Rewizyjnej. Do tej pory tajemnica poliszynela było gdzie i kiedy te posiedzenia.

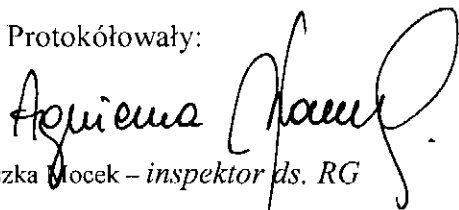
**Przewodniczący Rady** – odpowiedział, że takie informacje znajdują się na stronie oraz dodał, że w pracach komisji bierze udział komisja natomiast każdy może wziąć udział w posiedzeniu ale nie bierze udziału w pracach. Następnie złożył życzenia z okazji świąt Wielkanocnych.

## Ad. VIII

-----

**Przewodniczący Rady** - wobec wyczerpania porządku dziennego i o godzinie 17<sup>20</sup> zamknął V sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.


Protokółowały:



Agnieszka Mocek – inspektor ds. RG

Przewodniczył obradom:

Piotr Śniegowski



Przewodniczący Rady Gminy