

PROTOKÓŁ Nr XV / 2008

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
odbytej w dniu **29 kwietnia 2008 r.**
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

/przyjęty/

I - Otwarcie Sesji.

O godzinie 9⁰⁰ **przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski** Stefan Matuszak dokonał otwarcia sesji. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji *//listy obecności stanowią zał. nr 1; 2; 3; 4 a stwierdzenie quorum – zał. nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

O zmianę porządku obrad wnioskował **Wójt** – osoba pełniąca funkcję organów gminy. Wniósł o wprowadzenie do punktu V – w podpunkcie 3 projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Uzasadniając powiedział, że projekt dotyczy pozyskania środków na przebudowę ul. Leśnej w Lewkowie Osiedlu */projekt uchwały stanowi zał. nr 6/*

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie było. Wobec powyższego przewodniczący Rady poinstruował, że do przegłosowania zmiany w porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady, co w przypadku tej Rady wynosi 8 głosów „za”.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania nad poprawką.

W głosowaniu jawnym nad poprawką do porządku obrad - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła zmianę** polegającą na wprowadzeniu do punktu V podpunktu 3 w brzmieniu „Zaciągnięcie kredytu długoterminowego”.

Wobec przyjęcia poprawki, przewodniczący Rady stwierdził, że Rada obradowała będzie według porządku po zmianie */niżej zamieszczony/* :

- I Otwarcie sesji.**
- II Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.**
- IV Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za 2007 rok.**

- V Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach :
1. Zmian w budżecie gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r.
 2. Zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
 3. Zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
 4. Zwolnienia z opłaty od zgłoszenia zmiany wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.
 5. Zasad i trybu ustalania oraz poboru opłat za usługi opiekuńcze świadczone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jak również warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat.
 6. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Biniew” złożonego przez sołtysa wsi Biniew.
 7. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Gorzyce Wielkie” złożonego przez sołtysa wsi Gorzyce Wielkie.
 8. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Karski” złożonego przez sołtysa wsi Karski.
 9. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Kołątajew” złożonego przez sołtysa wsi Kołątajew.
 10. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Słaborowice” złożonego przez sołtysa wsi Słaborowice.
 11. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Wtórek” złożonego przez sołtysa wsi Wtórek.
 12. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Wysocko Wielkie” złożonego przez dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim.
 13. Przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski” w części obejmującej działki Nr 12; 13; 14 i 86 w obrębie geodezyjnym Kwiatków.
- VI Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowie Wielkopolskim za 2007 r.
- VII Interpelacje i zapytania radnych.
- VIII Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- IX Wolne wnioski i informacje.
- X Zakończenie i zamknięcie obrad.

Ad. II

Przewodniczący Rady – poprosił swojego zastępcę o realizację punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Ryszard Tomczak - *wiceprzewodniczący Rady Gminy* – poinformował w imieniu przewodniczącego, że osobiście czytał protokół z XIV sesji odbytej w dniu 27 marca 2008 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim i uważał, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Dodał, że państwo radni mieli i mają możliwość zapoznania się z jego treścią, po czym wniósł o przyjęcie tegoż protokołu bez czytania. */wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 7/.*

Przewodniczący Rady - otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nad protokołem nie podjęto.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

W głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 15 radnych – Rada 15 głosami „za” **przyjęła** protokół nr XIV/2008 z 27 marca 2008 r.

Ad. III

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Wójt Gminy – odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od dnia powierzenia jemu tej funkcji przez Prezesa Rady Ministrów oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji, którą sporządził sekretarz gminy. */inf. stanowią zał. nr 8 i 9/.*

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad informacjami.

Pytań, uwag do informacji nie było.
Sprawozdania zostały przyjęte przez akklamację.

Ad. IV

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przystępuje do realizacji punktu dotyczącego rozpatrzenia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski za 2007 r.

Przebieg obrad w tym punkcie był następujący:

1) sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2007 r.

Przewodniczący Rady – poprosił wójta o omówienie wykonania budżetu gminy za poprzedni rok. */wykonanie budżetu stanowi zał. nr 10/.*

Wójt Gminy – powiedział, że radni otrzymali w swoich materiałach:

- sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2007 r. w pełnej szczegółowości z częścią opisową,
- uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium,
- wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,
- protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli wykonania budżetu gminy za 2007 r.
- opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski za 2007 r.

W związku z tym, że Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium, że opinia RIO co do sprawozdania z wykonania budżetu jest pozytywna – stwierdził, że budżet za rok ubiegły został zrealizowany wzorcowo i gdyby były pytania to chętnie na nie odpowie.

2) opinia RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu

Radny Sylwester Klaskała – zastępca przewodniczącego Rady Gminy - odczytał uchwałę Nr 14/3-SP/Ka/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski za rok 2007. /uchwała RIO stanowi zał. nr 11 /.

3) dyskusja nad wykonaniem budżetu

Przewodniczący Rady – zaapelował o dyskusję nad wykonaniem budżetu gminy za 2007 r.

Radny Sylwester Klaskała – powiedział, że oceniając budżet 2007 r. realizowany przez wójta śp. Zygmunta Glapę można stwierdzić, że był to budżet sukcesu. W skali makro to - kontynuacja kanalizacji sanitarnej w ogólnej kwocie 1.457.000 zł w takich miejscowościach jak Gorzyce Wielkie, Lamki, Zacharzew, Świeligów, Lewków, Osiedle Michałków, rozbudowa kanalizacji w Topoli Małej. Dalej - kontynuacja budowy, remonty dróg w kwocie 1.879.000 zł /największa pozycja/, Wysocko Wielkie – ul. Polna 573.000 zł, ul Jabłonkowa Gorzyce 393.000 zł, Sobótka i Słaborowice 447.000 zł, Zacharzew – chodniki łącznie 275.000 zł, budowa chodników przy drogach powiatowych: 78.000 zł w Biniewie, 30.000 zł w Świeligowie. Oświata – dokończenie budowy gimnazjum w Gorzycach 640.000 zł. Budowa i remonty świetlic przy udziale środków unijnych: w Gorzycach Wielkich za 239.000 zł, w Lewkowie 335.000 zł. Jest to budżet, który można nazwać budżetem sukcesu. Natomiast w skali mikro wygląda to troszkę inaczej. Jest to zróżnicowanie wydatków budżetowych na poszczególne miejscowości. O ile, takie miejscowości jak Gorzyce, po odliczeniu danych, które są w tabelkach, tj. bieżącego utrzymania oświaty i wydatków na opiekę społeczną – Gorzyce otrzymały w zeszłym roku 1.375.000 zł, Wysocko 676.000 zł, Lewków 598.000 zł, Sobótka 427.000 zł, Zacharzew 404.000 zł. Powie ktoś, że są to duże miejscowości – i to prawda, ale w przeliczeniu na jednego mieszkańca, jeżeli średnia gminna wynosi 313 zł to te miejscowości z góry tabeli, np. Nowe Kamienice, które były w 2006 r. na końcu – teraz są na początku ma 936 zł na mieszkańca, Zacharzew ma 869 zł, Wysocko 680 zł, Gorzyce 627 zł, Lewków 510 zł na mieszkańca. Natomiast te miejscowości z dołu tabeli – Smardowskie Olendry 58 zł, Daniszyn 61 zł, Młynów 62 zł, Chruszczyny 66 zł, Franklinów 82 zł, Łakociny 84 zł, Mazury 88 zł na mieszkańca. Są to duże dysproporcje. Nie budziłoby to niepokojów, obaw, gdyby to dotyczyło tylko tego roku. W 2006 r. wykonanie budżetu było podobne a w 2008 r. sytuacja też jest podobna. I to budzi niepokój i tych mieszkańców, i tych społeczności, i radnych z tych miejscowości.

Następnie postawił wniosek, aby i wójt pełniący obowiązki i przyszły wójt oraz Rada Gminy doprowadziły do zrównoważonego rozwoju tej gminy. Dodał, że jest przeciwny rozdrabnianiu tego budżetu na drobne, bo wtedy nic się nie zrobi. Ale jeżeli w jakiejś miejscowości buduje się kanalizację, świetlicę, drogę i jeszcze coś, to niech w innej miejscowości zrealizuje się chociaż te wnioski z zebrań wiejskich, które są realne do spełnienia, które wymagają czasami małych nakładów a te wnioski też nie są do końca realizowane.

/sala skwitowała oklaskami wystąpienie/

Przewodniczący Rady – w punkcie dyskusji zwrócił uwagę na jedną rzecz a mianowicie, że dzisiaj udzielane będzie absolutorium wójtowi. Ustawa nie wymienia imiennie - jakiemu wójtowi - mówi, że wójtowi gminy. Dzisiaj obowiązki pełni pan Piotr Kuroszczyk, ale jest to absolutorium za 2007 r. i miejmy na uwadze, że praktycznie to absolutorium dotyczy śp. Zygmunta Glapy. Tak, że nad tym absolutorium dla niego pośmiertnie, będziemy głosować – powiedział.

Innych głosów nie było.

4) wniosek komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium

Radny Piotr Śniegowski - przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił uchwałę komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski za 2007 r. a następnie odczytał sam wniosek. /uchwała z wnioskiem KR stanowi zał. nr 12/.

5) opinia RIO o wniosku komisji rewizyjnej

Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę Nr SO 47/3-ABS/Ka/0808 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2008 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2007 r. /uchwała RIO stanowi zał. nr 13/.

6) opinie komisji Rady Gminy o wniosku

Radny Wiesław Plóciennik - przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisja w dniu 28 kwietnia, wydała pozytywną opinię co do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski za 2007 r.

Radny Stanisław Trawiński – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego – poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium za 2007 r.

Radny Janusz Borkowski - przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury – poinformował, że opinia w omawianej sprawie jest także pozytywna.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że w związku z tym iż całość materiału została przedstawiona, opinie są pozytywne można więc przystąpić do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

7) głosowanie jawne wniosku Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady – poinformował w tym momencie, że na sali jest quorum - Rada obraduje w pełnym 15 osobowym składzie. Ponadto dodał, że do przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej, który jest jednocześnie udzieleniem absolutorium wójtowi, wymagana jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady, czyli 8 radnych. Następnie poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym /na stojąco/ nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła wniosek** z dnia 14 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski za 2007 r.

8) efekt przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady – oznajmił, że Rada przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej –podejmując tym samym **UCHWAŁĘ Nr XV / 172 / 2008** w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski z tytułu wykonania budżetu gminy za 2007 r., którą następnie odczytał. /uchwała stanowi zał. nr 14/.

Ad. V

Przewodniczący Rady – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

1. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 rok.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – wiceprzewodniczący Rady Gminy – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r. wraz z uzasadnieniem.

Wójt Gminy – wniósł o wprowadzenie kilku innych poprawek do zmian budżetowych, które wynikają z decyzji Wojewody Wielkopolskiego i decyzji dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego, otrzymanych tuż przed posiedzeniami komisji.

Zmiany dotyczą zwiększenia środków w działach, tak po stronie dochodów jak i wydatków:

- 751 rozdział 75109 o 53.309 zł na sfinansowanie wydatków związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów wójta,

- 801 rozdział 80101 o 62.510 zł na sfinansowanie nauki języka angielskiego od pierwszej klasy szkoły podstawowej.

Wówczas, dochody po zmianach wynosić będą 35.228.331 zł a wydatki 37.429.031 zł.

/poprawki do projektu uchwały stanowią zał. nr 15/

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej.

Radny Wiesław Płóciennik - poinformował, że komisja zaopiniowała proponowane zmiany wraz z autopoprawką wójta pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Stanisław Trawiński – zgłosił do zmian w budżecie jeszcze jedną poprawkę, polegającą na wycofaniu inwestycji drogowej w miejscowości Gorzyce – ul. Spokojna na kwotę 213.000 zł i przeniesienie jej na bieżące utrzymanie dróg.

Uzasadniając powiedział, że robione to jest na wyraźną prośbę mieszkańców, bardziej działaczy Gorzyc. Wszyscy byli świadkami, że do sali gimnastycznej, do której za chwilę Rada będzie przyjmowała uchwałę kredytową – potrzeba o wiele więcej. Była mowa przez cały czas, że brakuje 300.000 zł a teraz po wstępnych wyliczeniach brakuje ponad 800.000 zł. Gdzie obsługa kredytu a może to być kredyt komercyjny, wynosiła będzie ponad 60.000 zł rocznie. A znając życie to się na tej kwocie nie skończy. Na miejscu był wojewoda, oglądał tę salę, dołożył do niej, ale okazuje się, że oni nie dokładają 70 % tylko 30 % a resztę musi wyłożyć Rada Gminy. Żeby choć w małej części zrekompensować tak duży wydatek na miejscowość a w jakimś stopniu środki wykorzystać w innych miejscowościach – poprosił Radę o przyjęcie tej propozycji.

Radny Wiesław Płóciennik – poinformował, że komisja budżetowa na swoim posiedzeniu zaakceptowała tę poprawkę.

Przewodniczący Rady – ogłosił, że od tej pory Rada obraduje w 14 osobowym składzie. Sesje opuścił radny Piotr Śniegowski.

Innej dyskusji nie było, wobec powyższego, Rada przystąpiła do głosowania nad blokiem poprawek zgłoszonych przez pana wójta.

W głosowaniu jawnym - w obecności 14 radnych – Rada 14 głosami „za” **przyjęła blok poprawek** do projektu uchwały.

Następnie odbyło się głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez radnego Trawińskiego.

W głosowaniu jawnym - w obecności 14 radnych – Rada 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” **przyjęła poprawkę** o przeniesieniu kwoty 213.000 zł z inwestycji z ul. Spokojnej w Gorzycach Wielkich na bieżące utrzymanie dróg.

Następnie przystąpiono do głosowania nad całością zmian budżetowych z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 173 / 2008** w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r. */uchwała stanowi zał. nr 16/.*

2. Zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Kłaskała – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. W uzasadnieniu dodał, że kredyt posłuży sfinansowaniu wydatków związanych z budową sali gimnastycznej w miejscowości Gorzyce Wielkie.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 174 / 2008** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. */uchwała stanowi zał. nr 17/.*

3. Zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – przeczytał treść projektu uchwały, która dotyczyła zaciągnięcia kredytu na przebudowę ul. Leśnej w miejscowości Lewków Osiedle.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Plóciennik - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli.

Przewodniczący obrad – wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 175 / 2008** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. /uchwała stanowi zał. nr 18/.

4. Zwolnienia z opłaty od zgłoszenia zmiany wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Kłaskała – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty od zgłoszenia zmiany wpisu do ewidencji działalności gospodarczej wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Plóciennik - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 176 / 2008** w sprawie zwolnienia z opłaty od zgłoszenia zmiany wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. /uchwała stanowi zał. nr 19/.

5. Zasad i trybu ustalania oraz poboru opłat za usługi opiekuńcze świadczone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jak również warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty od zgłoszenia zmiany wpisu do ewidencji działalności gospodarczej wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej i komisji oświatowej w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Janusz Borkowski - poinformował, że komisja Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 177 / 2008** w sprawie zwolnienia z opłaty od zgłoszenia zmiany wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. /uchwała stanowi zał. nr 20/.

Przewodniczący Rady – ogłosił 10-minutową przerwę w obradach /godz.10¹⁰/.

P r z e r w a

Wznowienie obrad nastąpiło o godz.10³⁰

6. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Biniew” złożonego przez sołtysa wsi Biniew.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Kłaskała – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Biniew” złożonego przez sołtysa wsi Biniew wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej i komisji rolnictwa w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Stanisław Trawiński – poinformował, że komisja rolnictwa zaopiniowała również pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 178 / 2008** w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Biniew” złożonego przez sołtysa wsi Biniew. /uchwała stanowi zał. nr 21/.

7. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Gorzyce Wielkie” złożonego przez sołtysa wsi Gorzyce Wielkie.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Gorzyce Wielkie” złożonego przez sołtysa wsi Gorzyce Wielkie. Powiedział również, że uzasadnienia czytał nie będzie ponieważ jest ono jak i kolejne podobne w treści do uzasadnienia uchwały dotyczącej Biniewa.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej i komisji rolnictwa w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Radny Stanisław Trawiński – poinformował, że komisja rolnictwa zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 2 głosami „za” przy 12 głosach „przeciwnych” **uchwały nie podjęła.**

8. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Karski” złożonego przez sołtysa wsi Karski.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Kłaskała – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Karski” złożonego przez sołtysa wsi Karski. Uzasadnienie nie było czytane, bo jest podobne do poprzednich uchwał.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej i komisji rolnictwa w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Stanisław Trawiński – poinformował, że komisja rolnictwa zaopiniowała również pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 179 / 2008** w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Karski” złożonego przez sołtysa wsi Karski.
/uchwała stanowi zał. nr 22/.

9. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Kołatajew” złożonego przez sołtysa wsi Kołatajew.

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Kołatajew” złożonego przez sołtysa wsi Kołatajew. Powiedział, że uzasadnienia czytał nie będzie ponieważ jest ono podobne w treści do poprzednich uchwał.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej i komisji rolnictwa w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Płóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Radny Stanisław Trawiński – poinformował, że komisja rolnictwa zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 3 głosami „za” przy 11 głosach „przeciwnych” **uchwały nie podjęła.**

**10. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Słaborowice”
złożonego przez sołtysa wsi Słaborowice.**

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Klaskała – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Słaborowice” złożonego przez sołtysa wsi Słaborowice. Powiedział, że uzasadnienia czytał nie będzie ponieważ jest ono podobne w treści do poprzednich uchwał.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej i komisji rolnictwa w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Plóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Radny Stanisław Trawiński – poinformował, że komisja rolnictwa zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 3 głosami „za” przy 11 głosach „przeciwnych” **uchwały nie podjęła.**

**11. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Wtórek”
złożonego przez sołtysa wsi Wtórek.**

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Wtórek” złożonego przez sołtysa wsi Wtórek. Uzasadnienie nie było czytane, bo jest podobne jak do poprzednich uchwał.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej i komisji rolnictwa w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Plóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Stanisław Trawiński – poinformował, że komisja rolnictwa zaopiniowała również pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 180 / 2008** w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Wtórek” złożonego przez sołtysa wsi Wtórek. /uchwała stanowi zał. nr 23/.

**12. Zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Wysocko Wielkie”
złożonego przez sołtysa wsi Wysocko Wielkie.**

Przewodniczący obrad – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Sylwester Klaskała – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Wysocko Wielkie” złożonego przez dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim. Uzasadnienie nie było czytane, bo jest podobne do poprzednich uchwał z tym, że wniosek złożyła pani dyrektor GOK.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej i komisji rolnictwa w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Plóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radny Stanisław Trawiński – poinformował, że komisja rolnictwa zaopiniowała również pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 181 / 2008** w sprawie zatwierdzenia programu „Plan odnowy miejscowości Wysocko Wielkie” złożonego przez dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Wysocku Wielkim. /uchwała stanowi zał. nr 24/.

13. Przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski” w części obejmującej działki Nr 12; 13; 14 i 86 w obrębie geodezyjnym Kwiatków.

Przewodniczący Rady – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

Radny Ryszard Tomczak – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski” w części obejmującej działki Nr 12; 13; 14 i 86 w obrębie geodezyjnym Kwiatków wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady – poprosił o opinię komisji budżetowej w sprawie odczytanego projektu uchwały.

Radny Wiesław Plóciennik - poinformował, że komisja budżetowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego, poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 14 radnych - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XV / 182 / 2008** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski” w części obejmującej działki Nr 12; 13; 14 i 86 w obrębie geodezyjnym Kwiatków. /uchwała stanowi zał. nr 25/

Ad. VI

Przewodniczący Rady – poprosił kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowie Wielkopolskim o przedstawienie sprawozdania z działalności Ośrodka za 2007 r.

Pan Robert Wiśniewski – *dyrektor GOPS* – powiedział, że w związku z tym iż sprawozdanie z działalności GOPS za 2007 r. obejmuje ponad 30 stron, skupi się na sprawach najważniejszych i jednocześnie najbardziej go niepokojących a mianowicie problemie osób starszych w gminie, tj. skupianiu na nich uwagi oraz przeznaczaniu coraz większych środków finansowych. /sprawozdanie stanowi zał. nr 26/

Powiedział, że zmienia się model rodziny wiejskiej. Kiedyś rodziny wiejskie charakteryzowały się wielopokoleniowością, tzn. że mieszkają dziadkowie, rodzice, dzieci, wnuki. Obecnie model ten przestaje dominować, zaczyna się zmieniać. Przyjmuje charakter modelu miejskiego, gdzie każda rodzina zamieszkuje i gospodaruje samodzielnie. Coraz więcej osób starszych pozostawionych pozostaje bez opieki ludzi młodszych, czyli dzieci. Skutkuje to tym, że coraz więcej osób korzysta z zasiłków stałych. Kwota na ten cel w porównaniu z rokiem 2006 wzrosła o 30.000 zł. Ponadto, coraz więcej uwagi poświęca się opiece nad ludźmi starszymi w miejscu zamieszkania. Jest to zdecydowany wzrost, bo jest to 100% wzrost wydatków poniesionych na usługi opiekuńcze. Brak opieki nad ludźmi starszymi skutkuje umieszczaniem ich w domach opieki społecznej. W roku 2006 jak i 2007 było po 5 osób umieszczonych w tych domach. Natomiast z ponad 30.000 zł w 2006 r. wydatkowanie środków na pokrycie kosztów umieszczenia w domu pomocy społecznej wyniosło ponad 60.000 zł. Cieszy to, że maleje liczba osób korzystających z pomocy w formie zasiłków. Ponad 1800 osób skorzystało z pomocy Ośrodka, tzn. co 10 osoba w gminie. Dużo mniej środków wydano na skutki klęsk żywiołowych. W 2007 r. była wypłacona jedna na kwotę 1.000 zł natomiast w 2006 na sumę ponad 570.000 zł. Najwięcej środków, jakie idą z pomocy społecznej to są środki na świadczenia rodzinne. Wydano blisko 5,8 mln zł, gdzie w 2006 r. – 5,2 mln zł.

Ponadto poinformował, że zmieniły się zasady dotyczące przyznawania dodatków z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego. W poprzednim okresie zasiłkowym było tak, że nieważne było w którym momencie rodzic wystąpił z wnioskiem o zasiłek rodzinny to dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego przysługiwał w każdym momencie. Od tego okresu zasiłkowego, czyli od września 2007 do sierpnia 2008 - rodzic, który spóźni się z wnioskiem, czyli złoży go

w styczniu już dodatku nie dostanie, dlatego że minęła możliwość wypłacenia tego dodatku przez cztery miesiące od rozpoczęcia roku szkolnego.

Nowym świadczeniem jest to, że dodatek z tytułu rozpoczęcia nowego roku szkolnego może być też przyznany z tytułu przygotowania przedszkolnego /dzieci rozpoczynający zerówkę/.

W podsumowaniu jeszcze raz podkreślił, że coraz więcej osób starszych wymaga interwencji GOPS. Coraz więcej dzieci nie chce się opiekować swoimi rodzicami. I to zjawisko jest niepokojące.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję w tym temacie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Stanisław Trawiński – odniósł się do wypowiedzi pana kierownika GOPS a szczególnie zasygnalizowanego przez niego problemu osób starszych. Powiedział, że z jego miejscowości jedna pensjonariuszka jest w ośrodku PCK w Ostrowie i w tym temacie, w tym względzie ośrodek GOPS działa źle. Działa najgorzej z wszystkich z powiatu, współpracujących z tym oddziałem PCK w Ostrowie. I to nie jest moja opinia – jak powiedział – a są to słowa pani kierownik ośrodka PCK z Ostrowa jak również pracowników. Jest wielkim problemem wyciągnięcie najprostszego dokumentu, dostarczenie do ośrodka. Panie twierdzą, że na pierwszym miejscu jest człowiek a na kolejnych miejscach są dokumenty, które mają przepłynąć.

I w tej sprawie – jak powiedział - osobiście interweniował w GOPS dowiadując się, że taka procedura trwa około 5 miesięcy a po 5 miesiącach to może nie ma po co już jechać do takiej starszej osoby, bo to jest stanowczo za późno. Ten konkretny przypadek potrzebuje wsparcia, opieki, pomocy tylko w okresie zimowym i ta pani kończy pobyt za parę dni. Może będzie sytuacja, że za rok na ten okres zimowy będzie znowu musiała tam wrócić, bo warunki w tym domu są takie a nie inne. W tym miejscu i z tego miejsca podziękował niezjącemu, wspaniałemu wójtowi Zygmuntowi Głapie. Za jego przyczyną, w przeciągu tygodnia ta sprawa została sfinalizowana a od pań pracownic dowiedziałem się, że to potrwa 5 miesięcy. W tym wszystkim najgorsze jest to, że pomimo troskliwej opieki, którą są obdarzane te osoby starsze – to opinia i wywiad ośrodka prowadzony był telefonicznie, telefonicznie – w jakich warunkach ta pani żyje. I w związku z tym zapytał – co robią pracownicy, czy są na stałe przywiązani do biurka, czy wyjeżdżają w teren ? Bo telefonicznie, mogę podać nazwiska – do kogo było dzwoniłone i jakie były pytania zadawane, co jest w tym domu, jakie są warunki. Kiedy tam byli pracownicy w tym domu ? Bo wnioskuje, że nie byli w ogóle.

Poprosił, by takie sytuacje się nie powtarzały szczególnie, że opieką otaczane są osoby starsze. Ponadto dodał, że było kilka skarg i radni to również powtarzają, mieszkańców którzy na stałe nie korzystają z pomocy ośrodka a którzy przychodzą - są załatwiani arogancko, źle. Oni są tam niepotrzebni, oni nie mają tam przychodzić.

Zwrócił się do pana kierownika GOPS pytając, czy do pracowników nie dociera coś takiego, że jak ci petenci nie będą tam przychodzić to ten ośrodek zostanie rozwiązany, on nie będzie istniał, bo on nie będzie potrzebny nikomu. To nie jest tylko moja opinia – powiedział. To jest zadanie osób, które tam były, które znalazły się z różnych względów w ciężkiej sytuacji, np. osoba taka, której zmarła żona, który wydał mnóstwo pieniędzy na leki. Można nie pomóc, jeżeli nie przysługuje z dokumentów o dochodach zasiłek czy zapomoga, ale chociaż powiedzieć i wytłumaczyć a jest inaczej – nie, dziękuję, do widzenia.

Pan dyrektor GOPS - odniósł się do wypowiedzi pana radnego Trawińskiego. Powiedział, że nie dziwi go wystąpienie pana radnego jeśli chodzi o tą konkretną osobę. Pozostaje ona anonimowa, bo nie ma zgody na ujawnianie jej danych osobowych.

Natomiast w kwestii zarzutu opieszałości w załatwianiu sprawy powiedział, że nie czuje się winnym. Wyjaśnił, że wniosek był o to, żeby panią tę umieścić w domu pomocy społecznej. Problem polegał na stronie finansowej, bowiem koszt utrzymania mieszkańca wynosi średnio około 1.800 zł z czego 70 % tych kosztów ponosi gmina. Stąd też w pierwszej kolejności sprawdza się, czy jest możliwe zagwarantowanie takiej osobie usług opiekuńczych a potem umieszczenie w domu pomocy społecznej tylko dlatego, że jest to kosztowniejsze od usług opiekuńczych. Było w tej sprawie wiele niejasności właśnie związanych z finansami. Przy czym okazało się, że tak naprawdę osoba ta jest na tyle majątną, że może pokryć pobyt w domu pomocy społecznej z własnych środków finansowych. To ustalenie było kilka tygodni później, gdy wyszły na jaw inne okoliczności niż w momencie problemu. Prawdą jest to, że nie da się z dnia na dzień umieścić osobę w domu pomocy społecznej i nieprawdą jest, żeby takie umieszczenie trwało pięć miesięcy. Może ono trwać dwa tygodnie a może i trzy lata. Wszystko zależy od tego w jakim domu pomocy społecznej osoba chciałaby być umieszczona.

Pan radny, jeżeli został niegrzecznie, czy niekompetentnie załatwiony przez pracownika, mógł interweniować u kierownika GOPS. Dodał, że nie wiedział o fakcie udzielania panu radnemu informacji przez pracownika, że były one niekompetentne, czy wręcz zafalszowane. Nieprawdą jest też to, że żaden z pracowników nie dotarł w tamto środowisko, bo dotarł i doskonale jest znana sytuacja tych osób. Dodatkowo posiłkowano się informacją od lekarza rodzinnego, od dzielnicowego. Skończyło się to tym, że osoba faktycznie zdecydowała się zrezygnować z umieszczenia w domu pomocy społecznej, co było jej oczekiwaniem, na korzyść umieszczenia w ośrodku interwencji kryzysowej, gdzie załatwiono to praktycznie z dnia na dzień. I w tym nie było żadnego problemu. Odpłatność za ten pobyt jest dużo, dużo mniejsza i osoba ta pokryła z własnych dochodów – emerytury.

Pan radny podkreślał, że bardzo często są skargi, czy do radnych, czy do pana wójta na aroganckie zachowanie pracowników GOPS. I w tej kwestii oświadczył, że nie dostał żadnej takiej informacji. Miał jedynie skargę jednego z „podopiecznych”, który przebywał w zakładzie karnym i to w 2006 r. Dodał, że eliminuje bezwzględnie jeśli jest świadkiem, złe zachowania pracowników. Przeprosił, jeśli któryś z pracowników zachował się niegrzecznie, bo każdy jest człowiekiem i ma lepsze lub gorsze dni – powiedział. Pracownik socjalny nie ma prawa do zachowywania się aroganckiego i niegrzecznego, czy też traktowania z góry swoich podopiecznych, bo pracownika ma cechować empatia a nie ocenianie z pozycji urzędnika czy też człowieka zza biurka.

Dodał, że jeżeli pani omawiana tutaj, zgodzi się na ujawnienie swoich danych i jeżeli pan radny miałby ochotę sprawdzić etap postępowania i załatwiania, całą procedurę – to jest do dyspozycji, może przygotować szczegółową informację z zakresie postępowania w tej sprawie.

Radny Stanisław Trawiński – dodał, że odnośnie finansów co mówi pan kierownik – to jest wszystko prawda. Ta pani płaci to z własnej emerytury i taka potrzeba była jej w danym momencie potrzebna. Dalej nie ma potrzeby ujawniać danych tej pani i drażnić tych tematów. Zgłoszenia tej pani były już w zeszłym roku i trwały też długo, za długo. Nie jest to osoba, która nadużywa, która w ogóle spożywa alkohol. Co do dokumentów nie jest to jego opinią a opinią kierownika PCK i pracownic, że działa w tym względzie bardzo źle ośrodek ostrowski. Przykro było to słuchać, bo to jest ośrodek gminny. To była opinia tych pań, że najgorzej jest się doczekać, doprosić o jakikolwiek dokument z tego właśnie ośrodka.

Pan dyrektor GOPS – w odpowiedzi stwierdził, że nie słyszał od pani Drygas, aby miała zał o do pracowników, czy kierownika GOPS w tym zakresie. Oświadczył, że przyjrzy się tym sformułowaniom, które stwierdził pan radny i zapyta, czy faktycznie są na to problemy. Przede wszystkim liczy się człowiek a dopiero potem dokumenty a pan podkreśla, że kłopoty były z dokumentami. Będzie to sprawdzone i rada będzie o tym poinformowana.

Innych zdań, czy pytań do sprawozdania nie było.

Ad. VII

W tym punkcie głos zabrał:

Radny Wiesław Płóciennik – zgłosił interpelację w sprawie oznakowania dróg gminnych znakami ograniczającymi wjazd pojazdów o tonażu powyżej 12 ton /nie dotyczy pojazdów mieszkańców/ w związku z budową obwodnicy miasta Ostrowa Wielkopolskiego.

/treść interpelacji stanowi zał. nr 27/.

Dodał, że powinien zostać przeanalizowany ewentualny ruch pojazdów przy budowie obwodnicy również w miejscowościach Czekanów, Lewków, Kołatajew.

Zapytań – nie było.

Ad. VIII

Przewodniczący Rady – poinformował, że na poprzedniej sesji nie zgłoszono interpelacji i nie było zapytań.

O sposobie wykonania interpelacji zgłoszonej na tej sesji pan wójt poinformuje radnego na następnej sesji zgodnie z procedurą.

Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IX

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali :

Radny Sylwester Klaskała – wnioskował do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, aby w gminie Ostrów Wielkopolski były przyjmowane wnioski o dopłaty obszarowe. Zmieniła się procedura wypełniania tych wniosków, miały być szkolenia na temat ich wypełniania – w gminie Ostrów nie było. Wielu rolników nie wie dokładnie, tak do końca jak to zrobić. Będą błędy, będą znowu kolejki, będą poprawki. Gdyby był dyżur w gminie, rozładowałby kolejkę w Przygodzicach i spowodował, że na bieżąco te sprawy byłyby wyjaśnione.

Ponadto wnioskował do Agencji, żeby utworzyć w ogóle biuro podawcze tej Agencji w Ostrowie Wielkopolskim. Taka jest opinia wielu rolników. W Ostrowie jest siedziba geodezji, jest siedziba KRUS-u a dokumenty muszą nieraz być wymieniane, że siedziba ksiąg wieczystych jest w Ostrowie. Jest to jedyny w okolicy przypadek, że biuro powiatowe jest poza siedzibą powiatu. Nic chyba nie stoi na przeszkodzie, żeby znaleźć takie lokum, aby to biuro podawcze było w Ostrowie Wielkopolskim i to ze względów komunikacyjnych, bo nie wszyscy mają samochody i ze względu na te instytucje.

Radny Stanisław Trawiński – zwrócił się do zarządu powiatowego dróg, do radnych powiatowych, aby naprawić drogę powiatową Daniszyn – Cegły – Janków Zalesny, bo stan nawierzchni jest fatalny. Ponad dwa lata stoi znak – droga w złym stanie technicznym, ale to nie rozwiązuje problemu. Wiadomo, że nie ma środków na położenie dywanika, ale chociaż załatwienie dziur. Dziury są bardzo duże, samochody jeżdżą slalomem.

Ponadto zgłosił do naprawy drogę gminną przez las od Mazur do Cegieł. W Łąkocinach są też 3 duże dziury.

Przewodniczący Rady – powiedział, że sprawa dróg powiatowych często jest zgłaszana. Praktycznie na każdej są potrzeby remontowe.

Radny Stanisław Trawiński – dodał, że w tym roku były łatanie dziury na drodze powiatowej w kierunku Niemojewca – Przybysławic. W Sulisławiu – gmina Raszków jest bardzo duża dziura, świeżo załatwana – już się rozeszła. Można wyciągać kawałki tego nowego asfaltu i wyrzucać do rowu. Ktoś za to wziął pieniądze, nie wiadomo czy dał gwarancję – jest to wyrzucanie pieniędzy w błoto. Specjaliści muszą to ocenić.

Pan Zbigniew Dolata - sekretarz Gminy – poruszył trzy rzeczy:

- 1) głosowanych na sesji uchwał w sprawie „Odnowi wsi”. Powiedział, że było 6 uchwał, 3 zostały przyjęte. Wyjaśnił na czym składanie wniosków polega. A mianowicie do „Odnowy wsi” gmina może złożyć jeden wniosek, który jest dofinansowany maksymalnie 75 % a kwotowo jest to maksimum 500.000 zł. Gdyby Rada Gminy przyjęła tylko 1 program i odrzuciła 5 to wniosek złożony przez gminę dotyczyłby jednej miejscowości i dofinansowanie byłoby maksymalnie 500.000 zł. W związku z tym, że przyjęto 3 uchwały 3 miejscowości będzie jeden wniosek gminy, który będzie obejmował te 3 zadania. Pula pieniędzy się nie zwiększa. Czyli, jeśli jest 500.000 zł dofinansowania to można przyjąć, że środków unijnych będzie 170.000 zł plus 25 % środków własnych. Następnie był głosowany wniosek Gminnego Ośrodka Kultury. Instytucje kultury mogą niezależnie, oprócz wniosku gminy, składać wniosek. I ten wniosek ma takie same zasady, czyli może być maksymalnie dofinansowany do 500.000 zł. Może jeszcze składać trzeci podmiot z gminy, tj. instytucja kościelna. Takiego wniosku na razie nie ma, ale gdyby taki wniosek wpłynął to i on idzie taka sama procedura. Czyli musi być uchwała zebrania wiejskiego, uchwała Rady Gminy i dopiero wtedy, czy to parafia, czy instytucja kościelna może wniosek składać. Według informacji z urzędu marszałkowskiego wynika, że nabór wniosków zostanie ogłoszony po wakacjach. Po dodaniu okresu rozpatrywania wniosków, zawierania umów – ich realizacja praktycznie będzie możliwa najwcześniej w przyszłym roku. Z uwagi na wielkość środków wszyscy przewidują, że do 2013 r. będzie jeszcze jeden nabór. Ogólnie z terenu gminy mogą być 3 wnioski. Jeden złożony przez Radę Gminy, jeden przez instytucję kultury, jeden przez instytucję kościelną.
- 2) przypomniał, że do 30 kwietnia należy złożyć oświadczenia majątkowe. Radni mają ten sam termin. Konsekwencja niezłożenia są: w przypadku przekroczenia terminu, tzn. za dni opóźnienia - jest utrata wynagrodzenia, jeżeli przekroczenie terminu przekroczy 30 dni – jest równoznaczne z odwołaniem ze stanowiska. Żeby 30 maja nie było niespodzianek.
- 3) na 8 czerwca br. są zarządzane wybory wójta. U komisarza wyborczego w Kaliszu zarejestrowały się 3 komitety wyborcze. Z tego wynika, że kandydatów będzie trzech. Kandydaci muszą zbierać podpisy, żeby być zarejestrowanym przez gminną komisję. Żeby być kandydatem na wójta trzeba mieć wniosek, 600 podpisów osób popierających z terenu gminy i złożone oświadczenie lustracyjne. To będzie przyjmować gminna komisja, która będzie od 5 maja br. będzie pełniła dyżur w urzędzie gminy na pokoju 1. Ostatni dzień to 16 maja br. do północy. Zaapelował do tych 3 komitetów, by dzień wcześniej zawiadomić, że pełnomocnik zgłosi się z dokumentami w sprawie rejestracji. Komisje obwodowe

/w 13 lokalach/ będą pracowały w 5 osobowych składach w tym 1 osoba wyznaczona przez wójta. Dodał informując, że każdy mieszkaniec może podpisać dowolną liczbę tych dokumentów popierających kandydatów. Można podpisać wszystkim, jest to wola każdego mieszkańca.

Pan Piotr Walkowski – *radny powiatowy* – zabrał głos w sprawach:

- pogratulował uzyskania absolutorium za wykonanie budżetu 2007 r. Podziękował organowi wykonawczemu, radnym, pracownikom, dyrektorom jednostek organizacyjnych, sołtysom, osobom którzy uczestniczyli w wykonaniu tego budżetu. Przyjęcie absolutorium jest również zakończeniem związanym z zakończeniem pełnienia obowiązków przez wójta śp. Zygmunta Głapę. W trakcie przyjmowania wniosku absolutoryjnego wymieniane było, że jest to budżet, który jest sukcesem gminy. Te ponad 9-letnie piastowanie funkcji wójta śp. Głapy wskazują na to, że gmina Ostrów Wielkopolski jest skazana na sukces. I działania, które będą podejmowane na terenie gminy Ostrów Wielkopolski na najbliższe lata, potwierdzają te wskazania. Zostały zgłoszone 3 komitety i zaczyna się akcja wyborcza, jako otwarcie następnego okresu. Te trzy komitety zgłoszą 3 kandydatów. W dniu 8 czerwca będzie podejmowana decyzja. Decyzje należy sądzić, że będą słuszne i wybrane zostanie rozwiązanie, które będzie sprzyjało dalszemu rozwojowi tej gminy. Są informacje, że 2 kandydatów będzie się wywodziło z rady powiatu ostrowskiego. Trzecim kandydatem będzie sprawujący w tej chwili obowiązki wójta – pan Piotr Kuroszczyk, który jest tutaj obecny. Powiedział, że sądzi iż wyborcy dokonają analizy działalności osób, które będą startowały, by dokonać najwłaściwszego wyboru dla tej gminy,
- uruchomienie punktu Agencji jest możliwe. Na razie w Przygodzicach nie ma żadnych kolejek. Zostało złożonych 1200 wniosków na 7200, które są do złożenia. Jest problem z wypełnieniem ze względu na zmianę wniosku. Były szkolenia, informacje w gazetach lokalnych. Na pierwszym szkoleniu było 30 osób, na pozostałych dwóch – było w sumie 60 osób. Z terenu powiatu przeszkolonych zostało 90 osób. Pomocy w wypełnianiu wniosków udzielają ośrodki doradztwa rolniczego. Pomoc ta udzielana jest odpłatnie. Ośrodek znajduje się na ul. Grabowskiej w Ostrowie Wielkopolskim. Drugim miejscem, który wypełnia wnioski jest biuro powiatowe Wielkopolskiej Izby Rolniczej. W tej chwili uczestniczą tam w wypełnianiu wniosków 3 osoby. Jeżeli jest potrzeba to codziennie od godziny 8⁰⁰ do 15⁰⁰ można skorzystać z pomocy,
- uruchomienie punktu podawczego jest możliwe w przyszłym tygodniu. Z tym wnioskiem winien zwrócić się pan wójt. Oświadczył, że skontaktuje się z kierownikiem Agencji, że jest taka prośba. Jeżeli będzie udostępnione pomieszczenie to nie będzie problemu z tymi działaniami,
- poparł inicjatywę odpowiedniego oznakowania dróg przy okazji budowy obwodnicy miasta Ostrowa Wielkopolskiego, zgłoszoną przez radnego Płóciennika. Starostwo na drogach powiatowych już kończy działania polegające na zmianie regulacji ruchu i na tych drogach znaki zostaną postawione. W związku z tym, że proces zmiany regulacji ruchu wymaga trochę czasu, rzeczywiście wypadałoby przyspieszyć te działania, żeby potem można było rozmawiać z wykonawcą w momencie kiedy drogi gminne zostaną uszkodzone,
- poinformował, że Rada Powiatu na ostatniej sesji wprowadziła do programu budowę chodnika w miejscowości Lewków, do współfinansowania wspólnie z gminą. Poprosił, aby na następnej sesji Gminy, jeśli będzie taka wola radnych, podjąć uchwałę o wspólnym realizowaniu tego działania. W ten sposób byłaby możliwość do końca wakacji zrealizowania tego odcinka chodnika między bramą wjazdową do parku w Lewkowie a łukiem drogi na Kwiatków,
- sprawa remontu dróg jest otwarta. Żeby nie było odparzeń, trzeba będzie z pracami wchodzić dopiero w kwietniu. W Radzie jest pan Piotr Śniegowski, który jest dyrektorem zarządu powiatowego dróg i na pewno w sposób bezpośredni przekazywane są te sprawy.

Pan Bogusław Gądziak – *soltys wsi Górzno* – poinformował, że Ośrodek Doradztwa Rolniczego wnioski obszarowe wypełnia odpłatnie. Jest to 30 zł od wniosku do średniej wojewódzkiej, która wynosi około 13 ha. Powyżej tej średniej – wypełnienie kosztuje 50 zł. Była możliwość zrobienia szkolenia w sołectwie w sprawie tych wniosków. W Górznie takie spotkanie odbyło się 21 grudnia. Uczestniczyło w nim 13 osób i więcej chętnych nie było.

Pani Maria Wojtczak – *soltys wsi Słaborowice* – wnioskuje o remont drogi powiatowej Lewków – Szczury przez wieś Słaborowice. Są tak okropne dziury, że nie można przejechać.

Przewodniczący Rady – powiedział, że wszystkie drogi powiatowe wymagają remontu, również i ta w Biniewie w kierunku dworca PKP. Przypomniał radnym, że do 30 kwietnia należy złożyć oświadczenia majątkowe.

Innych głosów w tym miejscu nie było.

Ad. X

Przewodniczący Rady - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 11³⁰ zamknął XV Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokolowała :

/-/ *Bożena Nowacka* – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

Stefan Matuszak - Przewodniczący Rady Gminy