

## **PROTOKÓŁ Nr XVIII / 2008**

z Sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski  
odbytej w dniu **24 lipca 2008 r.**  
w sali Gminnego Ośrodka Kultury w **Wysocku Wielkim.**

### **I - Otwarcie Sesji.**

O godzinie 9<sup>00</sup> przewodniczący Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Stefan Matuszak dokonał otwarcia sesji. Po powitaniu radnych i gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób - stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji /*stwierdzenie quorum – zał. nr 1 do niniejszego protokołu a listy obecności stanowią zał. nr 2; 3; 4; 5/.*

Po dokonaniu ww. czynności poinformował, że zgodnie z § 36 Statutu Gminy istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

O zmianę porządku obrad wnioskował **Wójt**. Wniósł o wprowadzenie do punktu IV rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Nowe Kamienice oraz Wtórek” przewidzianego do realizacji w 2008 roku. Uzasadniając powiedział, że utworzyły się nowe możliwości pozyskania środków z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. I dalej, że od dwóch lat realizowana jest droga z Kamienic do miejscowości Sadowie przez Wtórek, gdzie zostało do skończenia 470 m tej drogi i jest możliwość uzyskania dofinansowania do wysokości 2/3 wartości tego zadania. /*projekt uchwały stanowi zał. nr 6/*

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poinformował, że można przystąpić do głosowania nad poprawką do porządku obrad.

Dodał, że dodatkowy projekt uchwały zostanie zamieszczony w punkcie IV podpunkt 8 i że na sali jest obecnych 14 radnych /*przybył radny Piotr Śniegowski/.*

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawką do porządku obrad - w obecności 14 radnych – Rada 14 głosami „za” **przyjęła zmianę** polegającą na wprowadzeniu do punktu IV podpunktu 8 w brzmieniu „zaopiniowania zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Nowe Kamienice oraz Wtórek” przewidzianego do realizacji w 2008 roku.”

Wobec przyjęcia poprawki, Rada obradowała według porządku po zmianie /*niżej zamieszczony/ :*

- I Otwarcie sesji.
- II Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- III Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
- IV Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach :
  1. Przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
  2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r.
  3. Zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lewków Osada Michalków zadanie III”.
  4. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski.
  5. Uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części obejmującej działki Nr 398; 399; 400; 401 i 402 w obrębie geodezyjnym Czekanów oraz działki Nr 48/4; 49; 50; 52; 58; 59/2; 60 i 61 w obrębie geodezyjnym Karski.
  6. Powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o sprawdzenie działalności finansowej sołtysa wsi Lewków.
  7. Odrzucenia wniosku Pana Romana Pacholczyka – sołtysa wsi Gorzyce Wielkie o naruszenie jego interesu prawnego poprzez przyjęcie przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski uchwały Nr XVI/191/2008 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części dotyczącej przebiegu rurociągu paliwowego DN 250 Ostrów Wielkopolski – Wrocław.
  8. Zaopiniowania zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Nowe Kamienice oraz Wtórek” przewidzianego do realizacji w 2008 r.
- V Interpelacje i zapytania radnych.
- VI Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
- VII Wolne wnioski i informacje.
- VIII Zakończenie i zamknięcie obrad.

## Ad. II

---

Przewodniczący Rady – poprosił swojego zastępcę o realizację punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Radny Ryszard Tomczak - wiceprzewodniczący Rady Gminy – poinformował w imieniu przewodniczącego, że osobiście czytał protokół z XVII sesji odbytej w dniu 30 czerwca 2008 r. w sali wiejskiej w Łakocinach i uważał, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad.

Dodał, że państwo radni mieli i mają możliwość zapoznania się z jego treścią, po czym wniósł o przyjęcie tegoż protokołu bez czytania. /wniosek o przyjęcie protokołu stanowi zał. nr 7/.

**Przewodniczący Rady** - otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Dyskusji nad protokołem nie podjęto.

Wobec powyższego przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia bez czytania.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad przyjęciem bez czytania protokołu z poprzedniego posiedzenia - w obecności 14 radnych – Rada 14 głosami „za” przyjęła protokół nr XVII/2008 z 30 czerwca 2008 r.

#### **Ad. IV**

-----

**Przewodniczący Rady** – poprosił o przedstawienie informacji o działaniu wójta w okresie międzysesyjnym oraz o sposobie realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

**Wójt Gminy** – *Pan Piotr Kuroszczyk* - odczytał sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji. /*inf. stanowi zał. nr 8/.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję nad informacją.

*Głos zabrali:*

**Radny Zenon Raźniewski** – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwa wnioski ...

**Przewodniczący Rady** – zwrócił się do mówcy informując go, że Rada jest w punkcie „informacja wójta” a porządek obrad już został zamknięty.

**Radny Zenon Raźniewski** – powiedział, że ma chyba prawo wnieść ...

**Przewodniczący Rady** – odebrał głos radnemu Raźniewskiemu wyjaśniając, że porządek obrad jest przegłosowany.

**Radny Zenon Raźniewski** – kontynuując dalej powiedział, że – cyt. „nie było programu przeczytanego do końca – porządku obrad i właśnie to jest błąd, bo nie przeczytał pan panie przewodniczący porządku obrad ...”

**Przewodniczący Rady** – przerwał mówiąc, że nie ma obowiązku czytania porządku obrad.

**Radny Zenon Raźniewski** – i dalej – cyt. „nie ma obowiązku ? Na każdej sesji był obowiązek a teraz nie ma - dzisiaj wyjątkowo ? Pytam się – dlaczego dzisiaj wyjątkowo nie ma ? Nie był przeczytany porządek obrad ?”

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że – cyt. „porządek obrad nie był na żadnej sesji nigdy czytany. Wszyscy posiadają porządek, są tylko propozycje do zmian porządku obrad i takie zostały przeprowadzone. Była tylko propozycja pana wójta i ona została przegłosowana. Innych propozycji nie było. Dziękuję bardzo. Odbieram panu głos.”

**Radny Zenon Raźniewski** – cyt. „ale panie przewodniczący ...”

**Przewodniczący Rady** – cyt. „odbieram panu głos”.

**Radny Zenon Raźniewski** – cyt. „ale pan przewodniczący się nie pytał – czy są jeszcze jakieś wnioski formalne.”

**Przewodniczący Rady** – cyt. „pytałem. Pan nie słyszał. Czy ma pan jakieś pytania do informacji wójta ?”

**Radny Zenon Raźniewski** – cyt. „więc, ja w dalszym ciągu proponuję o wpisanie do porządku obrad dwóch uchwał o odwołanie pana przewodniczącego Rady Gminy i zastępcę pana przewodniczącego Rady Gminy i jest to niestety nieuchronne i musi to dojść na dzisiejszej sesji.”

**Przewodniczący Rady** – podziękował radnemu i poprosił radcę prawnego o opinię powstałej sytuacji.

**Radca prawny** – *pani Justyna Foedke* – wyraziła opinię mówiąc, że w tym momencie nie może być już zmieniony porządek obrad, ponieważ on został już przegłosowany i w trakcie sesji po przegłosowaniu porządku obrad nie można już dokonywać w nim żadnych zmian.

**Przewodniczący Rady** – podziękował radcy i jeszcze raz zapytał – czy są pytania do informacji wójta ?

Pytań, uwag do informacji nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad. IV**

-----

**Przewodniczący Rady** – oznajmił Wysokiej Radzie, że rozpatrywane będą projekty uchwał w sprawach:

/

### **1. Przeznaczenia umorzonych części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – *wiceprzewodniczący Rady Gminy* – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie przeznaczenia umorzonych części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił komisję budżetową o przedstawienie opinii o odczytanym projekcie uchwały. */opinie wszystkich projektów uchwał stanowią zał. nr 9/*

**Radny Wiesław Plóciennik** – przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu - poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Diskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość zabierania głosu i Rada przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych */doszedł radny Ryszard Ryfa/* - Rada 15 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XVIII / 197 / 2008** w sprawie przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. */uchwała stanowi zał. nr 10/.*

## **2. Zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Ryszard Tomczak** – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian budżetowych wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił komisję budżetową o opinię projektu uchwały.

**Radny Wiesław Plóciennik** – poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

*Głos zabrał:*

**Wójt Gminy** – wniósł o wprowadzenie poprawki do proponowanych zmian budżecie polegającej na zmniejszeniu o kwotę 25.000 zł wydatków w dziale 600, rozdział 60016, § 4300 – zakup usług i zwiększeniu o tę samą kwotę, w tym samym dziale i tym samym rozdziale środków w § 6050 – wydatki inwestycyjne: modernizacja drogi Nowe Kamienice-Wtórek. */poprawka wójta stanowi zał. nr 11/*

Innej dyskusji nie podjęto, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie poprawkę wójta zgłoszoną do projektu uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad poprawką wójta - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **przyjęła poprawkę** do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r. - */uchwała stanowi zał. nr 12/.*

Następnie Rada przystąpiła do głosowania nad całością projektu uchwały z przyjętą poprawką.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały z przyjętą poprawką - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XVIII / 198 / 2008** w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2008 r. /uchwała stanowi zał. nr 12/.

**3. Zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lewków Osada Michałków zadanie III”.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lewków Osada Michałków zadanie III” wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił komisję budżetową o opinię projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** – poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość dyskusji i poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XVIII / 199 / 2008** w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lewków Osada Michałków zadanie III”. /uchwała stanowi zał. nr 13/.

**4. Wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Ryszard Tomczak** – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię komisji do odczytanego projektu uchwały.

**Radny Stanisław Trawiński** – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Spraw Samorządowych i Mienia Gminnego – poinformował, że komisja rolnictwa obradowała wspólnie z komisją oświatową i zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość dyskusji i poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XVIII / 200 / 2008** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski. /uchwała stanowi zał. nr 14/.

**5. Uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części obejmującej działki Nr 398; 399; 400; 401 i 402 w obrębie geodezyjnym Czekanów oraz działki Nr 48/4; 49; 50; 52; 58; 59/2; 60 i 61 w obrębie geodezyjnym Karski.**

**Przewodniczący Rady** – na wstępie poinformował, że część obecnych posiada materiały pierwotne. W międzyczasie nastąpiła mała modyfikacja tego projektu uchwały, ale jeszcze w ustawowym terminie a więc radni posiadają i opiniowali materiały już docelowe. Zmiana dotyczy kilku działek, które zostały wykreślone i jednej działki, która została dopisana. Poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części obejmującej działki Nr 398; 399; 400; 401 i 402 w obrębie geodezyjnym Czekanów oraz działki Nr 48/4; 49; 50; 52; 58; 59/2; 60 i 61 w obrębie geodezyjnym Karski wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił komisję budżetową o opinię odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Plóciennik** – poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość dyskusji i poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XVIII / 201 / 2008** w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części obejmującej działki Nr 398; 399; 400; 401 i 402 w obrębie geodezyjnym Czekanów oraz działki Nr 48/4; 49; 50; 52; 58; 59/2; 60 i 61 w obrębie geodezyjnym Karski. /uchwała stanowi zał. nr 15/.

**6. Powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o sprawdzenie działalności finansowej sołtysa wsi Lewków.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Ryszard Tomczak** – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosku o sprawdzenie działalności finansowej sołtysa wsi Lewków wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię komisji budżetowej a następnie komisji rolnictwa i oświatowej.

**Radny Wiesław Płóciennik** – poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Stanisław Trawiński** – poinformował, że komisja rolnictwa wraz z komisją oświatową zaopiniowały projekt uchwały również pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję poprzez odczytanie treści wniosku, który wpłynął na ręce przewodniczącego od 5 mieszkańców wsi Lewków, by w związku z podejrzeniem o nieprawidłowości związane z rozliczeniem zabawy sylwestrowej z dnia 31.12.2007 r. sprawdzić działalność finansową sołtysa wsi Lewków pana Kazimierza Działoszka.

Powiedział, że komisję doraźną powołuje się w związku z tym, że pan Działoszek jest członkiem komisji rewizyjnej i żeby wyzbyć się jakichkolwiek wątpliwości o stronniczość, statut gminy i ustawa o samorządzie gminnym, przewidują powołanie komisji doraźnej, w związku z czym została zaproponowana taka komisja i również dlatego, żeby nie było jakiś podejrzeń, że ktoś próbuje coś pod dywan zamieść. W skład komisji proponuje się przewodniczącego komisji rewizyjnej, żeby był zorientowany w sprawie, jak również przewodniczącego komisji budżetowej, bo sprawa dotyczy finansów i pana Władysława Słomiańskiego. Komisja ta sprawdzi sprawę i przedstawi wnioski.

Następnie umożliwił zabieranie głosu w dyskusji.

W związku z tym, że innych głosów nie było, przewodniczący Rady zapytał radnych zaproponowanych do komisji doraźnej – czy wyrażają zgodę na pracę w tej komisji.

Wywołani radni: Wiesław Płóciennik, Piotr Śniegowski, Władysław Słomiański – wyrazili zgodę na pracę w komisji doraźnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych, gdzie 1 radny /Kazimierz Działoszek/ nie głosował, ponieważ sprawa dotyczyła jego interesu prawnego - Rada 14 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XVIII / 202 / 2008** w sprawie powołania doraźnej komisji do rozpatrzenia wniosku o sprawdzenie działalności finansowej sołtysa wsi Lewków. */uchwała stanowi zał. nr 16/.*



**7. Odrzucenia wniosku Pana Romana Pacholczyka – sołtysa wsi Gorzyce Wielkie o naruszenie jego interesu prawnego poprzez przyjęcie przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski uchwały Nr XVI/191/2008 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części dotyczącej przebiegu rurociągu paliwowego DN 250 Ostrów Wielkopolski – Wrocław.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Sylwester Klaskała** – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie odrzucenia wniosku Pana Romana Pacholczyka – sołtysa wsi Gorzyce Wielkie o naruszenie jego interesu prawnego poprzez przyjęcie przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski uchwały Nr XVI/191/2008 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części dotyczącej przebiegu rurociągu paliwowego DN 250 Ostrów Wielkopolski – Wrocław wraz z uzasadnieniem a następnie treść odwołania.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię komisji budżetowej do odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** – poinformował, że projekt uchwały nie uzyskał opinii pozytywnej. Wszyscy radni na posiedzeniu komisji wstrzymali się od głosu.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad. Udzielił głosu wnioskodawcy.

*Głos zabral:*

**Pan Roman Pacholczyk** – sołtys wsi Gorzyce – zapoznał obecnych o sprawie mówiąc, że złożony wniosek jest wnioskiem 53 mieszkańców Gorzyc Wielkich, którzy byli obecni na zebraniu wiejskim i to oni upoważnili sołtysa, by w imieniu mieszkańców oprotestować przebieg rurociągu.

Następnie wyjaśnił, dlaczego wniosek taki został złożony. Powiedział, że jest to związane z awarią na bazie magazynowej nr 74 PKN Orlen, do której doszło 14.11.2007 r. na obrzeżach miasta, w sąsiedztwie Gorzyc Wielkich. Wypłynęło wówczas około 30 m<sup>3</sup> paliwa – etyliny i nikt o tym wycieku nie był poinformowany.

W związku z pytaniami, co się stało – jako radny powiatowy złożył w tej sprawie interpelację na sesji rady powiatu ostrowskiego. Udzielono odpowiedzi, że wyciekło 7 m<sup>3</sup> wysokooktanowej etyliny. Po wielu rozmowach, PKN Orlen się przyznał, że oprócz tych 7 m<sup>3</sup> wypłynęło następne 4 m<sup>3</sup> paliwa.

Czyli – jak stwierdził - mieszkańcy nie są informowani o tym, co się na bazie dzieje.

W związku tym, mieszkańcy zwrócili się z pismem do PKN Orlen o wyjaśnienie zdarzenia z 14.11.2007 r. Odpowiedzi PKN nie udzielił.

Domagając się nadal odpowiedzi, niektórzy mieszkańcy otrzymali z gminy informację o ewakuacji. To doprowadziło do tego, że mieszkańcy zaczęli obawiać się tej inwestycji.

Następnie odniósł się do klasy zagrożenia bazy magazynowej PKN Orlen, rurociągu paliwowego /II klasa/ i KRIO Odolanów.

Powiedział, że mieszkańcy Gorzyc obawiają się o swoje bezpieczeństwo. Chodzi im o pełne zabezpieczenie przed pożarem, czy wybuchem. Chcą rozmawiać z PKN Orlen zanim inwestycja zostanie zatwierdzona.

Poprosił o wspólne spotkanie przedstawicieli gminy z przedstawicielami PKN Orlen i powiatu na temat bezpieczeństwa mieszkańców Gorzyc.

Na zakończenie poinformował o pożarach, które miały miejsce na terenie Gorzyc Wielkich i podziękował przewodniczącemu rady, za umożliwienie wystąpienia.

**Sekretarz Gminy** – odniósł się do 3 rzeczy poruszonych przez przedmówcę. Powiedział, że:

- 1) pożary nie mają związku z tymi inwestycjami, obiektami na terenie gminy;
- 2) informacja o ewakuacji jest realizacją planu powiatowego, gdzie wszystkie gminy są zobowiązane stworzyć plany ewakuacji przy obiektach stwarzających zagrożenie. I w związku z bazą ORLEN, takie dokumenty zostały sporządzone w mieście Ostrowie, gminie Raszków, gminie Ostrów Wielkopolski. Przepisy, dotyczące na wypadek kryzysu, nie przewidują tworzenia takich zabezpieczeń przy gazociągach lub rurociągach lecz tylko przy obiektach niebezpiecznych, do których zalicza się Orlen;
- 3) praktycznie inwestycja może ruszyć po otrzymaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ta decyzja rozpatruje wszystkie zagrożenia, które mogą powstać jak również działania, które mają zapobiec ewentualnym negatywnym skutkom nieszczęść tej decyzji. Ta decyzja wymaga konsultacji społecznej i będzie wydawana przez wojewodę. I jeżeli będą głosy przeciwnie, uzasadnione to może nawet nie dojść do inwestycji w związku z nieotrzymaniem takiej decyzji.

**Radny Sylwester Klaskała** – powiedział, że według niego prędzej, czy później nitka rurociągu powinna powstać, bo będzie to odciążenie dla ruchu samochodowego. Zejdą z dróg cysterny przewożące paliwo.

Po drugie zauważył, że w sprawie istotnym jest to, że 03 czerwca br. wpłynęło pismo z rady sołectkiej Gorzyc z uwagami, czyli przed sesją, na której był uchwalany plan zagospodarowania przestrzennego. Być może rada sołecka nie wyraziła w sposób formalny, prawny, tak jak to powinno być – ale takie zastrzeżenia do tego planu wносиła. W związku z tym, radni powinni byli otrzymać na tamtych komisjach, przed tamtą sesją te informacje i być może wiele spraw, by się wyjaśniło i dzisiaj nie byłoby tego zamieszania. Fakt jest taki, że pismo rady sołectkiej wpłynęło w trakcie trwania przyjmowania wniosków a radni o tym nic nie wiedzieli.

Innych głosów nie było, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość dyskusji i poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 8 głosami „za” przy 7 głosach „przeciwnych“ **podjęła UCHWAŁĘ Nr XVIII / 203 / 2008** w sprawie odrzucenia wniosku Pana Romana Pacholczyka – sołtysa wsi Gorzyce Wielkie o naruszenie jego interesu prawnego poprzez przyjęcie przez Radę Gminy Ostrów Wielkopolski uchwały Nr XVI/191/2008 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części dotyczącej przebiegu rurociągu paliwowego DN 250 Ostrów Wielkopolski – Wrocław. /uchwała stanowi zał. nr 17/.

O godz.9<sup>55</sup> **przewodniczący Rady** ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

*Przerwa w obradach.*

O godz.10<sup>10</sup> **przewodniczący Rady** wznowił obrady XVIII sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

**8. Zaopiniowania zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Nowe Kamienice oraz Wtórek” przewidzianego do realizacji w 2008 r.**

**Przewodniczący Rady** – poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Ryszard Tomczak** – przeczytał treść projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Nowe Kamienice oraz Wtórek” przewidzianego do realizacji w 2008 r. wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o opinię komisji budżetowej do odczytanego projektu uchwały.

**Radny Wiesław Płóciennik** – poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Radni dyskusji nie podjęli, wobec powyższego przewodniczący Rady zamknął możliwość dyskusji i poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

*Przebieg głosowania.*

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że w głosowaniu jawnym nad projektem uchwały - w obecności 15 radnych - Rada 15 głosami „za” **podjęła UCHWAŁĘ Nr XVIII / 204 / 2008** w sprawie zaopiniowania zadania o nazwie „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Nowe Kamienice oraz Wtórek” przewidzianego do realizacji w 2008 r. /uchwała stanowi zał. nr 18/.

## **Ad. V**

-----

W tym punkcie obrad **przewodniczący Rady** otworzył możliwość zgłaszania interpelacji i zapytań radnych.

**Interpelacji** – nie było.

**Zapytanie** – zgłosił radny Stefan Matuszak, kierując słowa do wójta. Powiedział, że na ostatniej kampanii zebrania wiejskich w miejscowości Biniew i Górzno był obecny wójt Glapa, który zdecydowanie powiedział, że w tym roku - na tym terenie, nastąpi modernizacja oświetlenia. W związku z tym, że pan jako wójt kontynuuje politykę pana wójta Glapy, zapytał – kiedy rozpocznie się modernizacja oświetlenia tej części gminy ? Poprosił o odpowiedź na sesji a jeśli nie będzie to możliwe to później – na piśmie.

**Przewodniczący Rady** - zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad.

Inni radni w tym miejscu głosu nie zabrali, wobec czego przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## Ad. VI

-----

W punkcie odpowiedzi na interpelacje - **przewodniczący Rady** – poinformował, że na sesji w dniu 13 czerwca 2008 r. radny Wiesław Płóciennik złożył interpelację dotyczącą dowożenia uczniów z Michałkowa do szkoły podstawowej we Franklinowie w związku z budową obwodnicy miasta Ostrowa Wielkopolskiego. /odpowieź stanowi zał. nr 19/

Ponadto zapytał – czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos ?

Nikt głosu nie zabrał. Rada przystąpiła do kolejnego punktu porządku obrad.

## Ad. VII

-----

W punkcie wolne wnioski i informacje - głos zabrali:

**Przewodniczący Rady** – w nawiązaniu do wcześniejszych okoliczności na sesji, tj. wystąpienia pana radnego Raźniewskiego, odczytał wniosek grupy radnych i projekt uchwały dotyczący odwołania przewodniczącego Rady Gminy – Stefana Matuszaka. Dodał, że drugi wniosek i projekt uchwały jest identyczny i dotyczy odwołania wiceprzewodniczącego – Ryszarda Tomczaka. Powiedział również, że wnioski i projekty uchwał zostały przyniesione, bez żadnego pisma przewodniego, praktycznie podrzucone do biura pani Bożeny Nowackiej przez pana Kazimierza Działoszka i one wpłynęły do Rady już po czasie, kiedy była wyznaczona sesja, tzn. były już napisane zaproszenia na sesję. I to stało się dzisiaj – pan Raźniewski próbował te uchwały wnieść, ale niestety nie w tym punkcie i nie w tym czasie. Dalej stwierdził, że o tym, że się to stanie – wiedzieliśmy już dawno, na długo przed wyborami. Ponieważ w momencie zawiązywania komitetu wyborczego pana Kuroszczyka, nie przystąpiliśmy do tego komitetu. Mówiono, że jak nie przystąpimy to będziemy odwołani i to jest konsekwencja tego działania. Zdaję sobie sprawę, że to nastąpi. Szerzej o tym powiem jak do tego dojdzie.

Oznajmił również, że zdaje sobie sprawę iż będą kolejne wnioski. Jest to początek prowadzący do odwołań z innych stanowisk. Większość, która się utworzyła to przeprowadzi - takie jest prawo demokracji. Argumentacje, szersze wywody na ten temat będą zaprezentowane w momencie, kiedy do tego odwołania dojdzie.

*/wnioski i projekty uchwał stanowią zał. nr 20 i nr 21/.*

Ponadto poinformował, że w odpowiedzi na ten wniosek - na próbę „przemeblowania” Rady powstał klub radnych, który został zarejestrowany zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i statutem gminy u przewodniczącego Rady. Oddał głos przewodniczącemu tego Klubu.

**Radny Sylwester Klaskała** – *przewodniczący Klubu Radnych* – powiedział, że klub powstał z woli radnych: Stefana Matuszaka, Ryszarda Tomczaka, Stanisława Trawińskiego, Janusza Borkowskiego, Wiesława Płóciennika i mojej osoby – przewodniczącego klubu. Klub nie jest nic nowym. Działają kluby w powiecie, w mieście Ostrowie. Klub nie jest wymierzony przeciwko wójtowi a jak jest napisane w regulaminie klubu – do zabezpieczenia realizacji postulatów mieszkańców, stworzenia społecznego klimatu do akceptacji działań, zjednoczenia sojuszników i zwolenników do efektywnej realizacji zdań mających na celu równomierny i zrównoważony rozwój gminy Ostrów Wielkopolski, udzielania pomocy w realizacji mandatu i aktywizacji działalności radnych.

Dlaczego klub został nazwany „Pamięć” ? Dlatego, bo pamiętamy że szliśmy do wyborów z komitetu śp. Zygmunta Gląpy pod hasłem „zrównoważonego rozwoju tej gminy” i pamiętamy, że gmina Ostrów Wielkopolski to nie tylko te duże miejscowości, ale i te małe wioski, o których potrzeby należy zabiegać. Powinnością radnego jest reprezentowanie wszystkich mieszkańców - całej gminy a nie tylko wybranych okręgów. Tak jak kiedyś ktoś powiedział na jednym z zebrań – „wystarczy nam, że rada i wójt powinni być takim dobrym ojcem dla biedaka – dzielić wszystkim niezależnie od miejsca, od wielkości, od położenia na mapie, od przekonań politycznych”. Pamiętajmy, że mandat radnego to służba, służba dla ludzi a nie zabieganie o własne korzyści i pamiętajmy o ślubowaniu złożonym na pierwszej sesji.

**Wójt Gminy** – poinformował, że 15 minut po sesji odbędzie się spotkanie osób z komitetu organizacyjnego Dożynek Gminnych.

**Pan Piotr Walkowski** – *radny powiatowy, przedstawiciel WIR* - poinformował o sprawach dotyczących rolnictwa:

- działania komisji suszowych na terenie województwa wielkopolskiego /zmiana treści protokołu/. Do 10.08.2008 r. zbierane są wszystkie wnioski w gminach. Dnia 11.08.2008 r. wojewoda zbiorcze zestawienie przekaże do Warszawy. Na podstawie tego podjęte zostaną decyzje o uznaniu bądź nie uznaniu terenów województwa za objęte suszą. Gospodarstwa objęte stratami /płatnicy KRUS/ będą miały prawo wystąpienia o ulgi, zapomogi, pomocy de minimis;
- zagrożenia hodowli trzody chlewnej chorobą Aujeszkyego i związanych z tym działań rządowych i hodowców;
- dodatków do pasz. Jeśli prezydent nie podpisze ustawy to wejdzie w życie zakaz stosowania produktów z GMO /z udziałem organizmów zmodyfikowanych genetycznie/ w mieszankach pasz. Nastąpi zamieszanie na rynku paszowym i zwierzęcym;
- zaprosił na „Zrywanie Kaczora” do Wysocka Wielkiego w dniu 27 lipca 2008 r. /w parku/;
- odniósł się do uchwały, którą Rada podjęła w sprawie powołania komisji doraźnej do sprawdzenia działalności finansowej sołtysa wsi Lewków. Powiedział, że gdyby wprowadzić przepisy o środkach publicznych wprost, to zabita zostałaby wszelka inicjatywa dotycząca życia społecznego, kulturalnego, organizowania imprez. Fundusze wypracowane przy okazji np.: balii sylwestrowych, zabaw karnawałowych, innych imprez plenerowych są gromadzone w różnej formie prawie w każdym sołectwie. Pozwalają one na funkcjonowanie, organizowanie tzw.: życia społecznego, organizowanie imprez integracyjnych. Powiedział, że ma obawę, bo choć statuty sołectw zawierają pewne mechanizmy kontrolne to oprócz sołtysa, który jest organem wykonawczym jest rada sołecka, oprócz rady jest zebranie wiejskie – i to są te organy, powinny rozpatrywać w pierwszej instancji tego typu sprawy. Rada Gminy powołując komisję w stosunku do sołtysa jednej wsi, może tym wywołać falę powoływania kolejnych komisji tego typu.

**Pan Roman Pacholczyk** – *sołtys wsi Gorzyce Wielkie* – powiedział, że ubolewa z wielkim żalem, że bezpieczeństwo mieszkańców nie jest ważne. Podziękował tym, którzy głosowali za bezpieczeństwem mieszkańców.

Powiedział, że jeśli chodzi o bezpieczeństwo osób, które są narażeni na zdrowie i życie – to powinno to być na pierwszym miejscu. Plan zagospodarowania przestrzennego powinien być przyjmowany zwyczajowo, tzn. powinien być podany do publicznej wiadomości tym osobom, którzy są bezpośrednio zainteresowani a tego nie było. Nie może być tak, że interesy indywidualne biorą górę nad interesami bezpieczeństwa.

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że od najbliższego poniedziałku idzie na urlop /wyjeżdża/ i swoje obowiązki przekazuje panu radnemu Sylwestrowi Kłaskale.

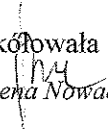
Innych wniosków, informacji nie było, w związku z czym przewodniczący rady zamknął ten punkt obrad.

### **Ad.VIII**

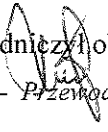
-----

**Przewodniczący Rady** - wobec wyczerpania porządku dziennego o godzinie 10<sup>35</sup> zamknął XVIII Sesję Rady Gminy Ostrów Wielkopolski i podziękował wszystkim za przybycie.

Protokolowała :

  
/-/ Bożena Nowacka – inspektor UG

Przewodniczył obradom :

  
Stefan Matuszak - Przewodniczący Rady Gminy